

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL BILINGÜE



**La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en precolares
de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los
Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN INICIAL BILINGUE**

Autora

Bach. Alexandra Cubas Morales

Asesor

Dr. Juan López Ruiz

PUCALLPA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Esta dedicatoria de tesis es para mis padres, pues a ellos les debo mis metas logradas y mi superación.

Alexandra

AGRADECIMIENTO

A todas las personas cercanas que me vieron crecer y que contribuyeron con sus afectos para que esta investigación se haga realidad.

A la directora, docentes y a los niños y niñas de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa.

A mis profesores de la Carrera Profesional de Educación Inicial Bilingüe de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía por sus enseñanzas y preocupación constante.

Al Dr. Juan López Ruiz por sus orientaciones y conocimientos los cuales contribuyeron para la culminación exitosa de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	
II. REVISIÓN DE LITERATURA	
2.1. Antecedentes de la investigación	14
2.2. Bases teóricas	19
2.2.1. Variable 2: Conciencia fonológica	19
2.2.2. Variable 2: Lenguaje oral	27
2.3. Términos básicos	32
III. MÉTODOS	
3.1. Ubicación y descripción del área de estudio	34
3.2. Identificación y descripción del material experimental	34
3.3. Procedimientos	34
3.4. Variables	35
3.5. Población, muestra y muestreo	37
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.7. Validez y confiabilidad del instrumento	39
3.7. Método de análisis de datos	42
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. Resultados	43

4.2.	Prueba de hipótesis	56
4.3.	Discusión	62
V. CONCLUSIONES		64
VI. SUGERENCIAS		65
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		66

ANEXOS

Anexo 1.-	Matriz de consistencia
Anexo 2.-	Operacionalización de la Variable Conciencia Fonológica
Anexo 3.-	Operacionalización de Variables Desarrollo del Lenguaje
Anexo 4.-	Resolución de aprobación de proyecto de investigación
Anexo 5.-	Prueba de evaluación de la Conciencia Fonológica
Anexo 6.-	Ficha de calificación
Anexo 7.-	Ficha de observación del desarrollo del lenguaje
Anexo 8.-	Ficha de calificación del lenguaje
Anexo 9.-	Juicio de expertos
Anexo 10 –	Constancias de aplicación
Anexo 11.-	Registro fotográfico
Anexo 12.-	Base de datos del investigador

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1	Dimensión de la conciencia fonológica 36
Tabla 2	Dimensión del desarrollo del lenguaje 37
Tabla 3	Población de la Institución Educativa Integrada N°34350 Los Libertadores, Oxapampa 38
Tabla 4	Muestra de la Institución Educativa Integrada N°34350 Los Libertadores, Oxapampa. 38
Tabla 5	Resultados de Validación de contenido 40
Tabla 6	Resumen estadístico de fiabilidad 40
Tabla 7	Rango de la validez 41
Tabla 8	Resultados de los niveles conciencia fonológica 43
Tabla 9	Resultados de la reproducción de ritmos 44
Tabla 10	Resultados de la segmentación silábica 45
Tabla 11	Resultados de la omisión de sílabas 46
Tabla 12	Resultados de la identificación de rimas 47
Tabla 13	Resultados del conteo de sílabas 48
Tabla 14	Resultados del aislamiento de sonidos 49
Tabla 15	Resultado del Desarrollo del lenguaje 50
Tabla 16	Resultados del nivel fonológico 52
Tabla 17	Resultados del nivel sintáctico 53
Tabla 18	Resultados del nivel semántico 54
Tabla 19	Resultados del nivel pragmático 55
Tabla 20	Coeficiente de correlación de hipótesis general 57
Tabla 21	Coeficiente de correlación entre conciencia fonológica y 58

	desarrollo fonológico del lenguaje	
Tabla 22	Coeficiente de correlación entre conciencia fonológica y desarrollo sintáctico del lenguaje	59
Tabla 23	Coeficiente de correlación entre conciencia fonológica y desarrollo semántico del lenguaje	60
Tabla 24	Coeficiente de correlación entre conciencia fonológica y desarrollo pragmático del lenguaje	61

INDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Resultados de los niveles de la conciencia fonológica	43
Figura 2	Resultados de reproducción de ritmos	44
Figura 3	Resultados de segmentación silábica	45
Figura 4	Resultados de omisión de silábicas	46
Figura 5	Resultados de identificación de rimas	48
Figura 6	Resultados de conteo de sílabas	48
Figura 7	Resultados de aislamiento de sonidos	50
Figura 8	Resultados de desarrollo del lenguaje	51
Figura 9	Resultados de nivel fonológico	52
Figura 10	Resultados de nivel sintáctico	53
Figura 11	Resultados de nivel semántico	54
Figura 12	Resultados de nivel pragmático	55

RESUMEN

La tesis titulada: La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019 tuvo como objetivo principal identificar la relación metalingüística que encierra la conciencia con el desarrollo del lenguaje. Para lograrlo se utilizó un diseño correlacional. La muestra fue de 27 niños y niñas y fue intencionada. El instrumento utilizado se basó en la propuesta: Manual del Test de Habilidades Metalingüísticas de Gómez, Et.al (1995), la cual contó con 23 ítems distribuidos en 6 dimensiones: reproducción de sonidos, segmentación silábica, omisión de sílabas, identificación de rimas, conteo de sílabas y aislamiento de sonidos. El desarrollo del lenguaje fue evaluado con la prueba utilizada en la tesis de Aguirre, en el 2017, en la cual se empleó 16 ítems que midió el aspecto fonológico, sintáctico, semántico y pragmático. La validez de los instrumentos se verificó a través de juicio de expertos y su confiabilidad se obtuvo con el coeficiente Alfa de Cronbach, que arrojó un 80 % para ambas pruebas.

Los resultados descriptivos indican que la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje están en un nivel alto en la muestra estudiada. Por otra parte, los resultados inferenciales indican que la conciencia fonológica se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje obteniendo un p-valor de $0,001 < 0.05$ en los niños y niñas de 5 años.

PALABRAS CLAVE: conciencia fonológica; desarrollo del lenguaje.

ABSTRACT

The thesis entitled: Phonological awareness and language development in 5-year pre-schoolers of the Integrated Educational Institution No. 34350 The Liberators of Constitution, Oxapampa, 2019 had as its main objective to identify the metalworking relationship that encloses consciousness with the development of language. A correlal design was used to achieve this. The exhibition was 27 children and was intentional. The instrument used was based on the proposal: Gómez's Manual of Metalworkinguistic Skills Test, Et.al (1995), which featured 23 items distributed in 6 dimensions: sound reproduction, syllabic segmentation, syllables omission, rhyme identification, syllables counting and sound isolation. Language development was evaluated with the test used in Aguirre's thesis, in 2017, in which 16 items were used that measured the phonological, syntactic, semantic and pragmatic aspect. The validity of the instruments was verified through expert judgment and their reliability was obtained with cronbach's Alpha coefficient, which yielded 80% for both tests. Descriptive results indicate that phonological awareness and language development are at a high level in the sample studied. On the other hand, inferential results indicate that phonological awareness is significantly related to language development obtaining a p-value of $0.001 < 0.05$ in 5-year-olds.

KEY WORDS: Phonological awareness; language development.

I. INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas en los países considerados del hemisferio sur, a pesar del esfuerzo de las nuevas orientaciones pedagógicas, no han logrado superar los bajos logros académicos en la lectura. En Latinoamérica, los resultados en lectura son pobres, pero en otros países, especialmente en el hemisferio norte de nuestro planeta los resultados son mucho más alentadores. En el Perú, a pesar de los esfuerzos del MINEDU con respecto a las competencias lectoras, los niños siguen obteniendo bajas calificaciones.

La dirección del aprendizaje con el que camina la enseñanza de la lectura en las escuelas públicas y privadas de la región Ucayali continúa con el enfoque memorístico y visomotriz para aprender a leer. Son pocas las instituciones que reconocen que el enfoque moderno es aquel que se direcciona a través de un marco cognitivo lingüístico, que pone énfasis en un entrenamiento de las habilidades metalingüísticas, es decir, de la conciencia fonológica previas al aprendizaje de la lectoescritura.

Existen estudios, como el de Jiménez y Ortiz (2000), Defior (2000), Bravo (2002) que señalan que una habilidad metalingüística, que está dirigida a comprender y ser conscientes de que en el interior de las oraciones están contenidas las palabras, que en las palabras están las sílabas, que en las sílabas están los fonemas, es un indicativo para que la cadena informativa logre la eficiencia en la construcción de la lectura porque el español es un idioma alfabético.

Por otra parte, en relación con el lenguaje oral, Bustos (2010) sostiene que un vocabulario deficiente, problemas en la relación de los saberes previos, problemas para inferir, problemas en el área de la expresión oral y la fluidez verbal son los factores para la baja comprensión de la lectura. Es decir, la base expresiva del lenguaje queda afectada, y no solo ella, sino también la base cognitiva. Asimismo, Gallardo (1997), consideró que el lenguaje oral ocupa un lugar primordial para el desarrollo de diversas habilidades metalingüísticas con lo cual se favorece el aprendizaje de la lectura.

En las aulas de educación inicial se ha observado, Muñoz (2018) que en las instituciones educativas urbano marginales en Ucayali cuentan con bajos niveles de conciencia fonológica para entender los elementos que constituyen el lenguaje. La estadística descriptiva señala que la media en la zona urbana se obtuvo 13.48 y la zona marginal 7.71.

En las prácticas pre profesionales realizadas en el distrito de Constitución se observó que los niños y niñas presentan dificultades lingüísticas, especialmente en el

aspecto lexical y en la comprensión oral del lenguaje.

A pesar de que existen estudios que indican que hay una estrecha relación entre el desarrollo de los procesos que componen la conciencia fonológica y el lenguaje oral; sin embargo, no existen estudios de los comportamientos mencionados en la región Junín, precisamente en la provincia de Oxapampa con niños de extracción rural.

Por ello, la investigación está orientada a conocer el grado de correlación de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje de niños del distrito de Constitución.

Por lo expuesto anteriormente, la pregunta investigativa fue la siguiente: ¿De qué manera se relaciona la conciencia fonológica con el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019?

De acuerdo con la propuesta de Carrasco (2013 p.118), “todo trabajo de investigación se justifica con propósitos y fines previamente determinados y ponderados”. Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2003) sostienen que además de los objetivos y pregunta investigativa es necesario justificar la investigación exponiendo las razones que justifiquen su realización. Entre ellas se consideran:

Desde el punto de vista pedagógico, Se puede decir que el lenguaje escrito se apoya en el lenguaje oral. Esta aseveración parece no estar clara aún en los docentes debido a que las destrezas metalingüísticas conocida como conciencia fonológica no ocupan la prioridad en la enseñanza por lo que los niños ingresan deficientes al proceso de aprendizaje de la lectura y escritura propiamente dicho en el primer grado de primaria. Por ejemplo, Negro y Tarverso (2011 p.14) confirma en su estudio lo indicado anteriormente, diciendo que, “los niños tienen poca conciencia sobre los sonidos del lenguaje. Ellos escuchan y perciben una secuencia continua de sonidos, pero, no son conscientes de que éstas pueden dividirse en palabras”.

Por otra parte, desde el punto de vista metodológico, Los resultados que se encontraron en este estudio servirán para entender más sobre este tema que atañen directamente a los bajos logros que se alcanzan en los temas del lenguaje escrito, por lo que motivarán para que otros docentes que enseñan en la vasta región amazónica, sean hispanos o indígenas se motiven para seguir investigando la fuente del problema de las bajas calificaciones en el lenguaje oral y escrito.

Asimismo, desde el punto de vista pedagógico, En nuestro país, en especial en la región Ucayali, las instituciones educativas manejan técnicas de corte tradicional en

la enseñanza, pero esto no es una justificación para señalar no pueden mejorar. Nuestra región es mayoritariamente pluricultural y obtenemos en las pruebas ECE, los más bajos resultados. Asimismo, los niños no cuentan con un repertorio léxico y semántico por lo que estas poblaciones marginadas necesitan tener una mirada científica de procesos de aprendizaje, en este caso del lenguaje.

El trabajo investigativo consideró como objetivo principal:

Determinar la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019.

De acuerdo a las dimensiones de la variable de estudio tomadas de los conceptos de Gómez y Cols. (1995), se consideró cuatro objetivos específicos:

a) Determinar la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo fonológico de los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019.

b) Determinar la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo sintáctico del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019.

c) Determinar la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo semántico del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019.

d) Determinar la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo pragmático del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019.

Del mismo modo se planteó la hipótesis general y específicas en función de las dimensiones estudiadas, buscando la relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Baldovino, Gómez y Mercado (2016) en la investigación caracterización de los niveles de conciencia fonológica en estudiantes de primero, tercero y quinto de primaria de una Institución Pública de la ciudad de Cartagena Bolívar 2015. Colombia. Cuyo objetivo de investigación fue: Determinar los niveles de conciencia fonológica. La investigación fue de tipo descriptivo de enfoque cuantitativo, de corte transversal; trabajada con una muestra de 59 estudiantes de los grados de primero, segundo y tercero de primaria. Entre los resultados a que se llegó es que el 62.20% tiene un dominio del nivel fonémico en los grados estudiados. Sin embargo, existe déficit en el reconocimiento de los sonidos iniciales y finales de las palabras.

De la investigación se arribó a las siguientes conclusiones: El 62.20% de los estudiantes de primer grado de primaria se encuentra en el nivel intermedio de conciencia fónica. En el tercer grado prevalece un alto porcentaje del nivel fónico de la conciencia fonológica que alcanza el 74.07%. En el quinto grado el 10 90.3% de los niños alcanza el nivel fónico más elevado en comparación al nivel intrasilábicas, y silábico.

Dávila (2013) sustentó la tesis La intervención en conciencia fonológica y velocidad de denominación en lectoescritura en educación infantil, para obtener el grado de Doctora en la Universidad de la Coruña - España, esta investigación de tipo experimental contó con una muestra de 147 alumnos de cuatro colegios (65 pertenecientes al grupo experimental y 82 al grupo control) de 3, 4, 5 y 6 años. Estos alumnos recibieron instrucción en conciencia fonológica y en velocidad de denominación a lo largo de tres cursos con diferente número de sesiones. Los resultados obtenidos en el grupo experimental indican que la conciencia fonológica y la velocidad de denominación, mejoran la lectura y la escritura, siendo variables importantes para el aprendizaje de la lectoescritura, pues son predictores valiosos durante la educación infantil.

La investigación concluyó que, los alumnos que reciben instrucción explícita y sistemática, dentro de un contexto, en conciencia fonológica y en velocidad de denominación, mejoran la fluidez (exactitud, velocidad y prosodia)

2.1.2. Antecedentes nacionales

Ticona (2015) Niveles de conciencia fonológica en los procesos del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad Blanca Zona “A” del Distrito de Paucarpata - Arequipa - 2015. Arequipa – Perú 2015 Tesis para obtener el Título en Segunda Especialidad en: Educación Inicial. Arequipa. Perú. El objetivo fue el de establecer la relación que existe entre los niveles de conciencia fonológica y los procesos del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años. La población estuvo conformada, por los niños de educación inicial de 5 años y la muestra por 30 niños y su elección fue no probabilística.

La conclusión principal es que después de analizar los resultados de las variables dependiente e independiente, se ha comprobado, que si existe una relación entre los niveles de conciencia fonológica y los procesos de lenguaje oral.

Zevallos (2018) Relación entre la conciencia fonológica y el nivel de aprendizaje de la lectura en estudiantes del 1º grado de educación primaria del Centro de Experimentación Pedagógica - Colegio Experimental de Aplicación, La Cantuta del distrito de Lurigancho – Chosica. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y el nivel de aprendizaje de la lectura. El enfoque de investigación es cuantitativo de tipo aplicada. El diseño es no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 20 estudiantes. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento prueba psicométrica. La validez por Juicio de expertos es 83% y la confiabilidad con prueba de dos mitades resultó superior a 0,66 en las dos variables.

Los resultados indican que la relación entre conciencia fonológica y nivel de aprendizaje de la lectura es buena en 60%. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,755; lo cual nos indica que existe una correlación positiva alta entre conciencia fonológica y el nivel de aprendizaje de la lectura. Además, como el nivel de significancia es menor a 0,05 ($0,027 < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; luego hay evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el nivel de aprendizaje de la lectura en los estudiantes del 1º Grado de Educación Primaria del Centro de Experimentación Pedagógica del Colegio Experimental de Aplicación La Cantuta del distrito

de Lurigancho - Chosica.

Salas (2019) En el trabajo: Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de una institución educativa bilingüe en el nivel primario, se planteó como objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de conciencia fonológica y el aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de primer grado del nivel primaria de una institución educativa bilingüe. La muestra estuvo compuesta por 104 niñas cuyas edades oscilaban entre 6 y 7 años de edad. Los instrumentos que se aplicaron fueron: Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) (Ramos y Cuadrado, 2006) en la versión adaptada para el Perú por Quiroz y Suarez (2016), llamada también conciencia fonológica (Clemente y Domínguez, 2004) y la Prueba para la evaluación de la lectura y escritura (Ramos y Cuadrado, 2006) la cual fue evaluada y aprobada por un grupo de expertos en el presente año realizándose un análisis factorial exploratorio para determinar la validez de constructo del instrumento. El enfoque de la investigación fue cuantitativo secuencial y probatorio, el tipo de estudio fue no experimental, el nivel de investigación fue descriptivo y el diseño fue correlacional y transversal.

Se concluyó que existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y el aprendizaje inicial de la lectoescritura en las estudiantes de primer grado de una Institución Educativa Bilingüe. Asimismo, se halló como dato significativo que ambas variables de estudio presentan un nivel medio predominante tanto en las estudiantes de la muestra investigada.

Cortez (2018) En la tesis: Relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en estudiantes del primer grado de educación primaria del Colegio Anexo Sagrado Corazón de Jesús del distrito de Santiago de Surco. Se formuló como una investigación de tipo básica, por su profundidad correlacional. El diseño aplicado fue el no experimental, transeccional (o transversal), descriptiva y correlacional, que tiene como objetivo general establecer el grado de relación que existe entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en los estudiantes del primer grado de educación primaria. Con la prueba de Kolmogorov - Smirnov, para una muestra se determinó que los datos de la muestra no provienen de una población normal, por ello se utilizó rho de Spearman con el fin de determinar la correlación de las variables y la significatividad bilateral para aceptar o rechazar la hipótesis. La muestra fue conformada con 22 estudiantes

del primer grado de educación primaria. Los instrumentos de investigación utilizados fueron el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) y el Test de Análisis de Lectura y Escritura (TALE) aplicados a los estudiantes.

Los resultados obtenidos fueron: el coeficiente de correlación de 0,645 y al obtenerse $p = 0,0002146618 < \alpha = 0,01$, se acepta la hipótesis general, existe correlación lineal entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en los estudiantes del primer grado.

Jiménez (2018) en la tesis: Diferencia en la conciencia fonológica según género en niños y niñas de cinco años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 1687 Del Distrito De Pías, Provincia De Pataz, 2018. tuvo como objetivo, determinar la diferencia en la conciencia fonológica según género en niños y niñas de cinco años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 1687 del distrito de Pías, provincia de Pataz - 2018. La investigación es de tipo cuantitativo de nivel cuantitativa, de un diseño descriptivo. En el trabajo de campo se utilizó un instrumento de medición la Prueba destinada a evaluar Habilidades Metalingüísticas de Tipo Fonológico (PHMF), con una muestra de 15 estudiantes de 5 años del nivel inicial. Para el análisis se utilizó el Programa Microsoft Excel 2010.

Los resultados de la investigación evidencian que, las niñas lograron mayor categoría obteniendo un 20% en el nivel muy alto y alto y 13.3% en nivel medio; mientras que los niños obtuvieron un 20% en el nivel medio, en las demás son inferiores a 6.6%. Existe diferencia significativa favorece a los del género femenino.

Cava, Durán y Ecos (2015) La conciencia fonológica en niños de cuatro y cinco años de dos Instituciones Educativas de comunidades Autogestionarias, Ate - Lima, 2014. El objetivo del presente estudio fue conocer el desempeño de la conciencia fonológica en niños del distrito de Ate. Se trabajó con un grupo de estudio de 120 niños de 4 y 5 años de comunidades autogestionarias. Se tuvo como referencia la prueba de evaluación de desempeño de la conciencia fonológica de Yakuba (1999) la misma que fue adaptada a los objetivos de la investigación y sometida a juicio de expertos. Los resultados obtenidos indican que los niños de 5 años evidencian un rendimiento significativamente mayor que el grupo de niños de 4 años en tarea de conciencia fonológica en ambas comunidades, pero con la observación se encontró son los niños de la IEI. privada de la Comunidad

Autogestionaria de Huascata quienes presentan un rendimiento mayor, aunque no significativo.

Conclusión, lo anterior permite concluir que existe un incremento de las habilidades metalingüísticas relacionadas con las sílabas al comparar a los niños de 4 y 5 años. Sin embargo, en niños de 5 años de ambas comunidades, no se advierte un conocimiento metafonológico de la sílaba totalmente establecido.

2.1.3. Antecedentes locales

López Ruiz y Aguirre (2017) La estrategia del cuento infantil en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Daniel Alcides Carrión del distrito de Callería – Pucallpa – 2017, tuvo como objetivo principal determinar la influencia del cuento infantil en el lenguaje. Para lograrlo se utilizó un diseño pre experimental, con pre y post prueba con un solo grupo. La muestra se extrajo de una población de 120 niños y fue intencionada, abarcando 30 niños y niñas del aula de 5 años. El instrumento utilizado consistió en 45 ítems y su confiabilidad se obtuvo con el coeficiente Kuder Richardson – 20, que arrojó un 80%.

Los resultados indican que existe una relación significativa entre la estrategia del cuento infantil aplicada en 12 sesiones de aprendizaje a favor de las dimensiones: fonológica, sintáctica y semántica del desarrollo del lenguaje.

López Ruiz y Muñoz (2018) Estudio comparativo del nivel de conciencia fonológica de niños y niñas de 5 años de las I.E.I N° 234 y la I.E.I. N° 380, de una zona urbana y otra marginal, distrito de Yarinacocha-2018, tuvo como objetivo principal identificar los niveles de competencia lingüística de pre escolares en dos instituciones educativas de la región Ucayali, una de ellas ubicada en zona urbana y la otra en la zona urbano marginal, ambas del nivel inicial. Para lograrlo se utilizó un diseño descriptivo-comparativo. La muestra se extrajo de una población de 460 estudiantes y fue intencionada, abarcando 53 niños y niñas de aulas de cinco años de las dos instituciones. El instrumento utilizado consistió en una prueba adaptada del Test de Habilidades Metalingüísticas. El instrumento consignó 19 ítems y fue diseñada para medir las dimensiones: Discriminación visual, discriminación auditiva, discriminación silábica, discriminación fonémica. Su validez se verificó a través de juicio de tres expertos y su confiabilidad se obtuvo

con el estadístico Kuder Richardson 20 que arrojó una fiabilidad de 0,8 catalogado como fuerte confiabilidad.

Los resultados demostraron que, al contrastar las hipótesis, se obtuvo que el p-valor es de $0,000 < 0.05$. lo que indica que existe diferencias significativas de la conciencia fonológica a favor de la muestra urbana demostrando que los niños y niñas cuentan con mayores competencias para entender los elementos metalingüísticos que constituyen el lenguaje escrito, como la discriminación visual, discriminación auditiva, discriminación silábica, is-criminación fonémica.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 2: Conciencia fonológica

a) Fundamentación teórica

Los conocimientos fonológicos que poseen y que aprenden los seres humanos desde que nacen y se vinculan con el entorno en el que se desarrolla el lenguaje hablado. Es decir, están estrechamente relacionados con el lenguaje oral, por lo que, un factor fundamental al inicio de la escolaridad es el de construir las bases para futuros aprendizajes, en base a la destrezas alcanzadas (Katz, Shankweiler, Liberman 1981; Kemper, 1985; Mann, Shankeiler y Smith, 1984, citados por Owens, 2003).

Chomsky (1965), a través de su teoría de la gramática universal plantea que el ser humano aprende el lenguaje de manera innata, esto permite adquirir y desarrollar una lengua asimilando estructuras comunicativas y lingüísticas. Ahora se conoce que esas estructuras, señaladas por Chomsky, son las áreas cerebrales que contienen información que están guardadas en la memoria.

Al conocer, que los niños llegan con información lingüística a la escuela, previos para la lectoescritura, estos se pueden potenciar a través de actividades y experiencias de aprendizaje que desarrollen los procesos implicados en la lectura y escritura, centrados en el aspecto léxico, sintáctico y semántico (Cuetos, 2008).

Desde una perspectiva socio constructivista, el lenguaje es un proceso cognitivo que aparece como producto de la interacción sociocultural que los estudiantes realizan, xon lo que potencia su Desarrollo comunicativo, esto a su vez, les permitirá a los niños elaborar los procesos de

pensamiento necesarios para poder comunicarse de manera oral y escrita (Vygotsky (1995) (citado por Álvarez, 2010).

Desde la perspectiva sociocultural, la conciencia fonológica puede ser definida como zona de desarrollo próximo (ZDP), término, a través del cual Vygotski (1995) (citado por Bravo, 2004) explica que la participación de los padres y del maestro avanza desde el desarrollo real (conocimientos previos) al desarrollo potencial de los niños (objetivos de aprendizaje), entendiéndose la participación de los adultos como una mediación.

De esta manera, se espera que los niños resuelvan de manera autónoma: la identificación en forma oral de las palabras diferentes, reconozcan aquellas que riman de las que no, y en el umbral máximo de las tareas más complejas reconozcan semejanzas de palabras, por su rima final o inicial para lo cual se requiere haber desarrollado habilidades de identificación y segmentación de los fonemas en la fase previa.

Estos retos cognitivos puede que no resulten del todo satisfactorios, ya que el desarrollo de los niños es distinto entre uno y otros, especialmente por factores sociales y lingüísticos, como son los entornos empobrecedores del lenguaje, aunque cuenten con ayuda mediada.

El enfoque de estas teorías, como de la neurocientífica, permiten comprender que el lenguaje oral es un proceso de perfeccionamiento del sistema nervioso central de acuerdo a las diferentes experiencias de aprendizaje que los estudiantes tienen en el entorno social, por lo que es imprescindible planificar actividades en esos entornos destinadas a promover el dominio de determinadas habilidades lingüísticas.

Una de ellas constituye, la conciencia fonológica, definida como una habilidad metalingüística que permite reconocer los sonidos (fonemas) que componen el lenguaje oral (Owens, 2003) Cabe mencionar que existen diferentes expresiones con las que podemos conceptualizarla, así Ramos y Cuadrado (2006) señalan que “uno de los primeros aspectos de debate, que surge cuando se analizan las investigaciones que relacionan el conocimiento fonológico con el aprendizaje de la lectoescritura, es la conciencia fonológica,” (p. 45).

Se trata pues, de un conocimiento metalingüístico puesto que su objeto es pensar y reflexionar sobre la propia lengua. En el ámbito de la pedagogía, también se lo conoce como sensibilidad fonológica, conocimiento

fonológica conciencia fonémica o conocimiento segmental Jiménez y Ortiz, (2007), que son sinonimias, ya que todos estos conceptos implican la manipulación de unidades lingüísticas de la palabra.

Por otra parte, desde el enfoque psicolingüístico, Muñoz (2018 p.29), re-frendado por Barraza (2010) señala que:

“La Psicolingüística es una ciencia que estudia los procesos mentales para explicar la adquisición y la utilización del lenguaje por los seres humanos. Mientras que, la Lingüística se ocupa de la estructura del lenguaje. la psicolingüística está centrada en el conocimiento de cómo se adquieren los sonidos y significados lingüísticos, asimismo como llegamos a su comprensión en las oraciones”

Es decir, que en el estudio del desarrollo del lenguaje están aclarados, como: los conceptos de la adquisición pasando por el procesamiento de los procesos sintácticos y semánticos, morfológicos en general.

Por otro lado, de acuerdo con el enfoque del procesamiento de la información, se indica que las representaciones mentales son productos de procesos internos que el sujeto elabora como parte de las experiencias previas con su entorno social y físico, Ausubel (1976).

Esto significa que el sujeto que aprende organiza la información dentro de su sistema cognitivo general, almacenándolo en el sistema de la memoria que, a su vez, puede ser a largo, medio o corto plazo revirtiendo en el proceso de aprender. Esto permite entender que la experiencia lingüística se fija en la memoria a través de estructuras mentales que permite describir y explicar la experiencia del aprendizaje, como es el caso del lenguaje.

Para los neurocientíficos, el perfeccionamiento del cerebro humano pasó por un proceso evolutivo llamado el de encefalización. Producto de ello, el área cerebral destinado al lenguaje se fue cableando, a través de las sinapsis para lograr su perfeccionamiento, por ello, a pesar de millones de años de evolución, el lenguaje hablado tarda aproximadamente 6 años para el dominio de su aspecto morfológico, sintáctico y semántico.

Sin duda, las áreas corticales contienen la información de los fonemas mucho más clara que los grafemas, ya que, recientemente (2000 años) se cableó su ruta sintáctica en el cerebro.

Por ello, los diversos estudios vinculados con la conciencia fonológica se

presentan bajo un concepto central: en la conciencia se guarda información de que las palabras están formadas por sonidos (fonemas y sílabas), y para aprender a leer y escribir, se requiere de una unidad léxica, por lo que la meta final es el de lograr establecer la relación fonema-grafema en la representación mental.

Este fundamento obliga a los especialistas del lenguaje y la enseñanza de la lectura y escritura a entender que nuestro sistema de comunicación comprende fonemas y grafemas cuyas representaciones mentales deben afirmarse en los primeros años de vida.

En nuestro idioma existen 27 letras distintas, 29 grafemas y 25 fonemas (por ejemplo: la palabra “cuchillo” tiene 6 fonemas /c/ /u/ /ch/ /i/ /ll/ /o/, ocho letras c-u-c-h-i-l-l-o y seis grafemas c-u-ch-i-ll-o). Asimismo, son identificables fonemas silábicos por ser nuestro idioma alfabético,

b) Definición de conciencia fonológica

Para Treiman (1991) la conciencia fonológica se refiere a la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado. El lenguaje contiene algunas clases de unidades fonológicas, de ahí, que sea necesario distinguir el conocimiento de tales unidades, Esto quiere decir que están presentes, la palabra y en ella las sílabas y en ellas los fonemas.

Asimismo, Tunmer, (1984), sintetizan el concepto indicando que la habilidad metalingüística ha sido definida como la capacidad para reflexionar y manipular los aspectos estructurales del lenguaje hablado. También, el Ministerio de Educación (2009) le otorga a la conciencia fonológica la importancia porque permite discriminar auditivamente la secuencia de sonidos del habla

Según (Defior 2000 p.87) abunda en detalles:

“Las habilidades fonológicas, que implican el conocimiento y la capacidad de analizar y manipular los elementos que constituyen el lenguaje, se encuentran intrínsecamente asociadas con la lectoescritura de las palabras en un sistema alfabético. Estas habilidades permiten aprehender la estructura fonológica de las palabras (por ej. aislar el sonido /p/ en pata o detectar que pata y mata contienen un mismo sonido consonántico) y utilizar la información fonológica en el procesamiento del lenguaje oral o escrito”

Según Bravo (2006 p.53): “la conciencia fonológica es definida como la toma de conciencia de los componentes fonéticos del lenguaje oral y el dominio de diversos procesos que los niños pueden efectuar conscientemente sobre el lenguaje oral”.

A su vez, Villalón (2008 p.88) postula que “la conciencia fonológica es una capacidad metalingüística o de reflexión sobre el lenguaje que se desarrolla progresivamente durante los primeros años de vida, desde la toma de conciencia de las unidades más grandes y concretas del habla, las palabras y sílabas, hasta las más pequeñas y abstractas, que corresponden a los fonemas.”

Estos conceptos, señalan que, la conciencia fonológica deviene en la responsabilidad de que el niño debe contar con la capacidad del reconocimiento y manipulación de las unidades fonológicas del lenguaje hablado, previamente a la habilidad necesaria para aprender a leer.

En un sentido amplio, las habilidades necesarias para leer y escribir están asociadas a la capacidad para identificar y manipular, de forma deliberada, las palabras que componen las frases u oraciones (conciencia lexical), las sílabas que componen las palabras (conciencia silábica), hasta llegar a la manipulación de las unidades más pequeñas del habla, los fonemas (conciencia fonémica).

En el tema del momento evolutivo en que emergen las habilidades metalingüísticas, no existe aún consenso absoluto porque no todas las habilidades siguen el mismo ritmo de adquisición y la misma demanda cognitiva.

Villalón (2008 p.92) sostiene que:

“Los antecedentes recabados indican que la conciencia fonológica se manifiesta en niveles de complejidad creciente a través de la edad, en relación a dos dimensiones: la complejidad lingüística y las operaciones cognitivas. En términos de la complejidad lingüística, el desarrollo implica una toma de conciencia de unidades de sonido inicialmente más grandes y concretas hasta unidades cada vez más pequeñas y abstractas. En relación a las operaciones cognitivas, el desarrollo se caracteriza por un avance desde operaciones simples, como distinguir sonidos diferentes hasta omitir o agregar unidades fonológicas y en grado creciente de complejidad”.

En consecuencia, la conciencia fonológica se adquiere paulatinamente, en

primer lugar, aparece la capacidad para manipular las palabras, luego las sílabas y, por último, los fonemas.

En conclusión, se concibe a la conciencia fonológica, como aquella conciencia reflexiva de los sonidos del habla; que permite establecer el establecimiento de los patrones de correspondencia letra-sonido, implícitos en el proceso de lectura y escritura.

c) Etapas de desarrollo de la conciencia fonológica

Para Jiménez y Ortiz (1995), Existen tres explicaciones sobre el momento evolutivo en que emerge la conciencia metalingüística y dentro de ella la conciencia fonológica.

La primera posición afirma que la conciencia fonológica es parte integral del proceso de la adquisición del lenguaje oral, mientras que la segunda asevera que es posterior a la adquisición del lenguaje oral, pero en gran medida, como consecuencia de la exposición del niño a la escolaridad formal y al aprendizaje específico de la lectura. La última explicación indica que se desarrolla entre los 3 y 8 años, es decir en la segunda infancia, una vez concluido el proceso de adquisición del lenguaje oral y está relacionada con el desarrollo del control metacognitivo que ocurre en ese periodo. Esta explicación es la más aceptada por tener múltiples evidencias empíricas.

Complementariamente, se relacionan el desarrollo de la conciencia fonológica con los niveles de dificultad que aparecen en la adquisición del lenguaje. En ese sentido, la conciencia fonológica progresa desde el conocimiento de sílabas al conocimiento de unidades intrasilábicas (onset – rimas) y finalmente el conocimiento fonémico.

Ellos plantean que las tareas de segmentación silábica preceden a la conciencia de fonemas porque son más fáciles de resolver y demandan menos esfuerzo analítico. No obstante, señalan que habría una etapa intermedia la que los niños están preparados para dividir sílabas, según Treiman (1991).

d) El desarrollo de la conciencia fonológica

Para Aguirre, 2017, el desarrollo de la conciencia fonológica en niños pequeños no solo favorece la comprensión de las relaciones entre fonemas y grafemas, sino que les posibilita descubrir con mayor facilidad cómo los sonidos actúan o se comportan dentro de las palabras.

Los niños pequeños, si bien es cierto que progresan en su lenguaje oral, sin embargo, es notorio que tienen una conciencia escasa de los sonidos del lenguaje. Por ejemplo, Cuando escuchan las oraciones o las palabras, ellos perciben una secuencia continua de sonidos, pero no son conscientes de que en el interior del lenguaje están fonemas vocálicos y silábico y que se puede aislar de las palabras.

Contar con una conciencia metalingüística es el pilar para desarrollar el lenguaje oral, este a su vez permite el acceso a la lectura y a la escritura. Aprender a hablar con corrección requiere de un proceso evolutivo del lenguaje y no aparece de la nada. Similarmente, leer y escribir requiere que el niño comprenda la naturaleza sonora de las palabras, es decir, que éstas estén articuladas por sonidos individuales y que se suceden en un orden temporal.

Pretender dar inicio el aprendizaje del lenguaje escrito, sin apoyarse en el dominio previo del lenguaje oral es una equivocación, pues al niño le resultará mucho más difícil integrar las significaciones del lenguaje escrito sin referirlas a las palabras y a los fonemas del lenguaje hablado que le sirven de soporte.

e) Cuándo se debe trabajar la conciencia fonológica

Según CECM (2003), las tareas para estimular la conciencia fonológica son útiles con todo tipo de niños durante la fase inicial del aprendizaje de la lectoescritura. Idealmente, los niños deberían realizar estas actividades en el nivel inicial y llegar a primer grado con un alto nivel de conciencia fonológica.

La situación en nuestro país es tal, que la mayoría de los niños no ha pasado por una educación preescolar, o en el caso que lo haya hecho, no han trabajado actividades específicas de conciencia fonológica.

Por lo tanto, es necesario realizar estas actividades al inicio del primer grado de primaria, por ejemplo, durante un mes. Una vez que se puede comprobar que los niños ya manejan la separación y unión de fonemas, se puede pasar a enseñar las relaciones fonema grafema que constituyen la base del código alfabético.

Finalmente, es necesario aclarar que el hecho de trabajar en el desarrollo de la conciencia fonológica de los niños, no tiene que ser visto como contradictorio con la propuesta de acercarlo a la lectura y comprensión de

textos completos desde el principio de su aprendizaje.

Tampoco se trata de volver a un enfoque en el que primero teníamos que enseñar las letras, luego las sílabas, después las palabras, para después, solo al final de un largo y aburrido camino, tener la posibilidad de interactuar con textos completos.

Como el español es alfabético, todos los niños aprenden a leer indistintamente con uno u otro método, ya que ambos procesos metodológicos se guían por la conciencia fonémica, silábica e intrasilábica; asimismo, la conciencia lexical.

f) Dimensiones de la conciencia fonológica

Gómez y Cols. (1995), consideran siete componentes de la conciencia fonológica, los cuales se presentan a continuación:

- **Segmentación silábica:** Según los autores Carrillo y Marín (1992) es “la habilidad que una persona tiene para pronunciar una secuencia de sílabas que forman la palabra” (p. 41).

- **Supresión silábica:** Consiste en manipular los segmentos silábicos omitiendo una sílaba de la palabra ya sea al inicio, medio o final, tanto de una palabra como de pseudopalabras.

- **Detección de rimas:** Es la habilidad para comparar las palabras y discriminar los sonidos que tienen en común, estos sonidos pueden estar al inicio o al final de las palabras.

- **Adición silábica:** Consiste en unir una sílaba con otra para obtener una palabra.

- **Aislar fonemas:** Es una tarea de análisis fonético que consiste en descubrir un fonema al inicio o final de una palabra.

- **Unir fonemas:** Es la capacidad para retener y unir los sonidos con la finalidad de formar una palabra.

- **Contar fonemas:** Se refiere a la habilidad de identificar y saber el número de fonemas que conforman una palabra.

De lo anteriormente expuesto podemos llegar a la conclusión de que la conciencia fonológica está compuesta por siete componentes los cuales son: segmentación silábica, supresión silábica, detección de rimas, adición silábica, aislar fonemas, unir fonemas, contar fonemas.

2.2.2. Variable 2: Desarrollo del lenguaje

a) El lenguaje

Con respecto al lenguaje, Avendaño señala:

“El lenguaje es un medio o instrumento de comunicación, sin duda el más extenso que poseemos. Está constituido por diferentes sistemas o códigos (gestos, música, plástica, fórmulas matemáticas, etc.) la lengua es el medio privilegiado y más eficaz para la comprensión y la producción de nuestros pensamientos, experiencias, sentimientos, deseos, opiniones, así como la reflexión sobre nuestra propia identidad. (2007 p.53)

El lenguaje es reconocido como un elemento fundamental en la vida de relación de los seres humanos, sin él, la comunicación fluida y rápida de las emociones y los pensamientos, de las personas, prácticamente sería imposible

Son diversos los autores que han estudiado el lenguaje a profundidad por la importancia que posee en sí mismo, a continuación, se detallan algunas de estas definiciones:

Para Chomsky (1985) el lenguaje es un conjunto finito o infinito de oraciones, cada una de ellas de longitud finita y construida a partir de un conjunto finito de elementos.

Asimismo, para Gómez (2003 p.57) el lenguaje tiene una “función semiótica y función comunicativa, instrumento que facilita la comprensión y expresión de ideas y pensamientos, esto es, para interpretar la realidad, así como para la interacción y la socialización”.

En cuanto a Belinchon, Igoa y Riviere (1998), (citado por Gómez, 2003 p.67) el lenguaje es un “sistema de expresión, representación y comunicación que se basa en un sistema signos y reglas formalmente bien definido y cuya utilización por un organismo implica una modalidad particular de comportamiento”.

En el estudio del lenguaje hay que tener en cuenta las capacidades cognitivas del sujeto y el contexto social en el que se usa y que sirve para cambiar información, influir sobre el comportamiento de los demás, expresar estados de ánimo, emociones, etc. (Triadó, 1998).

Cuando aprendemos el lenguaje, no sólo aprendemos una serie de

palabras o un sistema de signos, sino que también se los significados culturales que estos signos incluyen, es decir, la manera en que las personas de su mismo grupo social entienden e interpretan la realidad.

Para la Asociación Americana de lenguaje hablado y oído, el lenguaje es un sistema complejo y dinámico de símbolos convencionales que se utiliza de diferentes maneras para el pensamiento y la comunicación, y que evoluciona dentro de contextos específicos históricos, sociales y culturales. (Owens, 2003).

b) Funciones del lenguaje

Bühler (citado por Fonseca, 2005 p.56) distingue tres funciones trascendentes del lenguaje, que acompañan a las intenciones básicas del hombre cuando quiere comunicarse con otros:

- La función representativa

Es aquella por la cual el lenguaje llega a transmitir un contenido. Requiere un sistema de signos representativos de sucesos o cosas. Es propia solamente del hombre, que es capaz de simbolizar con ideas su realidad.

- La función expresiva

Es la que manifiesta el estado psíquico del hablante. A diferencia de la anterior, esta función también puede encontrarse en las expresiones de ciertos animales: por ejemplo, las aves cuyo canto no es un llamado a las aves vecinas, sino una expresión de su estado afectivo. En la comunicación del hombre dicha función se manifiesta con singular claridad y es notoria, sobre todo, en el lenguaje de los niños.

- La función apelativa o de llamada

Por medio de ésta se actúa sobre el oyente para dirigir o atraer su atención. Puede compararse con las señales de tránsito de las grandes ciudades o por ejemplo, con el Ladrado del perro que ahuyenta. El lenguaje es en primer término, una llamada al oyente.

c) Evolución del lenguaje

Como señalan Gallardo y Gallego (2000 p.56) “el proceso de adquisición del lenguaje en el niño sólo puede seccionarse en etapas claramente diferenciadas a efectos metodológicos, ya que es un proceso escalonado, ininterrumpido”.

Se pueden establecer cuatro etapas de acuerdo a la edad cronológica, de ese modo se puede conocer los principales cambios en el desarrollo lingüístico que observan los niños y niñas. Pero, las edades son solo medidas estimativas, ya que no existe una regularidad exacta y además la evolución dependerá de muchos factores externos (además de los propios de la condición biológica del alumno o alumna) que determinarán en gran medida los progresos que se consignan.

Las etapas que se han diferenciado son:

- ***Antes de los tres años***

Desde su nacimiento, hasta más o menos el final del primer mes, la única expresión audible del bebé es el llanto, que es la primera manifestación sonora puramente mecánica o refleja.

Al inicio del segundo mes el llanto ya no es un fenómeno o manifestación mecánica, sino que el tono del sonido cambia con el contenido afectivo de dolor, hambre u otra molestia.

- ***De los tres a los seis meses***

Al inicio del tercer mes el bebé produce vagidos, sonidos guturales y vocálicos.

Responden a sonidos humanos mediante la sonrisa, con arrullos o murmullos.

También aparece el balbuceo, que consiste en la emisión de sonidos mediante reduplicación de sílabas. De esta forma el niño va progresando y aumentando sus vocalizaciones, las que ya se acercan a la palabra y, como tales, van cargadas de intención comunicativa con la madre.

- ***De los siete a los ocho meses***

En esta edad el niño realiza múltiples vocalizaciones espontáneas, tanto vocálicas como consonánticas y hasta sílabas. Estas vocalizaciones próximas a la palabra son las que conducirán pronto al niño a emitir sus primeras palabras.

- ***De los cuatro a los cinco años***

El lenguaje de un niño o niña de 4 años puede ser similar al del adulto, ya que los aspectos gramaticales están prácticamente asumidos en su totalidad. Es en esta etapa cuando podemos hablar de la consolidación del

tiempo presente y uso del pasado, con oraciones combinadas, subordinadas y compuestas, aun de corta extensión. Otra de las características propias de esta etapa es el surgimiento del lenguaje interno, que servirá para planificar y diseñar mentalmente las acciones. De este modo, el lenguaje comienza a convertirse en un medio para la organización de la acción, desarrollando así la función ejecutiva.

- ***De los cinco a los seis años***

Aunque el desarrollo del lenguaje continúa hasta los diez o doce años, los aspectos más importantes se han adquirido en el momento del ingreso en la escolaridad. En esta etapa los niños no presentan dificultades para comprender ni expresarse en forma descontextualizada. Son capaces de narrar historias inventadas, organizar una serie de acontecimientos pasados, darles un tratamiento lógico y explicarlos según las convenciones lingüísticas formales.

d) Componentes del lenguaje

Con respecto a los componentes del lenguaje, Martínez (1998) describe cada uno de ellos:

- ***Componente fonológico***

Estudia las reglas de los sonidos del habla además de la estructura silábica, la acentuación, el ritmo y la entonación. Un fonema es la unidad lingüística sonora más pequeña y cada lengua utiliza sus propios fonemas, así el español recurre a 24 fonemas mientras que el inglés a 45, (Owens, 2003).

Las reglas fonológicas dirigen la distribución y secuencia de los fonemas, así las reglas de secuencia permiten conocer las combinaciones de fonemas permitidos además de los cambios sonoros que se producen cuando dos fonemas determinados aparecen juntos.

- ***Componente sintáctico***

Para Martínez (1998 p.67) “la sintaxis es parte de la lingüística que da razón a la estructura de las oraciones de una lengua”. Sintaxis, significa ordenación.

Cuando nosotros queremos decir o expresar algo, debemos hacer uso de una estructura concreta, que pueda aportar la significación deseada. La codificación sintáctica es la ordenación de las palabras según las

relaciones que se establecen entre ellas.

Las oraciones que permite la sintaxis de una determinada lengua presentan una estructura regida por principios de jerarquía y linealidad. Así también, sirve como ordenadora de los constituyentes de las oraciones, y de concordancia para manifestar la relación entre ellas. Martínez (1998), utiliza como unidades de la sintaxis al sintagma y a la oración. Es decir es un grupo de palabras que presenta coherencia desde un punto de vista semántico, sintáctico y fonológico. Así mismo, en éste encontramos un elemento nuclear alrededor del cual se pueden agrupar otros elementos que modifican al núcleo.

- Componente semántico

La semántica estudia las relaciones de unos significados con otros y los cambios de significados que experimentan las palabras y de la forma del lenguaje y de la percepción de los objetos.

Para Acosta (2007) el componente semántico vendría a formar parte de la lingüística y se encarga de dar significado a los signos lingüísticos y a sus distintas combinaciones en los diferentes niveles de organización: palabras, frases, enunciados y discursos.

Además, nos dice que el componente semántico está más ligado al desarrollo cognoscitivo.

Dentro del contenido de la semántica encontramos a los procesos de codificación y decodificación de los significados del lenguaje. Si hablamos de lenguaje receptivo nos referimos a la comprensión mental y la comprensión es la extracción del significado a partir de nuestro sistema simbólico, y a nivel de lenguaje expresivo nos referimos a la selección adecuada del vocabulario y estructura del lenguaje para transferir el significado.

A nivel infantil se habla de adquisición y crecimiento del sistema léxico (competencia léxica) y del desarrollo conceptual, proceso por el cual los niños van incorporando las unidades léxicas aisladas a categorías conceptuales amplias y diferentes en razón de su significado (competencia semántica).

- Componente Pragmático

La pragmática vendría ser la manera como se utiliza el lenguaje para la comunicación. Es saber utilizar el lenguaje dentro de un contexto social con la finalidad de conseguir distintas cosas en el mundo. Cuando una persona hace uso correcto del lenguaje, además de tener competencia lingüística, logra también tener competencia comunicativa, Berko y Bernstein, (2010).

El componente pragmático, según Acosta (2007), estudia el lenguaje en contextos sociales, mostrando interés por las reglas que determinan su uso social en un contexto determinado.

2.3. Términos básicos

Lenguaje oral

El lenguaje oral puede describirse como la capacidad de comprender y usar símbolos verbales como forma de comunicación, o bien se puede definir como un sistema estructurado de símbolos que cataloga los objetos, las relaciones y los hechos en el marco de la cultura, Puyuelo (2000)

Habilidades metalingüísticas

Las habilidades metalingüísticas se entienden como la capacidad de reflexionar sobre la lengua para llegar a analizar sus componentes y estructuras, lo cual es necesario para hacer productivo el sistema alfabético, García, Sánchez, De castro (2012).

Conciencia fonológica

La conciencia fonológica consiste en llegar a captar que el fonema es el elemento más básico de la lengua. Conseguir esta conciencia es la finalidad más importante del desarrollo de las habilidades metalingüísticas. Rodríguez (2010)

Conciencia léxica

La conciencia léxica, es una habilidad metalingüística fundamental para el trabajo posterior con las sílabas y los fonemas. Consiste en identificar las palabras que componen las frases. Rodríguez (2012).

Conciencia silábica

Es la habilidad para segmentar, identificar o manipular conscientemente las sílabas que componen una palabra. Rodríguez (2010)

Segmentación silábica: Según los autores Carrillo y Marín (1992) es “la habilidad que una persona tiene para pronunciar una secuencia de sílabas que forman la palabra” (p. 41).

III. MÉTODOS

3.1. Ubicación y descripción del área de estudio.

El área donde se realizó el estudio está ubicada en la región Pasco, provincia de Oxapampa, en la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores, la cual fue elegida para la aplicación del estudio.

3.2. Identificación y descripción del material experimental

3.2.1. Tipo de investigación

La investigación realizada corresponde al tipo no experimental. Es no experimental porque no se manipularán variables, tampoco se trabajó con un grupo experimental y de control. Carrasco (2013).

3.2.2. Nivel de investigación

La presente investigación está enmarcada en el nivel de investigación correlacional - transversal, en la medida que está encaminada a establecer la relación entre las variables de estudio y la información se recogió en un solo momento de la investigación. Hernández, Fernández y Baptista (2010).

3.2.3. Método

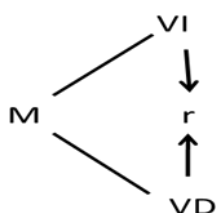
En este estudio se abordó el método hipotético - deductivo, que “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o comprobar tales hipótesis, deduciéndose de ellas conclusiones” (Bernal, 2010, p. 56).

3.3. Procedimientos

La presente investigación trató de establecer la relación que existe entre la variable conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en niños y niñas de 5 años.

Se esquematiza de la siguiente manera:

Dónde:



M : Es la muestra de estudio

V1 : Observación de la variable: Conciencia Fonológica

r : Es la probable relación entre las variables.

V2 : Observación de la variable: Desarrollo del lenguaje.

3.4. Variables

3.4.1. Variable 1: Conciencia Fonológica

a) Definición Conceptual

La conciencia fonémica es la habilidad metalingüística que implica la comprensión de que las palabras habladas están constituidas por unidades sonoras discretas, que son los fonemas, según Jiménez y Ortiz (1995).

b) Definición operacional

Gómez y Cols. (1995), consideran siete componentes de la conciencia fonológica, los cuales son: segmentación silábica, supresión silábica, detección de rimas, adición silábica, aislar fonemas, unir fonemas, contar fonemas.

c) Operacionalización de la conciencia fonológica

Tabla 1:

Dimensiones de la conciencia fonológica

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Conciencia Fonológica Gómez y Cols. (1995), consideran siete componentes de la conciencia fonológica, los cuales son: segmentación silábica, supresión silábica, detección de rimas, adición silábica, aislar fonemas, unir fonemas, contar fonemas.	Reproducción de ritmos	d) eproduce sonidos con las pausas respectivas.
	Capacidad para diferenciar sonidos respetando una pauta.	
	Segmentación silábica	- Cuenta el número de sílabas de una palabra dada.
	Capacidad para reconocer una secuencia de sonidos.	
	Omisión silábica	- Nombra serie de dibujos omitiendo la sílaba inicial.
	Capacidad para suprimir una sílaba de las palabras.	
	Identificación de rimas	- Identifica la igualdad de sonidos al inicio y al final de las palabras.
	Capacidad para comparar palabras y discriminar sonidos.	
	Conteo de fonemas	- Cuenta el número de sonidos que contiene una palabra.
	Consiste en identificar y reconocer los sonidos que componen las palabras.	
	Aislamiento de fonemas	- Identifica fonemas consonánticos en posición inicial.
	Consiste en la habilidad para descubrir el fonema en la palabra.	- Identifica fonemas consonánticos en posición final. - Identifica sonidos vocálicos que contiene la palabra.

3.4.2. Variable Y: Desarrollo del Lenguaje

a) Definición conceptual

Para Saussure (1998), el lenguaje es una capacidad humana universal para expresar pensamientos y sentimientos a través de los signos. El lenguaje es un objeto binario, tiene por un lado un componente social que es la lengua, y por otro lado un componente individual que es el habla.

b) Definición operacional

Con respecto a los componentes del lenguaje, Martínez (1998) describe el componente sintáctico como las reglas de ordenación, el componente morfológico como las estructuras de las palabras, el componente semántico como el significado de los objetos y el componente pragmático como el uso del habla.

c) Operacionalización

Tabla 2:

Dimensiones del desarrollo del lenguaje

<i>VARIABLE</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>
Desarrollo del lenguaje Con respecto a los componentes del lenguaje, Martínez (1998) describe el componente sintáctico como las reglas de ordenación, el componente morfológico como las estructuras de las palabras, el componente semántico como el significado de los objetos y el componente pragmático como el uso del habla.	Nivel fonológico	Menciona de forma correcta palabras con sílabas directas.
	Estudia las reglas de los sonidos del habla además de la estructura silábica.	Menciona de forma correcta palabras con sílabas inversas y mixtas.
		Menciona de forma correcta palabras con sílabas complejas con consonante "r" intermedia.
		Menciona de forma correcta palabras con sílabas complejas con consonante "l" intermedia.
		Menciona de forma correcta palabras largas con sílabas complejas.
	Nivel sintáctico	Memoriza una frase.
	Se ha usado de una estructura con un orden temporal es decir la sucesión de las palabras.	Compone una frase oral dada una palabra.
		Descripción de imágenes a través de la observación de un paisaje.
		Reconoce una sílaba incorrecta en la palabra.
		Reconoce una palabra incorrecta en la frase.
	Nivel semántico	Nombra un objeto con otro nombre.
	Consiste en las relaciones de unos significados con otros y los cambios de significados que experimentan las palabras.	Reconoce objetos o lugares no comunes.
		Asocian objetos o animales según una característica común.
		Solicita información utilizando expresiones que usa en su entorno.
	Nivel pragmático	Expresa sus ideas imaginándose una escena.
	Es la manera manera como se utiliza el lenguaje para la comunicación dentro de un contexto social.	Se imagina y describe una escena.

3.5. Población, Muestra y Muestreo

3.5.1. Población

La población estuvo conformada por todos niños y niñas del Nivel Inicial de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores, Oxa- pampa, los mismos que sumaron 100 estudiantes distribuidos de la si- guiente manera.

Tabla 3:

Población de la Nivel Inicial de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa.

Sección	Niños	Niñas	Total
Sección 3 años	14	13	27
Sección 4 años	19	22	41
Sección 5 años	20	22	42
TOTAL	43	57	100

Fuente: Padrón de Matrícula

3.5.2. Muestra

En la presente investigación, la muestra estuvo conformada por 27 in- fantes entre niños y niñas de la sección “A” de cinco años de la Institu- ción Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa.

Tabla 4:

Muestra de niños y niñas del Nivel Inicial de la Institución Educativa In- tegrada N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa.

I.E.I. N° 34350	Niños	Niñas	Total
Nivel Inicial	14	13	27
TOTAL	14	13	27

Fuente: Padrón de Matrícula

3.5.3. Muestreo

Para el muestreo se utilizó las muestras no probabilísticas, Según Ca- rrasco (2013), específicamente las muestras intencionadas, que son aquellas que el investigador selecciona según su propio criterio, sin nin- guna regla matemática o estadística.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el proceso de investigación se empleó diversas técnicas e instrumentos de recolección de datos como para la recopilación de información, análisis y procesamiento de datos, así como para la presentación de resultados. Carrasco (2013).

3.6.1. Técnica:

Observación: Para Carrasco (2013), la técnica de observación es el proceso de abstracción que realiza el investigador o quien pretenda ser investigador respecto de un hecho, objeto o fenómeno de estudio o preocupación con el objeto de determinar sus características, elementos desarrollo, relaciones y contradicciones que se dan a su interior.

3.6.2. Instrumentos

Según Carrasco (2013) los instrumentos presentan una graduación continuada que refleja el grado de intensidad, acercamiento, rechazo o aceptación que el sujeto expresa. Los instrumentos a utilizar en la investigación fueron:

Ficha de Observación: La ficha sirvió para evaluar los logros en el desarrollo del lenguaje, según las dimensiones estudiadas.

Prueba de Conciencia Fonológica: Este instrumento permitió identificar los logros en la conciencia fonológica, según las dimensiones estudiadas.

3.7. Validez y confiabilidad del instrumento.

3.7.1. Validez

Según Eugenia (2009) la validez se refiere al grado de que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.

Para la prueba de validez de los instrumentos de investigación, éstos fueron sometidos por juicio de expertos para verificar su utilidad y aplicabilidad, para tal propósito se proporcionó un formato de validación, donde emitieron su opinión acerca del contenido de los instrumentos y elaborar la versión definitiva, quienes dictaminaron oportuna y favorablemente con los siguientes resultados:

Tabla 5:

Resultados de Validación de contenido.

EXPERTOS	GRADO	PROMEDIO	RESULTADO
Metsy La Torre Shupingahua	Magister	92	Excelente
Robinson Rivera Panduro	Magister	90	Excelente
Zulma Diaz Calle	Magister	95	Excelente

Fuente: Base de datos del investigador

3.7.2.Confiabilidad

Según Pujay y Cuevas (2008, p.176) la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado de precisión o exactitud de la medida, en el sentido de que si aplicamos repetidamente el instrumento al mismo sujeto u objeto se produce iguales resultados.

La confiabilidad de consistencia interna del instrumento, fue determinada con la prueba piloto, en una muestra de 10 niños y niñas de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús de Constitución de la Ugel de Oxa-pampa que no fueron miembros de la muestra, esta prueba se aplicó con el objetivo de determinar la confiabilidad del instrumento, así como establecer en su aplicación, la redacción adecuada de los ítems. Se utilizó el SPS versión 23 para los resultados de la confiabilidad, cuyos resultados se presenta:

Tabla 6:

Resumen estadístico de fiabilidad

INSTRUMENTO	ALFA DE CRONBACH	NÚMERO DE INDICADORES
Desarrollo del lenguaje	0,8	16
Conciencia fonológica	0,8	23

Fuente: Base de Datos

Según Herrera (1998) plantea los criterios de confiabilidad:

Tabla 7:

Rangos de la validez

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Rangos de la confiabilidad de Herrera (1998).

Como ambos instrumentos obtuvieron 0,8 % de confiabilidad, entonces según la tabla 3, en el rango establecido es Excelente por lo que se afirma que existen razones suficientes para aplicar los instrumentos.

Un instrumento para que sea aplicado a la muestra no solo debe ser válido sino, también confiable. En el presente estudio la consistencia se realizará, mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach, aplicado a una muestra piloto de 10 encuestados de una muestra con características similares al grupo de estudio.

El mismo Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifiestan que la confiabilidad de un instrumento de medición está referida a la aplicación repetida a un mismo individuo y que ésta produce resultados iguales en un sujeto.

La fórmula aplicada del coeficiente de Alfa de Cronbach es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

3.8. Método de análisis de datos

Para explicar cómo se comporta la muestra con respecto a la conciencia fonológica y en las dimensiones del desarrollo del lenguaje se aplicó la estadística descriptiva. Asimismo, se aplicó la estadística inferencial aplicando el estadígrafo Spermans RHO que indicó el grado de asociación entre variables que se encuentran en un nivel de medición intervalorativa.

Su objetivo fue:

- Analizar la relación entre los puntajes promedio de cada instrumento con los puntajes de sus subescalas.
- Establecer el grado de asociación entre la conciencia fonológica y los logros del desarrollo del lenguaje de los sujetos de la investigación.

El análisis de los datos se realizó mediante el programa Microsoft Office Excel 2013 y el paquete estadístico SPSS 22 versión en español.

De esta manera se llegó a conclusiones de cómo la conciencia fonológica se relaciona con los niveles del desarrollo del lenguaje.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultado de la conciencia fonológica

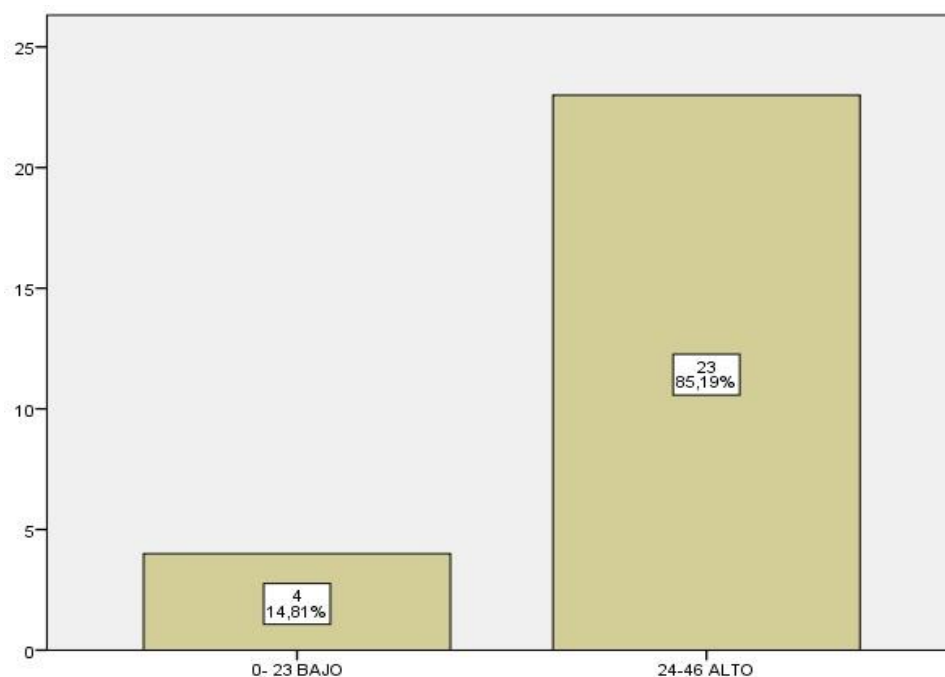
Tabla 8:

Resultado de los niveles de conciencia fonológica.

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	[24-46]	23	85.19%
Bajo	[0-23]	4	14.81%
Total		27	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador.

Figura 1. Niveles de la conciencia fonológica



Interpretación

Según la tabla N° 8 y la figura N° 1, se observa que el 85.19% equivalente a 23 niños y niñas tienen un nivel de conciencia fonológica **alto** y el 14.81% de 4 niños y niñas tienen un nivel **bajo**. en conclusión, esta variable la mayoría de niños y niñas el mejor logro al que se arriba es en la escala de evaluación **alto** con 85.19% del total. Conclusión, los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Libertadores de del distrito de Oxapampa reconocen la secuencia de ritmos, son capaces de separar los sonidos que componen una palabra,

asimismo omiten intencionalmente una sílaba. Identifican rimas, cuentan con palmas y reconocen las sílabas en las palabras. También identifican los fonemas vocálicos. Esto significa que tienen habilidades metalingüísticas para aprender la lectura y escritura.

Ahora veamos los resultados por dimensiones:

Dimensión 1

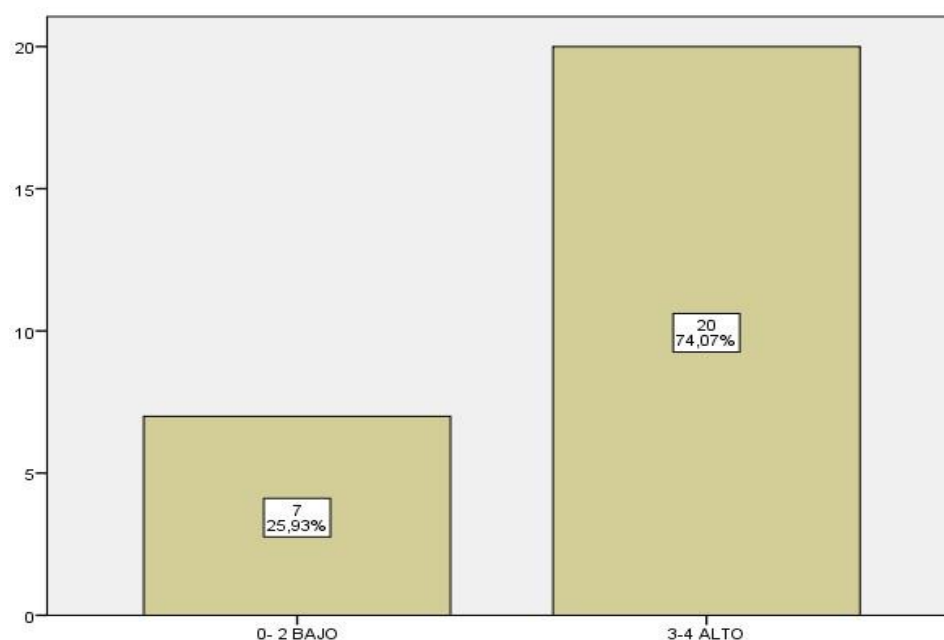
Tabla 9:

Resultados de la Reproducción de ritmos.

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	[3-4]	20	74.07%
BAJO	[0-2]	7	25.93%
Total		27	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 2. Reproducción de ritmos



Interpretación

Según la tabla 9 y la figura 2, se observa que el 74.07% equivalente a 20 niños y niñas tienen un nivel de reproducción de ritmos **alto** y el 25.93% de 7 niños y niñas tienen un nivel **bajo**. en conclusión, esta dimensión reproducción de

ritmos la mayoría de niños y niñas se ubica en el nivel **alto**, es se añade que en la evaluación el niño y la niña reproduce sonidos de perro y campana. En conclusión, son niños y niñas que tienen la capacidad auditiva para reproducir sonidos reproduciendo la pausa entre los estímulos. Esto significa, que los niños y niños de cinco años de la Institución Educativa Libertadores de del distrito de Oxapampa podrán aprender a leer y escribir separando adecuadamente las palabras al leer y escribir.

Dimensión 2

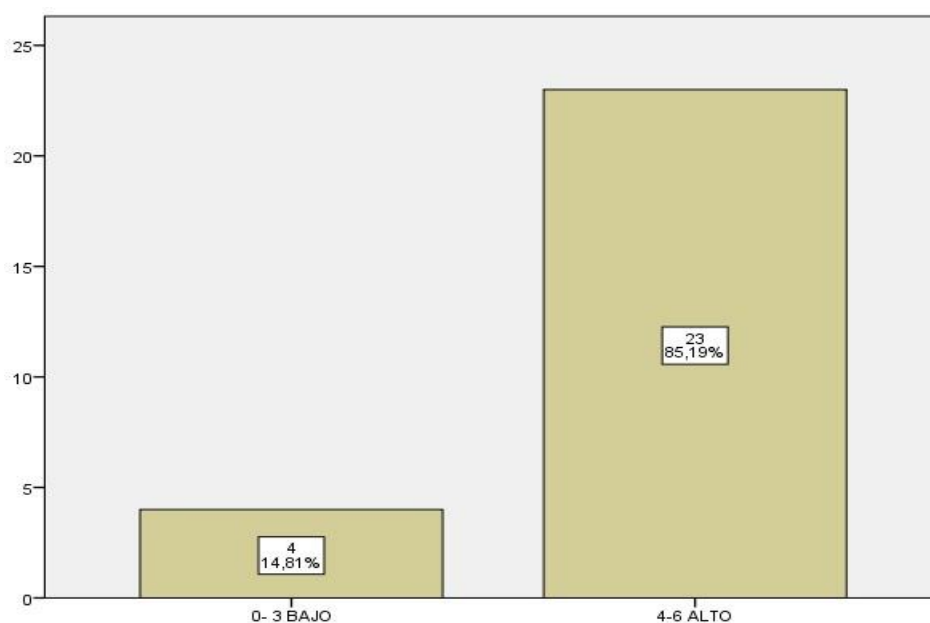
Tabla 10:

Resultados de la segmentación silábica

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	[4-6]	23	85.19%
BAJO	[0-3]	4	14.81%
Total		27	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 3. Segmentación silábica



Interpretación

según la tabla 10 y la figura 3, se observa que el 85.19% equivalente a 23 niños y niñas tienen un nivel de segmentación silábica **alto** y el 14.81% de 4 niños y niñas tienen un nivel **bajo**. En conclusión, en la dimensión segmentación silábica la mayoría de los niños y niñas de cinco años se ubica en el nivel **alto**, esto significa que los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa LosLibertadores de Oxapampa tienen la habilidad para separar los sonidos silábicos contenidos en las palabras, lo cual les favorecerá en la lectura por ser el español un idioma alfabético.

Dimensión 3

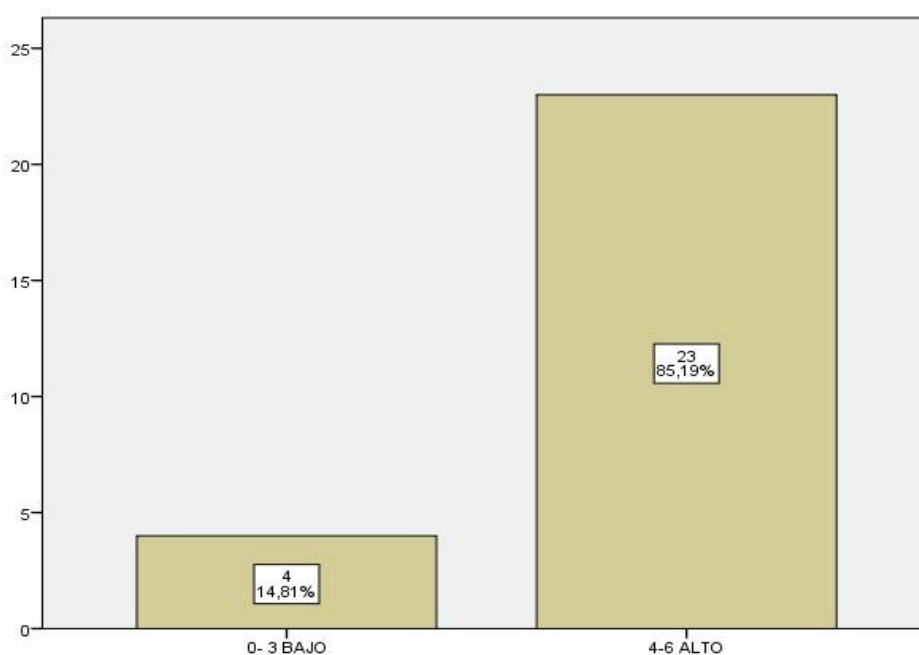
Tabla 11:

Resultados de la omisión de sílabas

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	[7-12]	23	85.19%
Bajo	[0-6]	4	14.81%
Total		27	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 4. Omisión de sílabas



Interpretación

Según la tabla 11 y la figura 4, se observa que el 85.19% equivalente a 23 niños y niñas tienen un nivel **alto** en omisión silábica y el 14.81% de 4 niños y niñas tienen un nivel **bajo**. En conclusión, en la dimensión omisión de sílabas, la mayoría de niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Los Libertadores de Oxapampa se ubican en el nivel **alto** es decir que, los niños y las niñas son capaces de ocultar los sonidos silábicos que conforman una palabra y a la vez son capaces de reconocer la palabra nueva que se forma a partir de la sílaba nueva.

Dimensión 4

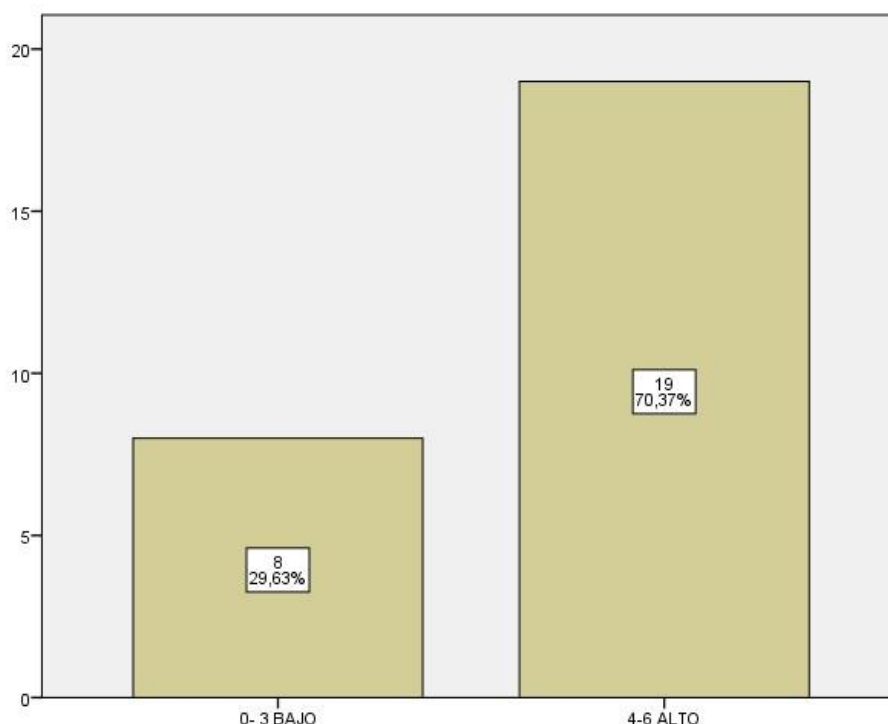
Tabla 12:

Resultados de la identificación de rimas

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	[4-6]	19	70.37%
Bajo	[0-3]	8	29.63%
Total		27	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 5. Identificación de rimas.



Interpretación

Según la tabla 12 y la figura 5, se observa que el 70.37% equivalente a 19 niños y niñas tienen un nivel de identificación de rimas **alto** y el 29.63% de 8 niños y niñas tienen un nivel **bajo**. en conclusión, esta dimensión identificación de rimas la mayoría de niños y niñas se ubica en el nivel **alto**, es decir que, que en la evaluación se identifica que los niños y niñas cinco años de la Institución Educativa Los Libertadores de Oxapampa tienen la capacidad para ubicar los sonidos iguales al inicio y final de una palabra.

Dimensión 5

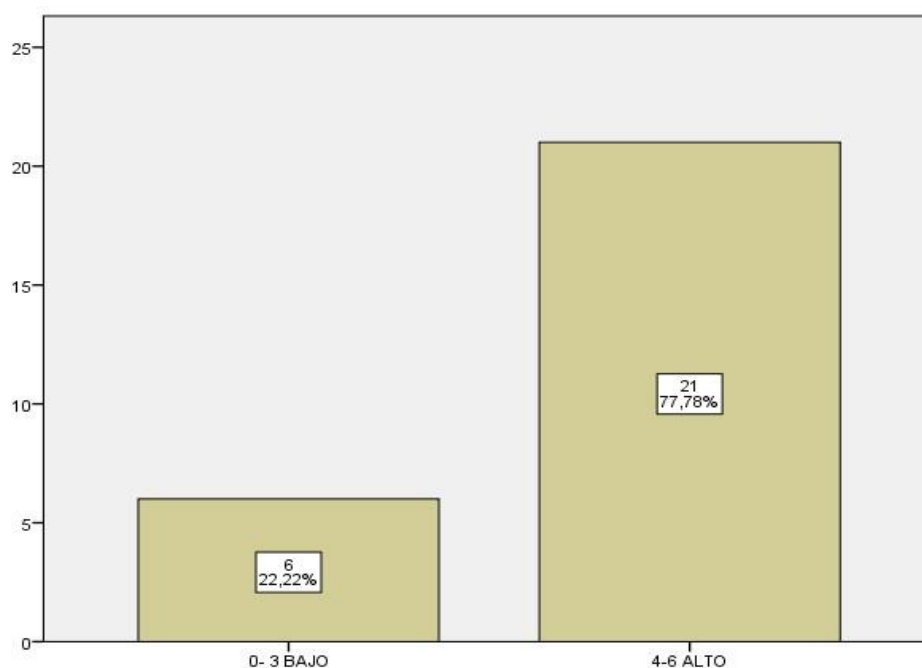
Tabla 13

Resultados del conteo de sílabas

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	[4-6]	21	77.78%
BAJO	[0-3]	6	22.22%
Total		27	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 6. Conteo de sílabas



Interpretación

Según la tabla 13 y la figura 6, se observa que el 77.78% equivalente a 21 niños y niñas tienen un nivel de conteo de sílabas **alto** y el 22.22% de 6 niños y niñas tienen un nivel **bajo**. En conclusión, en la dimensión conteo de sílabas, la mayoría de niños y niñas se ubica en el nivel **alto**, esto significa que, en la evaluación los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Los Libertadores de Oxapampa cuentan con la capacidad para identificar el número de sílabas que componen las palabras.

Dimensión 6

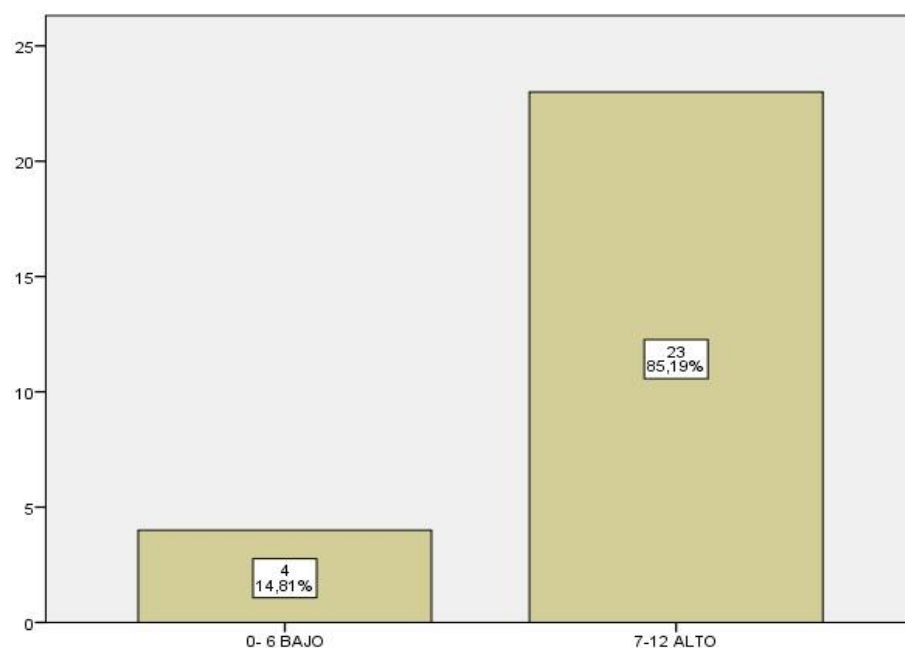
Tabla 14:

Resultados del aislamiento de sonidos

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	[4-6]	23	85.19%
BAJO	[0-3]	4	14.81%
Total		27	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 7. Aislamiento de sonidos



Interpretación

Según la tabla 14 y la figura 7, se observa que el 85.19% equivalente a 23 niños y niñas tienen un nivel de aislamiento de sonidos **alto** y el 14.81% de 4 niños y niñas tienen un nivel **bajo**. En conclusión, en la dimensión aislamiento de sonidos, la mayoría de niños y niñas se ubica en el nivel **alto**, es decir que, en la evaluación los niños y niñas cinco años de la Institución Educativa Los Libertadores de Oxapampa son capaces de aislar fonemas vocálicos en una palabra y identifica fonemas silábicos, en una palabra.

4.2. Resultados del desarrollo del lenguaje

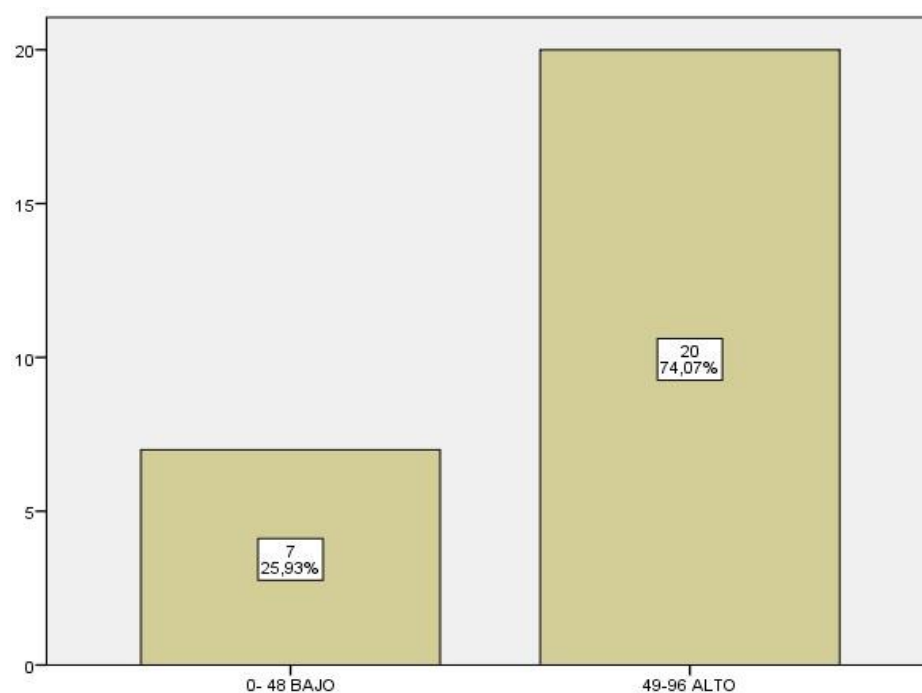
Tabla 15:

Resultado del Desarrollo del lenguaje

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	[49-96]	20	70.07%
Bajo	[0-48]	7	25.93%
Total		27	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador.

Figura 8. Desarrollo del lenguaje



Interpretación

Según la tabla 15 y la figura 8, se observa que el 70.07% equivalente a 20 niños y niñas tienen un nivel de Desarrollo del lenguaje **alto** y el 25.93% de 7 niños y niñas tienen un nivel **bajo**. En conclusión, en esta variable la mayoría de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Los Libertadores de Oxapampa se ubican en la escala de evaluación **alto**. Esto significa que los niños y niñas cuentan con un desarrollo fonológico, por ejemplo, mencionan palabras cortas y largas con palabras complejas, cuentan con desarrollo sintáctico, es decir, memorizan el orden de las palabras en una oración, como también reconocen palabras incorrectas en una oración. Semánticamente tienen un vocabulario amplio y cuentan con un nivel pragmático del lenguaje al describir diversas situaciones de forma adecuada.

Ahora veamos los resultados por dimensiones

Dimensión 1

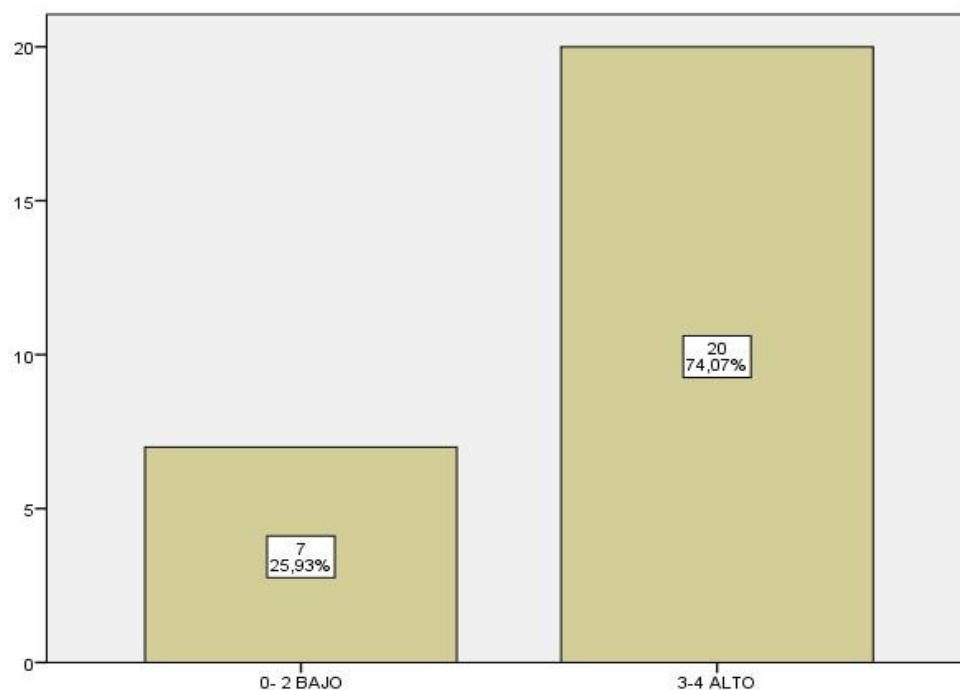
Tabla 16:

Resultados del nivel fonológico

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	[26-50]	20	74.07%
Bajo	[0-25]	7	25.93%
Total		27	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 9. Nivel fonológico



Interpretación

Según la tabla 16 y la figura 9, se observa que el 74.07% equivalente a 20 niños y niñas tienen un nivel fonológico **alto** y el 25.93% de 7 niños y niñas tienen un nivel **bajo**. En conclusión, en la dimensión fonológica la mayoría de niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Los Libertadores de Oxapampa se ubican en el nivel **alto**, Esto quiere decir que, en la evaluación

los niños y las niñas menciona correctamente palabras como: sílabas directas, inversas y mixtas, complejas con consonantes “R” intermedia, complejas con consonantes “L” intermedia, palabras largas con sílabas complejas.

Dimensión 2

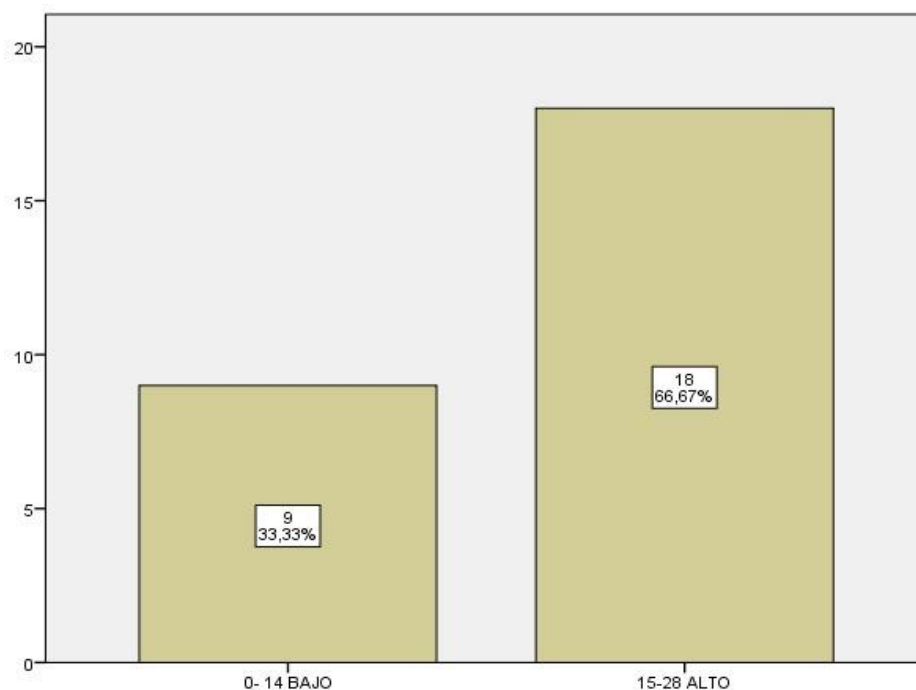
Tabla 17:

Resultados del nivel sintáctico

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	[15-28]	18	66.67%
BAJO	[0-14]	9	33.33%
Total		27	100%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 10. Nivel sintáctico



Interpretación

Según la tabla 17 y la figura 10, se observa que el 66.67% equivalente a 18 niños y niñas tienen un nivel sintáctico **alto** y el 33.33% de 9 niños y niñas tienen un nivel **bajo**. En conclusión, en la dimensión nivel sintáctico la

mayoría de niños y niñas se ubican en el nivel **alto**, esto significa que, en la evaluación de los niños y niñas de de cinco años de la Institución Educativa Los Libertadores de Oxapampa memoriza una frase, elaboran una frase a partir de una palabra, describe figuras, reconocen una silaba que no corresponde a la palabra y reconocen una palabra incorrecta en la frase.

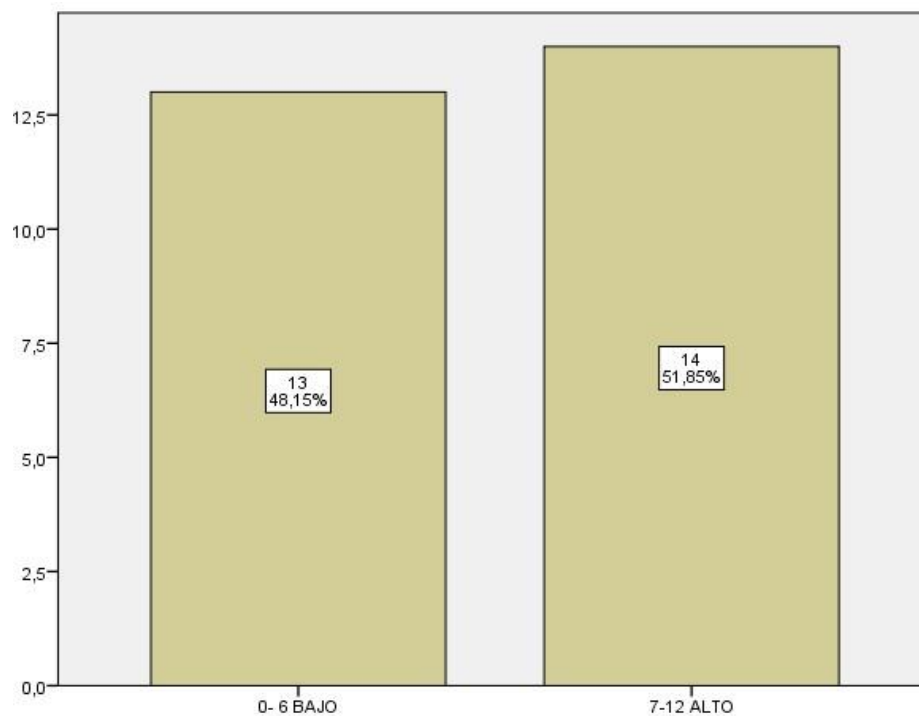
Dimensión 3

Tabla 18: Resultados del nivel semántico

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	[7-12]	18	51.85%
BAJO	[0-6]	13	48.15%
Total		27	100.10%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 11. **Nivel semántico**



Interpretación

Según la tabla 18 y la figura 11, se observa que el 51.85% equivalente a 14 niños y niñas que tienen un nivel semántico **alto** y el 48.15% de 13 niños y niñas tienen un nivel **bajo**. en conclusión, en el grupo de estudiantes evaluados es notorio que la mitad del grupo tiene una capacidad alta que a desarrollado buen repertorio vocabular, es decir, nombran con otra palabra el mismo objeto, reconoce objetos o lugares comunes y asocia objetos y animales de acuerdo a una característica. Sin embargo, en esta dimensión encontramos que un grupo de niños y niñas no han desarrollado esta competencia que representan el 48.15%.

Dimensión 4

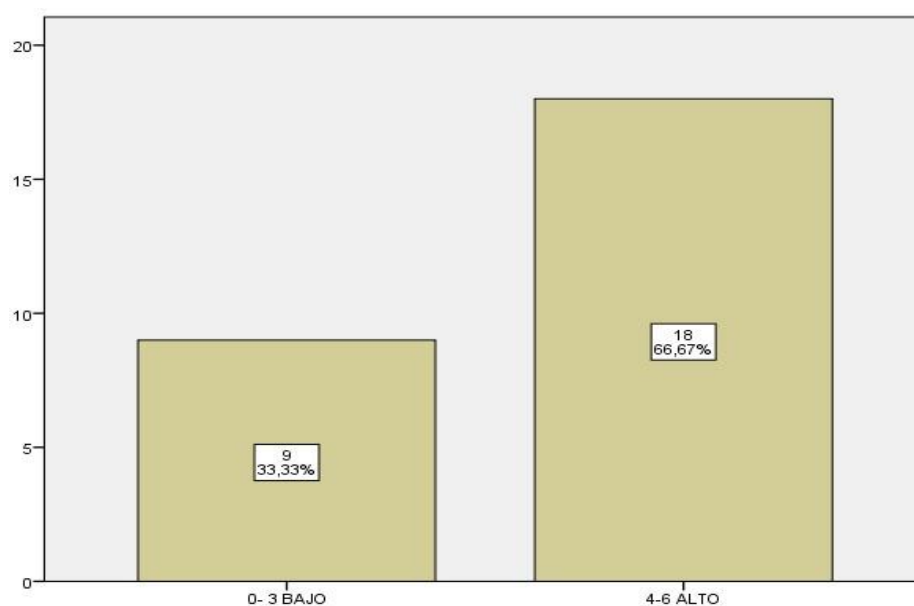
Tabla 19:

Resultados del nivel pragmático

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	[4-6]	18	66.67%
BAJO	[0-3]	9	33.33%
Total		27	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 12. Nivel pragmático



Interpretación

Según la tabla 19 y la figura 12, se observa que el 66.67% equivalente a 18 niños y niñas tienen un nivel pragmático **alto** y el 33.33% de 9 niños y niñas tienen un nivel **bajo**. En conclusión, se observa que la tercera parte del total de niños y niñas tienen un bajo nivel pragmático, es decir que, no son capaces de brindar información de forma correcta, no describen situaciones que imaginan, asimismo, tienen deficiencia para describir escenas que se les muestra.

4.3. Prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de Hipótesis General:

Ahora bien, respecto a la prueba de hipótesis general, se utilizó el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23

a) Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019

b) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha=5\%=0.05$

c) Regla de decisión

Se acepta Ha, si el valor de $p<0.05$

Se rechaza Ha. Si el valor de $p>0.05$

d) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 20:

Coeficiente de correlación de hipótesis general

Correlations			CONCIENCIA FONOLÓGICA	DESARROLLO DEL LENGUAJE
Spearman's rho	CONCIENCIA FONOLÓGICA	Correlation Coefficient	1,000	,601**
		Sig. (2-tailed)	.	,001
		N	27	27
	DESARROLLO DEL LENGUAJE	Correlation Coefficient	,601**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,001	.
		N	27	27

e) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,001 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

4.2.2. Prueba de Específicas:**Hipótesis Específicas 1****a) Planteamiento de Hipótesis:**

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo fonológico del lenguaje en los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

Hipótesis Nula (Ho): Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo fonológico del lenguaje en los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

b) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Regla de decisión

Se acepta Ha, si el valor de $p < 0,05$

Se rechaza Ha. Si el valor de $p > 0,05$

d) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 21:

Coeficiente de correlación entre conciencia fonológica y desarrollo fonológico del lenguaje.

Correlations			CONCIENCIA FONOLÓGICA	DESARROLLO FONOLÓGICO DEL LENGUAJE
Spearman's rho	CONCIENCIA FONOLÓGICA	Correlation Coefficient	1,000	,560**
		Sig. (2-tailed)	.	,002
		N	27	27
	DESARROLLO FONOLÓGICO DEL LENGUAJE	Correlation Coefficient	,560**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,002	.
		N	27	27

e) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,002 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo fonológico del lenguaje en los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

Hipótesis Específicas 2

a) Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo sintáctico del lenguaje en los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo sintáctico del lenguaje en los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

b) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha=5\%=0.05$

c) Regla de decisión

Se acepta H_a , si el valor de $p < 0.05$

Se rechaza H_a . Si el valor de $p > 0.05$

d) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 22:

Coeficiente de correlación entre conciencia fonológica y desarrollo sintáctico del lenguaje.

Correlations			CONCIENCIA FONOLÓGICA	DESARROLLO SINTÁCTICO DEL LENGUAJE
Spearman's rho	CONCIENCIA FONOLÓGICA	Correlation Coefficient	1,000	,636**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	27	27
	DESARROLLO SINTÁCTICO DEL LENGUAJE	Correlation Coefficient	,636**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	27	27

e) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,00 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo sintáctico del lenguaje en los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

Hipótesis Específicas 3

a) Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Alternativa (H_a): Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo sintáctico del lenguaje en los niños y niñas pre escolar de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo sintáctico del lenguaje en los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

b) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha=5\%=0.05$

c) Regla de decisión

Se acepta H_a , si el valor de $p < 0.05$

Se rechaza H_a . Si el valor de $p > 0.05$

d) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 23:

Coeficiente de correlación entre conciencia fonológica y desarrollo semántico del lenguaje.

Correlations				
			CONCIENCIA FONOLÓGICA	DESARROLLO SEMÁNTICO DEL LENGUAJE
Spearman's rho	CONCIENCIA FONOLÓGICA	Correlation Coefficient	1,000	,804**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	30	30
	DESARROLLO SEMÁNTICO DEL LENGUAJE	Correlation Coefficient	,804**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	30	30

e) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,000 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo semántico del lenguaje en los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

Hipótesis Específicas 4

a) Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo pragmático del lenguaje en los niños y niñas pre escolar de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo pragmático del lenguaje en los niños y niñas pre escolar de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

b) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha=5\%=0.05$

c) Regla de decisión

Se acepta Ha, si el valor de $p < 0.05$

Se rechaza Ha. Si el valor de $p > 0.05$

d) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 24:

Coeficiente de correlación entre conciencia fonológica y desarrollo pragmático del lenguaje.

Correlations			CONCIENCIA FONOLÓGICA	DESARROLLO PRAGMÁTICO DEL LENGUAJE
Spearman's rho	CONCIENCIA FONOLÓGICA	Correlation Coefficient	1,000	,639**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	30	30
	DESARROLLO PRAGMÁTICO DEL LENGUAJE	Correlation Coefficient	,639**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	30	30

e) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,000 < 0.05$

por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo pragmático del lenguaje en los niños y niñas pre escolar de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa, 2019.

4.4. Discusión

Esta investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Integrada Los Libertadores de Oxapampa, 2019 para lograrlo se identificó las dimensiones asociadas a la conciencia fonológica como: reproducción de sonidos, segmentación silábica, omisión de sílabas, identificación de rimas, conteo de sílabas y aislamiento de sonidos como también, las dimensiones del desarrollo del lenguaje para comprender el aspecto fonológico. sintáctico, semántico y pargmático.

Al aplicar la prueba estadística Spearmans “rho” se obtuvo que el p-valor es de $0,001 < 0.05$ por lo que se aceptó la hipótesis alternativa, por consiguiente: Existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, Oxapampa.

Con referencia a la revisión de la literatura, se encontró que la conciencia fonológica ha sido estudiada en relación a varios aspectos, una de ellas en relación al desplazamiento demográfico de los estudiantes y el género, así tenemos que, López Ruiz y Muñoz (2018) utilizando el diseño descriptivo comparativo, compararon niños de la zona urbana y urbano marginal en Ucayali encontrando que, los niños y niñas de la zona urbana cuentan con mayores competencias para entender los elementos metalingüísticos que constituyen el lenguaje escrito, lo cual se contrasta con los resultados de los niños y niñas de la zona urbano marginal. Por otra parte, Jiménez (2018) al comparar el comportamiento del género en relación a las capacidades de conciencia fonológica, halló que existe diferencia significativa que favorece a los del género femenino.

Ticona (2015) comprobó la existencia de una correlación entre la conciencia fonológica y el conocimiento del lenguaje en niños de cinco años. Cava, K. Duran, y Ecos, D. (2015) manifestaron que los niños de 4 y 5 años presentaron un conocimiento de la sílaba totalmente establecido.

Asimismo, Zevallos (2018) encontró que las muestras de niños de primer grado

indican que existe relación buena entre conciencia fonológica y el nivel de aprendizaje de la lectura. El mismo resultado encontraron Salas (2019), con niños de primer grado de primaria en una institución educativa bilingüe y Cortez (2018) con niños del distrito de Surco. Pero, en Colombia, Baldovino, Gómez y Mercado (2016) describe que El 62.20% de los estudiantes de primer grado de primaria se encuentra en el nivel intermedio de conciencia fónica.

Según las bases conceptuales, Treiman (1991) señala que la conciencia fonológica se refiere a la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado. El lenguaje contiene algunas clases de unidades fonológicas, de ahí, que sea necesario distinguir el conocimiento de tales unidades.

Asimismo, Tunmer, (1984), sintetiza el concepto indicando que la habilidad metalingüística es la capacidad para reflexionar y manipular los aspectos estructurales del lenguaje hablado. También, el Ministerio de Educación (2009) le otorga a la conciencia fonológica la importancia porque permite discriminar auditivamente la secuencia de sonidos del habla.

Según el CECM (2003), las tareas para estimular la conciencia fonológica son útiles en la fase inicial del aprendizaje de la lectoescritura. Idealmente, los niños deberían realizar estas actividades en el nivel inicial y llegar a primer grado con un alto nivel de conciencia fonológica.

De acuerdo con los hechos convergentes, se observa que los estudios aplicados en el nivel inicial, como el caso de Ticona (2015). Cava, K. Duran, y Ecos, D. (2015) encontraron que las competencias lingüísticas y metalingüísticas están presente en los niños y niñas del nivel inicial, conforme lo postula Villalón (2008) que indica que, la capacidad metalingüística o de reflexión sobre el lenguaje se desarrolla progresivamente durante los primeros años de vida.

Asimismo, Muñoz (2018) y Jiménez (2018) al comparar otras variables, como es el caso de género y ubicación geográfica, se determinó y comprobó que los niños y las niñas de la zona urbana logran mejores competencias metalingüísticas.

Asimismo, Zevallos (2018), Salas (2019) y Cortez (2018) encontraron que las muestras de niños del primer grado indican que existe buena relación entre conciencia fonológica y el nivel de aprendizaje de la lectura. Consecuentemente, las tareas para estimular la conciencia fonológica son útiles con todo tipo de niños durante la fase inicial del aprendizaje de la lectoescritura, Según el CECM (2003),

V. CONCLUSIONES

- a) Se concluye que existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo de lenguaje de los niños y niñas de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019, porque el p-valor es de $0,001 < 0.05$
- b) Se concluye que existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo fonológico del lenguaje de los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019, porque el p-valor es de $0,002 < 0.05$
- c) Se concluye que existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo sintáctico del lenguaje de los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019, porque el p-valor es de $0,000 < 0.05$
- d) Se concluye que existe una relación significativa entre la la conciencia fonológica y el desarrollo semántico del lenguaje de los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019, porque el p-valor es de $0,000 < 0.05$
- e) Se concluye que, existe una relación significativa entre la la conciencia fonológica y el desarrollo pragmático del lenguaje de los niños y niñas pre escolares de cinco años de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019, porque el p-valor es de $0,000 < 0.05$

VI. SUGERENCIAS

- a) A la directora de la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores, de Constitución, Oxapampa, se le sugiere mantener proyectos de fortalecimiento de la conciencia fonológica para que los niños y niñas conserven la competencia lingüística y como consecuencia enfrenten el aprendizaje de la lectura con seguridad y confianza. Asimismo, que se continúe con la ejercitación del lenguaje en todas sus dimensiones para fortalecer sus capacidades expresivas.
- b) A los docentes que laboran en la Institución Educativa Integrado N° 34350 Los Libertadores de Constitución, provincia de Oxapampa, Región Junín recomendarles que continúen con sus actividades metalingüísticas de segmentación silábica, reproducción de ritmos, omisión de sílabas, conteo de fonemas para que los niños sigan descubriendo los sonidos al interior de las palabras ya que el lenguaje español es silábico, por lo que se necesita recursos para entenderlo cuando avancen en sus competencias. Asimismo, se siga ejercitando el nivel fonológico, semántico y sintáctico para favorecer las habilidades expresivas de los niños y niñas.
- c) A los padres de familia para que apoyen las iniciativas de mejoras participando en los proyectos que promueva la institución educativa con referencia a las actividades vinculadas a la conciencia fonológica, la expresión y comprensión orales.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, R. (2007). *Didáctica interactiva de lenguas*. La Habana: Félix Varela.
- Álvarez, C. (2010). La relación entre lenguaje y pensamiento de Vigotsky en el desarrollo de la psicolingüística moderna. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 48 (2), II Sem. 2010, pp. 13-32 https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48832010000200002
- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México D.F. Editorial Trillas.
- Avendaño, F (2007). *El desarrollo de la lengua oral en el aula: estrategias para enseñar a escuchar y hablar*. Alcalá de Guadaíra (Sevilla): Homo Sapiens.
- Baldovino, L., Gómez, C. y Mercado, M. (2016). *Caracterización de los niveles de conciencia fonológica en estudiantes de primero, tercero y quinto de primaria de una Institución Pública de la ciudad de Cartagena Bolívar*. Universidad de Buenaventura Cartagena. Tesis PreGrado. Colombia.
- Berko, J. y Bernstein, N. (2010). *Desarrollo del lenguaje*. Buenos Aires: Pearson Educación.
- Bravo, L. (2002). La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. *Revista Estudios Pedagógicos*. Nº 28: 165-177. Chile.
- Bravo, L. (2004). La conciencia Fonológica como una posible “Zona de desarrollo próximo” para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 36, núm. 1, 2004, pp. 21-32. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80536103.pdf>
- Bustos, I. (1994). *Procedimientos para mejorar la comprensión de textos de estudio*. Madrid: CEPE.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica* (5^{ta}.Ed.). Perú: San Marcos.
- Carrillo, M. y Marín, J. (1992). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura*. Centro de investigación y documentación educativa. Madrid - España: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Cava, K., Duran, Y, M. y Ecos, D. (2015) *La conciencia fonológica en niños de cuatro y cinco años de dos Instituciones Educativas de comunidades*

Autogestionarias, Ate - Lima, 2014. Universidad Nacional Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis PreGrado. Lima. Perú.

Centro de Excelencia para la Capacitación de Maestros CECM (2003). *Estrategias para el aprendizaje de la Lectura y Escritura. Iniciación*, Lima Perú.

Chomsky, J. (1985). *El conocimiento del lenguaje. Su naturaleza, origen y uso*. Madrid: Alianza Editorial.

Cortez, J. P. (2018). *Relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en estudiantes del primer grado de educación primaria del Colegio Anexo Sagrado Corazón de Jesús del distrito de Santiago de Surco*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis PosGrado. Lima. Perú.

Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura*. España: Editorial Escuela Española.

Dávila, V. (2013). *Intervención en conciencia fonológica y velocidad de denominación en educación infantil y sus efectos en la lectoescritura*. Universidad de la Coruña. Departamento de Psicología. Tesis Doctoral. España.

Defior S. (2000). *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo*. Málaga: Ediciones Aljibe.

Eugenia, M. (2009). *Manual de Metodología de Investigación (3ª. Ed.)*. Venezuela: Tallitip.

Fonseca S. (2005). *Comunicación oral: Fundamentos y práctica estratégica*. México: Pearson Printece Hall.

Gallardo, J. y Gallego, J.L. (2000). *Manual de logopedia escolar, un enfoque práctico*. 4ta Edición. España: Editorial ALJIBE

Gallego, J.L. (1997). *Disfunciones de la articulación y la morfosintaxis: diseño, desarrollo, y evaluación de un programa de intervención didáctica*. Universidad de Granada. Tesis doctoral. España.

Gamarra, G., Berrospi, J., Pujay, O. y Cuevas, R. (2008). *Estadística e investigación*. Lima, Peru: San Marcos

García, M.L., Sánchez, Ma. C., De castro, A. (2012). *Habilidades metalingüísticas en educación infantil*. Congreso Iberoamericano de las Lenguas en la Educación y en la Cultura / IV Congreso Leer.es Salamanca, España, 5 al 7 de septiembre de 2012 Recuperado de [file:///C:/Users/USER/Downloads/Garcia_Maria-Luisa%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/Garcia_Maria-Luisa%20(1).pdf)

Gómez, D. (2003). La teoría universalista de Jakobson y el orden de adquisición de los

fonemas en la lengua española. *Revista Cauce* 16, pp. 7-30. Consultado:https://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce16/cauce16_02.pdf

Gómez, P., Valero, J., Buades, R. y Pérez, A. (1995). *Manual del Test de Habilidades Metalingüísticas*. Madrid: Ediciones Instituto de Orientación Psicológica

Hernández, A. Fernández C. y Baptista, P (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. 3ra. Edición. México: McGraw Hill.

Herrera, A. (1998). *Cuantificación de la Validez de contenido por criterio de jueces*. Santa Fé de Bogotá: Mc. Graw-Hill

Jiménez, B.C. (2018). *Diferencia en la conciencia fonológica según género en niños y niñas de cinco años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 1687 Del Distrito De Pías, Provincia De Patáz, 2018*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Escuela Profesional de Educación. Chimbote. Perú.

Jiménez, J. y Ortiz, M. (1995). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura. Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Editorial Síntesis.

Jimenez, J. y Ortiz, M. (2007). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: teoría, evaluación e intervención*. España: Editorial Síntesis.

López Ruiz, J y Aguirre M.E. (2017). *La estrategia del cuento infantil en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Daniel Alcides Carrión del distrito de Callería – Pucallpa – 2017*, Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Tesis PreGrado. Pucallpa. Perú.

López Ruiz, J. y Muñoz, G. (2018). *Estudio comparativo del nivel de conciencia fonológica de niños y niñas de 5 años de las I.E.I N° 234 y la I.E.I. N° 380, distrito de Yarinacocha-2018*. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Tesis Pre-Grado. Pucallpa. Perú.

Martínez, E. (1998). *Lingüística: Teoría y aplicación*. Barcelona: Massonm S.A.

Negro, M. y Traverso, A. (2011). *La relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de Educación Primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina – Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Tesis. Lima. Perú.

Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. España: Editorial Pearson.

Puyuelo, M., Roldá, J.A. y Wiig, E.H. (2000). *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: MASSON.

Ramos, J. y Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la Evaluación del Conocimiento*

Fonológico. Sevilla. España. Editorial EOS.

Rodríguez, S. (2010). *Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica*. Tesis PosGrado. Callao. Perú

Salas, E. (2019). *Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de una institución educativa bilingüe en el nivel primario*. Universidad Cayetano Heredia. Tesis PosGrado. Lima. Perú.

Saussure, F. (1998) *Curso de lingüística general*. Traducción, prólogo y notas de Amado Alonso. Madrid: Alianza.

Ticona, G. F. (2015). *Niveles de conciencia fonológica en los procesos del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad Blanca Zona "A" del Distrito de Paucarpata - Arequipa - 2015*. Arequipa – Perú. Universidad Nacional de San Agustín. Tesis de PreGrado. Arequipa. Perú.

Treiman, R. (1991). *Phonological awareness and its roles in learning to read and spell*. En D. Sawyer & B. Fox (Eds.), *Phonological awareness in reading: The evolution of current perspective* (pp. 159-189). Nueva York: Springer-Verlag.

Triadó, C. (1998). *La evaluación del lenguaje: una aproximación evolutiva*. Barcelona: Anthropos Editorial.

Tunmer, G. (1984). *Metalinguistic awareness in children*. Berlin: Springer

Villalón, M. (2008). *Alfabetización inicial: claves de acceso a la lectura y escritura desde los primeros meses de vida*. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.

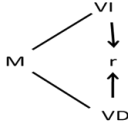
Zevallos, S. R. (2018). *Relación entre la conciencia fonológica y el nivel de aprendizaje de la lectura en estudiantes del 1º grado de educación primaria del Centro de Experimentación Pedagógica - Colegio Experimental de Aplicación, La Cantuta del distrito de Lurigancho – Chosica*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis PosGrado Chosica. Perú.

ANEXOS

ANEXO 1.- Matriz de consistencia

Título: La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en precolares de 5 años de la Institución Educativa Integtrada N° 34350

Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019. Autora: Est. Alexandra Cubas Morales

PROBLEMA GENERAL Y ESPECIFICO	OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICO	HIPOTESIS GENERAL Y ESPECIFICO	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA
Problema principal ¿De qué manera se relaciona la conciencia fonológica con el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019? Problemas específicos a.¿De qué manera se relaciona la conciencia fonológica con el desarrollo fonológico del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019? b.¿De qué manera se relaciona la conciencia fonológica con el desarrollo sintáctico del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019? c.¿De qué manera se relaciona la conciencia fonológica con el desarrollo semántico del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019? d. ¿De qué manera se relaciona la conciencia fonológica con el desarrollo pragmático del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019?	Objetivo general Determinar la relación de la conciencia fonológica con el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019. Objetivos específicos a.Determinar la relación de la conciencia fonológica con el desarrollo fonológico del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019. b.Determinar la relación de la conciencia fonológica con el desarrollo sintáctico del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019. c.Determinar la relación de la conciencia fonológica con el desarrollo semántico del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019. d. Determinar la relación de la conciencia fonológica con el desarrollo pragmático del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019.	Hipótesis general Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa 2019. Hipótesis específicas a.Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo fonológico del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019. b.Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo sintáctico del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019 c.Existe relación significativa de la conciencia fonológica con el desarrollo semántico del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019. d.Existe relación significativa de la conciencia fonológica con el desarrollo pragmático del lenguaje en los niños y niñas preescolares de cinco años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019.	Tipo: No experimental Nivel: Correlacional-transversal Diseño:  En donde: M = Muestra. V₁ = Evaluación de Conciencia Fonológica R – Relación V₂ = Evaluación del lenguaje	Método Científico. Métodos Específicos Análítico inductivo Técnica: Observación Instrumento: 1. Ficha de observación del desarrollo del lenguaje 2. Prueba de Conciencia Fonológica	Población La población del presente trabajo de investigación está constituida por los estudiantes de la I.E.I. N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa. Muestra Intencional 27 niños y niñas de 5 años del nivel inicial. Muestreo Intencional

Anexo 2.- Operacionalización de la variable Conciencia Fonológica

<i>Variable</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Técnica e instrumento</i>
Conciencia Fonológica Gómez y Cols. (1995), consideran siete componentes de la conciencia fonológica, los cuales son: segmentación silábica, supresión silábica, detección de rimas, adición silábica, aislar fonemas, unir fonemas, contar fonemas.	Reproducción de ritmos	- Reproduce sonidos con las pausas respectivas.	Técnica: Observación Instrumento: Prueba de Habilidades Metalingüísticas.
	Segmentación silábica	- Separa silabas	
	Omisión de sílabas	- Omite las silabas de una palabra.	
	Identificación de rimas	- Identifica la igualdad de sonidos al final de la palabra.	
	Conteo de silabas	- Cuenta las silabas de una palabra.	
	Aislamiento de sonidos	- Identifica fonemas vocálicos, en una palabra - Identifica fonemas consonánticos en una palabta	

Anexo 3.- Operacionalización de la variable Desarrollo del Lenguaje

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumento
Variable dependiente DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL Con respecto a los componentes del lenguaje, Martínez (1998) describe el componente sintáctico como las reglas de ordenación, el componente morfológico como las estructuras de las palabras, el componente semántico como el significado de los objetos y el componente pragmático como el uso del habla.	Nivel fonológico	Menciona de forma correcta palabras con sílabas directas.	Ficha de observación Medición: Si - No Evaluación global: - Desarrollo favorable (51-100 puntos). - Desarrollo desfavorable (<50 puntos).
		Menciona de forma correcta palabras con sílabas inversas y mixtas.	
		Menciona de forma correcta palabras con sílabas complejas con consonante “r” intermedia.	
		Menciona de forma correcta palabras con sílabas complejas con consonante “l” intermedia.	
		Menciona de forma correcta palabras largas con sílabas complejas.	
	Nivel sintáctico	Memoriza una frase.	
		Compone una frase oral dada una palabra.	
		Descripción de imágenes a través de la observación de un paisaje.	
		Reconoce una sílaba incorrecta en la palabra	
		Reconoce una palabra incorrecta en la frase	
	Nivel semántico	Nombra un objeto con otro nombre	
		Reconoce objetos o lugares no comunes	
		Asocian objetos o animales según una característica común.	
	Nivel pragmático	Solicita información	
		Imagina situaciones	
		Describe una escena	

Anexo 4.- Resolución de aprobación de proyecto de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

RESOLUCIÓN N° 310- 2019-UNIA-VPAC-FElyH

Yarinacocha, 09 de Octubre del 2019

VISTO Y CONSIDERANDO:

Que, el artículo 31° de la Ley Universitaria N°30220, textualmente dice:
"Las universidades organizan y establecen su régimen académico por Facultades (...)";

Que, el artículo 70° de la Ley Universitaria N° 30220, establece que el Decano dirige administrativa y académicamente a la Facultad (...);

Que, el artículo 6° Fines de la Universidad de la Ley Universitaria N° 30220 textualmente dice: "Formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del País".

Que, mediante FUT, de fecha 12 de Febrero del 2019, la bachiller: **Cubas Morales Alexandra**, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el Proyecto de Tesis Titulado: "**La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019**"; para su revisión y designación de Jurados de Tesis;

Que, mediante Memorando Múltiple N° 023-2019-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 26 de febrero del 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, designa a los miembros de Jurado de Tesis, con la finalidad de realizar la revisión del Proyecto de Tesis Titulado: "**La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019**"; conformados por los siguientes docentes ordinarios:

Jurado de Tesis:

Dra. Lidia Quispe Sotomayor	Presidenta
Dra. Zoraida Rocío Manríquez Chávez	Secretaria
Dra. Janett Karina Vásquez Pérez	Vocal
Dra. Beatriz Miguel Diego	Accesitaria

Asesor: Dr. Juan López Ruiz

Que, mediante Carta N° 11-2019-UNIA-VPAC-FEIH-CPEIB.DLQS, de fecha 11 de Marzo del 2019, la presidente de Jurado de Tesis, Dra. Lidia Quispe Sotomayor, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el Acta de evaluación del Proyecto de Tesis Titulado: "**La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019**";

CARRETERA A SAN JOSE KM 0.5 - EX INSTITUTO LINGÜISTICO DE VERANO - YARINACOCHA



UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES



Que, mediante Carta N° 161-2019-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 16 de abril del 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, remite a la bachiller: **Cubas Morales Alexandra**, las observaciones hechas por los miembros de jurados de Tesis;

Que, mediante Carta N° 02-2019-UNIA-ACM, de fecha 21 de Mayo del 2019, la bachiller: **Cubas Morales Alexandra**, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el levantamiento de observaciones del proyecto de Tesis Titulado: **"La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019"**; para su revisión por los miembros de jurados de tesis;

Que, mediante Memorando (M) N° 083-2019-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 23 de mayo del 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, remite a los miembros de jurados de Tesis, el levantamiento de observaciones al Proyecto de Tesis Titulado: **"La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019"**; para su posterior aprobación;

Que, mediante Carta N° 22-2019-UNIA-VPAC-FEIH-CPEIB.DLQS, de fecha 12 de Junio del 2019, la presidente de Jurado de Tesis, Dra. Lidia Quispe Sotomayor, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el Acta de evaluación del Proyecto de Tesis Titulado: **"La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019"**;

Que, mediante Carta N° 248-2019-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 13 de junio del 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, remite a la bachiller: **Cubas Morales Alexandra**, las observaciones hechas por los miembros de jurados de Tesis;

Que, mediante Carta N° 07-2019-UNIA-ACM, de fecha 09 de Julio del 2019, la bachiller: **Cubas Morales Alexandra**, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el levantamiento de observaciones del proyecto de Tesis Titulado: **"La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019"**; para su revisión por los miembros de jurados de tesis;

Que, mediante Memorando (M) N° 108-2019-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 09 de julio del 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, remite a los miembros de jurados de Tesis, el levantamiento de observaciones al Proyecto de Tesis Titulado: **"La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019"**; para su posterior aprobación;

Que, mediante Carta N° 28-2019-UNIA-VPAC-FEIH-CPEIB.DLQS, de fecha 01 de Agosto del 2019, la presidente de Jurado de Tesis, Dra. Lidia Quispe Sotomayor, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el Acta de evaluación del Proyecto de Tesis Titulado: **"La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019"**; quedando aprobado;

Que, mediante Proveído, de fecha 02 de agosto del 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, autoriza al secretario académico generar la aprobación del Proyecto de Tesis Titulado: **"La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019"**;

Que, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos vigente, artículo 42 dice textualmente: *"El periodo de vigencia del proyecto de tesis es de hasta dos años, desde la emisión de la resolución. Pasado el plazo queda inhabilitado"*;

Que, mediante el Reglamento de Grados y Títulos vigente, en su artículo 11 inciso "c" menciona que el *"Asesor de tesis es un docente nombrado que es reconocido por la Facultad a la presentación del proyecto de tesis en el cual dicho docente ha participado en su formulación. Si la naturaleza multidisciplinaria o de especialización lo amerita, el trabajo de investigación puede contar con un Co asesor que puede también ser un docente contratado o un profesor externo a la UNIA"*;

Que, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N°401-2018-UNIA-CO, el 04 de julio de 2018. **En su tercera Disposición Complementaria dice textualmente:** *"Los Casos no previstos en este reglamento serán resueltos por el Consejo de Facultad o por los Directores de Escuela Profesional y la máxima autoridad de la Facultad, en reunión extraordinaria para examinar el caso"*.

De conformidad con los dispositivos legales en vigencia; de las responsabilidades a que está obligado y de la autoridad de que está investido;

Estando a lo normado y solicitado

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de Tesis Titulado: **"La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019"**; presentado por la bachiller: **Cubas Morales Alexandra**, de la Carrera Profesional de Educación Primaria Bilingüe para su aplicación.

ARTÍCULO SEGUNDO: DESIGNAR, la conformación de Jurado de Tesis Titulado: **"La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019"**; conformado por los siguientes docentes ordinarios:

Jurado de Tesis:

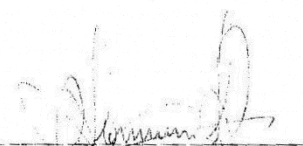
Dra. Lidia Quispe Sotomayor	Presidenta
Dra. Zoraida Rocio Manrique Chávez	Secretaria
Dra. Janett Karina Vásquez Pérez	Vocal
Dra. Beatriz Miguel Diego	Accesitaria

ARTICULO TERCERO: RECONOCER, como Asesor del Proyecto de Tesis Titulado: **"La Conciencia fonológica y el Desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350, Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019"**; al Dr. Juan López Ruiz.

ARTÍCULO CUARTO: ENCARGAR, a la secretaria de la Coordinación de la Facultad, su inscripción y distribución.

Regístrese, distribúyase y archívese;

C.c.
* Asesor
* Miembros de jurados
* Interesada
* Archivo


Dr. Juan López Ruiz
Coordinador de la Facultad de Educación
Intercultural y Humanidades

Anexo 5.- Prueba de evaluación de la Conciencia Fonológica

PRUEBA DE CONCIENCIA FONOLÓGICA

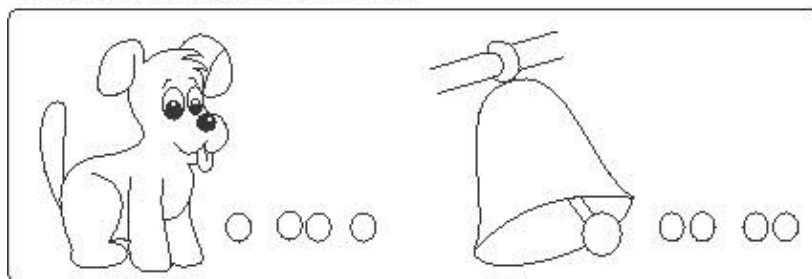
Basada en la propuesta en el *Manual del Test de Habilidades Metalingüísticas* de **Gómez, P., Valero, J., Buades, R. y Pérez, A. (1995)**. Asimismo, se ha validado a través de la última tesis: Habilidades metafonológicas en niños de 5 años de instituciones educativas participantes y no participantes del proyecto optimist – Callao. Perú. 2012. Elaborada en el enfoque e imágenes de la propuesta Conciencia Fonológica, camino a la lectura, de López Ruiz (2016).

DATOS

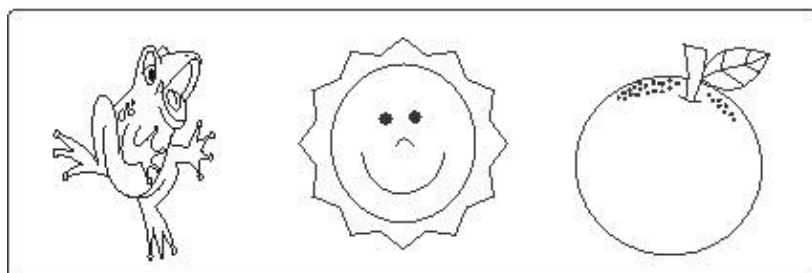
Institución Educativa: Aula:

Nombre del alumno:

PRUEBA 1: REPRODUCCIÓN DE RITMOS

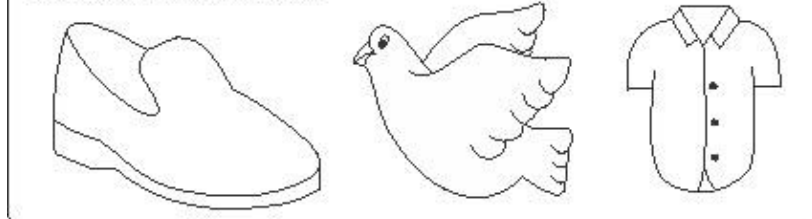


PRUEBA 2: SEGMENTACIÓN SILÁBICA



PRUEBA 3: OMISIÓN DE SILABAS

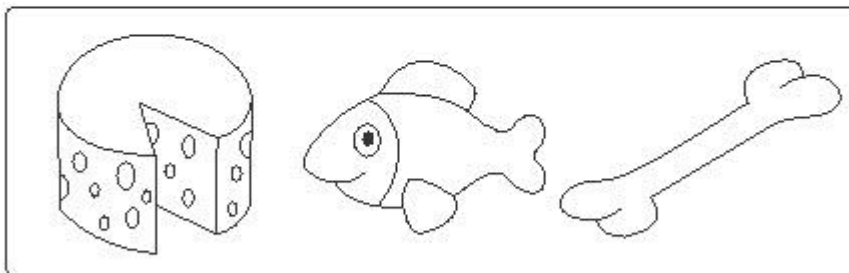
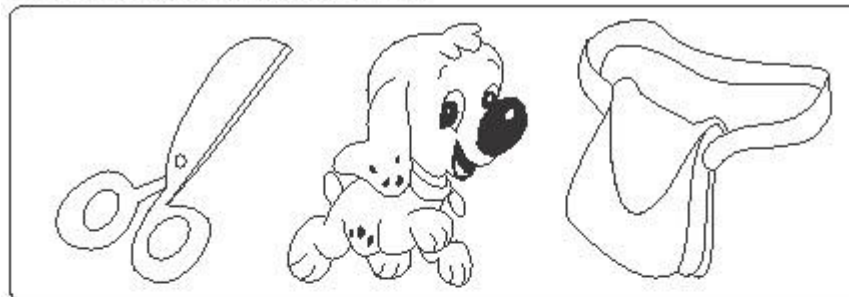
OMISIÓN DE SILABA INICIAL



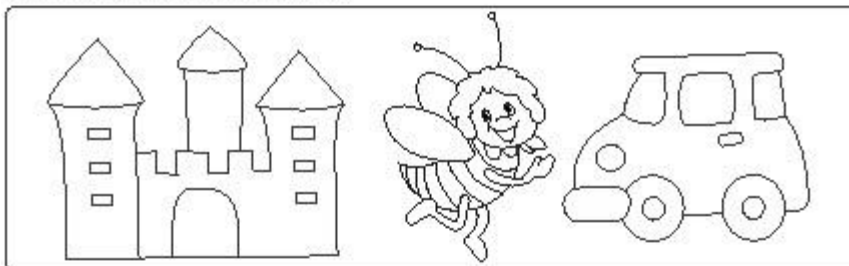
b) OMISIÓN SILABA FINAL



PRUEBA 4: IDENTIFICACIÓN DE RIMAS

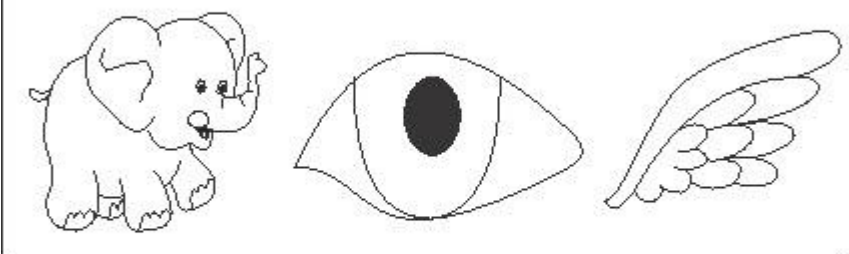


PRUEBA 5: CONTEO DE SILABAS



PRUEBA 6: AISLAMIENTO DE FONEMAS

DE FONEMA VOCÁLICO



DE FONEMA SILÁBICO



Anexo 6.- Ficha de calificación

FICHA DE EVALUACIÓN CONCIENCIA FONOLÓGICA

Institución Educativa:

Alumna;

Fecha:.....

PRUEBA1: Reproducción de sonidos

Perro	SI	NO
Campana	SI	NO

PRUEBA 2: segmentación silábica

Rana	SI	NO
Sol	SI	NO
Naranja	SI	NO

PRUEBA 3: Omisión silábica

a) Omisión inicial

zapato	SI	NO
Paloma	SI	NO
Camisa	SI	NO

b) Omisión final

Tomate	SI	NO
Caracol	SI	NO
Pelota	SI	NO

PRUEBA 4: Identificación de rimas

Tijera - Cartera	SI	NO
Queso - Hueso	SI	NO
Camisa	SI	NO

PRUEBA 5: Conteo de sílabas

Castillo	SI	NO
Abeja	SI	NO
Carro	SI	NO

PRUEBA 6: Aislamiento de fonemas

a) Fonema vocálico

Elefante	SI	NO
Oso	SI	NO
Ala	SI	NO

a) Fonema silábico

Toro	SI	NO
Pata	SI	NO
Campana	SI	NO

Anexo 7.- Ficha de observación del desarrollo del lenguaje

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE PARA NIÑOS DE 5 AÑOS

Prueba empleada por Aguirre (2017)

Institución Educativa: Sección.....

Nombre:

Fecha:

DIMENSIÓN NIVEL FONOLÓGICO			
	MENCIONA CORRECTAMENTE PALABRAS CON SILABAS DIRECTAS		
01	Goma	SI	NO
02	Foca	SI	NO
03	Muleta	SI	NO
04	Peluca	SI	NO
05	Tapete	SI	NO
	MENCIONA DE FORMA CORRECTA PALABRAS CON SILABAS INVERSAS Y MIXTAS.		
06	Antena	SI	NO
07	Campana	SI	NO
08	Agente	SI	NO
09	Mosca	SI	NO
10	Portal	SI	NO
	MENCIONA DE FORMA CORRECTA PALABRAS CON SILABAS COMPLEJAS CON CONSONANTE "R" INTERMEDIA.		
11	Carretera	SI	NO
12	Pera	SI	NO
13	Enrique	SI	NO
14	Perrera	SI	NO
15	Ferretería	SI	NO

	MENCIONA DE FORMA CORRECTA PALABRAS CON SILABAS COMPLEJAS CON CONSONANTE “L” INTERMEDIA.		
16	Flaco	SI	NO
17	Palta	SI	NO
18	Calma	SI	NO
19	Blusa	SI	NO
20	Simple	SI	NO
	MENCIONA DE FORMA CORRECTA PALABRAS LARGAS CON SILABAS COMPLEJAS.		
21	Abogado	SI	NO
22	Familiaridad	SI	NO
23	Murciélago	SI	NO
24	Tranquilizar	SI	NO
25	Transporte	SI	NO

DIMENSIÓN NIVEL SINTÁCTICO			
	MEMORIZA UNA FRASE.		
26	La madrina come mandarina	SI	NO
27	La tienda no vende lentejuelas	SI	NO
28	Compré un juguete para mi hermano	SI	NO
29	Tengo ganas de viajar al Cusco	SI	NO
	ELABORA UNA FRASE A PARTIR DE LA SIGUIENTE PALABRA		
30	Camino	SI	NO
31	Laguna	SI	NO
32	Bosque	SI	NO
33	Familia	SI	NO
	DESCRIBE LAS SIGUIENTES FIGURAS		
34		SI	NO

35		SI	NO
RECONOCE UNA SÍLABA QUE NO CORRESPONDE A LA PALABRA			
36	 JAMONEDA	SI	NO
37	Manzada	SI	NO
RECONOCE UNA PALABRA INCORRECTA EN LA FRASE			
38	 El soldado es de plomo.	SI	NO
39	 La sandalia es de chocolate.	SI	NO
DIMENSIÓN NIVEL SEMÁNTICO			

	NOMBRA AL OBJETO CON OTRO NOMBRE		
40		SI	NO
41		SI	NO
	RECONOCE COMO SE LLAMA EL LUGAR		
42		SI	NO
43		SI	NO
	QUÉ OBJETOS O ANIMALES TIENEN LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS		
44		SI	NO
45		SI	NO

DIMENSIÓN PRAGMATICA			
SOLICITA INFORMACIÓN EMPLEA GESTOS			
46		SI	NO
DESCRIBE UNA SITUACIÓN CON SUS ELEMENTOS			
47		SI	NO
SE IMAGINA UNA ESCENA			
48		SI	NO

Anexo 8.- Ficha de calificación del lenguaje

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURALIDAD DE LA AMAZONÍA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES

EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE PARA NIÑOS DE 5 AÑOS

Institución Educativa: Sección.....

Nombre:

Fecha:

DIMENSIÓN 1: NIVEL FONOLÓGICO			
	MENCIONA CORRECTAMENTE PALABRAS CON SILABAS DIRECTAS		
01	Goma	SI	NO
02	Foca	SI	NO
03	Muleta	SI	NO
04	Peluca	SI	NO
05	Tapete	SI	NO
	MENCIONA DE FORMA CORRECTA PALABRAS CON SILABAS INVERSAS Y MIXTAS.		
06	Antena	SI	NO
07	Campana	SI	NO
08	Agente	SI	NO
09	Mosca	SI	NO
10	Portal	SI	NO
	MENCIONA DE FORMA CORRECTA PALABRAS CON SILABAS COMPLE- JAS CON CONSONANTE "R" INTERMEDIA.		
11	Carretera	SI	NO
12	Pera	SI	NO
13	Enrique	SI	NO
14	Perrera	SI	NO
15	Ferretería	SI	NO
	MENCIONA DE FORMA CORRECTA PALABRAS CON SILABAS COMPLE- JAS CON CONSONANTE "L" INTERMEDIA.		

16	Flaco	SI	NO
17	Palta	SI	NO
18	Calma	SI	NO
19	Blusa	SI	NO
20	Simple	SI	NO
	MENCIONA DE FORMA CORRECTA PALABRAS LARGAS CON SILABAS COMPLEJAS.		
21	Abogado	SI	NO
22	Familiaridad	SI	NO
23	Murciélago	SI	NO
24	Tranquilizar	SI	NO
25	Transporte	SI	NO

DIMENSIÓN 2: NIVEL SINTÁCTICO			
	MEMORIZA UNA FRASE.		
26	La madrina come mandarina	SI	NO
27	La tienda no vende lentejuelas	SI	NO
28	Compré un juguete para mi hermano	SI	NO
29	Tengo ganas de viajar al Cusco	SI	NO
	ELABORA UNA FRASE A PARTIR DE LA SIGUIENTE PALABRA		
30	Camino	SI	NO
31	Laguna	SI	NO
32	Bosque	SI	NO
33	Familia	SI	NO
	DESCRIBE LAS SIGUIENTES FIGURAS		
34	Ciudad	SI	NO
35	Tigre	SI	NO
	RECONOCE UNA SÍLABA QUE NO CORRESPONDE A LA PALABRA		
36	JAMONEDA	SI	NO
37	MANZADA	SI	NO
	RECONOCE UNA PALABRA INCORRECTA EN LA FRASE		
38	El soldado es de plomo.	SI	NO
39	La sandalia es de chocolate.	SI	NO
DIMENSIÓN 3: NIVEL SEMÁNTICO			
	NOMBRA AL OBJETO CON OTRO NOMBRE		
40	AUTO	SI	NO
41	LIBRO	SI	NO
	RECONOCE COMO SE LLAMA ESTE LUGAR		
42	PLAZA	SI	NO
43	PISTA	SI	NO
	QUÉ OBJETOS O ANIMALES TIENEN LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS		
44	GATO-FOCA-PERRO	SI	NO
45	LAPIZ-TAZA-CUCHARA	SI	NO

	DIMENSIÓN 4:NIVEL PRAGMATICO		
	SOLICITA INFORMACIÓN		
46	¿Cómo dices cuando tomas un motokar?	SI	NO
	DESCRIBE SITUACIONES		
47	Describe lo que observas en este foto	SI	NO
	SE IMAGINA UNA EXPERIENCIA Y LO VERBALIZA		
48	Se imagina una mascota	SI	NO

Anexo 9: Juicio de expertos

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. **Título de la Investigación:** La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en precolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oaxapampa, 2019.
- 1.2. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Prueba de Conciencia Fonológica y lista de Cotejo del Desarrollo del Lenguaje.
- 1.3. **Autor:** Br. Alejandra Cubas Morales

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																		✓		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		✓		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		✓		
4. Organización	Existe una organización lógica.																		✓		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		✓		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																		✓		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			✓	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			✓	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			✓	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			✓	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

92

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	BETSY LA TORRE SHUPINCHAHUA	DNI	05866996
Dirección domiciliaria:	PSJ. DAVID ABENSOR HZALTS	Teléfono/Celular:	947.851825
Grado Académico:	MAESTRIA		
Mención:	DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN.		

[Firma]

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. **Título de la Investigación:** La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en precolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019.
- 1.2. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Prueba de Conciencia Fonológica y lista de Cotejo del Desarrollo del Lenguaje.
- 1.3. **Autor:** Br. Alejandra Cubas Morales

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy buena			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
Organización	Existe una organización lógica.																		✓		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																		✓		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																		✓		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																		X		
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																		X		

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	ROBINSON RIVERA PANGUANO	DNI	00052159
Dirección domiciliar:	Jr: 28 de Julio # 378	Teléfono/Celular:	957585160
Grado Académico:	MAESTRO		
Mención:	DOCENCIA UNIVERSITARIA		



FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. **Título de la Investigación:** La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Integrada N° 34350 Los Libertadores de Constitución, Oxapampa, 2019.
- 1.2. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Prueba de Conciencia Fonológica y lista de Cotejo del Desarrollo del Lenguaje.
- 1.3. **Autor:** Br. Alejandra Cubas Morales

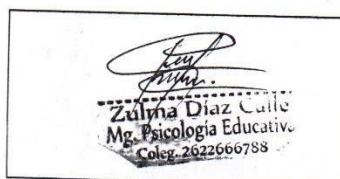
ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95

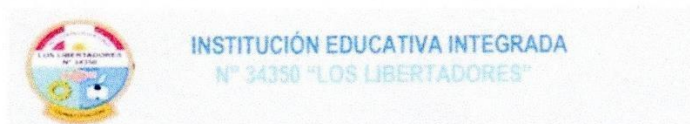
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Zulma Díaz Calle	DNI	22666788
Dirección domiciliar:	Jr. Delicias Verdes Mz. G. Lot. 12.	Teléfono/Celular:	975444721
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Psicología Educativa		



Anexo 10.- Constancias de aplicación

a) Constancia de aplicación de de investigación



CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA N°34350
"LOS LIBERTADORES" CIUDAD CONSTITUCIÓN-OXAPAMPA.

HACE CONSTAR:

QUE: BR. ALEXANDRA, CUBAS MORALES

HA APLICADO SU INVESTIGACIÓN DENOMINADA "LA CONCIENCIA
FONOLÓGICA Y EL DESARROLLO DEL LENGUAJE EN PREESCOLARES DE
5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA N° 34350, LOS
LIBERTADORES"

SE EXPIDE EL PRESENTE DOCUMENTO A SOLICITUD DEL
INTERESADO, PARA QUE REALICE LOS TRÁMITES EN LA UNIVERSIDAD
NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA.

Ciudad Constitución, 18 de Noviembre del 2019



b) Constancia de alicación de prueba piloto



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PASCO.
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL OXAPAMPA
INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL
"CORAZON DE JESUS"



"Año de la universalización de la salud"

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CORAZON DE JESUS

QUE SUSCRIBE

HACE CONSTAR

Que **ALEXANDRA CUBAS MORALES** bachiller de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe de la **UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA** aplico una prueba de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje en preescolares de 5 años desde el 8 de julio hasta el 12 de julio del 2019.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Constitución, 15 de julio de 2019.



Lic. Judith ARCE SANTOS

DIRECTORA

Anexo 11.- Registro fotográfico



Evaluación de la conciencia fonológica de los niños y niñas de la I.E.
Los Libertadores de Oxapampa



Observación del desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de la I.E.
Los Libertadores de Oxapampa.



Alicación de la ficha de evaluación del desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de la I.E. Los Libertadores de Oxapampa.



Actividades con los niños y niñas de la I.E. Los Libertadores de Oxapampa.

Anexo 11.- Base de datos del investigador

			VARIABLE 1 : CONCIENCIA FONOLÓGICA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
--	--	--	------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

VARIABLE 2 : DESARRALLO DEL LENGUAJE									
--------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	DIMENSIÓN 1: NIVEL FONOLÓGICO																									DIMENSIÓN 2: NIVEL SINTÁCTICO															DIMENSIÓN 3: NIVEL SEMANTICO									DIMENSIÓN 4: NIVEL PRAGMATICO								
	I1					I2					I3					I4					I5					I6					I7				I8		I9		I10		I11		I12		I13		I14	I15	I16									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	TOTAL	D1	D2	D3	D4					
1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	12	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	88	44	32	8					
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	77	44	20	8	5				
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	81	44	22	9	6			
4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	77	44	20	9	4			
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	80	44	22	9	5			
6	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	77	44	20	8	5		
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	79	44	22	9	4		
8	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	76	43	19	9	5		
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	77	43	22	9	3		
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	79	44	22	8	5			
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	79	45	22	8	4		
12	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	76	43	19	9	5		
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	80	45	21	10	4		
14	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	75	44	19	8	4		
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	79	43	21	10	5			
16	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	76	44	19	8	5			
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	82	45	23	8	6			
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	79	43	22	9	5		
19	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	73	34	25	10	4			
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	81	45	21	10	5			
21	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	77	45	19	8	5		
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	80	43	23	8	6			
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	81	44	23	9	5			
24	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	72	34	24	10	4			
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	79	43	22	9	5		
26	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	79	45	21	8	5		
27	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	65	34	20	8				