

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA BILINGÜE



TESIS

**Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora en
estudiantes del sexto grado de la I.E. 64098-B de San
Francisco y de la I.E. 64836-B de Bena Jema del distrito
de Yarinacocha, 2018**

**PRESENTADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA BILINGÜE**

Autor

Br. Roel Mori Rojas

Asesor

Dr. Juan López Ruiz

PUCALLPA – PERÚ

2018

DEDICATORIA

A mis padres, a mi pareja y mis hijos por ayudarme a confiar en mi desarrollo personal.

Roel

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que contribuyeron para que esta investigación se haga realidad.

Al Director, docentes y a los niños y niñas de la Institución Educativa. 64098-B de San Francisco y de la Institución Educativa N° 64836-B de Bena Jema del distrito de Yarinacocha.

A nuestros profesores de la Carrera Profesional de Educación Inicial Bilingüe de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía por sus enseñanzas y preocupación constante.

Al Dr. Juan López Ruiz por sus orientaciones y conocimientos que contribuyeron para la culminación exitosa de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de Figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción de la situación problemática	10
1.2. Enunciado del problema	12
1.3. Objetivos	12
1.4. Hipótesis	13
1.5. Justificación del estudio	14

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación	15
2.2. Bases teóricas	20
2.3. Bases conceptuales de variable comprensión lectora	21
2.4. Definición de términos básicos	29

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Ubicación y descripción del área de estudio	31
3.2. Identificación y descripción del material experimental	31
3.3. Procedimientos	31
3.4. Variables	32
3.5. Población, muestra y muestreo	33
3.6. Tratamientos	35
3.7. Procesamiento de datos	36
3.8. Método de análisis de datos	38

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. Resultados	40
4.2. Prueba de hipótesis	45
4.3. Discusión	51
V. CONCLUSIONES	55
VI. SUGERENCIAS	56
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57

ANEXOS

Anexo 1.- Matriz de consistencia
Anexo 2.- Resolución de aprobación de proyecto de investigación
Anexo 3.- Operacionalización de las variables
Anexo 4.- Instrumentos
Anexo 5.- Juicio de Expertos
Anexo 6.- Constancia de aplicación
Anexo 7.- Registro fotográfico
Anexo 8.- Base de datos del investigador

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1	Población de niños y niñas de la I.E. N° 64098-B de San Francisco zona rural y la I.E. N° 64836 de Benajema zona urbana en el distrito de Yarinacocha.
	34
Tabla 2	Muestra de niños y niñas de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benajema.
	34
Tabla 3	Informe de juicio de expertos.
	36
Tabla 4	Dimensiones de variable estudiada.
	37
Table 5	Resultados de Alfa de Cronbach en Excel.
	38
Tabla 6	Resumen estadístico de fiabilidad
	38
Table 7	Rangos de la validez
	38
Table 8	Distribución de estudiantes por instituciones bilingües
	40
Tabla 9	Resultados de Comprensión lectora de ambas instituciones.
	40
Tabla 10	Resultados de la dimensión obtención de información explícita
	42
Tabla 11	Resultados de la dimensión hacer inferencia.
	43
Tabla 12	Resultados de la dimensión reflexionar y evaluar.
	45
Tabla 13	Coeficiente de correlación de comprensión lectora entre los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B y la I.E. N° 64836
	47
Tabla 14	Coeficiente de correlación de la comprensión lectora en la dimensión obtención de información explícita del sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B la I.E. N° 64836.
	48
Tabla 15	Coeficiente de correlación de la comprensión lectora en la dimensión hacer inferencias del sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B y la I.E. N° 64836-B
	50
Tabla 16	Coeficiente de correlación de la comprensión lectora en la dimensión reflexionar y evaluar del sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B la I.E. N° 64836.
	51

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Resultados de Comprensión Lectora de ambas Instituciones.	41
Figura 2	Resultados de la dimensión obtención de información explícita.	42
Figura 3	Resultados de la dimensión hacer inferencia.	44
Figura 4	Resultados de la dimensión reflexionar y evaluar.	45

RESUMEN

La tesis titulada: Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E. 64098-B de San Francisco y de la I.E. 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018, este estudio tuvo como propósito identificar los niveles de competencia lectora en textos descriptivos y narrativos en estudiantes shipibos. Se utilizó un diseño descriptivo comparativo. La muestra se extrajo de una población de 415 niños y niñas y fue intencionada, abarcando 48 niños y niñas. El instrumento utilizado para acopiar información fue una prueba adaptada de la evaluación censal del 2004 aplicada por el Ministerio de Educación. Esta constó con 14 ítems distribuidos en 3 dimensiones: Obtener información explícita, hacer inferencias y reflexionar. Su validez se verificó a través de la técnica de juicio de expertos. Los resultados indican que existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y la I.E. N° 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha porque el p-valor encontrado es de $0,000 < 0.05$. Asimismo, en la estadística descriptiva se observa que 35% de estudiantes de la I.E. 64098-B y 23% de estudiantes de la I.E. 64836-B se ubican en logro esperado en la dimensión obtención de información explícita (literal). Ninguno obtuvo logro esperado en hacer inferencias (inferencial) y reflexionar (criterial) en ambas instituciones educativas.

PALABRAS CLAVE: Comprensión lectora; estudio comparativo.

ABSTRACT

The thesis entitled: Comparative study Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E. 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018, this study was intended to identify the levels of reader competition in descriptive and narrative texts in shipibos students. A comparative descriptive design was used. The sample was drawn from a population of 415 children and was intentional, covering 48 children. The instrument used to collect information was an adapted test of the 2004 censal assessment applied by the Ministry of Education. It consisted of 14 items distributed in 3 dimensions: Obtain explicit information, make inferences and reflect. Its validity was verified through the expert judgment technique The results indicate that there is a significant difference in reading comprehension levels among sixth graders of I.E. No. 64098-B of San Francisco rural area and I.E. No. 64836 of Benajema of the urban area of the district of Yarinacocha because the p-value found is $0.000 < 0.05$. In addition, the descriptive statistic shows that 35% of Students in the I.E. 64098-B and 23% of Students of the I.E. 64836-B are in expected achievement in the dimension obtaining explicit information (literal). Neither achieved expected achievement in making inferences (inferential) and reflecting (criterial) in both educational institutions.

KEY WORDS: Reading comprehension; comparative study.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción de la situación problemática

Leer y escribir es una actividad cognitiva necesaria para el desarrollo mental de todo ser humano, asimismo favorece el crecimiento de demandas cognitivas, como la imaginación y el desarrollo del pensamiento por lo que llegar al dominio de la lectura necesita contar con mayores logros en las escuelas.

Sin embargo, la observación que a diario se realiza en el aula permite descubrir, lamentablemente hasta ahora, la actual problemática de los alumnos en nuestro país respecto a su capacidad de comprensión lectora.

Un repaso de los resultados obtenidos por nuestro alumnado en las evaluaciones de rendimiento escolar en que ha participado tanto en nivel nacional como internacional indican que no podemos alcanzar logros significados, por el contrario, estos se han congelado.

En ese marco, el problema de los bajos resultados en las pruebas ECEs, no es solo un problema que atañe exclusivamente a la escuela peruana. La UNESCO (2014) considera que la educación mundial está en crisis de resultados y que el aprendizaje en la humanidad ha evolucionado vertiginosamente. Esto ha permitido entender que, en las formas de aprender han sucedido grandes cambios en los que intervienen, por lo menos tres factores: Los métodos, los contenidos y los medios.

Cuando se observa a diario, el comportamiento de la educación a nivel nacional, los esfuerzos del Estado peruano, en las 3 últimas décadas, referidos a la promoción de los logros en comprensión lectora del estudiante de Educación Básica Regular se mantienen en pequeños incrementos, los cuales no garantizan una tendencia positiva, una prueba de esta afirmación son los resultados de la evaluación del Programa Internacional de Estudiantes (PISA) practicada en el año 2012 y 2015. OCDE (2015).

Por otro lado, en el primer reporte del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE), se concluye que en el Perú los alumnos de sexto grado de primaria obtienen puntuaciones inferiores al promedio regional y solo el 9% de la muestra evaluada alcanza el nivel más alto de desempeño en lectura.

Asimismo, el 28.1% de alumnos se encuentran en el nivel básico. Estos estudiantes presentan un manejo incipiente y elemental de las capacidades del grado

en esta área.

La desigualdad con respecto a la comprensión lectora no solo se debe a la diferencia de sexos, como lo han encontrado algunos investigadores, sino también al nivel educativo de los padres, a la constitución familiar de cada niño o niña, la economía de las familias, al contexto de los estudiantes, al mayor número de profesoras mujeres, Luque (2010)

A nivel nacional, “La región Ucayali se ubicó en el penúltimo lugar en la competencia lectora. Es válido entonces preguntarse por qué después de décadas de entrenamiento docente aún no se alcanza la meta trazada para la comprensión lectora y solo se obtienen puntajes por debajo del promedio en relación a logros del continente americano. López (2017 p.14). Del mismo modo, los estudiantes indígenas obtienen bajas calificaciones y siempre menores a las alcanzadas por los estudiantes de habla hispana.

Asimismo, Los resultados de Carreño (2000) mostraron la existencia de grandes diferencias en el nivel literal y criterial del texto, considerando variables tales como el área geográfica, el tipo de escuela de procedencia, el género y la edad de los estudiantes. Este dato indica que es importante conocer los niveles de comprensión en distintas escuelas, como es el caso de nuestro estudio.

La explicación actual certifica que, el aprendizaje del lenguaje escrito es una creación de solamente 2,500 años, en ese sentido, el cerebro humano construyó recién un cableado cerebral o ruta sináptica del lenguaje escrito, por ello es que el aprendizaje de la lectura y escritura tarda mucho tiempo en perfeccionarse y su evidencia se observa en el aula con la presencia de dificultades en el área de comunicación.

Se puede decir entonces, que el lenguaje escrito se apoya en el lenguaje oral a través de las habilidades metalinguísticas, pero si el niño o niña no comprende inicialmente la estructura de sonidos o fonemas dentro de la oración, ésta obstaculiza la comprensión global.

Esto significa que los estudiantes no han desarrollado suficientemente el desarrollo de las habilidades que conducen a la comprensión del texto. Por ejemplo, existen diversos tipos de textos que se le proporciona al estudiante del nivel de básica regular para la práctica de la lectura, sin embargo, cada tipo de texto tiene un proceso de construcción jerarquizada, con mecanismos de cohesión pre-determinados.

Lo anterior está ligado a determinados esquemas mentales que se ha de

construir para comprender el texto, por ejemplo, los textos narrativos en comparación con los textos informativos tienen, cada quien una estructura distinta para construir un texto, por ejemplo, los primeros tienen una determinada secuencia y su trama se conectan con ciertos tipos de conectores, en cambio, los segundos, tienen un orden distinto al primero; asimismo, se guían por una estructura no necesariamente temporal.

En ese aspecto, en la región Ucayali no se ha podido avanzar en la consecución de logros mayores en la competencia lectora. Se supone que la UNESCO, al decir que se debe producir una reingeniería educativa para superar la crisis en la educación, nos advierte, en el caso particular de las escuelas hispano hablantes, así como en las bilingües que se debe tener una orientación adecuada a los tiempos modernos. Por ejemplo, los materiales de lectura en L2, están descontextualizados culturalmente y no motiva a los estudiantes; sin embargo, en L1 existen materiales, pero son insuficientes, lo que trae como consecuencia los bajos niveles de entendimiento de la lectura, por la presencia de materiales distantes al entorno sociocultural de los estudiantes.

Una de las preocupaciones más frecuentes en la escuela, ante los resultados encontrados, es encontrar una salida que permita conocer y demostrar cómo es que los niveles de comprensión lectora, tanto en L1 como en L2 pueden mejorar si se emplea una enseñanza de la lectura que comprendan textos contruidos de acuerdo a los lineamientos de la lingüística, es decir, que sean adecuados, coherentes y, sobre todo, que respete la orientación técnica en la construcción de los textos narrativos y descriptivos para estudiantes aprendices de la lectura.

1.2. Enunciado del problema

¿Cuál es la diferencia en los niveles de comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836-B de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha, 2018?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Identificar los niveles de comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836-B de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha, 2018.

Objetivos específicos

- a) Identificar los niveles de la comprensión lectora en la dimensión obtener información de textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836-B de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha, 2018.
- b) Identificar los niveles de la comprensión lectora en la dimensión hacer inferencias de textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836-B de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha, 2018.
- c) Identificar los niveles de la comprensión lectora en la dimensión reflexionar y evaluar textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco y de la I.E. 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018.

1.4. Hipótesis

Hipótesis general

Existe diferencia significativa en los niveles de comprensión lectora entre los alumnos de sexto grado de primaria de la I. E. N° 64099 de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836-B de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha 2018.

Hipótesis específicas

- a) Existe diferencia significativa en los niveles de la comprensión lectora de la dimensión obtener información de textos descriptivos y narrativos entre los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836-B de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha 2018.
- b) Existe diferencia significativa en los niveles de la comprensión lectora de la dimensión hacer inferencias de textos descriptivos y narrativos entre los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836-B de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha 2018.
- c) Existe diferencia significativa en los niveles de la comprensión lectora de la dimensión reflexionar y evaluar textos descriptivos y narrativos entre los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836-B de Benajema de la zona urbana del distrito de

1.5. Justificación del estudio

En la actualidad el sistema educativo peruano atraviesa por una crisis cuantitativa y cualitativa a nivel de logros académicos, lo cual justifica la realización de estudios que expliquen este fenómeno educativo de abarca un periodo considerable en la historia de la educación peruana.

a) *Es relevante*

La investigación es relevante porque ayuda a conocer los procedimientos de investigación que permitirá comprender en qué tipos de textos los estudiantes del nivel primero obtienen mejores logros en la comprensión de textos escritos. Asimismo, se conocerá si una escuela bilingüe rural o una urbano marginal, también bilingüe, obtiene mejores resultados.

b) *Es útil*

En el término de utilidad permitió sensibilizar a la comunidad educativa a través de datos científicos del porqué los estudiantes no logran resultados positivos en la comprensión de lectura sin que hasta el momento se encuentren respuestas positivas para superar los resultados de las evaluaciones censales que colocan a Ucayali como una de las regiones de bajos niveles de comprensión lectora.

c) *Importancia*

La importancia radica en que la escuela, conociendo los resultados encontrados en las escuelas nacionales, debe encaminar sus esfuerzos para cambiar la dirección de los aprendizajes en relación con la lectura, por lo que se necesita diversificar su práctica con la diversidad de textos que existen, por ello proponemos el estudio de las diferencias que hay entre los tipos de textos y su significación en la comprensión en dos escuelas indígenas de Ucayali.

d) *Metodológica*

El presente trabajo de investigación se realizó porque existe la necesidad de dar a conocer a través de estudios comparativos, más precisos que las estadísticas nacionales, cual es el nivel de la comprensión de textos narrativos (literarios) y textos descriptivos (informativos) en distintas instituciones de una misma jurisdicción, de habla diferente, del mismo grado escolar, a fin de precisar los resultados.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

García (2012) en su investigación titulada, *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán*; realizada en la Universidad Autónoma de Yucatán, con una muestra de 275 alumnos de seis escuelas de la región de Umán; aplicando un estudio diagnóstico sobre la comprensión de la lectura a través de la administración de la Prueba ACL 5 (Análisis de la Comprensión Lectora) de Catalá, G., Catalá, M.; Molina, E. y Monclús, R. (2007). Establece las siguientes conclusiones: De acuerdo a los resultados del presente estudio, se puede afirmar que se ha logrado un acercamiento más real a los niveles de comprensión lectora de los niños de las escuelas pertenecientes de la zona urbana del Municipio de Umán.

Los resultados encontrados revelan que la mayoría de los estudiantes se ubican en niveles bajos de comprensión lectora y muy pocos de ellos se ubican en niveles altos. En cuanto a los niveles de comprensión lectora presentes en los alumnos, en la escuela A se da el mayor porcentaje de estudiantes con niveles de normalidad a moderadamente alto, seguido de la escuela B con resultados similares. La autora hace hincapié en el hecho de que muchos de los niños de diversas escuelas leen de forma mecánica, sin comprender el significado de lo que leen.

El Centro de Evaluación y Diagnostico Marista (1998) en México realizó una investigación sobre *razonamiento verbal, comprensión lectora y dominio de contenidos en estudiantes de sexto de primaria, tercero de secundaria y sexto semestre de bachillerato en las escuelas maristas*. Se aplicó el test de comprensión lectora correspondiente a la batería de test de sexto de primaria a una muestra de 1276 alumnos de sexto semestre de bachillerato, 1436 de tercero de secundaria y 1092 de primaria.

Los resultados encontrados indicaron que la fluidez lectora se da de manera creciente, pero no existe crecimiento en la habilidad de comprensión lectora a través de los niveles; en promedio, se mantiene un nivel de desempeño similar el 49% de los alumnos de bachillerato, el 53% de alumnos de secundaria y el 53% de primaria no tienen una comprensión lectora suficiente para desempeñarse adecuadamente. Las habilidades de extraer información no textual han sido adquiridas por una cantidad minoritaria de alumnos.

Caballero (2008) realizó la investigación: *Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en Quinto Grado de Educación Básica Primaria*. Los objetivos de la investigación fueron: mejorar la comprensión lectora de textos argumentativos y evaluar la operatividad en los niños de un programa de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora. La muestra fue de 64 niños y jóvenes de 9 a 17 años en la ciudad de Medellín-Colombia. Después de aplicar un diseño cuasi experimental con dos grupos: de control y experimental se les evaluó antes y después de la variable experimental.

El estudio llegó a las siguientes conclusiones: el diseño e implementación de programas de intervención didáctica centrados en el análisis de la superestructura textual permite que los estudiantes mejoren sus competencias en la comprensión y producción de este tipo de textos; además, el conocimiento de la superestructura de los textos argumentativos favorece en los niños la comprensión de esta tipología textual.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Luque (2010) *Niveles de comprensión lectora según género en estudiantes de sexto grado de primaria de una I.E. del callao*. El propósito de la investigación fue determinar los niveles de comprensión lectora en niños y niñas. Para efectos de la investigación se utilizó el método descriptivo. La muestra según el criterio no probabilístico estuvo conformada por 42 niños y 42 niñas, a los cuales se les evaluó con la prueba de comprensión lectora ACL 6 de Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa Monclús. Adaptada por Ortega y Ramírez (2010). Tomando en cuenta el desempeño global se observó que un 54% de estudiantes mostraron un bajo nivel de comprensión lectora, para comparar las diferencias según género, se utilizó el estadístico de Mann – Whitney.

Los resultados obtenidos mostraron que son los niños quienes presentan mejores niveles de reorganización, inferencia y criterio de comprensión lectora frente a las niñas, en el nivel de comprensión literal no se observan diferencias entre género.

Alva, (2012) realizó la tesis: *Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de primaria de una Institución Educativa del Callao*. La investigación tuvo como propósito determinar si existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en las áreas de aprendizaje: comuni-

cación, lógico matemática, personal social, ciencia y ambiente y religión en estudiantes del segundo grado de primaria de una institución educativa pública del Callao. El diseño fue descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 75 estudiantes de los cuales 40 mujeres y 35 varones. El instrumento utilizado fue la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) de Alliende, Condemarin y Milicic (1993). Adaptado por Ana Delgado 2004 Para medir el rendimiento académico se utilizaron las notas de las actas oficiales de evaluación de cada una de las áreas.

Se concluyó que existe un coeficiente de correlación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, tanto a nivel general como en cada una de las áreas evaluadas.

Túpac Yupanqui (2012), en la tesis, *La Comprensión Lectora y su relación con el Aprendizaje del Área de Comunicación en los Alumnos del sexto grado en la institución educativa N° 2043 Sangarará de la UGEL N°04 de Comas*. Que se realizó en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, con una muestra conformada por 88 estudiantes del 6to grado de la institución antes mencionada.

La investigadora Túpac Yupanqui y otros concluyen lo siguiente: Se determinó que la correlación entre comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación tienen una correlación moderada, La correlación entre comprensión lectora inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación tiene una correlación moderada y la correlación entre comprensión criterial y el aprendizaje en el área de comunicación tiene una correlación moderada. Asimismo, que mediante este estudio se ha podido conocer que los estudiantes, al realizar una lectura comprensiva, captan y generan nuevos significados para aquello que leen poniendo en práctica procesos cognitivos y metacognitivos que le permitan relacionarse con el texto.

Cuñachi y Leyva (2018) en la tesis, *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte*. El propósito de la investigación es determinar la relación que existe entre la comprensión lectora con el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte en el año 2015, con la finalidad de promover el desarrollo de la comprensión lectora

en los estudiantes de Educación Básica Alternativa. La investigación realizada es de tipo básica con un diseño correlacional-transversal, la muestra constituida por 120 estudiantes. Para el análisis estadístico se utilizó el software estadístico SPSS 20, Chi Cuadrado y Rho de Spearman, el procesamiento consistió en describir, analizar, correlacionar y contrastar las hipótesis planteadas.

Los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.643 es equivalente a la tabla de valores de R de Pearson, donde de 0,60 a 0,79 muestra el resultado de correlación alta, donde se verifica que a mayores niveles de comprensión lectora existirán mayores niveles de aprendizaje en el área de Comunicación Integral. Existe también una correlación baja, con lo cual se verifica que a bajos niveles de comprensión lectora existirán bajos niveles de aprendizaje en el área de Comunicación Integral.

Vega (2012) La investigación de tipo no experimental utilizó un diseño descriptivo simple, cuyo propósito fue identificar los *niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de primaria de una institución educativa del distrito de Bellavista - Callao*. Se consideró una muestra no probabilística de 85 alumnos. Se establece las categorías de calificación para la variable comprensión lectora, así como sus cuatro dimensiones, los cuales fueron evaluados con una prueba de comprensión lectora ACL5 de Catalá, Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001) adaptado por el autor (2009).

Los resultados evidenciaron que la dimensión literal evaluado en la muestra presenta un rango bajo en el 52,9%, la dimensión inferencial evaluado es baja en el 49,4%, la dimensión criterial con un rango medio de 35,3% y la capacidad de reorganización de comprensión lectora es baja en el 71,8% de sujetos consultados. En la evaluación general de la comprensión lectora el índice de aprobación presenta un rango medio de 68,2% de la muestra.

Hoyos (2009) efectuó un estudio para conocer la: *Relación entre el rendimiento ortográfico y la comprensión de lectura en estudiantes de Quinto y Sexto grado de educación primaria de la ciudad de Lima*. La muestra estuvo constituida por 1060 alumnos de 5to y 6to de primaria de cinco centros educativos de Lima, el diseño de investigación fue descriptivo correlacional. Se aplicó el Test de Rendimiento Ortográfico y la Prueba de Comprensión Lectora de Quesada y Escurra. Sus confirmaciones que existe una correlación positiva y significativa entre las variables.

El autor encontró que los alumnos de colegios de gestión no estatal superan

a los de gestión estatal en comprensión lectora y que los alumnos de sexto grado superan a los de quinto en comprensión lectora. Concluye que los alumnos de quinto y sexto alcanzan un nivel promedio en comprensión lectora.

Alcarraz y Zamudio (2015) en la tesis, *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo*. En la investigación se respondió al siguiente problema ¿Cuál es nivel en la Comprensión Lectora que predomina en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán - Huancayo? Se utilizó la siguiente hipótesis, el nivel literal de la Comprensión Lectora es el que predomina en los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria en Huancayo. Se empleó como método general, el método científico y como método específico, el descriptivo, con un diseño descriptivo comparativo. Se trabajó con la muestra que estuvo constituida por 135 estudiantes de las Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo. Se aplicó el instrumento que fue una prueba pedagógica, se empleó: la media aritmética, la desviación típica y el coeficiente de variación, estadígrafos que fueron utilizados para el tratamiento estadístico.

Al finalizar la investigación concluimos en lo siguiente: Que el nivel literal de Comprensión Lectora es el que predominan en los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo.

2.1.3. Antecedentes locales

Panduro (2015) Realizó la tesis de grado: *Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 65299 Nueva Libertad del distrito de Callería de Ucayali*, La investigación científica tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión. La metodología fue de tipo cuantitativo y no experimental, y su diseño fue descriptivo correlacional. El universo lo conformaron por los estudiantes del 1° hasta 5° grado de educación primaria, se seleccionó por muestreo del tipo no probabilístico, la muestra comprendió 14 estudiantes matriculados. Para el plan de análisis, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. Se hizo uso de la prueba de Chi cuadrado para la contrastación de la hipótesis.

Los resultados inferenciales arrojados por el estadístico Chi cuadrado muestran el P valor de 0,008, siendo este menor que el valor de significancia ($\alpha=0,05$)

demostrándose que las estrategias de aprendizaje están relacionadas significativamente con la comprensión lectora.

Odicio (2004) Realizó la tesis titulada *“La comprensión literal y su influencia en el rendimiento académico de los niños y niñas del tercer grado en el Área de Comunicación Integral en la Institución Educativa N°64019 “El Arenal” de Pucallpa”*. El estudio estuvo conformado por 29 alumnos del 3° grado “C” (grupo control) y 25 alumnos del 3° grado “D” (grupo experimental) de la Institución Educativa N°64019 de Pucallpa, concluyendo que el grupo experimental ha logrado mejorar sustancialmente su rendimiento académico al obtener notas aprobatorias y mejoras en el pos-test, mientras, que el grupo de control ha mantenido relativamente su calificación inicial y final.

El estudio concluyó, además, que la comprensión literal es el grado elemental de la lectura que, planificado adecuadamente, después de un proceso y ejercitación el alumno logra identificar el significado explícito en el texto, mejorando así sustancialmente su rendimiento académico.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Fundamentación teórica del estudio

Fundamentación pedagógica, Piaget (1969) señala que los jóvenes mayores de 12 años, adquieren la capacidad de pensar en lo abstracto, es decir, comprenden el pensamiento hipotético deductivo. Al utilizar el componente abstracto, en los niños aparece la lógica, por lo cual, cuestionan los aprendizajes anteriores, también comienzan por hacer y hacerse preguntas, pues han desarrollado la capacidad de relacionar y pensar en dos cosas al mismo tiempo. Asimismo, se muestran con mejor disposición para la toma de decisiones en función de otras alternativas.

Fundamentación psicológica, Gardner (1999) explica en su teoría de las inteligencias múltiples que una parte de las destrezas o habilidades humanas tienen un componente genético y la otra es aprendida. De esta manera, se entiende que las habilidades lingüísticas se desarrollan en algunos individuos con mayores posibilidades cuando interviene el entorno social lo que los lleva a alcanzar mayores dominios en ese campo.

Asimismo, Vigostky (1979), utiliza el enfoque materialista que describe científicamente acerca del origen y desarrollo del lenguaje. Esta concepción nos per-

mite comprender que el aprendizaje lingüístico está en estrecha relación los procesos comunicacionales con el pensamiento, además, desempeña un rol de mejora de las relaciones humanas en los hombres, tanto en la en la actividad laboral como en lo social. Para Vigostky, el aspecto cultural, genera el dominio de las habilidades lingüísticas.

Fundamentación neurocientífica, para la neurociencia, el cerebro humano es producto del perfeccionamiento de la evolución. En el proceso de encefalización masiva desde hace millones de años, por ello, las áreas cerebrales, especialmente el área cerebral destinada al lenguaje se fue cableando a través de las sinapsis. Estas conexiones neuronales se multiplicaron, de tal manera, que el lenguaje oral se fue almacenando en la memoria. Por eso, el lenguaje hablado no necesita de una instrucción, como ya lo mencionó Chomsky (1971) en su teoría innatista del lenguaje.

Sin embargo, el lenguaje escrito, que es de reciente aparición en nuestra historia, 2500 años aproximadamente, surge como un aprendizaje complejo para los niños. Esto obedece, sin duda, a que las conexiones cerebrales no contienen la información necesaria, Stanaslis Daheane (Citado por Fumagalli (2015). Por ello, es necesario que las prácticas de iniciación a la lectura incidan en el cableado cerebral de este aprendizaje y las prácticas innovadoras de la lectura comprensiva.

2.3. Bases conceptuales de la variable Comprensión lectora

2.3.1. Definición de lectura

La lectura hace referencia no solo al reconocimiento de los grafemas en un texto y a la identificación explícita de informaciones y a su relevancia en el área de comunicación, sino también al necesario desarrollo de la comprensión lectora con la que se espera que cada alumno desempeñe sus habilidades para el progreso de las sociedades y el bienestar de las personas.

Para Pinzàs (1995) la lectura es un proceso constructivo, en esta perspectiva es un proceso a través del cual el lector va construyendo mentalmente un modelo del texto, dándole una interpretación y un significado personal.

Bernardo (2000) refiere que leer es entender lo que el autor da a entender en una expresión, consiste en establecer un silencio coloquio con el autor, es dialogar con su autor, es ponerse en actitud de comprender y escuchar. Nos da en-

tender la necesidad de contrastar nuestras ideas con las ideas del autor, se necesita para ello ser tolerante y no dejarse llevar por el impulso de rechazar o criticar una lectura antes de ser leída.

Según Pinzás (2001) la lectura es un proceso constructivo, integrador, estratégico. Es constructiva porque el lector va construyendo en su mente una propuesta personal respecto al significado del texto y sus partes.

Es integradora o interactiva porque la información ofrecida por el texto y el conocimiento previo del lector se integran para producir un significado particular.

El significado es construido por el lector cuando a medida que va leyendo el texto, lo va integrando en sus otras fuentes de información.

Es un proceso estratégico porque la actitud del lector varía de acuerdo al tipo de lectura, familiaridad con el tema y al interés que tenga sobre ella.

Es metacognitiva, porque el lector controla los procesos del pensamiento para asegurarse de que logre la comprensión del texto.

Gómez (1993) dice, la lectura vendría a ser una actividad lingüístico – cognoscitiva que implica una relación en la que interactúan texto y lector, en dicho proceso de interacción lector trata de satisfacer los objetivos que guían su lectura obteniendo una información pertinente.

Alliende y Condemarín (1994) destacan la actividad del lector y definen la lectura como un proceso de comunicación con textos impresos a través de una activa búsqueda de significados que tienen como base inicial la decodificación.

2.3.2. Definición de comprensión lectora

Definir la comprensión lectora es una tarea compleja y difícil, pues se trata de un término que ha ido evolucionando con el tiempo y las investigaciones.

Hernández y Quintero (2001) conciben la lectura como un proceso interactivo entre el escritor y el lector a través del cual el lector interpreta y construye un significado a partir de la lectura y sus experiencias previas.

El proceso de lectura comprende un conjunto de acciones que corresponden a la fase complementaria de la comunicación escrita, es decir, al destinatario del texto escrito, no se trata en estas acciones de la simple identificación de las letras y demás signos gráficos de la escritura.

La comprensión hace referencia al proceso interpretativo que implica el entendimiento literal, inferencial y crítica del texto leído, en el que se implica lo más sublime y personal del lector, quien a través del mensaje escrito va en busca del autor, el cual genera información.

2.2.3.El proceso de la comprensión lectora.

Desde una perspectiva cognitiva, se puede entender a la comprensión lectora como una actividad mental cuyo objetivo es la búsqueda del conocimiento por medio de la inteligencia, Delclaux y Seaone, (1982). En este sentido, la comprensión es la interpretación y acogida consciente e intencionada de algo relacionado con el acto de aprehender. Asimismo, la comprensión es aquello que ocurre según las potencialidades del sujeto.

El proceso de comprensión lectora basado en la teoría general de comprensión de Van Dijk, Kintsch (1983), establece que el descubrimiento del entramado de las ideas en un párrafo corresponde al esquema mental que paulatinamente se va desarrollando en la mente, Para esta teoría es trascendente en el acto lector comprensivo que se descubra cómo un conjunto de oraciones que guardan una relación “local” entre las ideas que conforman las oraciones de un párrafo.

2.2.4. Niveles de comprensión lectora

Quintero, A. y Hernández, A (2001) conciben la lectura como un proceso interactivo entre el escritor y el lector a través del cual el lector interpreta y construye un significado a partir de la lectura y sus experiencias previas.

Existen opiniones que sostienen que el significado no está solo en el texto y el lector, sino en comprender el contexto específico donde se desarrollan los hechos. Sobre los niveles de comprensión existen varias posturas.

Hay quienes defienden la existencia de hasta siete niveles de lectura, como Danilo Sánchez Lihón, o de cinco niveles, como María Elena Camba. Asimismo, Cooper (1998) distingue tres niveles de comprensión lectora en su clasificación: nivel de comprensión literal, nivel de comprensión lectora inferencial y nivel de comprensión lectora criterial.

Si bien estos tres niveles de comprensión lectora son las más conocidas y son asumidas en el trabajo del y de otros autores, lo tomaremos como referencia en este marco teórico para entender en mayor amplitud.

a) Nivel literal.-El nivel literal se refiere a la identificación de información que está explícita en el texto, a la ubicación de datos específicos o al establecimiento de relaciones simples entre las distintas partes del texto. Decimos que el estudiante comprende en un nivel literal, por ejemplo, cuando ubica escenarios, personajes, fechas o encuentra las causas explícitas de un determinado fenómeno.

La comprensión literal no requiere mucho esfuerzo, pues la información se

encuentra a nuestra disposición y solo se necesita cotejar la pregunta con el texto para encontrar las respuestas. En la comprensión literal intervienen procesos cognitivos elementales como la identificación, el reconocimiento, el señalamiento o los niveles básicos de discriminación.

Las preguntas de comprensión de lectura literal se dirigen al contenido específico; por ejemplo: ¿de qué animal nos habla este texto?, ¿qué nos dice sobre su hábitat?, ¿cuáles son las características que se describen?, etc.

b) Nivel Inferencial.- El nivel inferencial se presenta cuando el estudiante es capaz de obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto, cuando busca relaciones que van más allá de lo leído, cuando explica el texto más ampliamente, relacionándolo con sus saberes previos, formulando hipótesis y generando nuevas ideas. El objetivo del nivel inferencial es elaborar conclusiones.

En el nivel inferencial intervienen procesos cognitivos de mayor complejidad que aquellos que intervienen en el nivel literal. Por ejemplo, se activan procesos como la organización, la discriminación, la interpretación, la síntesis, la abstracción, entre otros.

La comprensión inferencial se refiere a establecer relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto. Como resulta evidente, la comprensión inferencial no es posible si la comprensión literal es pobre.

Nivel Crítico.- El nivel crítico se produce cuando el estudiante es capaz de enjuiciar y valorar el texto que lee, cuando emite juicios sobre el contenido o la estructura del texto, lo acepta o rechaza, pero con fundamentos.

El estudiante comprende críticamente cuando hace apreciaciones personales sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales, sobre la cohesión y coherencia del texto, sobre el lenguaje utilizado; cuando cuestiona las ideas presentadas o los argumentos que sustentan las ideas del autor; cuando opina sobre el comportamiento de los personajes o sobre la presentación del texto.

Los procesos cognitivos que intervienen en la comprensión crítica son de mayor complejidad que los que se dan en los niveles anteriores. El estudiante hace uso de sus capacidades de análisis, síntesis, juicio crítico y valoración. Es en este nivel en el que se desarrolla la creatividad del estudiante, así como su capacidad para aprender de manera autónoma, aplicando estrategias cognitivas y meta cognitivas.

2.3.5. Sistema de evaluación de la investigación

Para efectos de la evaluación de este estudio, se empleará la propuesta del Ministerio de Educación, (2004), que fue expuesta a través de la Unidad de Medición de la Calidad, que considera que para efectos de la evaluación de sistema enseñanza de la comprensión, se pretende que las pruebas de comprensión de textos en el área de Comunicación se organicen alrededor de tres capacidades:

- Obtener información explícita.
- Hacer inferencias.
- Reflexionar y evaluar.

a. Obtener información explícita:

Esta capacidad permite al lector recuperar la información que se encuentra de manera explícita en el texto. La recuperación efectiva requiere una comprensión relativamente inmediata o automática del texto, puesto que se necesita hacer poca o ninguna inferencia o interpretación.

b) Hacer inferencias:

Esta capacidad permite al lector ir más allá de la superficie del texto y llenar los «vacíos» de significado. Para ello, el lector debe ser capaz de deducir aquella información que es implícita y que es necesaria para comprender el texto en aspectos particulares y en su totalidad. En este caso, los lectores deben, principalmente, interpretar el texto integrando y contrastando ideas.

c. Reflexionar y evaluar:

Por medio de esta capacidad, los lectores examinan las ideas propuestas en el texto o los recursos utilizados por el autor para transmitir ese significado, y juzgan si son adecuados o no. El lector, inmerso en este proceso, se distancia del texto, lo considera objetivamente y evalúa su calidad y adecuación a partir de su contenido o su forma, con una perspectiva crítica en muchos casos.

2.3.6. Los tipos de textos en la práctica lectora

Según Alexopoulo (2009), desde que la lingüística se constituyó como disciplina científica a comienzos del siglo XX, se dedicó durante décadas a estudiar el sistema lingüístico centrando su estudio en la escritura de textos, encontrando que la oración era la máxima unidad de análisis.

Recién a finales de los años 60 del siglo XX se traspasan los límites de la oración y empieza a abordarse el texto como unidad específica de estudio. Entonces, con el nacimiento en las universidades europeas de la lingüística del texto, la nueva disciplina recibió la fuerte influencia de la teoría de los actos de habla y de la pragmática lingüística, según Alexopoulo (2009).

La preocupación dominante por explicar la naturaleza de los textos llevó a la búsqueda de un sistema de ordenamiento de los tipos de texto con el objetivo de definir los géneros, clasificarlos y construir una tipología a fin de desentrañar la naturaleza de las estructuras textuales.

Como es natural, los escritos eran tan diversos que no eran ubicables con facilidad, pero desde 1972, los especialistas afirmaban que una teoría de los textos podría aclarar los objetivos fundamentales de como estudiar la tipología textual que dé cuenta de todos los textos posibles.

Para aclarar el panorama, Según Dubois (1991), un texto es un conjunto de enunciados lingüísticos sometidos al análisis y según Bernárdez (1982) un texto es la unidad lingüística comunicativa fundamental que caracteriza por su cierre semántico y comunicativo, y por su coherencia. Su estructuración se articula en dos conjuntos de reglas: las de nivel textual y las de la gramática.

Para algunos lingüistas las unidades lingüísticas se interrelacionan siguiendo reglas de construcción.

Además, todo usuario de la lengua tiene la capacidad de percibir que existen textos que presentan particularidades y emite juicios sobre ellos, por lo tanto, todo texto bien formulado en su estructura debe responder a características específicas de organización.

Por lo tanto, los textos no son productos espontáneos, sino que se elaboran con material de la tradición cultural y textual en que se insertan y presentan en esencia una de las cinco formas siguientes de discurso: narración, descripción, argumentación, exposición o diálogo. Estas formas determinan la organización lingüística de los textos, y además condicionan o son preferentes de un tipo de texto y se reservan para ámbitos de uso o espacios sociales.

2.3.7. Características de los textos narrativos

Los textos narrativos, a pesar de sus numerosas variantes como el cuento, novela, fábula, mito, leyenda, anécdotas, parábolas; adicionalmente con sus frecuentes contaminaciones con otros tipos, tienen un solo modelo de superestructura. Mientras que los explicativos se encuentran en el extremo opuesto, puesto

que estos presentan tantos tipos como tratamientos informativos tengan.

Existen, por tanto, dos tipos de textos: un grupo que comprende a todos los textos **narrativos**, los cuales se caracterizan por despliegue de acontecimientos o fenómenos que suelen ordenarse según un eje o trama predominantemente temporal. Asimismo, su contenido incluye relaciones y reacciones psicológicas de los actores, mayor compromiso subjetivo, que ocurren en relación de acuerdo con los hechos ocurridos narrados.

En el texto narrativo, cuando el texto se construye de forma lineal el orden en que se presentan los hechos se sigue siguiente esquema organizativo:

- Introducción
- Presentación de los personajes
- Se suceden las primeras acciones
- Se genera el clima de la acción principal
- Se exponen conflictos secundarios
- Se observan las consecuencias de las acciones principales
- El protagonista realiza acciones sobre los hechos para modificar la trama
- Se resuelven los conflictos
- Se presenta el desenlace o final del texto

2.3.8. Características de los textos descriptivos

Los textos descriptivos son materiales escritos que emplean una direccionalidad de la experiencia, como es el caso de las noticias. El entramado de las ideas siguen criterios de espacialidad, jerarquía o priorización y diversos tipos de relaciones lógicas, buscando la coherencia local y global en base al rasgo de la objetividad. Para, Yanguas (2008) la descripción es la representación de alguien o algo, que se realiza oralmente o por escrito, que fija su atención en las partes, cualidades o circunstancias de lo descrito y que puede hacerse de manera precisa o más general.

Si la lingüística textual no falla, el texto descriptivo, como texto que es, debería estar dotado de una serie de propiedades y una estructura (o 'superestructura', reconocibles tanto por el emisor como por el receptor de la descripción, Yanguas (2008). Esto supone, que un texto descriptivo sigue un recorrido jerárquico de las ideas para que el lector las comprenda, si es posible de un solo golpe.

Asimismo, debemos saber que, al igual que la narración presenta un esquema estructural, la descripción se guía siguiendo un criterio determinado, ya que lo que percibe el lector llega a la mente de manera simultánea. Si la estructuración del contenido es lineal, ello permite dividir, priorizar, seleccionar, excluir y ordenar lo que se ha percibido.

Por otro lado, dependiendo de la situación en la que se produzca el intercambio comunicativo, el texto descriptivo se verá influenciado de una u otra manera por las variables del registro: *campo*, es decir, los lectores entienden más cuando conocen el tema que se desarrolla. También tiene influencia el *modo*, es decir, la utilización adecuada de los canales de comunicación. Asimismo, influye el *tenor*, es decir, es el contenido o modo en que los hablantes se relacionan entre sí.

Dicha influencia determina la existencia de dos posibilidades de descripción, Marimón Llorca, (2006):

1. Descripción técnica: se caracteriza por la objetividad, el realismo y la verosimilitud; “implica una tendencia a la precisión y a la claridad”, Loureda, (2003)

2. Descripción lírica: es más subjetiva y depende en gran medida de la fantasía e imaginación del hablante; “predomina en ella la función poética, de modo que es más estética que práctica” Loureda, (2003)

2.3.9. Comprensión lectora y tipología textual

Si es verdad que el lector tiene un papel activo en el proceso de comprensión del texto, entonces, gracias a las estructuras ya mencionados, orienta su comprensión y no permite la construcción de cualquier significado. En otras palabras, el propio texto impone sus restricciones y una de ellas sería la de reconocer el tipo y género textuales al que pertenece el texto, Alexopoulou (2009).

Cuando el estudiante se acerca a un texto escrito, la noción de la estructura parece crucial, puesto que uno de los presupuestos para su interpretación por parte del lector depende de su capacidad de relacionarlo con una estructura textual reconocible para él gracias a su experiencia, tanto comunicativa como social.

Podríamos afirmar que el reconocimiento del género textual, siendo una de las pistas más importantes que el propio texto proporciona al lector, determinará los caminos a seguir para dotarlo de sentido, permitiendo al receptor que acceda al significado y reconstruya su sentido.

Para lograr este objetivo, el lector moviliza su saber sobre las estructuras o tipos de textos, es decir un saber específico relacionado con la producción y la interpretación de tipos textuales. El conocimiento de los géneros discursivos le permite al lector descubrir las estructuras los esquemas textuales que sirven de soporte al texto, le da instrucciones acerca de cómo interpretar el mensaje, Loureda (2003).

Es precisamente este saber el que capacita al lector / receptor del texto para actuar en distintas esferas comunicativas, es el que hace que sea capaz de reconocer un aviso publicitario, un artículo de opinión, una tira cómica, una noticia, una receta de cocina o una ponencia en un congreso.

Según Brinker (1988), (Citado en Ciapuscio 1994). El propósito comunicativo sería una instrucción para el oyente sobre el modo en que debe entender el texto. Este concepto se corresponde con el de acto del habla y tiene un carácter intencional y convencional. Por consiguiente, la función es la que designa el tipo de contacto (esquema) entre los dos participantes del acto comunicativo.

2.4. Definición de términos básicos

a) Comprensión.

Bloom (1993) define a la comprensión como un acto del entendimiento por el que se capta un objeto en su totalidad que Incluye las operaciones de traducción, interpretación y extrapolación, proceso por el cual el individuo conoce lo que se le comunica o estudia.

b) Comprensión lectora

Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2005). Es una actividad compleja lo cual comporta construir su significado, elaborando un modelo mental que se enriquece a partir de las nuevas informaciones contrastada con los conocimientos activados en la memoria a largo plazo.

c) Lectura

Según Perrone y Propper (2007), es la acción en la que se encuentra el lector con el texto para comenzar distintas experiencias de conocimiento, investigación y placer, abordando las palabras y las imágenes de cada página, para viajar con la mente por la realidad. Actividad que consiste en interpretar el significado de una serie de signos escritos.

d) Tipología textual

Una tipología textual es una forma de organizar la diversidad textual y

de clasificar los distintos textos. Los textos, como producto de la actuación lingüística, se presentan en una multiplicidad y diversidad prácticamente inabarcables. Asimismo, son susceptibles de ser ordenados en tipologías que los clasifiquen y agrupen en función de rasgos que los identifiquen y los diferencien entre sí. Centro Virtual Cervantes (2018)

e) Téxtos descriptivos

El texto descriptivo, oral o escrito, es aquel que describe algún tema, también se puede decir que es una de las cuatro modalidades textuales fundamentales y consiste en representar con palabras el aspecto o apariencia de una persona, animal, objeto, paisaje, lugar, Asimismo, es un tipo de estructura con jerquía y organización propia. Pérez y Merino (2016)

f) Textos narrativos

Es el conjunto coherente de enunciados que forma una unidad de sentido y que tiene intención comunicativa temporal, además se caracteriza por que es el acto de narrar, por otra parte, hace referencia a contar o referir una historia, tanto verídica como ficticia. Pérez y Merino (2016).

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Ubicación y descripción del área de estudio.

El área donde se realizará el estudio estará ubicada en la región Ucayali, provincia de Coronel Portillo, distrito de Yariancocha, Las instituciones educativas elegidas se encuentran en una misma jurisdicción.

La I.E. 64098-B está ubicada en la zona rural del distrito de Yarinacocha, y la I.E. 64836-B está ubicada en las afueras de la zona urbana del distrito de Yarinacocha, es decir, está en la zona urbano marginal. Los estudiantes de ambas instituciones educativas hablan el idioma shipibo y sus docentes hablan el mismo idioma.

El estudio corresponde al área de la lectura.

3.2. Identificación y descripción del material experimental

La Investigación es de tipo no experimental y nivel descriptivo. Es no experimental porque no se manipulará variables, tampoco se trabajará con grupo experimental y control. La investigación describirá lo hallado en la exploración de los datos, por lo tanto, es un estudio descriptivo.

El diseño de investigación asumido para el estudio es el descriptivo comparativo. Es comparativo porque contrastará los resultados obtenidos en dos instituciones claramente delimitados en cuanto a una variable principal como es la ubicación geográfica de dos instituciones educativas.

3.3. Procedimientos

Una vez localizados las dos instituciones educativas: una urbana y la otra rural se procedió a realizar las coordinaciones con las autoridades educativas. Se encontró una disposición favorable para la aplicación de del estudio. Luego se comenzó con la elaboración del instrumento.

La aplicación de la prueba de comprensión se llevó a cabo en las aulas de forma grupal en la hora de la asignatura de comunicación.

Una vez recogida la información se procedió al procesamiento de los datos.

El diseño de investigación asumido para el estudio es el descriptivo comparativo. Es comparativo porque contrastará los resultados obtenidos en dos instituciones claramente delimitados en cuanto a una variable principal como es la

ubicación geográfica de dos instituciones educativas.

Esquema:

M1 ----- 01

M2 ----- 02

**01 $\approx$
 $=$ 02
 $\neq$**

Donde:

M₁: Muestra institución educativa indígena rural

O₁: Comprensión lectora de institución educativa indígena rural de sexto grado

M₂: Muestra institución educativa indígena urbano marginal

O₂: Comprensión lectora de institución educativa urbano marginal.

3.4. Variable Comprensión lectora

Descripción conceptual

Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2005). Es una actividad compleja lo cual comporta construir su significado, elaborando un modelo mental que se enriquece a partir de las nuevas informaciones contrastada con los conocimientos activados en la memoria a largo plazo.

Descripción opeacional

Según la UNIDAD DE LA MEDICIÓN DE LA CALIDAD (2004) El sistema de evaluación de la comprensión lectora pretende que las pruebas de comprensión de textos en el área de Comunicación se organicen alrededor de tres capacidades:

- Obtiene información explícita.
- Hace inferencias.
- Reflexiona y evalúa

Operacionalización de la variable

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Medición
Comprensión lectora UNIDAD DE LA MEDICIÓN DE LA CALIDAD (2004) El sistema de evaluación de la comprensión lectora pretende que las pruebas de comprensión de textos en el área de Comunicación se organicen alrededor de tres capacidades: • Obtiene información explícita. • Hace inferencias. • Reflexiona y evalúa.	Obtener información explícita.	• Recuerdo • Fijación de aspectos importantes • Acopio de datos específicos • Captación de la idea principal	Medición Dicotómica Correcto: 2 Incorrecto 1
	Hacer inferencias	• Complementación de detalles que no aparecen en el texto • Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir. • Formulación de hipótesis acerca de los personajes	
	Reflexionar y evaluar	• Juicio de la actuación de los personajes. • Asociación de ideas del texto con ideas personales. • Solucionar.	

3.5. Población y muestra

Población

Es el conjunto de individuos, objetos, entre otros, que, siendo sometidos a estudio, poseen características comunes para proporcionar datos, siendo susceptibles de los resultados alcanzados. Hernández, Fernández y Baptista, (2010).

Tabla 1

Población de niños y niñas de la I.E. N° 64098-B de San Francisco zona rural y la I.E. N° 64836 de Benajemazona urbana en el distrito de Yarinacocha.

N°	Institución Educativa	UGEL	Ámbito	N° de estudiantes
01	I.E. N° 64098-B	Coronel Portillo	Zona rural shipibo	350
02	I.E. N° 64836-B	Coronel Portillo	Zona urbana shipibo	65
TOTAL				415

FUENTE: **Nómina de estudiantes.**

Muestra

Para Carrasco (2013), la muestra es un fragmento representativo de la población que debe poseer las mismas características de la población”. Para el estudio se eligió a una sección del aula de sexto grado de I.E.B. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y la I.E.B. N° 64836-B de Benajema de la zona urbano marginal del distrito de Yarinacocha.

Tabla 2

Muestra de niños y niñas de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benajema en el distrito de Yarinacocha.

Aulas	Ámbito	Hombres	Mujeres	Total estudiantes
I.E. N° 64098-B	Zona rural indígena Yarinacocha	17	14	31
I.E. N° 64836-B	Zona urbano marginal Yarinacocha	10	7	17
		27	21	48

FUENTE: **Nómina de estudiantes.**

3.6. Tratamientos

a) Fuentes de información

La revisión de la literatura de investigación comprendió la identificación, selección, análisis crítico y descripción de la información existente del tema desarrollado en el estudio.

Las fuentes de información consultadas fueron:

Libros

Tesis

Artículos científicos

c) Tipo de muestreo

El muestreo fue no probabilístico, es decir, la muestra fue por elección intencionada. En el caso de muestras intencionadas, el experimentador selecciona según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística y procura que sea la más representativa, según Carrasco (2013).

d) Técnicas para la recolección e los datos

En el proceso de investigación se empleó diversas técnicas e instrumentos de recolección de datos como para la recopilación de información, análisis y procesamiento de datos, así como para la presentación de resultados. Carrasco (2013).

Técnica: Encuesta.

Para Carrasco (2013 p.314), puede definirse como una técnica de investigación social para la exploración e indagación de datos mediante preguntas formuladas directa o indirectamente.

Instrumento: Cuestionario

Según, Carrasco (2013) el el instrumento de investigación que permite identificar comportamientos, habilidades o destrezas a través de un listado de indicadores de logro en el que se constata, en un solo momento la presencia o ausencia de determinado comportamiento.

3.7. Procesamiento de los datos

Validez

Para la ciencia todo instrumento de investigación antes de ser aplicado a la muestra requiere del criterio de validez, del juicio de expertos, validez de contenido y validez de constructo. Para esta investigación, fue necesaria la validez del juicio de expertos.

Características de los sujetos de la investigación

Son niños de 11 y 12 años de edad estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco de Yarínacocha de la zona rural del distrito de Yarínacocha y estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 64836-B de Benanjema ubicada en zona urbana del mismo distrito, provincia de Cornel Portillo en la región Ucayali.

Este instrumento es válido para los niños y niñas del sexto grado conforme se presentó para la evaluación censal del 2004 por el Ministerio de Educación.

Procedimiento de validez y confiabilidad del instrumento

Validación, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide las variables que pretende medir.

La validez del instrumento se obtuvo mediante el juicio de expertos entre método investigadores y profesionales de la especialidad, quienes emitieron su calificativo de acuerdo a la operacionalización de la variable de estudio.

Tabla 3

Informe de juicio de expertos

N°	NOMBRE	ESCALA	OPINIÖN
01	Mg. Ronald Gamarra Salinas Estadístico	87.5	Muy buena
02	Segundo Gonzalo Cabanillas Eugenio	90.0	Muy buena
03	Dr. Abdías Chávez Epiqueñ Metodólogo	85.0	Muy buena

Descripción del instrumento

Es un instrumento que consta de 14 ítems, las cuales están distribuidas en las tres dimensiones estudiadas en el presente estudio. Las respuestas del

examinado se emplearon para dar a conocer el nivel de comprensión lectora en textos descriptivos y narrativos.

Tabla 4

Dimensiones de variable estudiada.

VARIABLE	DIMENSIONES	N°DE ITEMS	PREGUNTAS
Comprensión lectora	Dimensión: Obtener información explícita	04	TD:1, 2, 3, 4 TN: 7, 10
	Dimensión: Realizar inferencias	05	TD: 3, 5, 6, TN: 8.
	Dimensión: Reflexionar y evaluar	05	TN: 9, 12, 13, 14.

Coeficiente de confiabilidad

Un instrumento para que sea aplicado a la muestra no solo debe ser válido si no también confiable. En el presente estudio la consistencia se realizará mediante el coeficiente del alfa de Cronbrach, aplicado a una muestra piloto de 10 encuestados de una muestra con características similares al grupo de estudio.

La prueba piloto se aplicó a una sección de estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de Yarinacocha que no participó en la muestra.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiesta que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado de confianza que por su aplicación repetida al mismo individuo o sujeto produce resultados iguales, es, decir confiables.

Para establecer la confiabilidad del instrumento se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Tabla 5

Resultados de Alfa de Cronbach en Excel.

	ITEMS																	
N° de encuestados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL			
1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	26	K		20
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	$\sum S_i^2$		6.13
3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	25	S_t^2		37.58
4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	27			
5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40			
6	3	1	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	33	SECCION 1		1.0526
7	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	20	SECCION 2		0.8369
8	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	39	SEC1*SEC2		0.8809
9	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	25			
10	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	34			
VARIANZA	0.6	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.6	6.13	α		0.8809

Tabla 6

Resumen Estadísticos de Fiabilidad.

INSTRUMENTO ITEMS	ALFA DE CRONBACH	N° DE
Encuesta	0.8	14

Fuente: Base de datos de datos de la investigadora

Según Herrera (1998) plantea los criterios de confiabilidad:

Tabla 7

Rangos de la validez

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Rangos de la confiabilidad de Herrera (1998).

Como el instrumento obtuvo 0,8, entonces según la tabla 4, entonces el instrumento tiene excelente confiabilidad en el rango establecido se afirmó que existían razones suficientes para aplicar el instrumento.

Métodos de análisis de datos

Se utilizó la distribución de frecuencias y la media aritmética como parte de

la estadística descriptiva. Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba no paramétrica de U de Man Whitney, utilizando el spss versión 23.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Técnicas estadísticas para el procedimiento de la Información

4.1.1. Descripción de los resultados

En la tabla, mostramos el consolidado de los datos de la muestra de las dos instituciones .

Tabla 8

Distribución de estudiantes por instituciones bilingües

Instituciones Educativas	Ámbito	Frecuencia
I.E. N° 64836-B	Zona urbana Yarinacocha	17
I.E. N° 64098-B	Zona rural Yarinacocha	31
		48

Fuente: Bases de datos del investigador.

Según la Tabla 8 se observa que 17 estudiantes pertenecen a la I.E. N° 64836-B de Benajema de la zona urbana y 31 estudiantes pertenecen a la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural, ambas instituciones bilingües ubicadas del distrito de Yarinacocha fueron observadas en el 2019.

Ahora veamos el consolidado de la variable Comprensión Lectora

Objetivo General

En la tabla mostramos el consolidado de la variable Comprensión Lectora de la muestra de 48 estudiantes de dos instituciones educativas bilingües, una en zona rural y otra en zona urbana del distrito de Yarinacocha.

Tabla 9

Resultados de Comprensión lectora de ambas instituciones

Niveles	Rango	Instituciones Educativas Bilingües			
		N°64836-B	%	N° 64098-B	%
Logro previsto	[22 – 28]	6	35.3	5	16.1
En proceso	[15 – 21]	7	41.2	21	67.8
En Inicio	[0 – 14]	4	23.5	5	16.1
Total		17	100	31	100

Fuente: Nivel de Comprensión lectora

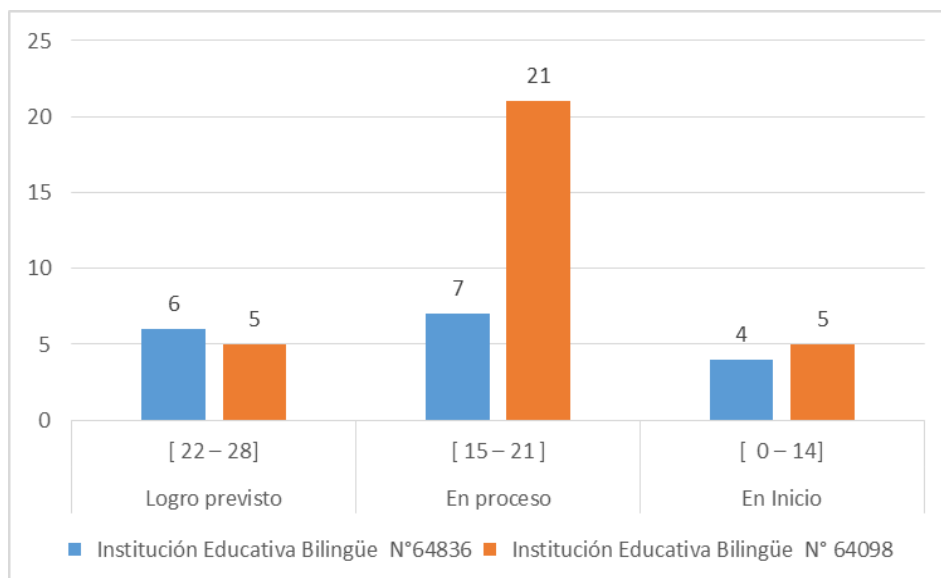


Figura 1

Resultados de Comprensión Lectora de ambas Instituciones

Interpretación

Según la Tabla 9 y la Figura1 respecto a la variable Comprensión lectora de ambas instituciones educativas se observa que en la Institución Educativa Bilingüe N° 64836-B de Benajema en la zona urbana, 4 estudiantes representan el 23.5 % se ubican en el nivel En inicio, 7 estudiantes representan el 41.2 % se ubican en el nivel En proceso y finalmente 6 estudiantes se ubican en el nivel Logro previsto. En la Institución Educativa Bilingüe N° 64098-B de San Francisco, se observa que 5 estudiantes que representan el 16.1 % se ubican en el nivel En inicio, 21 estudiantes que representan el 67,8 % se ubican en el nivel En proceso y finalmente 5 estudiantes que representan el 16.1.% se ubican en el nivel Logro previsto.

En conclusión se observa que la Institución Educativa Bilingüe N° 64098-B de San Francisco en la zona rural, el 67.8% de estudiantes se ubica en el nivel En Proceso, mientras que la Institución Educativa Bilingüe N° 64836 de Benajema de la zona urbana obtienen puntajes menores, esto significa que en la escuela rural existe un nivel más alto de comprensión de textos descriptivos y narrativos Asimismo, los estudiantes presentan un nivel de lectura por debajo de lo esperado para el sexto grado.

Ahora veamos por dimensiones

Objetivos Específicos

Tabla 10

Resultados de la dimensión obtención de información explícita

Niveles	Rango	Instituciones Educativas			
		Bilingües			
		N°64836	%	N° 64098	%
Logro previsto	[7 – 8]	11	64.7	10	32.2
En proceso	[5 – 6]	1	5.9	14	45.2
En Inicio	[0 – 4]	5	29.4	7	22.6
Total		17	100	31	100

Fuente: Nivel de obtención de información explícita.

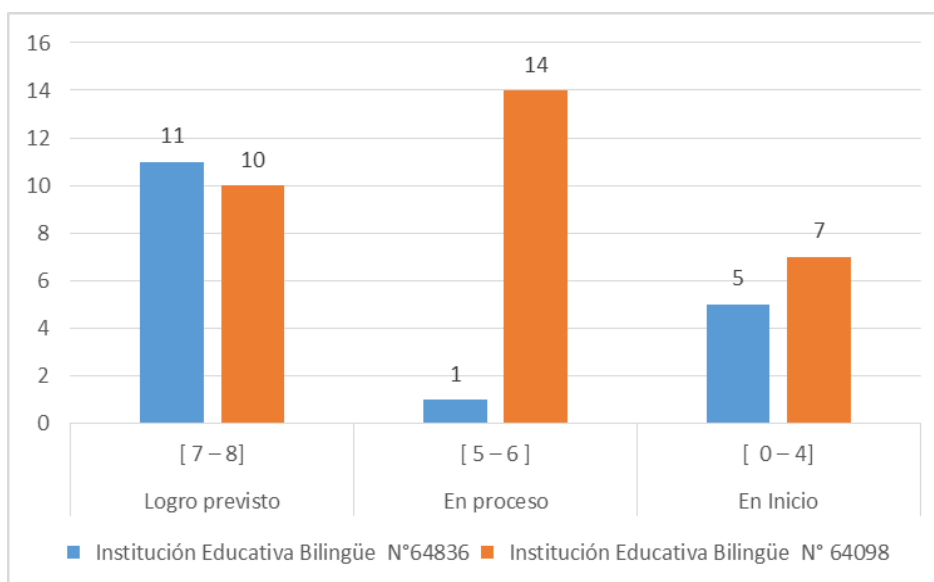


Figura 2

Resultados de la dimensión obtención de información explícita

Interpretación

Según la Tabla 10 y la Figura 2 respecto a la dimensión obtención de información se explica que en ambas instituciones educativas se observa que en la Institución Educativa Bilingüe N° 64836 de Benanjema de la zona urbana, 5 estudiantes representan el 29.4 % se ubican en el nivel En inicio. Asimismo, 1 estudiante que representan el 5.9 % se ubica en el nivel En proceso y finalmente 11 estudiantes que representan el 64.7% de estudiantes se ubican

en el nivel Logro previsto. En la Institución Educativa Bilingüe N° 64098 San Francisco de la zona rural, se observa que 7 estudiantes representan el 22.6 % se ubican en el nivel En inicio, 14 estudiantes que representan el 45.2% se ubican en el nivel En proceso y finalmente 10 estudiantes que representan el 32.2% se ubican en el nivel Logro previsto.

En conclusión, se observa que 21 estudiantes de ambas instituciones educativas se ubican en Logro esperado, asimismo, 14 estudiantes de la zona rural están ubicados en el nivel En proceso, esto significa que los estudiantes de San Francisco podrán migrar con mayor entrenaiento a la competencia de obtencion de informacion explicita en textos descrptivos y narrativos, esto indica además que un número importante de estudiantes comprenden el texto literalmente como el acopio de de datos específicos, fijación de aspectos importantes, recuerdo de fechas y lugares y captación de la idea principal.

Tabla 11

Resultados de la dimensión hacer inferencia

Niveles	Rango	Instituciones Educativas Bilingües			
		N°64836 %		N° 64098 %	
Logro previsto	[9 – 10]	2	11.8	7	22.5
En proceso	[6 – 8]	9	52.9	18	58.1
En Inicio	[0 – 5]	6	35.3	6	19.4
Total		17	100	31	100

Fuente: Notas de hacer inferencia

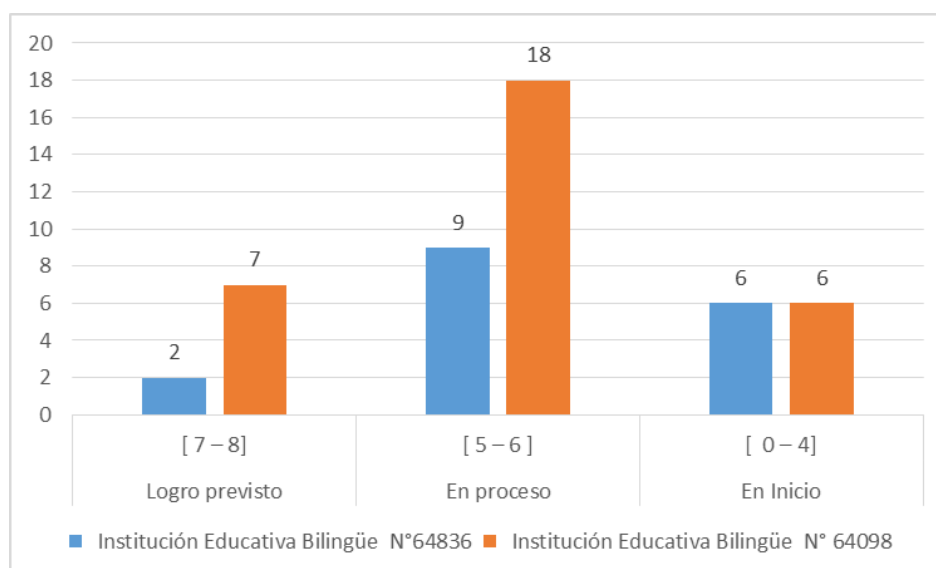


Figura 3

Resultados de la dimensión hacer inferencia

Interpretación

Según la Tabla 11 y la Figura 3 respecto a la dimensión hacer inferencia de ambas Instituciones Educativas, se observa que en la Institución Educativa N° 64836-B de Benajema de la zona urbana, 6 estudiantes que representan el 35.3% se ubican en el nivel En inicio, 9 estudiantes que representan el 52.9 % se ubican en el nivel En proceso y finalmente 2 estudiantes se ubican en el nivel Logro previsto. En la Institución Educativa N° 64098-B San Francisco de la zona rural, se observa que 6 estudiantes que representan el 19.4% se ubica en el nivel En inicio, 18 estudiantes que representan el 58.1% se ubica en el nivel En proceso y finalmente 7 estudiantes se ubica en el nivel Logro previsto.

En conclusión se observa que ambas instituciones educativas bilingües obtienen puntajes pobres en el nivel Logro previsto para hacer inferencia en textos descriptivos y narrativos, esto significa que los estudiantes de ambas instituciones leen, pero les falta realizar conjeturas del texto que leen, además tienen dificultades para formular hipótesis de las acciones que realizan los personajes. Asimismo, se observa que la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco en la zona rural tiene un buen número de estudiantes En proceso.

Tabla 12

Resultados de la dimensión reflexionar y evaluar.

Niveles	Rango	Instituciones Educativas			
		Bilingües			
		N°64836	%	N° 64098	%
Logro previsto	[4-- 5]	0	0	2	6.5
En proceso	[2 – 3]	11	64.7	9	29.0
En Inicio	[0 – 1]	6	35.3	20	64.5
Total		17	100	31	100

Fuente: Notas de la dimensión reflexionar y evaluar

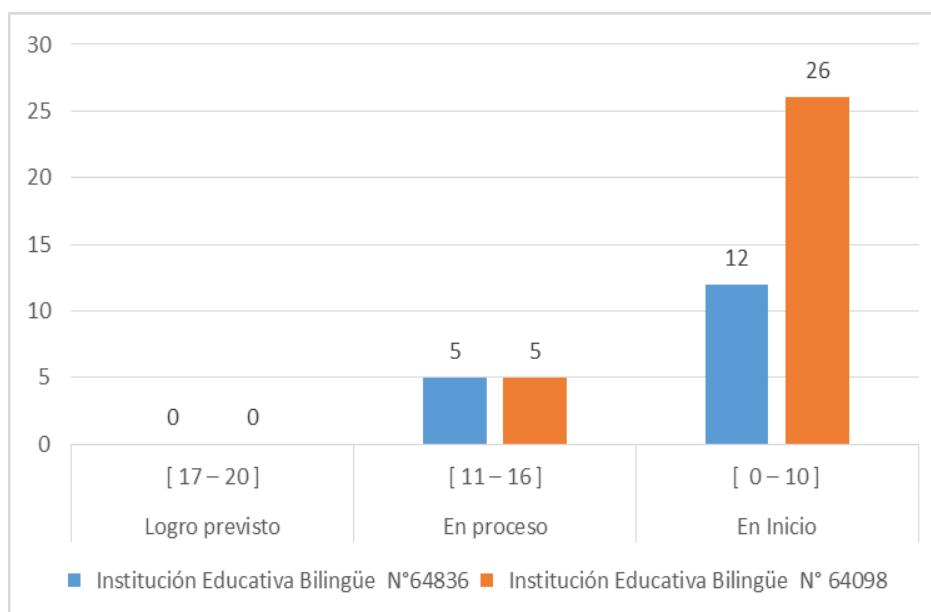


Figura 4

Resultados de la dimensión reflexionar y evaluar.

Interpretación

Según la Tabla 12 y la Figura 4, respecto a la dimensión reflexionar y evaluar en ambas Instituciones Educativas, se observa que en la Institución Educativa N° 64836-B de Benajema, 6 estudiantes que representan el 35.3 % se ubican en el nivel En inicio, 11 estudiantes que representan el 64.7 % se ubican en el nivel En proceso y finalmente ningún estudiante se ubica en el nivel Logro previsto. En la Institución Educativa N° 64098-B San Francisco se observa que 20 estudiantes que representa el 64.5 % se ubican en el nivel En inicio, 9 estudiantes que representan el 29.0 % se ubican en el nivel En proceso y finalmente 2 estudiantes se ubican en el nivel Logro previsto.

En conclusión, se observa que en ambas instituciones educativas bilingües existe dificultades para emitir juicios sobre los personajes, asociar ideas personales con las presentados en la lectura; asimismo, no resolver situaciones de nivel de complejidad para su edad o nivel académico. También es llamativo el alto porcentaje en el nivel En inicio alcanzado en esta dimensión, por lo que se infiere que al producirse en este grado escolar, los resultados son pesimistas para la comprensión posterior en los textos descriptivos y narrativos.

4.2. Prueba de Hipótesis

4.2.1. Prueba hipótesis general

A) Planteamiento de hipótesis

H_a = Existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en los niveles de comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

H_o = NO existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en los niveles de comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

B) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha=5\%=0.05$

C) Regla de decisión

- Se acepta H_a , si el valor de $p < 0.05$
- Se rechaza H_a . Si el valor de $p > 0.05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba no paramétrica de U de Man Whitney, utilizando el spss versión 23.

Tabla 13

Coeficiente de correlación de comprensión lectora entre los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

	Compren- sión lectora		Suma de rangos
Com- prensión Lectora	I.E N° 64836- B de Benanjema	17	6 80.00.
	I.E N° 64098- B de San Francisco	31	4 96.00
	Total	48	

Prueba estadísticos	
	C
	ompren- sión Lec- tora
Asymp.	,
Sig. (2-tailed)	000

a. Grouping Variable: Com-
prensión lectora

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,000 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en los niveles de comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

4.2.2. Prueba hipótesis específicas

Hipótesis específicas 1

A) Planteamiento de hipótesis

H_a = Existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en la dimensión obtención de información explícita en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

H_o = No existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en la dimensión obtención de información explícita en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

B) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha = 5\% = 0.05$

C) Regla de decisión

- Se acepta H_a , si el valor de $p < 0.05$
- Se rechaza H_a . Si el valor de $p > 0.05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba no paramétrica de U de Man Whitney, utilizando el spss versión 23.

Tabla 14

Coeficiente de correlación de la comprensión lectora en la dimensión obtención de información explícita del sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B la I.E. N° 64836 de Benajema.

	obtención de información explícita	N	Suma de rangos
Comprensión Lectora	I.E N° 64836-B de Benanjema	17	330.50
	I.E N° 64098-B de San Francisco	31	845.50
	Total	48	

Prueba estadísticos	
	Comprensión Lectora
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: **obtención de información explícita**

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,000 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en la dimensión obtención de información explícita en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

Hipótesis específicas 2

A) Planteamiento de hipótesis

H_a = Existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en la dimensión hacer inferencias en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

H_o = No existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en la dimensión hacer inferencias en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

B) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha=5\%=0.05$

C) Regla de decisión

- Se acepta H_a , si el valor de $p < 0.05$
- Se rechaza H_a . Si el valor de $p > 0.05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba no paramétrica de U de Man Whitney, utilizando el spss versión 23.

Tabla 15

Coeficiente de correlación de la comprensión lectora en la dimensión hacer inferencias del sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B y la I.E. N° 64836-B de Benajema.

	obtención de información explícita	N	Suma de rangos
Comprensión Lectora	I.E N° 64836-B de Benanjema	17	368.50
	I.E N° 64098-B de San Francisco	31	620,00
	Total	48	

Prueba estadísticos	
	Comprensión Lectora
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: **obtención de información explícita**

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,000 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en la dimensión hacer inferencias en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

Hipótesis específicas 3

A) Planteamiento de hipótesis

H_a = Existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en la dimensión **reflexionar y evaluar** en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

H_o = No existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en la dimensión **reflexionar y evaluar** en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

B) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha = 5\% = 0.05$

C) Regla de decisión

- Se acepta H_a , si el valor de $p < 0.05$
- Se rechaza H_a . Si el valor de $p > 0.05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar

los datos con una prueba no paramétrica de U de Man Whitney, utilizando el spss versión 23.

Tabla 16

Coeficiente de correlación de la comprensión lectora en la dimensión reflexionar y evaluar del sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B la I.E. N° 64836 de Benajema.

	Reflexionar y evaluar	N	Suma de rangos
Comprensión Lectora	I.E N° 64836-B de Benanjema	17	490.00
	I.E N° 64098-B de San Francisco	31	670,00
	Total	48	

Prueba estadísticos	
	Comprensión Lectora
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: **obtención de información explícita**

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,000 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en la dimensión **reflexionar y evaluar** en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

4.3. Discusión

Esta investigación tuvo como propósito identificar los niveles de comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836-B de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha 2018.

Con ese propósito se identificaron las dimensiones asociadas a la comprensión lectora de acuerdo con la propuesta diseñada en la Unidad de la Medición de la Calidad (2004) la que pretende que la evaluación de la comprensión lectora se organice alrededor de tres capacidades: Obtención de información explícita, hacer inferencias y reflexionar y evaluar.

Los resultados obtenidos en esta investigación, que al aplicar la prueba estadística de Mann-Whitney U se obtuvo que $p\text{-valor} < 0.05$ para la hipótesis general por lo que se aceptó la hipótesis alternativa, por consiguiente: existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora de los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y la I.E. N° 64836-B de Benanjema de la zona urbana (Tabla 10)

La comprensión lectora ha sido estudiada por Hernández y Quintero (2001) quienes conciben a la lectura como un proceso interactivo entre el escritor y el lector a través del cual el lector interpreta y construye un significado a partir de la lectura y sus experiencias previas. Asimismo, Cooper (1998) plantea que la comprensión lectora hace referencia a un proceso que requiere de un entendimiento literal, inferencial y crítico del texto leído. De mismo modo, la Unidad de Medición de la Calidad del MINEDU organiza su propuesta evaluativa a través de capacidades: obtención de información explícita, hacer inferencias y reflexionar y evaluar.

Por otro lado, los datos encontrados permiten concluir que los niveles de comprensión en los textos descriptivos y narrativos de los estudiantes shipibos del sexto grado de la I.E. la N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y la I.E. N° 64836-B de Benanjema de la zona urbana refieren que existe similitud estadística en Logro previsto, resalta que en la escuela rural existe un 67% En Proceso. Esto indica que en ambas escuelas existe un bajo nivel de comprensión de textos descriptivos y narrativos en las escuelas bilingües, tanto rural como urbana. Asimismo, que los estudiantes presentan un nivel de lectura por debajo de lo esperado para el sexto grado.

Al contrastar la hipótesis general se encontró, según el estadígrafo Mann-Whitney U que el p valor es de $0,000 < 0.05$ y este cae en la zona de rechazo; entonces se rechaza la H_0 , y se acepta la hipótesis alterna H_a ; que dice: Existe diferencia significativa en los niveles de comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco y la I.E. N° 64836 de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018.

De acuerdo con los hechos convergentes, las investigaciones realizadas encuentran que sus resultados son similares a muchos otros estudios, entre ellos, los estudios de García (2012) revelaron que la mayoría de los estudiantes se ubican en niveles bajos de comprensión lectora y muy pocos de ellos se ubican en niveles altos. El Centro de Evaluación y Diagnostico Marista (1998) indican que no existe crecimiento en la habilidad de comprensión lectora a través de los niveles en México. Alva (2012). Encontró un coeficiente bajo de la comprensión lectora con el rendimiento académico.

Sin embargo, Túpac Yupanqui (2012), llegó a la conclusión de que la comprensión lectora se encuentra en una relación moderada con el aprendizaje en el Área de Comunicación, es decir, que la práctica de la lectura comprensiva genera nuevos conocimientos que permiten relacionarse con el texto. En la misma dirección, Cuñachi y Leyva (2018), donde se verificó que a mayores niveles de comprensión lectora existirán mayores niveles de aprendizaje en el área de Comunicación Integral. Asimismo, Vega (2012) **encontró que** En la evaluación general de la comprensión lectora el índice de aprobación presenta un rango medio de 68,2% de la muestra.

Con la información encontrada en el estudio se puede inferir que la comprensión lectora requiere de varios aspectos a tomar en cuenta; por ejemplo, Van Dijk, Kintsch (1983), señala que el lector irá descubriendo paulatinamente el entramado de las ideas en un párrafo y la secuencia global de los párrafos lo que producirá una comprensión al ir formándose un esquema mental que paulatinamente se va desarrollando en la mente. De igual manera, la inteligencia lingüística se desarrolla en los individuos, siempre que el entorno le sea favorable, según Gardner (1999), Asimismo, Vigosky (1979) considera que la cultura genera una predisposición para el desarrollo y dominio del lenguaje como es el caso de los niños shipibos. En el caso del estudio, tanto la inteligencia lingüística como la vinculación a una determinada cultura se vinculan con el resultado del estudio, lo mismo que los tipos de textos llegan a producir distintos resultados en las evaluaciones de la comprensión.

V. CONCLUSIONES

- a) Existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y la I.E. N° 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha, 2018 porque el p-valor encontrado es de $0,000 < 0.05$ (Tabla 10).
- b) Existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en la dimensión obtención de información explícita en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y la I.E. N° 64836 de la zona urbana de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018 porque el p-valor es de $0,00 < 0.05$ (Tabla 11).
- c) Existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en la dimensión hacer inferencias en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y la I.E. N° 64836 de la zona urbana de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018 porque el p-valor es de $0,00 < 0.05$ (Tabla 12).
- d) Existe diferencia significativa del nivel en la comprensión lectora en la dimensión reflexionar y evaluar en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y la I.E. N° 64836 de la zona urbana de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018 porque el p-valor es de $0,00 < 0.05$ (Tabla 13).

VI. RECOMENDACIONES

- a) A las autoridades educativas de la región Ucayali promover y sensibilizar a los docentes de las escuelas hispanas y no hispanas la presencia de estrategias que aproximen a los niños a la práctica de la lectura con la diversidad de tipologías textuales. Asimismo, dotar a las escuelas hispanas e indígenas de libros de lectura para mplementar la biblioteca escolar.
- b) A los docentes fomentar la práctica de la lectura a través de un Plan Lector efectivo y no la lectura de copias que solo mutilan las ideas y dañan la coherencia global ya que existe una jerarquía de las estructuras textuales, es decir, el estudiante no logra la comprensión general de los textos escritos por esa mutilación.
- c) A los padres de familia, para que se involucren más en práctica de lectura de sus hijos y estén atentos para compartir con ellos, el placer de leer. Asimismo, participan con sus hijos en los programas de acercamiento a la lectura con sus hijos, porque la lectura contribuye al desarrollo de procesos cognitivos y aumenta la competencia discursiva.

VII. REFERENCIAS BIBIBLIOGRÁFICAS

- Alcarraz, D. y Zamudio, S. M.(2015) en la tesis, *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo*. Para optar el Título Profesional de Licenciada en Pedagogía y Humanidades. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo. Perú.
- Alexopoulou A, (2009) *Tipología textual y comprensión lectora en E/LE32*. Acta del 14o Congreso de la Federación Internacional de Estudios sobre América Latina y El Caribe (FIEALC), Atenas, 14-16 de octubre 2009. 66-74
- Alliende, F. (1994). *La legibilidad de los textos*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Alva, G. (2012) *Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de primaria de una Institución Educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis para optar el Grado de Maestro. Lima. Perú.
- Bernárdez, E. (1982) *Introducción a la lingüística del texto* . Madrid: Espasa Calpe.
- Bernardo, J. (2000) *Cómo aprender mejor*. Madrid: Rialp
- Bloom, B. (1976). *Manual de evaluación formativa del currículo*. Bogotá: Continental Gráfica.
- Caballero, E. (2008) *Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado educación básica primaria*. Universidad de Antioquía. Tesis de la Maestría en Educación con Énfasis en Didáctica de la Lectoescritura en la Infancia.Facultad de Educación. Medellín. Colombia.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación Científica*, 5ta edición, Lima: Editorial: San Marcos.
- Carreño, C. (2000). *Comprensión de lectura al finalizar primaria en niños peruanos*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Tesis de Maestría no publicada. Lima, Perú.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Editorial Grao.
- Centro de Evaluación y Diagnóstico Marista (1998). *Comentarios a los resultados de la evaluación a los alumnos de sexto semestre, tercero de secundaria y sexto de primaria de las escuelas maristas, de México Occidental* <http://www.educadormarista.com/articulos/comentar/htm> (Recuperado el 25 de enero del 2010)

- Centro Virtual Cervantes (2018) Tipología textual. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/tipologia.htm Recuperado de el 10 de enero de 2019.
- Chomsky, N. (1971). *El Lenguaje y el Entendimiento*. Barcelona: Seix Barral.
- Fonseca, Ciapusio, G. 1994. *Tipos textuales*. Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires. Instituto de Lingüística.
- Cooper, D. (1998) *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Cubas, A. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología. Lima, Perú.
- Cuñachi, G. y Leyva, G. (2015) *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 AteVitarte año 2015*. Universidad Nacional de Educación Tesis para optar el título en Educación. La Cantuta. Lima.
- Delclaux, I. y Seoane, J. (1982) *Psicología cognitiva y procesamiento de la información*. Madrid: Pirámide S. A.
- Delgado, A. (2004). *Comparación de la comprensión lectora en alumnos de 1º a 3º grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana*. Revista de investigación en psicología – UNMSM, 7, 2, 87 – 116.
- Delgado, A., Ecurra, L., Atalaya, M., Alvarez, C., Pequeña, J. y Santivañez, R. (2005). *Comparación de la comprensión lectora en alumnos de 4º a 6º de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana*. Revista IIPSI. Facultad de psicología de la UNMSM, 8, 1, 51 – 85.
- Dubois, M. (1991) *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*. Buenos Aires: Aique.
- Fumagalli, J. (2015). *Reseña Bibliográfica de Stanalis Daheane*, Revista Signo y Señal N° 27, Junio, pp, 207-275 Consultado en www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=28346&articulos.
- García, G. (2012). *Comprensión Lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Yucatán. México
- Gardner, H. (1999) *Estructuras de la Mente*. Buenos Aires. Editorial: Biblioteca de Psicología y Psicoanálisis,
- Gómez, M. (1993). *Indicadores de la comprensión de lectura* (9na. Ed). Barcelona: Grao.

- Grimaldo, M. (1998). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto año de educación secundaria de nivel socioeconómico medio y bajo*. Revista de Psicología Liberabit. Vol. 4, año 4, 19 – 26.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de Investigación*. 3ra. México: Edición McGraw Hill.
- Hoyos, E. (2009). *Relación entre el rendimiento ortográfico y la comprensión de lectura en estudiantes de Quinto y Sexto grado de educación primaria de la ciudad de Lima*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis para optar el título profesional de Psicóloga. Lima, Perú.
- López, K. (2017) *Influencia de la estrategia de cuentos en shipibo en la comprensión lectora de estudiantes del 5° y 6° Grados de Primaria de la I. E. N° 65190-B de Bélgica – distrito de Callería – 2017*. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Inicial Bilingüe. Yarinacocha. Perú.
- Loureda, O. (2003) *Introducción a la tipología textual*. Madrid: Arco Libros.
- Luque, C. (2010) *Niveles de comprensión lectora según género en estudiantes de seto grado de primaria de un aula de la I.E. del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis para optar el grado de Maestro. Lima. Perú.
- Marimón Llorca, C. (2006), *El texto descriptivo*. www liceus.com, pp. 1-22, ISBN 84-9822-318-0 Recuperado el 22 de febrero de 2018.
- Méndez, S. (2006) *Comprensión lectora y textos literarios: una propuesta psicopedagógica*. Revista Educación Año/volumen. 30 Número 001- 2006 Universidad de Costa Rica.
- MINEDU (2004). *Evaluación internacional Pisa*. Perú: Lima.
- OCDE (2016). PISA 2015, resultados clave. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf> el 10 de enero de 2019.
- Odicio, E. (2004), *“La comprensión literal y su influencia en el rendimiento académico de los niños y niñas del tercer grado en el área de Comunicación Integral en la Institución Educativa N°64019 “El Arenal” de Pucallpa”*. Instituto Superior Pedagógico Público “Horacio Zevallos Gámez”. Tesis para optar el grado de Profesor de Educación Primaria., Pucallpa, Perú.
- OREALC (2008). *Segundo estudio regional comparativo y explicativo. Los aprendizajes de los estudiantes de América latina y el Caribe*. Oficina Regional de educación para América Latina y el Caribe. SERCE. Chile: UNESCO.
- Panduro, N. (2015) *Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 65299 Nueva Libertad del*

- distrito de Callería de Ucayali*. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. Tesis de grado. Pucallpa. Perú.
- Pérez, J. y Merino, M. (2016) *Definición de texto descriptivo*. <https://definicion.de/texto-descriptivo/> Recuperado en agosto de 2018.
- Perrone, G. y Propper, F. (2007). *Diccionario de educación*. Argentina: Alfagrama.
- Piaget, J. (1969) *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Ariel.
- Pinzàs, J. (1995). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Perú. Lima: Serie fundamentos de la lectura.
- Pinzàs, J. (2001). *Leer pensando. Introducción a la lectura. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. (2da ed.) Lima: Asociación de Investigación Educativa y extensión pedagógica Sofía Pinzàs.
- PISA 2015 *Resultados clave*. Recuperado el 23 de octubre 2017 en <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Quintero, A. y Hernández, A. (2001). *Comprensión y composición escrita. Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Túpac Yupanqui, M. (2012) *La Comprensión Lectora y su relación con el Aprendizaje del área de Comunicación en los alumnos del sexto grado en la institución educativa N° 2043 Sangarará de la UGEL N° 04 de Comas*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.
- UNESCO (2014) *La crisis mundial del aprendizaje*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 7, place de Fontenoy, 75352 París 07 SP, Francia.
- Vallejos, M. (2007). *Comprensión lectora y rendimiento escolar en los alumnos del sexto grado del distrito de de Pueblo libre*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis para optar el grado Magíster en ciencias de la Educación con mención en Didáctica de la comunicación de la, Chosica. Lima. Perú.
- Van Dijk, T. y Kintisch, W. (1983) *Strategies of discourse comprehension*. New York: Academic Press.
- Vega, C. (2012) *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Bellavista-Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis para optar el Grado de Maestro. Lima. Perú
- Vygotsky, L. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos*. Barcelona: Crítica.
- Yanguas, L. (2008). *El texto descriptivo en el aula de ELE. De la teoría a su presencia en el MCER y el Plan Curricular del IC*. Revista Marco ELE. Revista de Didáctica ELE. Num 8, 2009.

ANEXOS

VIII. ANEXOS

ANEXO I.- Matriz de consistencia del proyecto

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	TIPO DE DISEÑO	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Problema Principal ¿Cuál es la diferencia en los niveles de comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha? Problemas específicos 1.¿Cuál es la diferencia de la comprensión lectora en los niveles de obtención de información explícita en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha? 1. ¿Cuál es la diferencia de la comprensión lectora en la dimensión hacer inferencias en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha? 3.¿Cuál es la diferencia de la comprensión lectora en la dimensión reflexionar y evaluar en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha?	Objetivo Principal Identificar los niveles de comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha. Problemas específicos i. Identificar los niveles de comprensión lectora en la dimensión obtención de información explícita en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha. 2. Identificar los niveles de comprensión lectora en la dimensión hacer inferencias en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha. 3. Identificar los niveles de comprensión lectora en la dimensión reflexionar y evaluar en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha	Hipótesis Principal Existe diferencia significativa en los niveles de comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha Hipótesis específicas 1. Existe diferencia significativa en la comprensión lectora en la dimensión obtención de información explícita en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha. 2. Existe diferencia significativa en la comprensión lectora en la dimensión hacer inferencias en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha. 3. Existe diferencia significativa en la comprensión lectora en la dimensión reflexionar y evaluar en textos descriptivos y narrativos en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de la zona rural y de la I.E. 64836 de Benajema de la zona urbana del distrito de Yarinacocha.	Variable: Comprensión lectora Dimensiones - Obtención de información explícita. - Hacer inferencias - Reflexionar y evaluar	Tipo No Experimental Diseño Descriptivo-comparativo M1 O1 M2.....O2 O1 = O2 Sanchez y Reyes (2009) Población La población estará conformada por 415 estudiantes del sexto grado Muestra Estará conformada por 48 estudiantes de las dos instituciones.	Técnicas Encuesta: La aplicación de esta técnica permitirá verificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado. Instrumento Se empleará una Cuestionario para verificar el nivel de comprensión de las dimensiones: • Obtención de información explícita, • Hacer inferencias • .Reflexionar y evaluar textos descriptivos y narrativos.

ANEXO II.- Resolución de aprobación de proyecto de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

RESOLUCIÓN N° 170- 2019-UNIA-VPAC-FElyH

Yarinacocha, 30 de Mayo del 2019

VISTO Y CONSIDERANDO:

Que, el artículo 31° de la Ley Universitaria N°30220, textualmente dice:
"Las universidades organizan y establecen su régimen académico por Facultades (...)";

Que, el artículo 70° de la Ley Universitaria N° 30220, establece que el Decano dirige administrativa y académicamente a la Facultad (...);

Que, el artículo 6° Fines de la Universidad de la Ley Universitaria N° 30220 textualmente dice: *"Formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del País".*

Que, mediante Carta N° 001-2018, de fecha 07 de Noviembre del 2018, el bachiller: **Roel Mori Rojas**, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el Proyecto de Tesis Titulado: **"Estudio Comparativo del nivel de Comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018"**, para su revisión y designación de Jurados de Tesis;

Que, mediante Memorando Múltiple N° 232-2019-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 08 de noviembre del 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, designa a los miembros de Jurado de Tesis, con la finalidad de realizar la revisión del Proyecto de Tesis Titulado: **"Estudio Comparativo del nivel de Comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018"**, conformados por los siguientes docentes ordinarios:

Jurado de Tesis:

Dra. Janett Karina Vásquez Pérez
Dr. Carlos Gonzalo González Pinedo
Dr. Abdías Chávez Epiqueñ
Mg. Yris Yolanda Bedoya Campos

Presidente
Secretario
Vocal
Accesitario



Asesor: Dr. Juan López Ruiz

Que, mediante Carta S/N-2018-UNIA, de fecha 04 de Diciembre del 2019, la presidente de Jurado de Tesis, Dra. Janett Karina Vásquez Pérez, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el Acta N° 05 de evaluación del Proyecto de Tesis Titulado: **"Estudio Comparativo del nivel de Comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018"**;

Que, mediante Carta N° 567-2018-DAH-UNIA-ACE, de fecha 05 de diciembre del 2018, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, remite al bachiller: Roel Mori Rojas, las observaciones hechas por los miembros de jurados de Tesis;



UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES



Que, mediante Carta N° 008-2019-UNIA-RMR, de fecha 28 de febrero del 2019, el bachiller: Roel Mori Rojas, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el levantamiento de observaciones del proyecto de Tesis Titulado: **"Estudio Comparativo del nivel de Comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018"**; para su revisión por los miembros de jurados de tesis.

Que, mediante Memorando (M) N° 031-2019-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 01 de marzo del 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, remite a los miembros de jurados de Tesis, revisar el levantamiento de observaciones al Proyecto de Tesis Titulado: **"Estudio Comparativo del nivel de Comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018"**, para su posterior aprobación.

Que, mediante Carta N° 04-2019-JKVP/PJT-UNIA-FEIH, de fecha 02 de Abril del 2019, la presidente de Jurado de Tesis, Dra. Janett Karina Vásquez Pérez, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el acta de evaluación del proyecto de Tesis Titulado: **"Estudio Comparativo del nivel de Comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018"**, quedando APROBADO.

Que, mediante Proveído, de fecha 02 de Abril de 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, autoriza al secretario académico generar la elaboración de la Resolución del Proyecto de Tesis Titulado: **"Estudio Comparativo del nivel de Comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018"**,

Que, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos vigente, artículo 42 dice textualmente: **"El periodo de vigencia del proyecto de tesis es de hasta dos años, desde la emisión de la resolución .Pasado el plazo queda inhabilitado"**;

Que, mediante el Reglamento de Grados y Títulos vigente, en su artículo 11 inciso "c" menciona que el **"Asesor de tesis es un docente nombrado que es reconocido por la Facultad a la presentación del proyecto de tesis en el cual dicho docente ha participado en su formulación. Si la naturaleza multidisciplinaria o de especialización lo amerita, el trabajo de investigación puede contar con un Co asesor que puede también ser un docente contratado o un profesor externo a la UNIA"**;

Que, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N°401-2018-UNIA-CO, el 04 de julio de 2018. En su **tercera Disposición Complementaria dice textualmente: "Los Casos no previstos en este reglamento serán resueltos por el Consejo de Facultad o por los Directores de Escuela Profesional y la máxima autoridad de la Facultad, en reunión extraordinaria para examinar el caso"**.

De conformidad con los dispositivos legales en vigencia; de las responsabilidades a que está obligado y de la autoridad de que está investido;

Estando a lo normado y solicitado;





UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES



SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. APROBAR, el Proyecto de Tesis Titulado: “Estudio Comparativo del nivel de Comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018”, presentado por el bachiller: Roel Mori Rojas, de la Carrera Profesional de Educación Primaria Bilingüe para su aplicación.

ARTÍCULO SEGUNDO. DESIGNAR, la conformación de Jurado de Tesis Titulado: “Estudio Comparativo del nivel de Comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018”, conformado por los siguientes docentes ordinarios:

Jurado de Tesis:

Dra. Janett Karina Vásquez Pérez	Presidente
Dr. Carlos Gonzalo González Pinedo	Secretario
Dr. Abdías Chávez Epiqueñ	Vocal
Mg. Yris Yolanda Bedoya Campos	Accesitario

ARTÍCULO TERCERO. RECONOCER, como Asesor del Proyecto de Tesis Titulado: “Estudio Comparativo del nivel de Comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benajema del distrito de Yarinacocha, 2018”, al Dr. Juan López Ruiz.

ARTÍCULO CUARTO. ENCARGAR, a la secretaria de la Coordinación de la Facultad, su inscripción y distribución.

Regístrese, distribúyase y archívese;

C.c.
♦ Asesor
♦ Miembros de jurados
♦ Interesado
♦ Archivo


Mg. Víctor Raúl Paredes Estela
Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades



Prueba de Comprensión Lectora

Sexto Grado EBR

En base a la Prueba 2004 - MINEDU
Adaptado por: Dr. Juan López Ruiz



INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

DISTRITO:

PROBLEMA

Los resultados de las evaluaciones censales no reflejan hasta el momento actual los beneficios en la comprensión lectora, los resultados se han estacionado y se puede pasar a mayores competencias, esto es un desafío para la escuela, por lo que se debe seguir investigando aspectos específicos, como es el caso de las tipologías textuales.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Según el Ministerio de Educación, (2005), a través de la Unidad de Medición de la Calidad, considera que para efectos de la evaluación de sistema, se pretende que las pruebas de comprensión de textos en el área de Comunicación se organicen alrededor de tres capacidades:

- Obtiene información explícita.
- Hace inferencias.
- Reflexiona y evalúa.

A. Obtiene información explícita:

Esta capacidad permite al lector recuperar la información que se encuentra de manera explícita en el texto. La recuperación efectiva requiere una comprensión relativamente inmediata o automática del texto, puesto que se necesita hacer poca o ninguna inferencia o interpretación.

B. Hace inferencias:

Esta capacidad permite al lector ir más allá de la superficie del texto y llenar los «vacíos» de significado. Para ello, el lector debe ser capaz de deducir aquella información que es implícita y que es necesaria para comprender el texto en aspectos particulares y en su totalidad. En este caso, los lectores deben, principalmente, interpretar el texto integrando y contrastando ideas.

C. Reflexiona y evalúa:

Por medio de esta capacidad, los lectores examinan las ideas propuestas en el texto o los recursos utilizados por el autor para transmitir ese significado, y juzgan si son adecuados o no. El lector, inmerso en este proceso, se distancia del texto, lo considera objetivamente y evalúa su calidad y adecuación a partir de su contenido o su forma, con una perspectiva crítica en muchos casos.

TIPOLOGÍA TEXTUAL

Es importante que, desde los primeros grados de la escolaridad, enfrentemos a los estudiantes a diferentes tipos de textos (sean estos narrativos, expositivos, descriptivos, instructivos o argumentativos) en sus diferentes géneros (noticias, pequeños artículos de diarios y revistas, recetas, instrucciones o pasos para hacer algo, carteles, afiches, tablas, cuadros, etc.), ya que cada tipo de texto exige al lector poner en juego diferentes estrategias.



1

¿Qué es la obesidad?

- ☐ Es la gordura de las personas.
- ☐ Comer mucho o en exceso.
- ☐ Es una enfermedad.

2

¿Qué recomienda el afiche sobre la obesidad?

- ☐ Que no nos descuidemos.
- ☐ Que debemos tomar mucha agua.
- ☐ Que debemos practicar un deporte.

3

¿Por qué se muestra un corazón con lágrimas ?

- ☐ Por que el corazón sufre cuando se sube de peso.
- ☐ Por que el corazón es un órgano fuerte.
- ☐ Por que necesita más cariño.

PROYECTO: COMPRENSIÓN DE UNA NOTICIA



Pucallpa.- Un niño que miraba la creciente del río Ucayali vio que la fuerza del río era tan fuerte que comenzó a arrastrar las dos canoas de su puerto. Una de ellas fue arrancada de su poste, salvándose la embarcación que tenía el motor.

La embarcación que tenía la carga de maíz fue arrastrada por la corriente. Cuando sus padres se enteraron de la pérdida quisieron rescatar las canoas, pero comprobaron que ya no estaban en el puerto. Entonces, Doña Josefina se lamentó de la desaparición de los botes, pues se quedaron aislados. Por suerte, recuperaron la canoa en el caserío Bagazán.

Marca tu respuesta

4

¿Dónde ocurrieron las inundaciones?

- ☐ En el río Ucayali.
- ☐ En el caserío Bagazán.
- ☐ En quebrada San Rafael.

5

¿Por qué se perdieron las embarcaciones?

- ☐ Por que tenían mucha carga.
- ☐ Por descuido de los dueños.
- ☐ Por el capricho del río.

6

¿Por qué el río las llevó a las embarcaciones?

- ☐ Porque no estaban bien amarradas.
- ☐ Por las fuertes lluvias.
- ☐ Por que la corriente era fuerte.

UNA VISITA EXTRAÑA

En una ocasión, un niño que trataba de dormir escuchó ruidos en su cocina, pero no hizo caso pensando que su gato estaba caminando buscando ratones en los cuartos.

Como los ruidos continuaban no lo dejaron dormir y se quedó despierto unas horas. De pronto, apareció por la puerta de su cuarto una luz extraña. Tan potente era la luz que le dejó ciego por un momento.

Después se acostumbró a la luz y pudo ver a un tunchi. El tunchi le quedó mirando al verlo despierto. Entonces, el ser extraño comenzó a jugar con sus juguetes, como no era malo le dejó que jugara con su pelota nueva.

Al día siguiente, el niño se levantó preocupado de que le visiten seres extraños a su casa.

7

¿Qué cosa extraña observó el niño en su cuarto?

- ☐ Un niño extraño.
- ☐ Una luz extraña.
- ☐ Un tunchi.

8

¿Porqué el niño vio cosas extrañas?

- ☐ Por que en las noches aparecen cosas raras. .
- ☐ Por que estaba cansado.
- ☐ Por que no podía dormir.

9

Ante algo extraño, ¿Cuál sería la manera más adecuada de actuar?

- ☐ Pensar que todo es mentira
- ☐ Pensar que solo es una fantasía.
- ☐ Pensar que tengo poderes.

¿Por qué los perros persiguen a los carros?

Cuando aparecieron los carros por los caminos, un burro y un perro tomaron un carro.

Cuando llegaron al primer pueblo, el burro le tocó el hombro al chofer y le dijo: «Aquí me bajo yo»,... «¿Cuánto le debo?».

«Son cincuenta soles», respondió el chofer.

El burro pagó y el perro siguió su camino.

Cuando el perro llegó a su destino, preguntó: «¿Cuánto es?»

El chofer contestó: «Son cincuenta soles».

El perro sacó un billete de cien soles y pagó. Entonces el chofer tomó el dinero y sin decir nada arrancó su carro velozmente riéndose a carcajadas.

Es por este caso que un burro y un perro reaccionan tan diferente al ver que los carros se acercan por los caminos.

Los burros permanecen donde se encuentran y solo miran. Dejan al chofer manejar por el camino porque no tienen nada que reclamar.

Pero, se agitan cuando ven que un carro se acerca por el camino. Entonces los perros persiguen a los carros, buscando al chofer que en cierta ocasión les estafó en el camino.



Cuento original de Mairianta, Ghana del Norte. Adaptado.

10

¿Quien pagó con un billete de cien soles?

- a) El burro.
- b) El perro
- c) El perro y el burro.

11

Quién pagó primero, ¿el perro o el burro?

- a) El burro pagó con cincuenta soles.
- b) El burro preguntó cuánto debe.
- c) El perro subió al carro con el burro

12

Por qué los burros permanecen quietos cuando pasan los carros por los caminos:

- a) Porque los burros son sinvergüenzas.
- b) Porque los burros son unos tercos.
- c) Porque los perros le deben al chofer.

13

Según lo que has entendido de la lectura, ¿qué es estafar?

14

¿Cuál es el mensaje del texto?

- a) Que siempre debemos pagar nuestro pasaje.
- b) Que debemos actuar con honestidad para sentirnos tranquilos.
- c) Que debemos ser vivos y no tontos.

ANEXO IV. Instrumento

a) Ficha de respuestas

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONÍA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E. 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018 Autor: Roel Mori Rojas
FICHA DE RESPUESTAS
Objetivo: Identificar las competencias en la comprensión lectora de textos descriptivos y narrativos: Afiche y Noticia y textos narrativos: Anécdota y puento.

N°	ITEMS	Correcta
1	¿Qué es la obesidad?	Una enfermedad.
2	¿Qué recomienda el afiche sobre el cuidado de la obesidad?	Que no nos descuidemos.
3	¿Porqué se muestra un corazón con lágrimas?	Porque el corazón sufren cuando se sube de peso.
4	¿Dónde ocurrieron las inundaciones?	En el río Ucayali
5	¿Por qué se perdieron las embarcaciones?	Por descuido de los dueños
6	¿Por qué el río las llevó a las embarcaciones?	Por que no estaban bien amarradas
7	¿Qué cosa extraña observó el niño en su cuarto?	Una luz extraña.
8	¿Por qué el niño vio cosas extrañas?	Porque no podía dormir.
9	Ante algo extraño, ¿Cuál sería lamanera más adecuada de actura?	Pensar que todo es mentira.
10	¿Quién pagó con un billete de cien soles?	El perro
11	¿Quién pago primero, el perro o el burro?	El burro.
12	¿Por qué los burros permanecen quietos cuando pasan los carros por los caminos?	Por que los perros le deben al chofer.
13	Según lo que has entendio de la lectura, ¿qué es estafar?	Es engañar o mentir
14	¿Cuál es el mensaje del texto?	Que debemos actuar con honestidadpara sentirnos tranquilos.

b) Ficha de calificación

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E. 64098-B de San Francisco y de la I.E.B 64836-B de Benanjema del distrito de Yarinacocha, 2018 Autor: Roel Mori Rojas
FICHA DE EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA
Objetivo: Identificar las competencias en la comprensión lectora de textos descriptivos: Afiche y Noticia (D) y textos narrativos: Anécdota y Cuento (N)

Nº	ITEMS	C	I
1	¿Qué es la obesidad?		
2	¿Qué recomienda el afiche sobre la obesidad?		
3	¿Porqué se muestra un corazón con lágrimas?		
4	¿Dónde ocurrieron las inundaciones?		
5	¿Por qué se perdieron las embarcaciones?		
6	¿Por qué el río las llevó a las embarcaciones?		
7	¿Qué cosa extraña observó el niño en su cuarto?		
8	¿Por qué el niño vio cosas extrañas?		
9	Ante algo extraño, ¿Cuál sería la manera más adecuada de actuar?		
10	¿Quién pagó con un billete de cien soles?		
11	¿Quién pago primero, el perro o el burro?		
12	¿Por qué los burros permanecen quietos cuando pasan los carros por los caminos?		
13	Según lo que has entendido de la lectura, ¿qué es estafar?		
14	¿Cuál es el mensaje del texto?		

Medición.

Correcto: 2

Incorrecto: 1



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

CONSTANCIA

Por la presente la que suscribe, Director de la Institución educativa N°64098-B San Francisco de Yarínacocha, deja constancia que **ROEL MORI ROJAS**, ha realizado la aplicación de su Tesis denominado “ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA I.E. N°64098-B DE SAN FRANCISCO Y DE LA I.E. N° 64836-B DE BENA JEMA DEL DISTRITO DE YARINACocha, 2018” con los niños de sexto grado de nuestra Institución en el mes de junio del 2019.

Se expide la presente constancia para los fines que considere pertinentes.

Yarinacocha 12 de Junio del 2019





"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

CONSTANCIA

Por la presente la que suscribe, Director de la Institución educativa N°64836-B Bena Jema de Yarinacocha, deja constancia que **ROEL MORI ROJAS**, ha realizado la aplicación de su Tesis denominado "ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA I.E. N°64098-B DE SAN FRANCISCO Y DE LA I.E. N° 64836-B DE BENA JEMA DEL DISTRITO DE YARINACOCOA, 2018" con los niños de sexto grado de nuestra Institución en el mes de junio del 2019.

Se expide la presente constancia para los fines que considere pertinentes.

Yarinacocha 14 de Junio del 2019



Lic. Marcela Picota Díaz
DNI 30053299
30/07/1994

ANEXO VI- Opinión de juicio de expertos

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de estudiantes de sexto grado de la I.E. N°64098-B de San Francisco y de la I.E. N° 64836-B de Benanjema del distrito de Yarinacocha

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación: Evaluación de la Comprensión Lectora

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																	X			
4. Organización	Existe una organización lógica.																		X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																		X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																	X			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																		X		
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																	X			

PROMEDIO DE VALORACIÓN **87.5**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena ☒ e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Ronald Gamana Salinas	DNI	43321353
Dirección domiciliar:	Jr Señor del Milagro #15	Teléfono/Celular:	999892390
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Educación Matemática		


29/10/18

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: *Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de estudiantes del sexto grado de la IE N° 64098 de San Francisco y de la IE N° 64836-B de Benavente del distrito de Yarinacocha.*
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación:

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																	✓			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																	✓			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																	✓			
4. Organización	Existe una organización lógica.																	✓			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	✓			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																	✓			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																✓				
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																✓				
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																	✓			
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																	✓			

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena ☒ e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	<i>Abdiás Chávez Epiqueán</i>	DNI	<i>18981967</i>
Dirección domiciliaria:	<i>YARINACOCHA</i>	Teléfono/Celular:	<i>966900443</i>
Grado Académico:	<i>Doctor</i>		
Mención:	<i>Administración</i>		

[Firma]

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA I.E. 64098-B DE SAN FRANCISCO Y DE LA I.E. 64836-B DE BENA JEMA DEL DISTRITO DE YARINACocha, 2018

1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Prueba de Comprensión Lectora

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica.																		X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																		X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																		X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																		X		
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																		X		

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Segundo Gonzalo Ceballos, Eugenio	DNI	00128026
Dirección domiciliar:	Jr. Alfonso Ugarte 12142 B Lto 4	Teléfono/Celular:	932795860
Grado Académico:	Mg. Educación Matemática		
Mención:	Educación Matemática		



ANEXO VII: Registro fotográfico



Estudiantes del Sexto Grado de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de Yarinacocha



Estudiante del Sexto Grado respondiendo la encuesta de Comprensión lectora.



**Estudiantes del Sexto Grado de la I.E. N° 64386-B de Bena Jema
Respondiendo la encuesta de comprensión lectora.**



**Estudiantes del Sexto Grado de la I.E. N° 64386-B de Bena Jema
de Yarinacocha.**

ANEXO VIII.- Base de datos del investigador

VARIABLE : COMPRENSION LECTORA I.E N° 64836-B																		
N°	OBTENCION DE INFORMACION EXPLCITA				HACER INFERENCIAS					REFLEXIONAR					TOTAL	D1	D2	D3
	P1	P4	P7	P10	P2	P5	P8	P11	P12	P3	P6	P13	P14	P9				
1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	21	8	7	6
2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	23	8	8	7
3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	18	4	8	6
4	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	23	7	9	7
5	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	23	7	9	7
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	4	5	5
7	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	22	8	7	7
8	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	22	7	8	7
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	4	5	5
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	4	5	5
11	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	21	7	6	8
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	4	5	5
13	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	19	7	5	7
14	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	19	8	5	6
15	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	17	5	7	5
16	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	24	8	8	8
17	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	21	8	8	5

VARIABLE : COMPRENSION LECTORA I.E N° 64098-B

N°	OBTENCION DE INFORMACION EXPLCITA				HACER INFERENCIAS					REFLEXIONAR					TOTAL	D1	D2	D3
	P 1	P4	P7	P10	P2	P5	P8	P11	P12	P3	P6	P13	P14	P9				
1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	19	5	9	5
2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	17	5	7	5
3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	16	5	6	5
4	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	17	5	7	5
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	4	5	5
6	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	21	7	9	5
7	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	20	7	8	5
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	4	5	5
9	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	19	5	9	5
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	4	5	5
11	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	17	4	8	5
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	8	10	10
13	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	18	5	8	5
14	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	19	7	7	5
15	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	18	7	5	6
16	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	16	4	7	5
17	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	17	5	7	5
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	4	5	5
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	8	10	10
20	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	18	5	8	5
21	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	19	7	7	5
22	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	19	5	7	7
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	4	5	5
24	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	21	6	8	7
25	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	25	7	10	8
26	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	18	6	6	6
27	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	19	5	8	6
28	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	22	8	8	6
29	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	21	6	8	7
30	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	22	8	8	6
31	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	19	5	9	5