

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA BILINGÜE



**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en niños y niñas del
tercer grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución
Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuanía- Atalaya – 2019**

*Tesis para optar el Título Profesional de:
Licenciado en Educación Primaria Bilingüe*

PRESENTADO POR:

Br. Anderson Salazar Diego

ASESORA:

Dra. Reyna Olano Del Castillo

YARINACocha- PERÚ

2021



**UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA
AMAZONÍA
REGLAMENTO DE GRADOS Y TÍTULOS**

ANEXO 16. ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

En el Distrito de Yarinacocha, a los 12 días del mes de mayo del año 2022, siendo las 15:45 p.m, se reunieron de manera virtual mediante el link <https://meet.google.com/nrg-vydg-gzn?authuser=2>, los miembros del jurado de Tesis: presidido por el presidente Mg. José Antonio Quintana Huaccho, teniendo como miembros a la Dra. Janett Karina Vásquez Pérez y al Mg. Ronald Gamarra Salinas, para la sustentación de la tesis elaborado por el tesista **ANDERSON SALAZAR DIEGO**, quien expuso la tesis titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA BILINGÜE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64710-B PUERTO ALEGRE-TAHUANIA-ATALAYA-2019**. A fin de optar el título de Licenciado en Educación Primaria Bilingüe; terminada la sustentación, el autor de la tesis respondió a las preguntas formuladas por los miembros del jurado.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes, declara la sustentación como **APROBADO** asignándole un calificativo de 22 puntos, según el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía.

Siendo las 15:48 p.m horas, del mismo día se dio por terminado el acto de sustentación firmando los miembros del jurado en señal de conformidad.

Mg. José Antonio Quintana Huaccho
Presidente

Universidad Nacional
Intercultural de la Amazonía

Dra. Janett Karina Vásquez Pérez
Secretaria

Mg. Ronald Gamarra Salinas
Vocal





“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CONSTANCIA

N°0073

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION SISTEMA ANTIPLAGIO TURNITIN

La Biblioteca Central, hace constar por la presente, que le informe Final (Tesis) titulado:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA BILINGÜE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 64710- B PUERTO ALEGRE - TAHUANÍA- ATALAYA – 2019.

Cuyo autor es : **SALAZAR DIEGO, ANDERSON.**

Facultad : **FACULTAD DE EDUCACION INTERCULTURAL Y HUMANIDADES.**



Escuela Profesional : **EDUCACIÓN PRIMARIA BILINGÜE.**

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio, dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 10%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecido en el **artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO**, aprobada con **RESOLUCIÓN N°164-2021-UNIA-CO**, el cual indica que no se debe superar el 24%. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud y/o plagio, por lo que Si se aprueba su originalidad.**

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

Fecha:10/12/2021

 UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL
DE LA AMAZONÍA - UNIA

Dr. José Trinidad Dávila Proenca
Jefe de la Biblioteca Central

La primera universidad intercultural del Perú

DEDICATORIA

A: la razón de mi existir, mi esposa, mis hijos y toda mi familia, por estar junto a mí en cada meta alcanzada, en especial en la culminación de esta investigación.

Anderson

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque nos brinda vida, salud y sabiduría y constancia para el desarrollo y término de esta tesis.

A mi alma mater Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia por haberme albergado los cinco años de mi formación profesional.

A todos los docentes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, que me enseñaron estos cinco años con tanta dedicación y perseverancia en cada una de sus cátedras desarrolladas, motivándome para alcanzar metas.

El agradecimiento a la Dra. Reyna Olano Del Castillo, como asesora, por su preocupación y apoyo como orientador de la presente tesis.

Al personal directivo, administrativo, docentes, niños y niñas de la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuanía- Atalaya, por brindarme las facilidades en la ejecución de la investigación.

A los miembros del Jurado evaluador: Mg. José Antonio Quintana Huaccho, Dra. Janeth Karina Vásquez Pérez, Mg. Ronald Gamarra Salinas, por sus oportunas y acertadas observaciones, lo que llevó a mejorar la presentación de la investigación

El autor.

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	15
2.1. Antecedentes de la investigación	15
2.1.1. Antecedentes internacionales	15
2.1.2. Antecedentes nacionales	16
2.1.3. Antecedentes locales	18
2.2. Bases teóricas	19
2.2.1. Fundamentos teóricos de los estilos de aprendizaje	19
2.2.2. Fundamentos teóricos de la Comprensión lectora	25
2.3. Definición de términos básicos	34
2.4. Hipótesis	34
2.3.1. Hipótesis General	34
2.3.2. Hipótesis Específicas	35
2.5. Variables	35
2.6. Operacionalización de Variables	35
III. MÉTODOS	37
3.1. Método de la investigación	37
3.2. Tipo de investigación	37
3.3. Diseño de investigación	38
3.4. Población y Muestra	38
3.4.1. Población	38
3.4.2. Muestra	39
3.4.3. Muestreo	39
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
3.5.1. Técnicas	40
3.5.2. Instrumentos	40

3.6. Tratamiento estadístico	42
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	43
4.1. Técnicas estadísticas para el procedimiento de la información	43
4.1.1. Resultados de la Primera Variable: Estilos de aprendizaje	43
4.1.2. Presentación de los resultados de la Segunda Variable: Comprensión lectora	48
4.2. Prueba de hipótesis	52
4.2.1. Prueba de Hipótesis General	52
4.2.2. Prueba de Hipótesis Específicas	54
4.3. Discusión	58
V. CONCLUSIONES	61
VI. RECOMENDACIONES	63
VII. BIBLIOGRAFÍA	64
VIII. ANEXOS	68
ANEXO 01: Matriz de consistencia	
ANEXO 02: Matriz de operacionalización de variables	
ANEXO 03: Instrumento N° 01 para recolección de datos	
ANEXO 04: Ficha técnica del instrumento N° 01	
ANEXO 05: Instrumento N° 02 para recolección de datos: Inventario de estilos de aprendizaje	
ANEXO 06: Ficha técnica de instrumento N° 02 Inventario de estilos de aprendizaje	
ANEXO 07: Matriz de validación para expertos	
ANEXO 08: Matriz de validación para expertos	
ANEXO 09: Solicitud de autorización para aplicación de instrumentos	
ANEXO 10: Carta de aceptación de aplicación de instrumentos	
ANEXO 11: Carta Múltiple N° 01-2019- ASD-UNIA	
ANEXO 12: Base de datos	
ANEXO 13: Constancia de culminación de la investigación	
ANEXO 14: Evidencias del proceso de aplicación de instrumentos	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla N° 01: Población escolar de Institución Educativa Primaria N° 64710-B “Puerto Alegre” de Tahuanía	39
Tabla N° 02: Muestra tomada de la población escolar de la Institución Educativa Primaria N° 64710-B “Puerto Alegre” de Tahuanía	39
Tabla N° 03: Resumen Estadísticos de Fiabilidad	41
Tabla N° 04: Rangos de la validez	41
Tabla N° 05: Resultados del nivel de los estilos de aprendizaje	43
Tabla N° 06: Resultados del Estilo de aprendizaje teórico	44
Tabla N° 07: Resultados del Estilo de aprendizaje reflexivo	45
Tabla N° 08: Resultados del Estilo de aprendizaje pragmático	46
Tabla N° 09: Resultados del Estilo de aprendizaje activo	47
Tabla N° 10: Resultado de los niveles de la Comprensión lectora	48
Tabla N° 11: Resultados del nivel literal	49
Tabla N° 12: Resultados del nivel inferencial	50
Tabla N° 13: Resultados del nivel crítico	51
Tabla N° 14: Coeficiente de correlación de hipótesis general	53
Tabla N° 15: Coeficiente de correlación entre estilos de aprendizaje y nivel literal de la comprensión lectora	51 54
Tabla N° 16: Coeficiente de correlación entre estilos de aprendizaje y nivel inferencial de la comprensión lectora	52 55
Tabla N° 17: Coeficiente de correlación entre estilos de aprendizaje y nivel crítico de la comprensión lectora	53 56

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura N° 01: Niveles de los estilos de aprendizaje	43
Figura N° 02: Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje teórico	44
Figura N° 03: Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje reflexivo	45
Figura N° 04: Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje pragmático	46
Figura N° 05: Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje activo	47
Figura N° 06: Nivel de comprensión lectora	48
Figura N° 07: Resultados del nivel literal	49
Figura N° 08: Resultados del nivel inferencial	50
Figura N° 09: Resultados del nivel crítico	51

RESUMEN

La tesis “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa Nº 64710- B Puerto Alegre - Tahuanía- Atalaya – 2019”, tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la sede del estudio. Investigación de tipo no experimental, con diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 22 estudiantes. El muestreo fue no probabilístico. Ya que la muestra fue por elección intencional. Como método de investigación se aplicó el método científico para referirse como el conjunto de procedimientos que, con instrumentos o técnicas necesarias, aborda y soluciona un problema o problemas de conocimiento. Como técnicas se aplicaron la encuesta y la escala de actitud y como instrumentos se utilizaron el cuestionario y el inventario de estilos de aprendizaje validados mediante el juicio de expertos y el análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach. El instrumento que mide el estilo de aprendizaje presenta excelente confiabilidad con un valor del estadígrafo de 0,8 y con un instrumento de 12 ítems. El instrumento que mide la comprensión de lectora presenta excelente confiabilidad con un valor del estadígrafo de 0,9 y con un instrumento. La principal conclusión fue que existe relación significativa entre estilos de aprendizajes y comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe Nº 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje y Comprensión lectora.

ABSTRACT

The thesis "Learning styles and reading comprehension in children of the Third Degree of Bilingual Primary Education at educational institution No. 64710- B Puerto Alegre - Tahuanía- Atalaya –2019", aimed to determine the relationship between learning styles and reading comprehension in children of the third grade of the study headquarters. Non-experimental research, with correlational design, the sample consisted of 22 students. Sampling was non-probabilistic. Since the sample was by intentional choice. As a research method the scientific method was applied to refer as the set of procedures that, with necessary instruments or techniques, addresses and solves a problem or knowledge problems. As techniques the survey and attitude scale were applied and as instruments the questionnaire and inventory of validated learning styles were used through expert judgment and reliability analysis Cronbach's Alpha reliability. The instrument that measures the learning style has excellent reliability with a 0.8 standard deviation value and a 12-item instrument. The instrument that measures reading comprehension has excellent reliability with a 0.9 standard deviation value and an instrument. The main conclusion was that there is a significant relationship between learning styles and reading comprehension in children of the third grade of the Bilingual Primary Educational Institution No. 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

Keywords: Learning Styles and Reading Understanding.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La necesidad de desarrollar en los estudiantes la competencia de aprender a aprender como requisito de una educación actualizada implica el uso eficaz y eficiente de los estilos de aprendizaje, que no siempre son funcionales por su complejidad, proceso en el que interactúan las exigencias del contexto social con las características personales del estudiante, y en el que intervienen múltiples variables. Aguilera y Ortiz, (2009).

Sobre estilos de aprendizaje, Saldaña (2009), señala que, en el proceso enseñanza-aprendizaje es imprescindible que el docente conozca los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, porque cada uno de ellos aprende de diferente manera y detectarlo sirve para crear diferentes ambientes de aprendizaje donde se apliquen diversas estrategias didácticas que faciliten la construcción de aprendizaje y que se propicie el proceso *aprender a aprender*, ya que a mayor emoción en el aprendizaje mayor producción.

Atender a la diversidad de estudiantes reconociendo sus capacidades, saberes previos y estilos de aprendizaje que individualmente tiene cada uno, permite al docente seleccionar las estrategias de enseñanza – aprendizaje, la metodología en relación a la diversidad del aula, capacidad de desenvolvimiento al fortalecer capacidades cognitivas, habilidades, actitudes y valores. Al mejorar el rendimiento académico, están mejor preparados para desenvolverse en la sociedad, hacer frente a cambios trascendentes como la globalización, economía, innovación tecnológica y organización de trabajo. (Jara, 2010).

Kolb (1984), considera que cada estudiante tiene una forma particular de aprender, aplica diferentes estrategias y recursos. Los estilos de aprendizaje son capacidades que destacan sobre otras, tienen origen hereditario, son forjadas por las propias experiencias y el entorno en el que se desenvuelve el individuo. Cazau (2011), define a los estilos de aprendizaje como la

combinación de formas y ordenamientos cognitivos necesarios para generar adquisición, almacenaje, procesamiento y utilización del conocimiento, buscando la efectividad del mismo. Velásquez (2004), citado en Zavala (2008), considera como estilo, a todo comportamiento que adopta la persona para realizar un tarea en particular; es la forma permanente en que atiende, percibe y piensa.

Honey y Munford (1986), desarrollaron una propuesta de Estilos de Aprendizaje que se apoyan en las teorías fundamentadas por Kolb y a las implicancias que pueden tener estos estilos de aprendizaje. Su propósito es crear la herramienta que permita diagnosticar los estilos aprendizaje que más destacan y potenciar aquellos estilos menos sobresalientes, con la finalidad de aumentar la efectividad del Aprendizaje. Alonso, Gallego y Honey (1999), establecen cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático que se caracterizan por una serie de rasgos principales y ayudan a perfilar las distintas tendencias de los estudiantes para el aprendizaje. García (2006).

La investigación tuvo como objetivo, establecer cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, ya que el acto de leer involucra a un texto y a un lector, proceso en el cual se produce interés de parte del lector para entender el mensaje del texto, para ello requiere atención, memoria y otras capacidades. Para ello se destaca que los docentes deben utilizar diversos métodos de enseñanza y aprendizaje para que el estudiante acceda al conocimiento y a la información requerida. El docente como mediador en la construcción del aprendizaje significativo demanda el uso de herramientas tecnológicas para lograr desarrollar en el estudiante la expresión oral y escrita, comprensión, producción de textos, análisis y comprensión de mensajes como uno de los medios más poderosos, eficaces y decisivos en el desarrollo de la personalidad, progreso y éxito profesional.

La problemática requiere una propuesta pedagógica innovadora y creativa que conduzca a la implementación de estrategias para mejorar las condiciones de los estudiantes en lo que se refiere a expresión oral en el ámbito rural amazónico. Las instituciones educativas señalan, que los niños de educación primaria reportan dificultades en el aprendizaje, por la falta de comunicación coherente, capacidad para resolver problemas y debilidades en la comprensión lectora. De allí que es de prioridad la búsqueda de alternativas coherentes para mejorar la práctica educativa en el ámbito rural de la región Ucayali, específicamente en la provincia de Atalaya. Ya que preocupa el incremento de dificultades en los estilos de aprendizaje y en la comprensión lectora en niños de las instituciones bilingües rurales.

En la investigación se formuló las siguientes interrogantes, como Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía - Atalaya – 2019?. Y como problemas específicos:

- a. ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019?;
- b. ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019?;
- c. ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel crítico de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía –Atalaya – 2019?

Entre los objetivos, la investigación planteó como Objetivo General: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019. Y como objetivos específicos: a. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019. b. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019. c. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel crítico de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

Para la justificación del estudio se tomó como referencia a Hernández, Fernández y Baptista (2010), quienes señalan que en todos los casos se debe explicar por qué es conveniente llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivan de ella. El desarrollo de esta investigación se consideró justificar desde varios aspectos:

- a. Conveniencia. El desarrollo de la investigación resulta conveniente porque la Región Ucayali presenta muchas debilidades en el nivel primario, específicamente sobre las competencias lectoras de los estudiantes, evidenciadas en los resultados de las diferentes evaluaciones, es necesario ahondar en estudios, diagnósticos o aplicativos relacionadas con el desarrollo de

niños y niñas de la Institución educativa Primaria Bilingüe Nº 64710 - B Puerto Alegre – Tahuania -Atalaya – 2019, al percibir el problema de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, por lo que surge la propuesta que es necesario encontrar el nivel de relación que existe entre las dos variables y proponer nuevas estrategias para superar las deficiencias que se encuentren en el estudio.

b. El estudio destaca la relevancia social, porque tiene como elemento fundamental comprobar que la lectura está vinculada a los estilos de aprendizaje de los estudiantes, variable que debe ser conocida y trabajada por el docente de aula y replantear la práctica pedagógica de los docentes de la institución educativa donde se realiza esta investigación. La relevancia social de la investigación se fundamenta en el beneficio para los niños que forman parte de la muestra, procedentes de hogares indígenas, donde los padres de familia no cuentan con la formación pedagógica como para sistematizar las actividades de la vida cotidiana y transformarlos en ejes desarrolladores de capacidades, habilidades y destrezas que con la práctica, conduzcan a identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora porque constituye uno de los medios más poderosos, eficaces y decisivos en el desarrollo de la personalidad, progreso del estudio y éxito personal.

c. Desde las implicancias prácticas, el estudio se justifica desde el aspecto práctico porque tiende a satisfacer una necesidad existente en la institución educativa seleccionada a donde pertenece la muestra. Cada unidad muestral cuenta con la posibilidad de beneficiarse de los diferentes momentos del proceso de investigación que origina gran interés por conocer cuáles son los fundamentos y técnicas que se necesitan aplicar para conseguir que niños y niñas en su temprana edad desarrollen un buen proceso en la comprensión lectora.

d. Como valor teórico, la investigación pone de relieve planteamientos teóricos de Alonso C. Gallego y Honey que en su obra *Los estilos de aprendizaje* destacan el cómo por lo que elementos diferentes, que proceden de cuatro estímulos básicos, afectan la habilidad de una persona para absorber y retener. Dunn, R. Dunn, K. y Price, (1979). De Kolb (1984), que incluye el concepto de estilos de aprendizaje, dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo percibe como: algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del bagaje hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual. Los resultados se convierten en referentes teóricos y en la toma de decisiones en diferentes planes de trabajo de docentes de aula del nivel primaria para fortalecer otros métodos de enseñanza aprendizaje y proponer acciones didácticas innovadoras con soporte científico. e. En el aspecto metodológico la investigación se desarrolló siguiendo los procesos del método científico universal, de la observación del fenómeno, la generación de hipótesis y

su contrastación metodológica, así como la deducción teórica y conclusiones que forman parte de leyes y principios de la ciencia. Los procedimientos, métodos y técnicas aplicadas en la investigación, como instrumentos validados y confiables se establecen como antecedentes y herramientas para nuevas investigaciones.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

Para desarrollar la investigación se procedió a revisar investigaciones desarrolladas en diferentes contextos que guardan afinidad con las variables de la investigación.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Jaime y Magallanes (2018), realizaron la tesis titulada: *Técnica de estudios en la comprensión lectora del subnivel medio. Guía de técnicas de estudio para comprensión lectora* en la Universidad de Guayaquil. El diseño de la investigación fue cuantitativo y la población estuvo constituida por el director, 15 docentes y 125 estudiantes. Como instrumentos de investigación, se aplicaron encuestas para docentes y estudiantes, entrevista dirigida al director de la escuela, las respuestas obtenidas sirvieron para conocer las percepciones de los encuestados de la escuela sobre la relevancia de las técnicas de estudio en el desarrollo de la comprensión lectora, con el propósito de obtener resultados favorables en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes. Entre sus principales conclusiones reportaron que, se pudo evidenciar la presencia de notorias falencias en la aplicación de las técnicas de estudio para la comprensión lectora. Se ha propuesto desarrollar una guía con técnicas de estudio para la mejora de la comprensión lectora que permita estimular el interés de los estudiantes y fortalecer su capacidad de comprensión de diversos textos. Manifiestan que las principales técnicas de enseñanza lectora han de permitir mejorar la interpretación de textos por parte de los estudiantes del subnivel medio en una escuela primaria de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

Vásquez (2016), en la Universidad Veracruzana de México sustentó la tesis titulada:

Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria, con el objetivo de sustentar la importancia de desarrollar y fortalecer las habilidades de comprensión lectora en estudiantes del nivel primario mediante la formación de círculos de lectura que favorezcan la mejora de capacidades lectoras. Estudio de tipo descriptivo con enfoque constructivista que retoma las propuestas teóricas de Goodman y Solé. La población de estudio la conformaron los estudiantes de la Escuela María Enriqueta de la ciudad de Poza Rica de Hidalgo Veracruz. Para el recojo de la información se desarrollaron trece sesiones recopiladas por la investigadora. Entre las principales conclusiones se señalan que: tanto los círculos de lectura como las evaluaciones respectivas contribuyeron de manera significativa al desarrollo de las competencias comunicativas lectoras de los estudiantes que conformaron la muestra. Asimismo, permitió fortalecer las actitudes de participación y convivencia entre los estudiantes asistentes a los círculos de estudios.

Llanes (2015), desarrolló la tesis titulada: *La comprensión lectora en alumnos de tercer grado de la escuela primaria Lic. Adolfo López Mateos de la Universidad Tecnológica de Monterrey-México*, con el objetivo de sustenta que las pertinentes estrategias de enseñanza lectora permiten desarrollar la comprensión de diversos textos en cualquier asignatura del plan de estudios de Educación Primaria y evidenciar el aprovechamiento académico de los estudiantes. La población estuvo conformada por 18 estudiantes del tercer grado, integrado de la Escuela Primaria Lic. Adolfo López Mateos, ubicado en el campo pesquero Las Puentes en el Estado de Sinaloa-México. El trabajo se realizó en base al enfoque cualitativo y para el recojo de la información se utilizó la entrevista, la observación, el cuestionario y la autoevaluación docente como medio eficaz para obtener información pertinente por medio del estudio de campo. Como conclusión destaca que: los resultados evidencian que los estudiantes se interesan un poco más por leer, si los docentes presentan textos interesantes, por lo que es indispensable aplicar de forma coherente las estrategias de enseñanza de lectura para el fortalecimiento de la comprensión de textos e incluir la lectura como una actividad significativa para el desarrollo de las competencias comunicativas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Chacón (2018), sustentó la tesis: *Estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la lectura comprensiva de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de las instituciones educativas rurales. Espinar – Cusco, 2016*. Estudio de tipo

descriptivo con una población conformada por los estudiantes de tercer grado de educación primaria de las 112 instituciones educativas rurales de la provincia de Espinar y como muestra aleatoria a 317 estudiantes. Entre las principales conclusiones señala que: el 31% de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de IE rurales de la provincia de Espinar muestran más estilo de aprendizaje visual; de igual manera, el 31% de los estudiantes muestran más estilo de aprendizaje auditivo; mientras que, el 38% de los estudiantes muestran más estilo de aprendizaje Kinestésico o también llamado táctil. Los estudiantes aprenden manipulando, tocando o imitando movimientos. El estudiante con este estilo de aprendizaje procesa y asimila la información participando directamente en ella.

Quincho (2019), desarrolló en la Universidad San Ignacio de Loyola de Lima, la tesis titulada: *Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de Callao*. Investigación con diseño descriptivo cuyo propósito fue identificar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del cuarto grado de primaria de una institución pública del distrito del Callao. Con una muestra de 90 alumnos de cuarto grado de primaria, 46 mujeres y 44 varones. Se evaluó en las cuatro dimensiones de la comprensión lectora: literal, inferencial, criterial y crítica, con la prueba de comprensión lectora ACL4 de Catalá, G., Catalá, M., Molina, & Monclús (2001). Los resultados evidenciaron que, en la dimensión literal evaluada, el 38,9% de los estudiantes presenta un nivel moderadamente bajo. En la dimensión reorganización, se estableció la predominancia del nivel bajo (35,6%); con respecto al nivel inferencial el 31,1% de los sujetos de muestra presentan un nivel moderadamente bajo. En la dimensión criterial, los estudiantes alcanzaron un nivel moderadamente bajo en un 40,0%. En la evaluación general de la comprensión lectora logran aprobar en un nivel moderadamente bajo el 27,8% de la muestra.

Tunco (2016), desarrolló la tesis titulada: *Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria "Jorge Chávez" Juliaca, 2016*. Investigación que tuvo como objetivo determinar el grado de asociación entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación. La población estuvo conformada por 121 estudiantes del tercer grado matriculados en el año escolar 2016, de diseño no experimental transaccional, de tipo descriptivo

correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la Prueba de Comprensión Lectora y las notas del aprendizaje esperado en el área de Comunicación. Entre Los resultados demuestran que como $X^2 C = 14.387$ cae en la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que si existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca. Entre sus conclusiones señala que: Según la tabla 6, se puede observar que un 29.8% de los estudiantes tienen un alto grado de comprensión lectora y con un grado de aprendizaje esperado. Un 46.3% tienen un grado de comprensión lectora alto, 51.2% un grado de comprensión lectora medio y solo un 2.5% bajo en su comprensión lectora. Entonces, se observa que a mayor nivel de comprensión lectora es mayor el nivel de aprendizaje de los estudiantes, esto es importante ya que brindando estrategias de comprensión lectora que podría ser antes, durante y después de la lectura, se puede afianzar los niveles de aprendizaje.

2.1.2. Antecedentes locales

Dávila (2018), desarrolló la tesis: *Nivel de comprensión lectora y de interpretación de narrativa literaria en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa N° 64840-Las Malvinas, Curimaná, Ucayali, 2017*, en la Universidad César Vallejo. Pucallpa. La principal conclusión fue que: No existe relación significativa entre el nivel de comprensión de lectura y su dimensión literal con la interpretación de narrativa literaria en alumnos del sexto grado de la institución educativa N° 64840-Las Malvinas, Curimaná, Ucayali, 2017, sin embargo, sí existe en cuanto a las dimensiones inferencial y crítica con la variable interpretación de narrativa literaria.

Saavedra y Tuler (2018), desarrollaron en la Universidad Nacional de Ucayali la tesis titulada: *Estilos de aprendizajes y niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 64863 "Sagrada Familia", Pucallpa-2018*. Investigación que tuvo como objetivo: determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizajes y los niveles de comprensión lectora de estudiantes del sexto grado. El diseño aplicado fue correlacional, con una muestra de estudio de 39 estudiantes del sexto grado, el método del muestreo utilizado fue no probabilístico intencional. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario adaptado de Honney y la prueba de comprensión lectora. Entre las conclusiones a las que llegó fueron: La relación no es

significativa entre estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora, así lo indica la prueba que arrojó 196, siendo una correlación negativa débil. Entre las conclusiones específicas se señala que: la relación entre el estilo de aprendizaje divergente y la comprensión lectora, no es significativa siendo $-,082$ una correlación negativa considerable. La relación entre el estilo de aprendizaje convergente y los niveles de comprensión lectora, no es significativa siendo $-,106$ una correlación negativa débil. La relación entre el estilo de aprendizaje asimilador y los niveles de comprensión lectora, no es significativa siendo $-,043$, siendo una correlación negativa media. La relación entre el estilo de aprendizaje acomodador y los niveles de comprensión lectora, no es significativa siendo $-,253$ una correlación negativa débil.

Coral y Nina (2017), sustentaron la tesis: *El programa "CVPIDIS" y su efecto en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 64034 de Campo Verde – 2017, Pucallpa*. El objetivo de esta investigación fue; Demostrar el efecto del Programa "CVPIDIS" en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa No 64034 de Campo Verde Ucayali. El tipo de investigación fue aplicada experimental en su nivel cuasi experimental. De una población de 120 estudiantes, 60 fueron seleccionados para ser parte de la experimentación 30 como grupo control y 30 como grupo experimental. Se creó una base de datos obtenidos de la prueba de nivel de comprensión de lectura, estos fueron procesados a nivel descriptivo, además se contrastó la hipótesis con la prueba de T de Student mediante Excel. Los resultados indican que el programa arrojó resultados favorables en la mejora de la comprensión lectora. La mayoría de los estudiantes lograron superar los niveles esperados de la comprensión lectora.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Fundamentos teóricos de los estilos de aprendizaje

A. El aprendizaje

Woolfolk (1999), señala que, el aprendizaje es el proceso por el cual se adquiere, modifica o extingue alguna conducta, como resultado de nuevas experiencias o prácticas. Aprendizaje es el proceso de adaptación de los seres vivos a las variaciones ambientales para sobrevivir. Para ello es necesario madurar para aprender y adaptarse al ambiente de la manera adecuada a la calidad del sistema educativo.

Se entiende al aprendizaje como la reestructuración interna de los saberes que ya tiene una persona sobre un tema determinado, en la medida que se encadenan los saberes previos con los nuevos. Si el docente selecciona saberes sobre determinado tema y los lleva al alumno, solo constituirá un verdadero aprendizaje cuando los nuevos conocimientos se encadenen a la estructura de conocimientos que sobre ese tema haya acumulado (Woolfolk, 1999).

Según Woolfolk, A. (1999), señala que el aprendizaje ocurre cuando la experiencia produce cambios relativamente permanentes en el conocimiento del individuo, modificaciones que pueden ser liberadas para mejorar o empeorar. Para calificar como aprendizaje, el cambio debe ser producido de la experiencia, de la interacción con una persona con su entorno.

Díaz, F. y Hernández, G (2002), indican que el aprendizaje es el proceso que realiza el sujeto al enfrentarse, explorar, conocer su entorno e interactuar con él. En este proceso el sujeto modifica su conducta cognitiva y afectiva por la eliminación, incorporación o transformación del significado de los conceptos. Es un proceso mediante el cual el estudiante por su propia actividad cambia su conducta, su manera de pensar, hacer y sentir, modificando su forma de ser.

B. Estilos de aprendizaje

Alonso (2004), señala como estilos de aprendizaje lo siguiente: son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a su ambiente de aprendizaje, participan, desarrollan sus rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos. También Grados (2011), considera que, el estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva, la procesa y retiene.

Todo estudiante tiene una forma particular de iniciar su aprendizaje, partiendo desde su forma de concentración distinta hasta llegar a la retención. Es relevante la definición de Cazau (2011) sobre estilo de aprendizaje: como la manera por la que elementos que proceden de cuatro estímulos básicos, afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener determinados conocimientos; ya que existen diferentes estilos cuando se trata de aprender, no todos los estudiantes

poseen las mismas capacidades o habilidades para aprender.

En forma general, algunos aprenderán más con materiales audiovisuales, otros con representaciones gráficas y otros a través de la manipulación. Sobre el tema, Díaz y Hernández (2002), describe a los estilos de aprendizaje como, las condiciones educativas bajo las que un estudiante está en la mejor situación para aprender. Finalmente se puede definir los estilos de aprendizaje como las formas en las que los estudiantes obtienen su aprendizaje, reconociendo sus habilidades y destrezas para que se conviertan en las diversas formas en que se investiga, crea, infiere, sintetiza y evalúan las experiencias de aprendizaje.

C. Teorías sobre los estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje se apoyan en diversos estudios e investigaciones realizadas a través del tiempo, a continuación se señalan los siguientes planteamientos: Alonso C., Gallego, D y Honey (1999), en su obra “Los estilos de aprendizaje”. Procedimiento de dialogo y mejora, citan las siguientes definiciones: La manera por la que elementos diferentes, que proceden de cuatro estímulos básicos, afectan la habilidad de una persona para absorber y retener. Dunn, R. Dunn, k. y Price, G. (1979).

Kolb, (1984) incluye el concepto de estilos de aprendizaje, dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo escribe como: “(...) Algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual”.

De acuerdo a los estudios realizados no se puede precisar que es un estilo de aprendizaje, porque existen múltiples definiciones sobre conceptos de estilos de aprendizaje y resulta difícil la definición única que puede explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos de aprendizaje descritos en la literatura. Esta dificultad se debe a que se trata de un concepto que ha sido elaborado desde perspectivas muy diferentes. En general, la mayoría de autores aceptan que el concepto de aprendizaje se refiere básicamente a rasgos o modos que indican las características y manera de aprender de los estudiantes. El concepto más difundido de estilo de aprendizaje es aquel que considera como la manera o forma

en la que cada persona percibe (interioriza) y procesa (retiene) información.

Honey y Mumford (1986), describieron como estilos de aprendizajes: activo, reflexivo, teórico y pragmático tomando como punto de partida la teoría de David Kolb, como consecuencia al incremento del número de teorías de aprendizaje. Martínez, (2007), define los estilos de aprendizaje como el modelo personal en el que la información se procesa; definición que se centra en las fortalezas de la persona. Sugiere que no existe un correcto o incorrecto estilo de aprendizaje y por tanto, ningún modo de aprender es mejor que otro. La clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiere.

Dunn y Dunn definen al estilo de aprendizaje como la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, procesa y retiene, dando a entender que son las diferentes maneras de aprender donde influyen diferentes factores tales como el modo en que se recibe la información y cómo se organiza e interpreta. Por lo tanto no existe definición única de estilo de aprendizaje, sino que son varias definiciones que han sido esbozadas por diversos autores.

Capella J. (2003), sobre estilos de aprendizaje señala que: algunas de las definiciones más significativa son las de Dunn, Dunn y Price (1979), Hunt (1979), Kolb (1984), Gregorc (1979), Claxton Y Ralston (1978), Riehman (1984), Butle (1979) y Smith (19889). Kolb (1984) incluye el concepto de estilo de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo describe como algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del bagaje hereditario de las experiencias vitales propias y exigencias del medio ambiente actual. Los conflictos entre el ser activo y reflexivo; y entre ser inmediato y analítico tienen como respuesta al hecho de que algunas personas desarrollan la mente y sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, y sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría o no se interesan por hacerlo, otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella.

D. Dimensiones de estilos de aprendizaje

Las dimensiones para los estilos de aprendizaje según Alonso (2004):

Dimensión 1: Estilo reflexivo. Alonso (2004), señala que el estilo reflexivo es aquel que, considera las observaciones desde diferentes perspectivas. Recoge datos y los analiza con detenimiento antes de llegar a una conclusión. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar una acción. Están definidas las características que presenta el estilo reflexivo, por lo que es importante para el estudiante hacer anotaciones de lo que observa, analizar lo que ve y finalmente en base a lo que observó y comprobó concluirá su aprendizaje.

Ruíz (2006), plantea que los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo, adoptan la postura de un observador que analiza sus experiencias desde aspectos formas, recoge información y la analiza detalladamente antes de llegar a una conclusión. El estudiante con estilo reflexivo es por naturaleza observador, analítico y quiere siempre estar seguro de lo que hace, para él es importante que existan hechos probables.

Dimensión 2: Estilo activo. Alonso (2004), refiere que, el estudiante que se ubica en este estilo se caracteriza porque los prejuicios no son importantes cuando se refiere a experimentar, su mente libre y el amor por la aventura hacen que siempre esté entusiasmado en una tarea nueva o en un reto. Cuando el trabajo es grupal, busca llamar la atención para dar a conocer cuál es su idea y la forma en que deben trabajar. Es proactivo. Los estudiantes ubicados en este estilo de aprendizaje siempre están dispuestos a experimentar o a nuevas experiencias, demuestran entusiasmo y se concentran totalmente en todo lo que hacen, constantemente buscan algo nuevo y son participativos. Ruíz (2006), considera que, los estudiantes activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas, disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Son entusiastas, siempre sienten ganas de una nueva experiencia, primero actúan después piensan, para ellos todo lo nuevo resulta de alto interés.

Dimensión 3: Estilo teórico. Sobre el estudiante con estilo teórico, Alonso (2004), señala que son estudiantes que se adaptan e integran a las observaciones de teorías lógicas y complejas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en

teorías coherentes. Son muy lógicos, creen sólo en lo que está probado o documentado; tienen alta capacidad para analizar y sintetizar, se sumergen en sus pensamientos y en ocasiones no participan, son metódicos y desean cumplir todo en su tiempo. Ruíz (2006), precisa que los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico: adoptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y lógicas. Se trata de estudiantes que analizan sobre cada paso que van a dar, incluso sobre las posibles consecuencias de sus actos. Son coherentes, hacen lo que dicen y raras veces son espontáneos.

Dimensión 4: Estilo pragmático. Alonso (2004), considera que los estudiantes que pertenecen al estilo pragmático son muy prácticos en sus acciones e ideas, siempre ven las cosas desde el lado positivo y aprovechan la primera oportunidad para experimentar lo que piensan. Muestran capacidad de acción y respuesta rápida para asumir retos a los cuales ve siempre desde un punto de vista positivo y capaz de ser logrado, es difícil que se rinda ante cualquier circunstancia. Ruíz (2006), indica que, se trata de estudiantes a los que les gusta probar ideas, teorías, técnicas y métodos nuevos, comprobar si funcionan en la práctica, busca ideas y las pone en práctica inmediatamente. Les gusta innovar, son personas prácticas, con soluciones sencillas pero acertadas, resuelven problemas como desafíos y están propensos a mejorar una situación.

E. Importancia de los estilos de aprendizaje

Para iniciar las clases con los estudiantes, en primer lugar se debe aplicar una prueba diagnóstica, y evaluar respecto a los estilos de aprendizaje que pueden presentarse en el aula. Alonso (2004), señala que, etiquetar a los estudiantes es el peor error que puede cometer un profesor. Considerar que la forma en la que se enseña encaja para todos, resulta ideal, pero no se produce en la vida real.

En la labor educativa se suelen cometer graves errores, como el de asignar a todos la misma tarea. Lamentablemente la educación tradicional promueve el memorismo, que perjudica a los estudiantes con otro tipo de estilo de aprendizaje. Ruíz (2006), considera que se debe recordar que, cuando se habla de estilos de aprendizaje se hace referencia a las inteligencias múltiples, porque así como existen diferentes inteligencias, para cada una de ellas hay un estilo específico, que hace que su aprendizaje sea eficaz, sobresaliente y significativo.

La tarea docente es ardua, si se toma responsablemente la función de innovar, intervenir con un buen planteamiento basado en las necesidades y capacidades de los estudiantes, llevando a la práctica la enseñanza basada en los diversos estilos de aprender. La mejor forma de ayudar a los demás para el logro efectivo del aprendizaje, es partir del conocimiento de sus necesidades para luego enfocar la manera en que se debe exteriorizar los contenidos y que estos resulten significativos.

F. Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza

La educación de calidad demanda docentes de calidad, formados y preparados para enfrentar y hacer uso de la tecnología, con el fin de orientar hacia el autoaprendizaje: cómo aprender, automotivarse, pensar y canalizar los pensamientos. Cazau (2009), afirma que: éste es el principal obstáculo para el trabajo con los estilos de aprendizaje, que debe superar el docente que se niega a innovar, al cambio y adaptación, que pretende sólo transmitir conocimientos conceptuales y formar estudiantes con contenidos memorizados. La educación hizo un giro impresionante, resulta asombroso ver diversos modelos educativos en países del primer mundo, y se debe a la capacitación a los docentes.

Alonso (2004), considera que, es el momento preciso para asumir los cambios en cuanto a la enseñanza, que hasta ahora ha sido obsoleta, memorística y argumentada. Los docentes deben ser conscientes en la necesidad de prepararse, porque cada año es una etapa distinta. Ya no se debe aceptar dentro del aula un monólogo indicando que el docente lo sabe todo; se requiere que el aula se convierta en una sala de debate, de diálogo y puntos de acuerdo, desarrollo de criterios opuestos.

2.2.2. Fundamentos teóricos de la Comprensión lectora

A. Definición de comprensión lectora

Vega y Alva (2008), explican que la comprensión lectora es un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y crítica sobre el contenido de la lectura, mediante diversas preguntas de acuerdo con el texto. Refieren que es una actividad constructiva, compleja de carácter estratégico que implica interacción entre el lector y el texto dentro de un contexto determinado. La comprensión lectora es un proceso que permite, a partir de la lectura, la

construcción de significados y mensajes expresados de diversos modos, de tal manera que el lector sea capaz de interpretar la realidad que se brinda en el texto, (Echevarría 2006). Así mismo, Anderson y Pearson (1984) definen a la comprensión lectora como el proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. Leer y comprender un texto, es un acto de razonamiento y de interpretación. La comprensión de la lectura es la aprehensión del contenido de un texto y su relación con ideas y experiencias que el lector posee, como lo afirma Almeyda (2004).

Solé (2004), refiere a la lectura como el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión intervienen tanto el texto, su forma y contenido, como el lector, sus expectativas y conocimientos previos. Para leer se necesita, simultáneamente, manejar con soltura las habilidades de decodificación y aportar al texto objetivos, ideas y experiencias previas; implicarse en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoye en la información que aporta el texto y el bagaje cultural; en un proceso que permite encontrar evidencias o rechazar predicciones e inferencias de las que se habla.

Cassany, Luna y Sanz (1998), consideran que la lectura es uno de los aprendizajes más importantes e indiscutibles que proporciona la escolarización. Es un instrumento potentísimo de aprendizaje: leyendo libros, periódicos se puede aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano. La adquisición del código escrito implica el desarrollo de capacidades cognitivas superiores como: la reflexión, espíritu crítico, conciencia. Quien aprende a leer eficientemente y lo hace con constancia, desarrolla su pensamiento.

Cabrera, Donoso y Marín (1994) consideran a la lectura como un proceso perceptivo que agrupa todas las definiciones que ponen de relieve el componente perceptivo y mecánico del acto lector, consistente en identificar los signos gráficos y establecer su relación con los sonidos. Proceso comprensivo que integra las definiciones de las que se desprende que la comprensión del significado e intención comunicativa del texto es elemento fundamental y fin último de la lectura. Un proceso creativo que presenta al lector como sujeto activo y creativo de la información textual. Por tanto, la información obtenida a través de la

lectura, en interacción con su propio conocimiento, genera nueva información.

B. Objetivos de la lectura

Solé (1992), refiere que los objetivos que pueden plantearse los lectores frente a un texto pueden ser muy variados, y aunque se proceda a enumerarlos nunca se podría hacer una lista exhaustiva; habrá tantos objetivos como lectores en diferentes situaciones y momentos. Se puede hablar de objetivos genéricos importantes en la vida adulta y que pueden ser trabajados en el centro educativo en el orden en que se presentan estos objetivos o finalidades. No son jerárquicos, todos deben tener su lugar en diversas situaciones de enseñanza.

a. Leer para obtener información precisa

Solé (1992), precisa que ésta lectura es la que se realiza con el propósito de localizar algún dato de interés. Se caracteriza por la búsqueda de nuevos datos; se produce de manera análoga el desprecio hacia otros. En caso contrario la actuación sería muy poco eficaz. Enseñar a leer para obtener información precisa requiere enseñar estrategias sin las que este objetivo no se consigue; se requiere conocer:

- El orden del alfabeto y saber que las guías telefónicas, diccionarios y enciclopedias (aunque no todas) están organizadas según ese orden;
- Que los periódicos destinan páginas especiales a los espectáculos, así como existe un índice que señala el número de página en que se encuentra la información requerida.
- Que los textos pueden ser consultados para obtener informaciones precisas pueden ser muy variados.

Este tipo de lectura se caracteriza por ser muy selectiva - en la medida en que obvia gran cantidad de información como requisito para encontrar lo necesario, por su rapidez, cuando “se pasa la mirada” por la información no pertinente y minuciosa. Cuando se encuentra lo que se busca, el fomento de la lectura como medio para encontrar informaciones precisas tiene la ventaja de aproximar al lector a un texto de uso real tan frecuente y, ofrece ocasiones significativas para trabajar aspectos de lectura, como la rapidez, que es muy valorada en el centro educativo.

b. Leer para seguir instrucciones

Solé (1992), señala que en este tipo de tarea, la lectura es un medio que debe permitir hacer algo concreto, para lo cual es necesario:

- Leer las instrucciones, reglas, recetas, consignas y otros. Cuando se lee con el objetivo de “saber cómo hacer” es preciso que se comprenda el texto leído, como requisito para lograr el fin que se ha propuesto.
- No basta con leer, sino asegurar la comprensión de lo leído. La lectura de instrucciones constituye un medio adecuado para fomentar la comprensión y el control de la propia comprensión (meta comprensión).
- Una ventaja importante es que, la tarea de lectura es completamente significativa y funcional; el estudiante lee porque le resulta necesario hacerlo, y puede controlar su propia comprensión.

c. Leer para obtener información de carácter general

Solé (1992), manifiesta que es la lectura guiada por las necesidades que tenga el lector y tiene lugar cuando quiere saber “de qué va a tratar” un texto, “saber qué pasa”, o si le interesa seguir leyendo. Cuando se lee para obtener información general, no es necesario una búsqueda concreta de los detalles del texto, basta con una impresión, con las ideas generales.

Este tipo de lectura es:

- Muy útil y productiva, ya que facilita la tarea que se propone hacer el lector
- Es el tipo de lectura que el centro educativo requiere fomentar ya que es esencial para el desarrollo de la “lectura crítica”.
- El lector lee según sus propios intereses y propósitos formándose una impresión del texto, y sabe tanto lo que tiene que leer con relación a ellos como lo que puede obviar.

d. Leer para aprender

Solé (1992), señala que tiene como finalidad ampliar los conocimientos de que dispone el lector a partir de la lectura de un texto determinado, que puede ser que ese texto sea señalado por otros, como en los centros educativos y en la universidad, o puede ser que el texto retenido sea fruto de una decisión personal, que se debe leer para aprender un texto seleccionado después de haber leído para obtener información general sobre varios textos. El estudiante

que lee para aprender:

- Observa que su lectura posee características distintas a las formas de leer de los objetivos anteriormente expuestos,
- Es una lectura lenta, y repetida.
- Cuando se estudia, se puede proceder a una lectura general del texto para situarlo en su conjunto, y luego se va profundizando en las ideas que contiene.

e. Leer para practicar la lectura en voz alta

Solé (1992), precisa que, en los centros educativos este objetivo rige con gran frecuencia, a veces con exclusividad en las actividades de enseñanza de lectura. Se pretende que los alumnos lean con claridad, rapidez, fluidez y corrección, pronunciando adecuadamente, respetando las normas de puntuación y con la entonación requerida; de hecho, todos estos requerimientos hacen que incluso lo primordial de la lectura sea respetarlo, situándose en estos casos la comprensión en un nivel secundario. Sin embargo, a los objetivos señalados el profesor suele añadir el de comprensión, con lo que es frecuente que tras una actividad de lectura colectiva en voz alta, se plantee preguntas sobre el contenido del texto para evaluar la comprensión. Si se trata de comprender un texto, el lector deberá tener la oportunidad de leerlo con esa finalidad; entonces, se impone una lectura individual, silenciosa, que permite que el lector vaya a su ritmo y que esté presidida por el objetivo “comprensión”.

f. Leer con eficacia en voz alta

Requiere de la comprensión del texto como prerrequisito; eso se soluciona haciendo que los niños lean en voz alta escritos cuyo contenido conocen aunque no los hayan leído previamente. Por ejemplo, leyendo cuentos que conocen por tradición oral, la lectura en voz alta es solo un tipo de lectura, que permite cubrir algunas necesidades, objetivos o finalidades de lectura. La “preparación” de la lectura en voz alta permite que los niños hagan una primera lectura individual y silenciosa, previa a la oralidad es un recurso que se debe utilizar.

C. Teorías y enfoques sobre la comprensión lectora

a. Teoría de la dominancia cerebral

Sperry (1993), refiere que el cerebro humano está compuesto por dos

hemisferios, derecho e izquierdo, cada uno de los cuales gobierna una serie de aptitudes naturales.

- El hemisferio derecho se ocupa de la: orientación, percepción, geometría, abstracción, comparación, relaciones, visualización, conciencia espacial y la música.
- El izquierdo se ocupa de: el tiempo, jerarquización, síntesis, secuenciación, habla, lectura, escritura y razonamiento. En tal sentido, el aprendizaje en inglés estimulará desde los procesos de aprestamiento el hemisferio izquierdo.

b. La teoría del cerebro Triuno

Mac Lean (1990), citado por Campos (2005), sostiene que el cerebro a su vez, posee otros tres cerebros: el reptiliano, el límbico y la neocorteza.

El cerebro reptiliano gobierna la vida instintiva, mientras que los cerebros límbicos y la neocorteza están integrados y son responsables de la conducta automática o programada y su función es actuar. El ser humano posee de manera primaria, natural y espontánea la facultad de comprender (cerebro reptiliano), pero se tiene que potenciar la función de actuación que combina lo emocional (límbico) y lo inteligente (neocorteza), debido a que es una necesidad cerebral (cerebros límbico y la neocorteza); cuando los tres cerebros se unen, se desarrolla el aprendizaje de las lenguas.

c. Teoría del Cerebro Total

Hermann (1996), citado por Campos, (2005) plantea que el cerebro humano se divide en cuatro cuadrantes:

Cuadrantes y ubicación		Gobierno
A	Lóbulo superior izquierdo	El primer cuadrante gobierna el pensamiento lógico, cuantitativo, analítico, crítico, matemático y concreto.
B	Lóbulo inferior izquierdo	EL segundo cuadrante, el pensamiento secuencial, organizado, planificado, detallado y controlado.
C	Lóbulo inferior derecho	EL tercer cuadrante, lo sensorial, humanístico, interpersonal, musical, simbólico y espiritual.
D	Lóbulo superior derecho.	El último cuadrante, holístico, integrador, sintético, creativo, artístico, espacial, visual y metafórico.

Fuente: elaboración propia.

Se desprende, que el aprendizaje se activa y desarrolla cuando se utiliza los cuatro cuadrantes cerebrales, porque todos tienen rasgos que intervienen en la puesta en práctica y mejora de esta capacidad de enseñanza.

d. Enfoque neuropsicológico

Pinto (1998), expresa que las dificultades de aprendizaje se refieren a alteraciones en el procesamiento de la información, debido a alteraciones cognitivas que ocasionan déficits en los procesos de selección y de elaboración; puede manifestarse por inmadurez del sistema nervioso o inadecuada estimulación. El niño a pesar de tener buen nivel intelectual, instrucción convencional y oportunidades socioculturales, presentará problemas en habilidades requeridas para el rendimiento escolar.

e. Lingüística textual

Van Dijk (1972), refiere que las relaciones interfrásticas están cohesionadas por aspectos importantes de la configuración textual: la anáfora, pronombres, presuposición, implicación, etc. También supone que todo lector posee una competencia y una actuación textual que le permiten analizar cualquier secuencia de oraciones y al mismo tiempo organizar varios tipos de interrelaciones entre ellas en varios planos semánticos y con variadas funciones. Se trata de estructurar las oraciones en un sistema textual. Para lo que propone el estudio de "macro estructuras" o estructuras globales de textos completos que organizan las series o secuencias de oraciones. La coherencia textual se define a partir de la macro-estructura o estructura profunda del texto; por tanto, para describir la competencia textual de los lectores, la gramática textual es el modelo más adecuado, ya que la intercomunicación lingüística se realiza a través de textos y no de oraciones.

f. Neurociencia y comprensión lectora

Campos (2005), señala que la neurociencia es una disciplina encargada del estudio interdisciplinario del cerebro humano, que permite mayor comprensión de la relación entre el funcionamiento cerebral y la conducta, base para los procesos de planificación y ejecución curricular. Aportaron fundamento a esta disciplina, los estudios realizados por Broca Paul y Wernicke Carl. Existen teorías que explican este fundamento de la neurociencia, vinculándose

también a los procesos de comprensión lectora; estas son: la dominancia cerebral, el cerebro triuno y el cerebro total.

D. Dimensiones de la Comprensión lectora

El Ministerio de Educación (2008), Vega y Alva (2008), señalan las dimensiones de la comprensión lectora de la siguiente manera:

a. Nivel literal

En este nivel se reconocen y recuerdan los hechos por sus características, tal como se encuentran en la lectura, es propio de los primeros años de escolaridad. Consta de dos procesos, uno de acceso léxico y otro de análisis; durante el primer proceso se decodifica y accede al significado, cognitivamente, haciendo uso de diccionarios mentales-léxicos; durante el segundo proceso se combina y relaciona adecuadamente el significado de varias palabras, comprendiéndose la frase como unidad lingüística completa y el párrafo como idea general. Respecto a la comprensión lectora el currículo escolar indica capacidades como:

- Identificación del tema y la información relevante.
- La discriminación de información.
- Uso del subrayado e identificación de la importancia de datos como el epílogo y
- Notas al pie.

Entonces la comprensión lectora en el nivel literal implica la ubicación de datos concretos en un texto, enfatizando en el empleo de habilidades como identificar y discriminar.

b. Nivel inferencial

Sobre este nivel de comprensión lectora, el currículo escolar peruano destaca que consiste en:

- Analizar obras.
- Organizar información.
- Inferir el propósito comunicativo de los textos, ya que en este nivel los procesos de razonamiento y deducción son complejos y compromete lo que se conoce (saberes previos) antes del mayor contacto con la información.

En este nivel las ideas se comprenden con mayor profundidad y amplitud durante la lectura. Los conocimientos previos juegan un papel importante ya que en relación a ellos se atribuye significados. Consta de tres procesos cognitivos:

- **La integración.** En este proceso, el lector obtiene significados mediante la inferencia haciendo uso de conocimientos previos y reglas gramaticales, ya que la relación semántica no está explícita en el texto.
- **El resumen.** En este proceso el lector es capaz de producir en su memoria un esquema mental compuesto de ideas principales, como se señala en páginas anteriores, cuando hay coherencia global.
- **La elaboración.** Proceso en el que el lector añade información al texto, construyendo más significados y enriqueciéndolo y en consecuencia produciéndose mejor comprensión del mismo.

Éstos no se realizan en el acto mismo de la comprensión, sino en procesos posteriores de recuperación de la información, son optativas, interactivas y no modulares; vinculadas a los procesos del pensamiento, implicados en la comprensión profunda.

c. Nivel crítico

En este nivel de la comprensión lectora se demuestra que la aprehensión del contenido del texto ha sido integral, ya que el lector tiene la posibilidad de emitir juicios y valoraciones acerca de personajes o situaciones aisladas, contenido global del texto, ideas escritas por el autor y el nivel de expresión empleado. Así lo refiere, la capacidad “enjuicia el contenido y el lenguaje utilizado en los textos que lee”, que se trabaja en la educación secundaria del sistema escolar peruano.

En este nivel se llega al grado de dominio lector, en el que es capaz de emitir juicios valorativos y personales respecto al texto. Discrimina los hechos de las opiniones y se integra la lectura a las experiencias propias. En este nivel el lector maneja habilidades de control de la comprensión, identificando deficiencias y corrigiéndolas para lo cual hace uso de estrategias correctoras hasta lograr una comprensión lectora cabal.

Lasso (2004), manifiesta que la lectura implica poner en juego la atención y la capacidad de concentración, liberar la mente de otras preocupaciones y sumergirse en un mundo de desarrollo de la imaginación, despertar la fantasía para trasladarse a otros tiempos y a otros lugares; involucrarse en tramas que

transforman y permiten vivir otras vidas. Facilita el desarrollo de las facultades intelectuales, emociones e imaginación. La sensibilidad, habilidades o destrezas también se educan y se refinan. Hay quien nace y crece con sensibilidad de tortuga, que no aspira a refinarse y nunca alcanza el disfrute de altas expresiones de la cultura universal.

2.3. Definición de términos básicos

a. Estilos de aprendizaje

Alonso (2004), señala como estilos de aprendizaje: los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a su ambiente de aprendizaje, participan, desarrollan sus rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos.

b. Comprensión lectora

Vega y Alva (2008), consideran a la comprensión lectora como un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo con el texto. Refieren que es una actividad constructiva, compleja, de carácter estratégico, que implica interacción entre las características del lector y del texto en un contexto determinado.

c. Cerebro triuno

Mac Lean (1990), sostiene que el cerebro, a su vez, posee otros tres cerebros: el reptiliano, el límbico y la neocorteza. El cerebro reptiliano gobierna la vida instintiva, mientras que los cerebros límbicos y la neocorteza están integrados y son responsables de la conducta automática o programada y su función es actuar.

d. Cerebro total

Hermann, (1996), explica que el cerebro humano se divide en cuatro cuadrantes: se desprende que, el aprendizaje se activa y desarrolla en la utilización de los cuatro cuadrantes cerebrales, porque todos tienen rasgos que intervienen en la puesta en práctica y mejora de esta capacidad de enseñanza.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuania -Atalaya – 2019.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- a. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.
- b. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.
- c. Existe relación significativa entre los estilo de aprendizaje y el nivel crítico de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

2.5. Variables

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a su ambiente de aprendizaje. Grados (2011), considera que, estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva, la trata y retiene. Todo estudiante tiene una forma particular de iniciar su aprendizaje, partiendo desde su predisposición a la concentración distinta hasta llegar a la retención (Alonso, 2004).

Variable 2: Comprensión lectora

La comprensión lectora es un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo con el texto. Refieren que es una actividad constructiva, compleja, de carácter estratégico, que implica interacción entre las características del lector y del texto dentro de un contexto determinado (Vega y Alva, 2008).

2.6. Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 1	Estilos de aprendizaje, son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los	Estilo de aprendizaje. Es la manera en la que cada persona percibe, interioriza y procesa (retiene) información.	a. Teórico	Lógico
				Estructurado
				Metódico
			b. Reflexivo	Animado
				Espontáneo
				Descubridor
c. Pragmático	Práctico			

Estilos de aprendizaje	estudiantes perciben interacciones y responden a su ambiente de aprendizaje. Todo estudiante tiene una forma particular de iniciar su aprendizaje, partiendo desde su forma de concentración distinta hasta llegar a la retención (Alonso, 2004).			Eficaz Realista Receptivo Analítico Exhaustivo
Variable 2 Comprensión lectora	Ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo con el texto. Actividad constructiva, compleja, que implica interacción entre el lector y del texto (Vega y Alva, 2008).	Actividad constructiva, compleja, de carácter estratégico, que implica un encuentro entre el lector y el texto dentro de un contexto determinado.	a. Literal b. Inferencial c. Crítico	Idea principal Ideas secundarias Mensajes Analogías Sinónimos Antónimos Redacción de textos Reformulación de contenidos Presentación de criterios Identificación de aspectos Temas importantes

Fuente: elaboración propia.

CAPÍTULO III

MÉTODOS

3.1. Método de la investigación

a. Método general

Yuni y Urbano (2014), se ocupan del método científico para referirse como el conjunto de procedimientos que, valiéndose de los instrumentos o técnicas necesarias, aborda y soluciona un problema o un conjunto de problemas de conocimiento. Considera al método científico como el conjunto de procedimientos que permiten abordar un problema de investigación con el fin de lograr objetivos de conocimiento determinados. Sus pasos se pueden aplicar tanto a las investigaciones experimentales como a las investigaciones sociales, ciencias de la naturaleza, conducta de la sociedad o a las disciplinas humanísticas.

b. Método específico

Se aplicó en la investigación el método descriptivo, como señalan Sánchez y Reyes (2006), ya que “permite describir analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente...”. Por tanto, la investigación se realizó aplicando el método descriptivo ya que permitió conocer las características de los estilos de aprendizaje y comprensión lectora en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuania- Atalaya – 2019.

3.2. Tipo de investigación

Según Sánchez y Reyes (2006), la investigación es de tipo descriptivo porque las variables no han sido modificadas y se estudiaron tal como se presentaron. Es correlacional, ya que

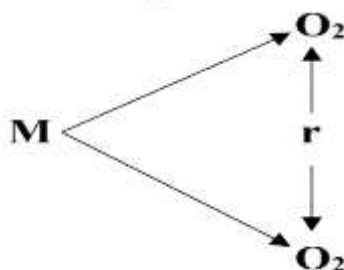
se centra en establecer la relación que existe entre las dos variables de estudio: los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. Según Cancela y otros (2010), los estudios correlacionales comprenden aquellos estudios en los que interesa describir o aclarar las relaciones existentes entre las variables más significativas, mediante el uso de los coeficientes de correlación. Estos coeficientes de correlación son indicadores matemáticos que aportan información sobre el grado, intensidad y dirección de la relación entre variables. La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales son: conocer cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra variable relacionada. Es correlacional según Hernández y Baptista (2010), porque se orienta a determinar el grado de relación que existe entre las dos variables sin ser manipuladas.

3.3. Diseño de investigación

Diseño descriptivo - correlacional simple

Los diseños correlacionales tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo. Las variables se interrelacionan bajo el siguiente esquema:

Diseño de estudio Correlacional



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación a la variable 1: Los estilos de aprendizaje

r = Tipo de relación existente entre las variables de estudio

O₂ = Observación a la variable 2: La comprensión lectora

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población

Oseda (2008), señala que “La población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea ciudadanía común, calidad de ser miembros de

una asociación voluntaria o de una raza, matrícula en una misma universidad, o similares”.

Tabla N° 01: Población escolar de Institución Educativa Primaria N° 64710-B “Puerto Alegre” de Tahuanía

		GRADO DE ESTUDIOS Y CANTIDADES													
		1ro		2do		3ro		4to		5to		6to		TOTAL	
Sexo	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	
Varones	07	54	04	29	13	60	04	44	09	60	06	75	43	50	
Mujeres	06	46	10	71	09	40	05	56	06	40	02	25	38	50	
TOTAL	13	100	14	100	22	100	09	100	15	100	08	100	74	100	

Fuente: Nómina de estudiantes.

3.4.2. Muestra

Carrasco (2013), señala que la muestra es un fragmento representativo de la población que debe poseer las mismas características de la población”. Para el estudio se eligió a 22 estudiantes del Tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 64710-B “Puerto Alegre” de Tahuanía en el 2019.

Tabla N° 02: Muestra, tomada de la población escolar de la Institución Educativa Primaria N° 64710-B “Puerto Alegre” de Tahuanía

Muestra	N° de estudiantes de 3er Grado I.E.P. N° 64710-B						
Grado	1°	2°	3°	Piloto	4°	5°	6°
Varones			13	08			
Mujeres			09	07			
TOTAL			22	15			

Fuente: Nómina de estudiantes.

Criterio de exclusión: estudiantes que no se presenten el día de aplicación del instrumento.

3.4.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, porque, la muestra fue por elección intencional. En el caso de muestras intencionadas, el investigador selecciona según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística y procura que sea la más representativa, según Carrasco (2013). La unidad experimental y unidad de medición, está conformado por cada niño o niña de tercer grado que conforma la muestra.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

Las técnicas aplicadas fueron:

a. La encuesta

La encuesta se constituye en el “método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegura el rigor de la información obtenida” (Buendía y otros, 1998).

b. La escala de actitud

Es una lista de enunciados o frases seleccionadas para medir una actitud personal (disposición positiva, negativa o neutral), ante otras personas, objetos o situaciones. La escala de actitudes refleja ante qué personas, objetos o situaciones un alumno tiene actitudes favorables o desfavorables, lo que permitirá identificar algunos aspectos que pueden interferir en el aprendizaje o en la integración del grupo (Buendía y otros, 1998).

3.5.2. Instrumentos

Los instrumentos aplicados en la investigación son:

- **El cuestionario** para conocer el nivel de comprensión lectora en niños y niñas, aplicado después de la lectura: El hombre y la culebra.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010), en las investigaciones sociales, el cuestionario es el instrumento más utilizado. El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir.

- **Inventario de estilos de aprendizaje**

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista (2010), señalan que las Pruebas estandarizadas e inventarios miden variables específicas, como inteligencia, personalidad en general, personalidad autoritaria, razonamiento matemático, sentido de vida, satisfacción laboral, tipo de cultura organizacional y otros. En esta investigación se aplicó el Inventario de estilos de aprendizaje.

a. Validez de instrumentos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la validez se refiere al grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir. Para la prueba de validez de los instrumentos de investigación, éstos fueron sometidos por el juicio de tres de expertos para verificar su utilidad y aplicabilidad, para tal propósito se proporcionó un formato de validación, donde emitieron su opinión acerca del contenido de los instrumentos, quienes dictaminaron oportuna y favorablemente con los siguientes resultados:

Resultados de Validación de contenido

EXPERTOS	GRADO	PROMEDIO	RESULTADO
Dr. Juan López Ruíz	Doctor	90	Excelente
Dra. Olga Isabel Carbajal Guerrero	Doctora	90	Excelente
Dr. Carlos Gonzalo González Pinedo	Doctor	90	Excelente

Fuente: Base de datos del investigador

b. Confiabilidad de los instrumentos

Pujay y Cuevas (2008, p.176) señalan que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado de precisión o exactitud de la medida, en el sentido de que si se aplica repetidamente el instrumento al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados. La confiabilidad de consistencia interna del instrumento, fue determinada con la prueba piloto, en una muestra de 15 niños y niñas, que no fueron miembros de la muestra, con el objetivo de determinar la confiabilidad del instrumento, así como establecer en su aplicación y la redacción adecuada de los ítems. Se utilizó el SPS versión 23 para los resultados de la confiabilidad, los mismos que se presentan:

Tabla 3: Resumen Estadísticos de Fiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de Ítems
Estilo de aprendizaje	0,8	12
Comprensión lectora	0,9	12

Fuente: Base de datos del investigador

Herrera (1998) plantea los siguientes criterios de confiabilidad:

Tabla 4: Rangos de la validez

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable

0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Rangos de la confiabilidad de Herrera (1998).

El instrumento que mide el estilo de aprendizaje presenta excelente confiabilidad con un valor del estadígrafo de 0,8 y con un instrumento que consta de 12 ítems. El instrumento que mide la comprensión de lectora presenta excelente confiabilidad con un valor del estadígrafo de 0,9 y con un instrumento que consta de 12 preguntas.

3.6. Tratamiento estadístico

Se tuvo en cuenta las tablas de distribución de frecuencia, las medidas de tendencia central para su análisis de datos, se hizo uso del software MS-Excel 2016 y el SPSS V.23 para el procesamiento de datos.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Técnicas estadísticas para el procedimiento de la información

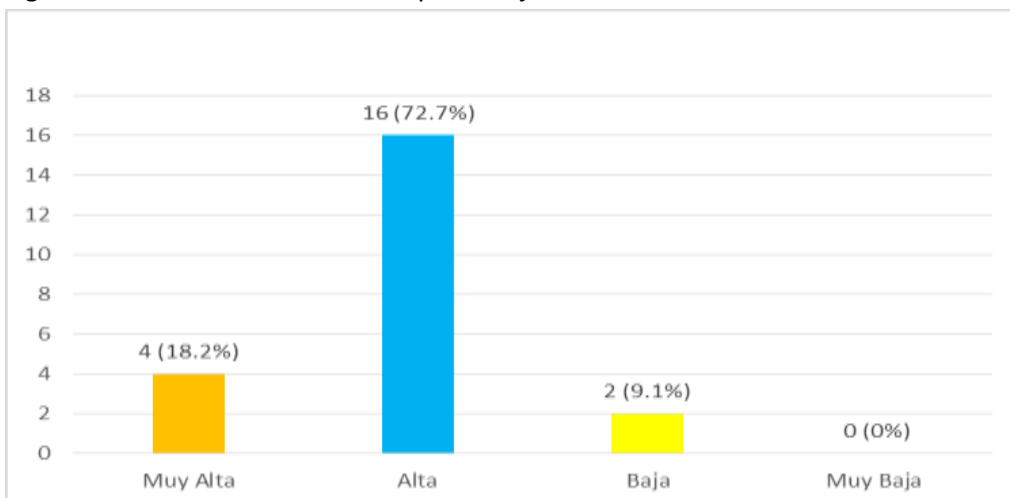
4.1.1. Resultados de la Primera Variable: Estilos de aprendizaje

Tabla 5: Resultados del nivel de los estilos de aprendizaje

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy Alta	4	18.2%
Alta	16	72.7%
Baja	2	9.1%
Muy baja	0	0%
Total	22	100%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 1: Niveles de los estilos de aprendizaje



Interpretación

Según la Tabla 5 y la Figura 1, se observa el análisis frecuencial de los datos de los niveles de estilos de aprendizajes de los estudiantes, en donde el 18.2% de 4 estudiantes se ubica en el nivel **muy alta**, el 72,7% de 16 estudiantes se ubica en un nivel **alta**, el 9.1% de 2 estudiantes se ubica en el nivel **baja** y por ultimo ningún estudiantes se ubica en el nivel **baja**. En conclusión se aprecia en cuanto al nivel de percepción sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes el mayor porcentaje se ubica en el nivel **alta** en un porcentaje de 72.7%.

Presentación por dimensiones

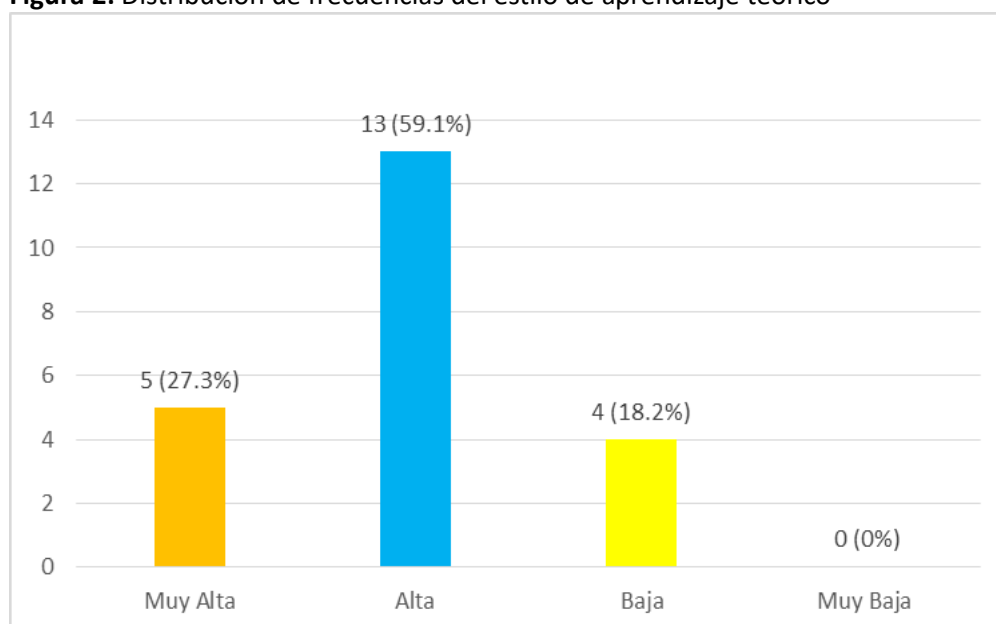
Dimensión 1

Tabla 6: Resultados del Estilo de aprendizaje teórico

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy Alta	5	22.7%
Alta	13	59.1%
Baja	4	18.2%
Muy Baja	0	0%
Total	22	100%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 2: Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje teórico



Interpretación

Según la tabla 6 y la figura 2, se observa el análisis frecuencial de los datos de la dimensión estilo de aprendizaje teórico, en donde el 27.3% de 5 estudiantes se aprecia una tendencia a un nivel **MUY ALTA**, el 59.1% de 13 estudiantes se ubica en el nivel **ALTA**, el 18.2% de 4 estudiantes se ubica en el nivel **BAJA** y por último ningún estudiante se ubica en el nivel **MUY BAJA**. En conclusión se aprecia en cuanto al nivel de percepción sobre los estilos de aprendizaje teórico de los estudiantes el mayor porcentaje se ubica en el nivel **ALTA** con un porcentaje de 59.1%.

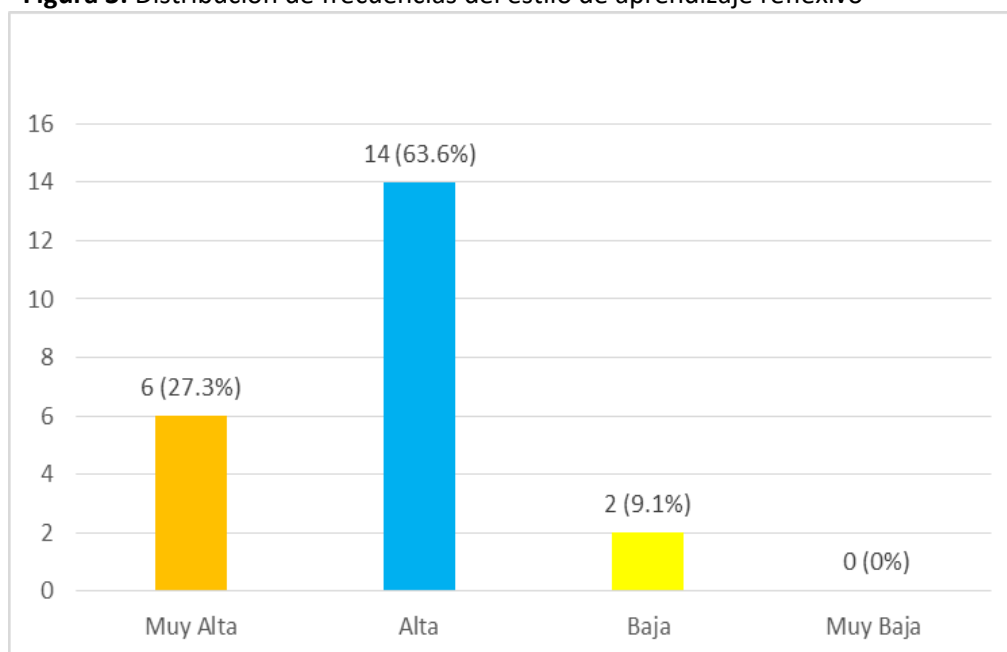
Dimensión 2

Tabla 7: Resultados del Estilo de aprendizaje reflexivo

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy Alta	6	27.3%
Alta	14	63.6%
Baja	2	9.1%
Muy Baja	0	0%
Total	22	100%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 3: Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje reflexivo



Interpretación

Según la tabla 7 y la figura 3, se observa el análisis frecuencial de los datos de la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo, en donde el 27.3% de 6 estudiantes se aprecia una tendencia a un nivel **MUY ALTA**, el 63.6% de 14 estudiantes se ubica en el nivel **ALTA**, el 9.1% de 2 estudiantes se ubica en el nivel **BAJA** y por ultimo ningún estudiante se ubica en el nivel **MUY BAJA**. En conclusión se aprecia en cuanto al nivel de percepción sobre los estilos de aprendizaje reflexivo de los estudiantes el mayor porcentaje se ubica en el nivel **ALTA** con un porcentaje de 63.6%.

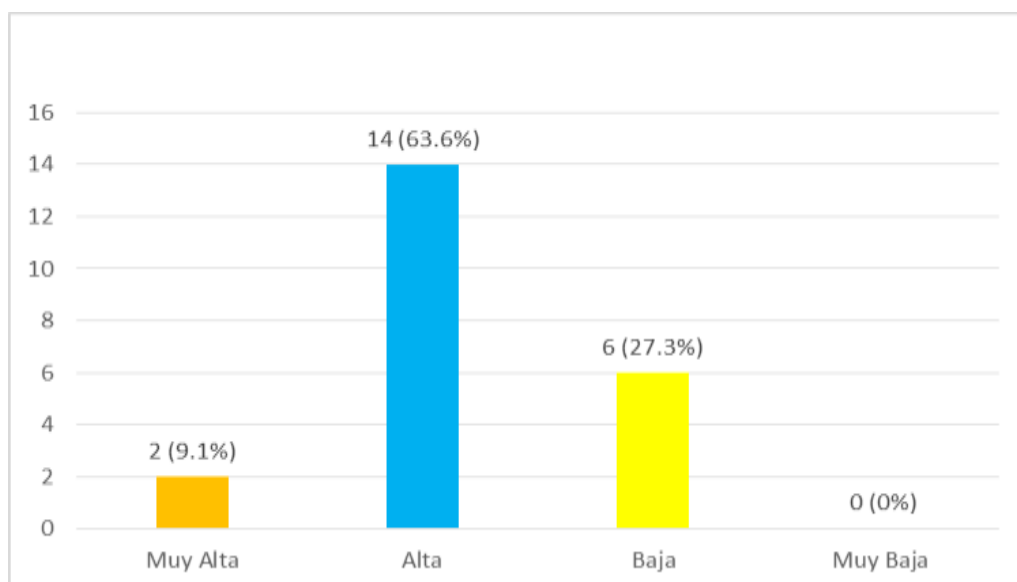
Dimensión 3

Tabla 8: Resultados del Estilo de aprendizaje pragmático

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy Alta	2	9.1%
Alta	14	63.6%
Baja	6	27.3%
Muy Baja	0	0%
Total	22	100%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 4: Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje pragmático



Interpretación

Según la tabla 8 y la figura 4, se observa el análisis frecuencial de los datos de la dimensión estilo de aprendizaje pragmático, en donde el 9.1% de 2 estudiantes se aprecia una tendencia a un nivel **MUY ALTA**, el 63.6% de 14 estudiantes se ubica en el nivel **ALTA**, el 27.3% de 6 estudiantes se ubica en el nivel **BAJA** y por último ningún estudiante se ubica en el nivel **MUY BAJA**. En conclusión se aprecia en cuanto al nivel de percepción sobre los estilos de aprendizaje pragmático de los estudiantes el mayor porcentaje se ubica en el nivel **ALTA** con un porcentaje de 63.6%.

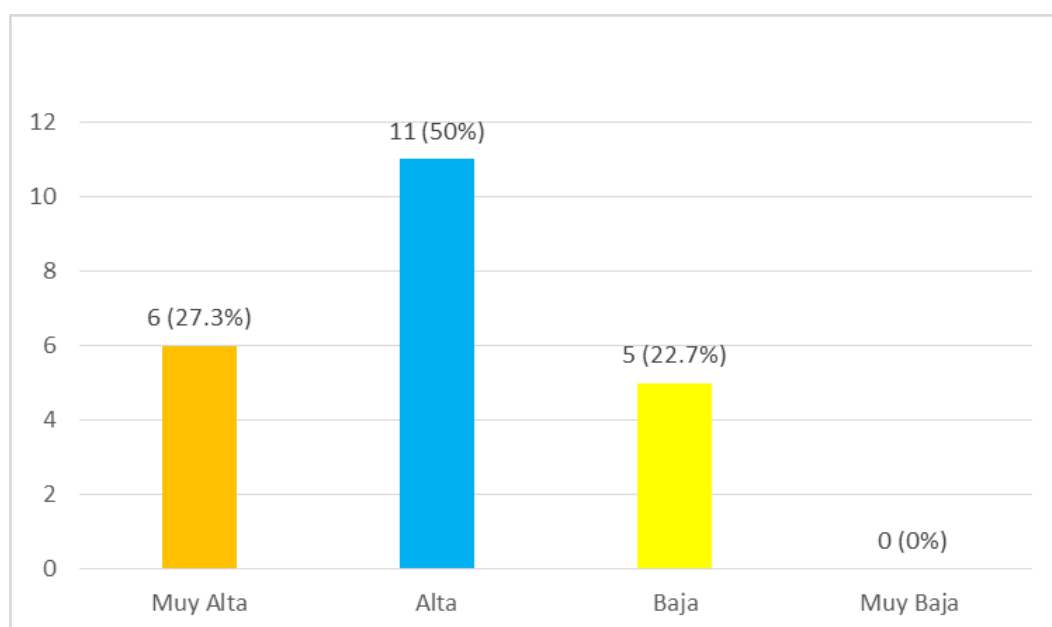
Dimensión 4

Tabla 9: Resultados del Estilo de aprendizaje activo

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy Alta	6	27.3%
Alta	11	50%
Baja	5	22.7%
Muy Baja	0	0%
Total	22	100%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 5: Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje activo



Interpretación

Según la tabla 9 y la figura 5, se observa el análisis frecuencial de los datos de la dimensión estilo de aprendizaje activo, en donde el 27.3% de 6 estudiantes se aprecia una tendencia a un nivel **MUY ALTA**, el 50% de 11 estudiantes se ubica en el nivel **ALTA**, el 22.7% de 5 estudiantes se ubica en el nivel **BAJA** y por ultimo ningún estudiante se ubica en el nivel **MUY BAJA**. En conclusión se aprecia en cuanto al nivel de percepción sobre los estilos de aprendizaje activo la mitad de los estudiantes se ubica en el nivel **ALTA** equivalente a un 50%.

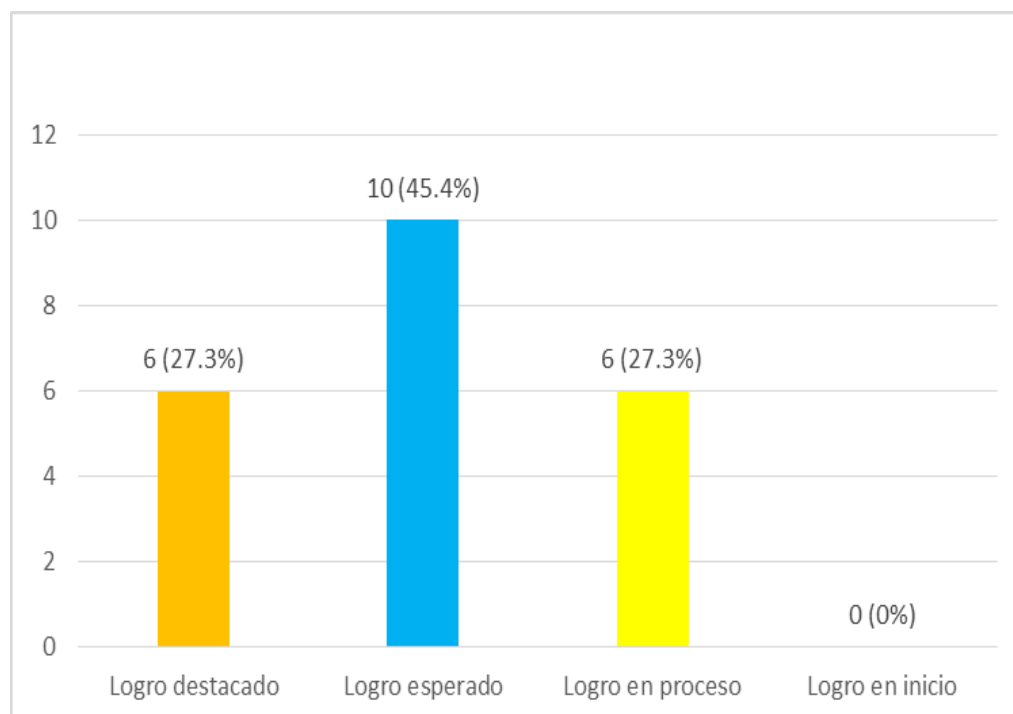
4.1.2. Presentación de los resultados de la Segunda Variable: Comprensión lectora

Tabla 10: Resultado de los niveles de la Comprensión lectora

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Logro destacado	6	27.3%
Logro esperado	10	45.4%
Logro en proceso	6	27.3%
Logro en inicio	0	0.0%
Total	22	100%

Fuente: Base de datos del investigador.

Figura 6: Nivel de comprensión lectora



Interpretación

Según la tabla 10 y la figura 6, se observa el nivel de la comprensión lectora, en donde el 27.3% de 6 estudiantes se encuentra en un nivel de logro destacado, el 45.4 % de 10 estudiantes se ubica en el nivel de logro esperado, el 27.3% equivalente a 6 estudiantes se ubica en el nivel de logro en proceso, y finalmente ningún estudiante logro estar en el nivel en inicio.

Presentación por dimensiones

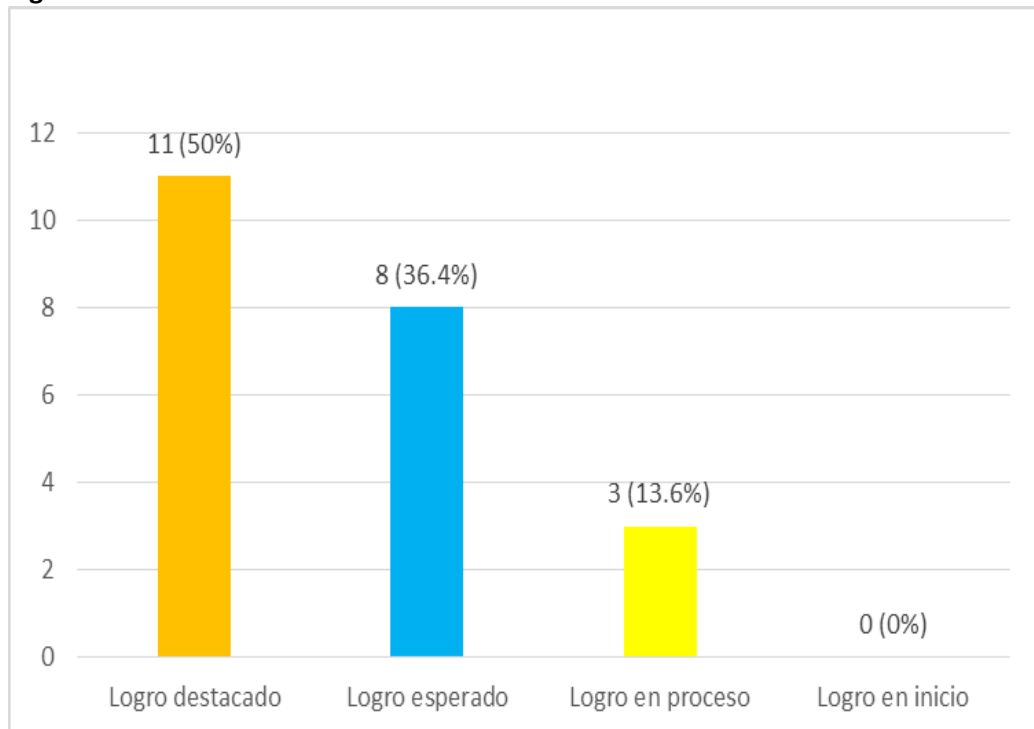
Dimensión 1

Tabla 11: Resultados del nivel literal

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Logro destacado	11	50.0%
Logro esperado	8	36.4%
Logro en proceso	3	13.6%
Logro en inicio	0	0.0%
Total	22	100%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 7: Resultados del nivel literal



Interpretación

Según la tabla 11 y la figura 7, se observa el resultado del nivel literal en la comprensión lectora, en donde el 50% de 11 estudiantes se encuentra en un nivel de logro destacado, el 36.4 % de 8 estudiantes se ubica en el nivel de logro esperado, el 13.6% equivalente a 3 estudiantes se ubica en el nivel de logro en proceso, y finalmente ningún estudiante logró estar en el nivel en inicio.

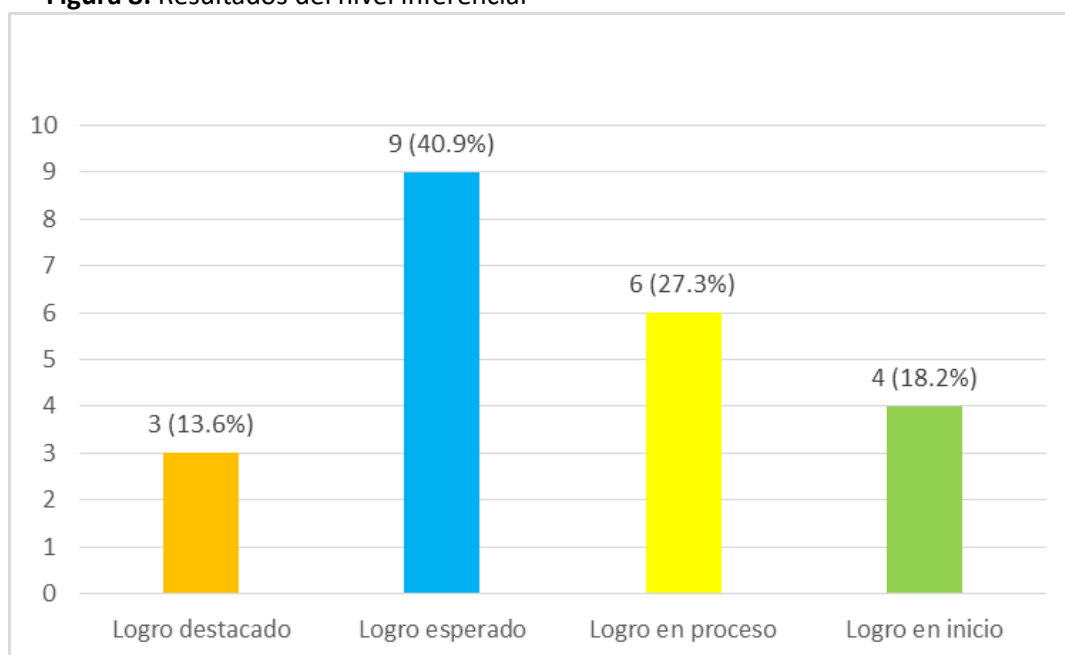
Dimensión 2

Tabla 12: Resultados del nivel inferencial

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Logro destacado	3	13.6%
Logro esperado	9	40.9%
Logro en proceso	6	27.3%
Logro en inicio	4	18.2%
Total	22	100%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 8: Resultados del nivel inferencial



Interpretación

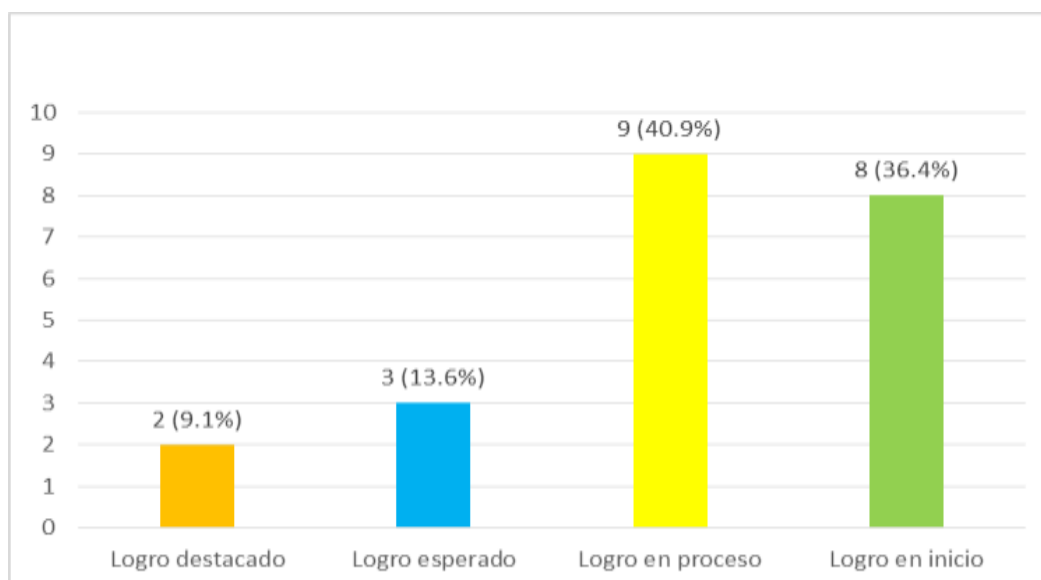
Según la tabla 12 y la figura 8, se observa el resultado del nivel inferencial en la comprensión lectora, en donde el 13.6% de 3 estudiantes se encuentra en un nivel de logro destacado, el 40.9% de 9 estudiantes se ubica en el nivel de logro esperado, el 27.3% equivalente a 6 estudiantes se ubica en el nivel de logro en proceso, y por último el 18.2% de 4 estudiantes alcanzó el nivel de logro en inicio.

Tabla 13: Resultados del nivel crítico

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Logro destacado	3	9.1%
Logro esperado	9	13.6%
Logro en proceso	6	40.9%
Logro en inicio	4	36.4%
Total	22	100%

Fuente: Base de datos del investigador

Figura 9: Resultados del nivel crítico



Interpretación

Según la tabla 13 y la figura 9, se observa el resultado del nivel crítico en la comprensión lectora, en donde el 9.1% de 2 estudiantes se encuentra en un nivel de logro destacado, el 13.6 % de 3 estudiantes se ubica en el nivel de logro esperado, el 40.9% equivalente a 9 estudiantes se ubica en el nivel de logro en proceso, y por último el 36.4% de 8 estudiantes alcanzó el nivel de logro en inicio.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de Hipótesis General

Ahora bien respecto a la prueba de hipótesis general, se utilizó el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el SPSS versión 23.

A) Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación significativa entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía - Atalaya – 2019.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía - Atalaya – 2019.

B) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha=5\%=0.05$

C) Regla de decisión

- Se acepta Ha, si el valor de $p < 0.05$
- Se rechaza Ha. Si el valor de $p > 0.05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el SPSS versión 23.

Tabla 14: Coeficiente de correlación de hipótesis general

			ESTILOS DE APRENDIZAJE	COMPRENSIÓN LECTORA
Spearman's rho	ESTILOS DE APRENDIZAJE	Correlation Coefficient	1,000	,608**
		Sig. (2-tailed)	.	,003
		N	22	22
	COMPRENSIÓN LECTORA	Correlation Coefficient	,608**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,003	.
		N	22	22

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,003 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

4.2.2. Prueba de Hipótesis Específicas

Hipótesis Especifica 1

A) Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

B) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha = 5\% = 0.05$

C) Regla de decisión

- Se acepta Ha, si el valor de $p < 0.05$
- Se rechaza Ha. Si el valor de $p > 0.05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el SPSS versión 23.

Tabla 15: Coeficiente de correlación entre estilos de aprendizaje y nivel literal de la comprensión lectora

Correlations				
			ESTILOS DE APRENDIZAJE	NIVEL LITERAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA
Spearman's rho	ESTILOS DE APRENDIZAJE	Correlation Coefficient	1,000	,822**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	22	22
	NIVEL LITERAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA	Correlation Coefficient	,822**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	22	22

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,000 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

Hipótesis Específica 2

A) Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía - Atalaya – 2019.

B) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $=5\%=0.05$

C) Regla de decisión

- Se acepta Ha, si el valor de $p < 0.05$
- Se rechaza Ha. Si el valor de $p > 0.05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 16: Coeficiente de correlación entre estilos de aprendizaje y nivel inferencial de la comprensión lectora

Correlations				
			ESTILOS DE APRENDIZAJE	NIVEL INFERENCIAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA
Spearman's rho	ESTILOS DE APRENDIZAJE	Correlation Coefficient	1,000	,822**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	22	22
	NIVEL INFERENCIAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA	Correlation Coefficient	,822**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	22	22

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,00 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuania -Atalaya – 2019.

Hipótesis Específica 3

A) Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel crítico de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuania -Atalaya – 2019.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel crítico de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuania - Atalaya – 2019.

B) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha = 5\% = 0,05$

C) Regla de decisión

- Se acepta Ha, si el valor de $p < 0,05$
- Se rechaza Ha. Si el valor de $p > 0,05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 17: Coeficiente de correlación entre estilos de aprendizaje y nivel crítico de la comprensión lectora

			Correlations	
			ESTILOS DE APRENDIZAJE	NIVEL CRÍTICO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA
Spearman's rho	ESTILOS DE APRENDIZAJE	Correlation Coefficient	1,000	,822**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	22	22
	NIVEL CRÍTICO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA	Correlation Coefficient	,822**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	22	22

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,000 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel crítico de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

4.3. Discusión

Al plantear la interrogante sobre la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado, la búsqueda literaria y científica de información que brinde alternativas de respuesta y la necesidad de encontrar respuestas a la interrogantes llevó a la aplicación del cuestionario y el inventario de estilos de aprendizaje y los resultados traen hallazgos que guardan estrecha relación entre ambas variables como se muestra en la Tabla 4 y la Figura 1, en las que se observa el análisis de frecuencia de los datos de los niveles de estilos de aprendizajes de los estudiantes, en donde el 18.2% de estudiantes se ubica en el nivel muy alta, el 72,7% de 16 estudiantes se ubica en un nivel alta, el 9.1% de 2 estudiantes se ubica en el nivel baja y por ultimo ningún estudiante se ubica en el nivel muy baja. Y en conclusión se aprecia que en cuanto al nivel de percepción sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes el mayor porcentaje se ubica en el nivel ALTA en un porcentaje de 72.7%. Luego de someterse a la respectiva prueba se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye en lo siguiente: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019. El análisis lleva a encontrar sólidos fundamentos teóricos entre lo expuesto por Solé (2004), quien se refiere a la lectura como el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión intervienen tanto el texto, su forma y contenido, como el lector, sus expectativas y conocimientos previos. Para ello se requiere simultáneamente, manejar con soltura las habilidades de decodificación y aportar al texto objetivos, ideas y experiencias previas; implicarse en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoye en la información que aporta el texto y el bagaje cultural; en un proceso que permite encontrar evidencias o rechazar predicciones e inferencias de las que se habla. Los aportes de la teoría del cerebro Triuno de Mac Lean (1990), que sostiene que el ser humano posee de manera primaria, natural y espontánea la facultad de comprender (cerebro reptiliano), pero se tiene que potenciar la función de actuación que combina lo emocional (límbico) y lo inteligente (neocorteza), debido a que es una necesidad cerebral (cerebros límbico y la neocorteza); cuando los tres cerebros se unen, se desarrolla el aprendizaje de las lenguas. Fundamentos que intervienen en la comprensión lectora. La Teoría del Cerebro Total de Hermann, (1996) que presenta al cerebro humano se divide en cuatro cuadrantes. Y el enfoque neuropsicológico de Pinto (1998), que expresa que las dificultades de aprendizaje se refieren a alteraciones en el procesamiento de la información, debido a alteraciones cognitivas que ocasionan déficits en los procesos de selección y de elaboración; lo que se manifiesta por inmadurez del sistema nervioso o inadecuada estimulación. El niño a pesar de tener buen nivel intelectual, instrucción

convencional y oportunidades socioculturales, puede presentar problemas en habilidades requeridas para el rendimiento escolar. En lo que se refiere a comprensión lectora, los hallazgos señalan que según la tabla 9 y la figura 6, los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuania - Atalaya – 2019, el nivel de la comprensión lectora se registra muy alentador con las siguientes variaciones: el 27.3% (6 estudiantes) se encuentra en un nivel de logro destacado, el 45.4 % (10 estudiantes) se ubica en el nivel de logro esperado, el 27.3% (6 estudiantes) se ubica en el nivel de logro en proceso, y no se registró estudiante alguno que se ubique en el nivel en inicio. Se encontraron resultados similares en las investigaciones de Chacón (2018), sustentó la tesis: Estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la lectura comprensiva de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de las instituciones educativas rurales. Espinar – Cusco, 2016. Que como conclusión señala lo siguiente El estudiante con este estilo de aprendizaje procesa y asimila la información participando directamente en ella. Tunco (2016), desarrolló la tesis titulada: Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria “Jorge Chávez” Juliaca, 2016. Que como conclusión señala lo siguiente, si existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca. Según la tabla 6, se puede observar que un 29.8% de los estudiantes tienen un alto grado de comprensión lectora y con un grado de aprendizaje esperado. Un 46.3% tienen un grado de comprensión lectora alto, 51.2% un grado de comprensión lectora medio y solo un 2.5% bajo en su comprensión lectora. Entonces, se observa que a mayor nivel de comprensión lectora es mayor el nivel de aprendizaje de los estudiantes, esto es importante ya que brindando estrategias de comprensión lectora que podría ser antes, durante y después de la lectura, se puede afianzar los niveles de aprendizaje. Sin embargo resultados diferentes o adversos señala Saavedra y Tuler (2018), quienes desarrollaron en la Universidad Nacional de Ucayali la tesis titulada: Estilos de aprendizajes y niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 64863 “Sagrada Familia”, Pucallpa-2018. Investigación que tuvo como objetivo: determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizajes y los niveles de comprensión lectora de estudiantes del sexto grado. El diseño aplicado fue correlacional, con una muestra de estudio de 39 estudiantes del sexto grado, el método del muestreo utilizado fue no probabilístico intencional. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario adaptado de Honney y la prueba de comprensión lectora. Entre las conclusiones a las que llegó fueron: La relación no es significativa entre estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora, así lo indica la prueba que arrojó 196, siendo una correlación negativa débil. Entre las conclusiones

específicas se señala que: la relación entre el estilo de aprendizaje divergente y la comprensión lectora, no es significativa siendo $-.082$ una correlación negativa considerable. La relación entre el estilo de aprendizaje convergente y los niveles de comprensión lectora, no es significativa siendo $-.106$ una correlación negativa débil. La relación entre el estilo de aprendizaje asimilador y los niveles de comprensión lectora, no es significativa siendo $-.043$, siendo una correlación negativa media. La relación entre el estilo de aprendizaje acomodador y los niveles de comprensión lectora, no es significativa siendo $-.253$ una correlación negativa débil.

V. CONCLUSIONES

Al término de la investigación se concluye en lo siguiente:

- Con referencia al objetivo general que plantea: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía - Atalaya – 2019; las evidencias estadísticas indican que, el valor de p-valor es de $0,003 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

- Con referencia al primer objetivo específico que busca: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019. Las evidencias estadísticas indican que, el valor de p-valor es de $0,000 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

- Con referencia al segundo objetivo específico: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019. Las evidencias estadísticas indican que el valor de p-valor es de $0,00 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019.

- Con referencia al tercer objetivo específico: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel crítico de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre

– Tahuanía -Atalaya – 2019. Las evidencias estadísticas indican que el valor de p-valor es de $0,000 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel crítico de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía –Atalaya – 2019.

VI. RECOMENDACIONES

- A los directivos de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía –Atalaya, tomar en cuenta la importancia de fortalecer las competencias de los docentes con respecto al diagnóstico en los estudiantes sobre los estilos de aprendizaje, de tal forma que se asegure la pertinencia de las estrategias didácticas que se apliquen.

- A los docentes de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía –Atalaya, considerar que la comprensión de lectura inferencial y crítica, poseen relación significativa con los estilos de aprendizaje por lo que se debe fortalecer competencias en los estudiantes para alcanzar mejores niveles de comprensión lectora.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera, P.E., y Ortiz, T.E. (2009). *Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos*. México. Revista Estilos de Aprendizaje.
- Aliaga M. N. G. (2010), "*La comprensión lectora de textos narrativos y expositivos y su relación con el rendimiento académico y la inteligencia en alumnos del Tercer Grado de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito El Agustino*". Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima.
- Almeyda, O. (2004). *Estrategias de comprensión de lectura*. Lima: San Marcos.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1999). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao. España: Universidad Deusto. Ediciones Mensajero.
- Alonso, P. (2004). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España: Editorial Mensajero.
- Anderson, R. C., y P. D. Pearson, P.D. (1984). *A schema- theoretic view of basic processes in reading comprehension*. En P. D. Pearson (ed.). *Handbook of reading research*, (pp. 255-291). Nueva York: Longman
- Berlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos*. México: Editorial Interamericana.
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Cabrera, F., Donoso, T. y Marín, M. (1994). *El proceso lector y su evaluación*. Barcelona: Laertes.
- Campos, W. (2005). *Currículo: La formación del hombre desde la planificación curricular*. Lambayeque: Universidad Pedro Ruiz Gallo.
- Cancela G., Rocío; Cea M., Noelia; Galindo L., Guido; Valilla G., Sara. (2010). *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto*. Madrid: Universidad Autónoma.
- Cano, F. y Justicia, Y. (1993). *Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje*. Barcelona. Revista de Psicología General y Aplicada.
- Capella, J. (1999). *Aprendizaje y constructivismo*. Perú: Messey and Vanier Ediciones.
- Capella, J.; Coloma, C.; Manrique, L.; Quevedo, E.; Revilla, D.; Tafur, R. y Vargas, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial
- Carneiro, M. (s/f) *Manual de Redacción Superior*. Lima Perú: Edit. San Marcos.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Quinta Reimpresión. Lima: Editorial San Marcos.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*. Barcelona: Editorial GRAO.
- Cazau, P. (2009) *Estilos de aprendizaje: Generalidades*. México. D.F.: Recuperado de: http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm

- Cazau, P. (2011), *Estilos de aprendizajes: generalidades*. Obtenido de Ciidet. Recuperado el 25 de Noviembre del 2011 de <http://es.scribd.com/doc/53270479/estilos-de-aprendizaje-pablo-Cazau-bueno>.
- Condemarin, M. Y Milicic, N. (1988). *Test de cloze. Procedimiento para el desarrollo y la evaluación de la comprensión lectora*. Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Coral R. R. y Nina P. S. M. (2017). *El programa "CVPIDIS" y su efecto en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa N° 64034 de Campo Verde*. Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali.
- Chacón (2018). *Estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la lectura comprensiva de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de las instituciones educativas rurales*. Perú. Espinar. Cusco.
- Dávila A. M.G. (2018). *Nivel de comprensión lectora y de interpretación de narrativa literaria en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa N° 64840-Las Malvinas, Curimaná, Ucayali, 2017*. Pucallpa: Universidad César Vallejo.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Edit. McGraw-Hill.
- Difabio, H. (2007). *El test Cloze en la evaluación de la comprensión del texto informativo de nivel universitario*. <http://www.scielo.cl/pdf/rla/v46n1/art07.pdf>.
- Dunn, R., Dunn, K. y Price, G. E. (1979). *Identifying Individual Learning Styles*. En National Association of Secondary School Principals (US). Student learning styles: Diagnosing N.º 64. *Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis*. Martín Alonso Pantoja Ospina / Laura Inés Duque Salazar / Juan Sebastián Correa Meneses and prescribing programs. Reston, Virginia: Natl Assn of Secondary School.
- Echevarría, H. (2006). *Taller de lectura y producción de textos*. Huánuco: Universidad Hermilio Valdizán.
- García, J. L. (2006). *Algunos Modelos de Estilo de Aprendizaje*. Obtenido de 2008-2011 José Luis García Cué. Recuperado de <http://www.jlgcue.es/modelos.htm>
- García, J.; Martín, J.; Luque, J. Y Santamaría, C. (1995) *Comprensión y adquisición de conocimientos a partir de textos*. España: Siglo XXI.
Consultado en: http://www2.uned.es/revistaestijeero_7//articpdf
- Grados, V. (2011). *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación*. México: D.F. Editorial Educativa.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P: (2010). *Metodología de la Investigación*. México, D.F.: Editorial: Mac Graw Hill.
- Herrera, A. (1998). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Santa Fe de Bogotá: Mc. Graw Hill.

- Herrmann, N. (1996). *The whole brain business*. New York: McGraw.
- Honey, P.; Mumford, A. (1986). *El Manual de estilos de aprendizaje*. Maidenhead, Berkshire: Ardingly House.
- Jaime y Magallanes (2018). *Técnica de estudios en la comprensión lectora del subnivel medio. Guía de técnicas de estudio para comprensión lectora*. Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Jara, G.R. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una Institución Educativa del Callao*. Perú. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Kolb, D. (1984), *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice Hall. En: C. Alonso y D. Gallego, *Estilos de Aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Lasso, R. (2004). *La importancia de la lectura*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de Juárez.
- Llanes (2015). *La comprensión lectora en alumnos de tercer grado de la escuela primaria Lic. Adolfo López Mateos*. Monterrey. México: Universidad Tecnológica.
- Mac Lean, P. (1990). *La evolución del cerebro Triuno*. New York: Plenun Press.
- Martínez, P. (2007). *Aprender y enseñar. Los estilos de aprendizaje y enseñanza desde la práctica de aula*. Bilbao: Mensajero. McGraw-Hill.
- Oseda, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Perú. Huancayo: Editorial Pirámide.
- Pinto, B. (1998). *Neuropsicología de los problemas del aprendizaje escolar*. La Paz: Punto cero.
- Pujay, C. O. E. y Cuevas C., R. (2008). *Estadística e investigación* Lima. Perú. Editorial San Marcos.
- Quincho (2019). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de Callao*. Lima. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ruiz, T. (2006). *Estilos de aprendizaje. Características*. Santiago. Chile: Editorial Buenaventura.
- Saavedra y Tuler (2018). *Estilos de aprendizajes y niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 64863 "Sagrada Familia", Pucallpa*. Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali.
- Sánchez, R. y Reyes, R. (2006). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Lima: Ed. Visión
- Sierra B. R. (1995). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. España: Editorial Grao.
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. España: Editorial Grao.
- Sperry, R. (1993). *El impacto y la promesa de la revolución cognitiva*. American Psychologist.
- Tunco (2016). *Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria "Jorge Chávez"*. Juliaca.
- Van Dijk, T. (1972). *Algunos aspectos de la gramática del texto*. The Hague: Mouton.
- Vásquez (2016). *Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado*


- de primaria*. México: Universidad Veracruzana.
- Vega, J. y Alva, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. Lima: Editorial San Marcos.
- Velásquez (2004), *El nivel de comprensión lectora de sexto grado de educación primaria al contexto organizacional*. México: Instituto Pedagógico Nacional.
<http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/114/1/O0174>.
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología educativa*. México D. F.: Prentice Hall.
- Yuni J. y Urbano C. (2014). *Técnicas para Investigar. Recursos Metodológicos para la Preparación de Proyectos de Investigación*. Volumen 1. Argentina: Editorial Brujas.
- Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Perú: UNMSM.

ANEXOS

**ANEXO N° 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Título: Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuanía- Atalaya – 2019

Autor: Br. Anderson Salazar Diego

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES / INDICADORES	METODOLOGÍA																				
PROBLEMA GENERAL ¿cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía - Atalaya – 2019?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019	HIIPÓTESIS GENERAL Existe relación significativa entre los estilos de aprendizajes y la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">VARIABLE 1 Los estilos de aprendizaje</th> </tr> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">TEÓRICO</td> <td>Lógico</td> </tr> <tr> <td>Estructurado</td> </tr> <tr> <td>Metódico</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">REFLEXIVO</td> <td>Animado</td> </tr> <tr> <td>Espontáneo</td> </tr> <tr> <td>Descubridor</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">PRAGMATICO</td> <td>Práctico</td> </tr> <tr> <td>Eficaz</td> </tr> <tr> <td>Realista</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">ACTIVO</td> <td>Receptivo</td> </tr> <tr> <td>Analítico</td> </tr> <tr> <td>Exhaustivo</td> </tr> </tbody> </table>	VARIABLE 1 Los estilos de aprendizaje		DIMENSIONES	INDICADORES	TEÓRICO	Lógico	Estructurado	Metódico	REFLEXIVO	Animado	Espontáneo	Descubridor	PRAGMATICO	Práctico	Eficaz	Realista	ACTIVO	Receptivo	Analítico	Exhaustivo	Tipo de investigación : Aplicado NIVEL DE INVESTIGACION : Correlacional. Método general científico método específico descriptivo Diseño de Investigación Descriptivo Correlacional  <p>Donde: M = Muestra O1 = Variable 1 O2 = Variable 2 r = Relación entre variables</p>
VARIABLE 1 Los estilos de aprendizaje																								
DIMENSIONES	INDICADORES																							
TEÓRICO	Lógico																							
	Estructurado																							
	Metódico																							
REFLEXIVO	Animado																							
	Espontáneo																							
	Descubridor																							
PRAGMATICO	Práctico																							
	Eficaz																							
	Realista																							
ACTIVO	Receptivo																							
	Analítico																							
	Exhaustivo																							
PROBLEMAS ESPECIFICOS PE1 ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019?	OBJETIVOS ESPECIFICOS OE1. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019	HIPÓTESIS ESPECIFICAS HE1. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía - Atalaya – 2019.	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">VARIABLE 2 La comprensión lectora</th> </tr> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">LITERAL</td> <td>Idea principal</td> </tr> <tr> <td>Ideas secundarias</td> </tr> <tr> <td>Mensajes</td> </tr> <tr> <td>Analogías</td> </tr> <tr> <td>Sinónimos</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">INFERENCIAL</td> <td>Antónimos</td> </tr> <tr> <td>Redacción de textos</td> </tr> <tr> <td>Reformulación de contenidos</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">CRÍTICO</td> <td>Presentación de criterios</td> </tr> <tr> <td>Identificación de aspectos</td> </tr> <tr> <td>Temas importantes</td> </tr> </tbody> </table>	VARIABLE 2 La comprensión lectora		DIMENSIONES	INDICADORES	LITERAL	Idea principal	Ideas secundarias	Mensajes	Analogías	Sinónimos	INFERENCIAL	Antónimos	Redacción de textos	Reformulación de contenidos	CRÍTICO	Presentación de criterios	Identificación de aspectos	Temas importantes			
VARIABLE 2 La comprensión lectora																								
DIMENSIONES	INDICADORES																							
LITERAL	Idea principal																							
	Ideas secundarias																							
	Mensajes																							
	Analogías																							
	Sinónimos																							
INFERENCIAL	Antónimos																							
	Redacción de textos																							
	Reformulación de contenidos																							
CRÍTICO	Presentación de criterios																							
	Identificación de aspectos																							
	Temas importantes																							
PE2 ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019?	OE2. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019	HE2. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019																						
PE3 ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel crítico de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019?	OE3. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel crítico de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019	HE3. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel crítico de la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 64710- B Puerto Alegre – Tahuanía -Atalaya – 2019																						



**ANEXO N° 02
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

Título: Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuania- Atalaya – 2019

Autor: Br. Anderson Salazar Diego

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA								
VARIABLE 1 Estilos de aprendizaje	Estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a su ambiente de aprendizaje. Todo estudiante tiene una forma particular de iniciar su aprendizaje, partiendo desde su forma de concentración distinta hasta llegar a la retención (Alonso 2004 p. 204).	Estilo de aprendizaje es la manera en la que cada persona percibe, interioriza y procesa (retiene) información.	Teórico	Lógico	Me gusta escribir todo en mi cuaderno	<table border="1"> <tr> <td>No</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Un Poco</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Mucho</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Muchísimo</td> <td>4</td> </tr> </table>	No	1	Un Poco	2	Mucho	3	Muchísimo	4
				No	1									
				Un Poco	2									
			Mucho	3										
			Muchísimo	4										
			Estructurado	Me gusta aprender teniendo mi propio libro										
			Metódico	Me gusta estudiar el curso de comunicación.										
			Reflexivo	Animado	Me gusta estudiar comunicación en pareja									
				Espontáneo	Me gusta aprender comunicación con todos									
				Descubridor	Me gusta aprender palabras desconocidas									
			Pragmático	Práctico	Me gusta aprender oyendo canciones									
				Eficaz	Me gusta aprender leyendo									
				Realista	En clase me gusta aprender viendo láminas y videos									
Activo	Receptivo	En clase me gusta aprender conversando												
	Analítico	Me gusta que el profesor me diga mis errores												
	Exhaustivo	Me gusta que el profesor me deje encontrar mis errores.												
VARIABLE 2 Comprensión lectora	Ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo con el texto. Actividad constructiva, compleja, que implica interacción entre el lector y del texto (Vega y Alva, 2008).	Actividad constructiva, compleja, de carácter estratégico, que implica un encuentro entre el lector y el texto dentro de un contexto determinado.	Literal	Idea principal	¿Cuál es título del texto?	V= VERDADERO (2) F= FALSO (1)								
				Ideas secundarias	¿Sobre qué animal trata el texto?									
				Mensajes	¿Cuál es el mensaje del texto?									
				Analogías	¿Qué cogió el hombre de la palmera?									
			Inferencial	Sinónimos	¿A dónde se dirigió el hombre?									
				Antónimos	¿Por qué el hombre se puso flaco?									
				Redacción de textos	¿Cómo era la serpiente?									
			Crítico	Reformulación de contenidos	¿Cómo se sintió el hombre por haber mentado a la culebra? ¿Por qué el hombre fue al monte?									
				Presentación de criterios	¿En que transformó la culebra al hombre?									
				Identificación de aspectos	¿Qué pasó después que la culebra mordió al hombre?									
	Temas importantes	¿De qué trata principalmente el texto?												

ANEXO N° 03
INSTRUMENTO N° 01 PARA RECOLECCIÓN DE DATOS
Título: Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de
comunicación en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria
Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuania-
Atalaya – 2019

CUESTIONARIO PARA CONOCER EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA
EN NIÑOS Y NIÑAS

Texto modificado por: Br. Anderson Salazar Diego

Institución Educativa.....

Alumno:.....

Indicaciones: lee detenidamente y contesta las siguientes interrogantes.

EL HOMBRE Y LA CULEBRA

Un día, un hombre se dirigió a la laguna para pescar, luego de un momento se sentó a descansar. Cogió el coco de una palmera, lo partió y empezó a beber de su agua. De pronto se dio cuenta de que una culebra se acercaba. Cuando la culebra estaba muy cerca, le preguntó al hombre:

c. Oye, amigo, ¿tienes algo para tomar? ¡Tengo sed!

h. No. No tengo nada para darte – respondió el hombre, escondiendo el coco.

c. ¿Por qué eres malo? He visto que has estado tomando agua de coco, dijo la culebra.

Asustado por haberle mentido a la culebra, el hombre intentó correr. Pero la culebra fue más rápida y le mordió. Fue entonces que la culebra calmó su sed chupando gran parte de la sangre del hombre. Absorbió tanta sangre que el hombre se puso muy flaco.

h. ¿Por qué me has hecho esto?-pregunto el hombre muy débil

c. Por qué tú no me diste de beber cuando tuve sed, dijo la culebra.

El hombre, ya casi sin fuerzas, le dijo que una vez que se sane, la mataría. Al escuchar eso, la culebra transformó al hombre en una piedra y le dijo:

c. Tú no podrás matarme porque ahora serás una piedra.

Ese fue el castigo del hombre que no dio de beber a la culebra.

**CUESTIONARIO
 PARA CONOCER EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA
 EN NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA
 BILINGÜE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64710- B PUERTO ALEGRE -
 TAHUANÍA- ATALAYA – 2019**

		Escala	2	1
Nivel literal			v	f
1.	¿Cuál es título del texto?			
2.	¿A dónde se dirigió el hombre?			
3.	¿Sobre qué animal trata el texto?			
4.	¿Qué cogió el hombre de la palmera?			
Nivel inferencial				
1.	¿Por qué el hombre se puso flaco?			
2.	¿Por qué el hombre fue al monte?			
3.	¿Cómo era la serpiente?			
4.	¿Cómo se sintió el hombre por haber mentido a la culebra?			
Nivel crítico				
1.	¿Qué pasó después que la culebra mordió al hombre?			
2.	¿De qué trata principalmente el texto?			
3.	¿En que transformó la culebra al hombre?			
4.	¿Cuál es el mensaje del texto?			

ANEXO N° 04
FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO N° 01
CUESTIONARIO PARA CONOCER EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA en
niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la
Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuanía- Atalaya – 2019

1. **Nombre del instrumento** : **Cuestionario para conocer el nivel de comprensión lectora**
2. **Autor** : Br. Anderson Salazar Diego
3. **Expertos de Validación** : – Dr. Juan López Ruíz
: – Dr. Carlos Gonzalo González Pinedo
: – Dra. Olga Isabel Carbajal Guerrero

4. Juicio de expertos

Se realizó con el objetivo de determinar la validez del instrumento.

La confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente de fiabilidad de Alpha de Cronbach.

Dimensiones / Variable	Coeficiente alfa de Cronbach	N° ítems	Nivel de confiabilidad
Nivel literal	0.685	8	Alto
Nivel inferencial	0.745	8	Muy alto
Nivel crítico	0.743	8	Muy alto
Nivel de comprensión de lectura	0.851	24	Muy alto

5. Descripción:

- El Cuestionario para conocer el nivel de comprensión lectora es un instrumento que permite el registro del nivel acerca de la variable **comprensión lectora** en función a cada dimensión, consta de 12 ítems y 3 dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico para medir esta percepción.
- Cada indicador está representado por un ítem, que cuales están redactados en forma de expresiones interrogativas, que permiten al investigador reducir significativamente el margen de subjetividad respecto al trabajo de producción textual que se evalúa.

- Cada ítem puede ser calificado con un punto como mínimo y con dos como máximo, en una escala que registra las respuestas como categorías: Verdadero (2) y Falso (1).

6. Dimensiones

Variable	Dimensión	N° ítems	Peso %	Intervalo
Nivel de comprensión lectora	Nivel literal	4	33.3	1-4
	Nivel inferencial	4	33.3	5-8
	Nivel crítico	4	33.3	9-12
Baremos	3	12	100	

7. Justificación

Dimensión 1: Nivel literal

Establece el nivel de comprensión lectora literal, teniendo en cuenta que, los resultados están entre 1- 4 puntos.

Dimensión 2: Nivel inferencial

Establece el nivel de comprensión lectora inferencial, teniendo en cuenta que, los resultados están entre 5 - 8 puntos.

Dimensión 3: Nivel crítico

Establece el nivel de comprensión lectora crítica, teniendo en cuenta que, los resultados están entre 9 -12 puntos.

8. Característica de los sujetos de la investigación o de las unidades muestrales

Estudiantes. Grupo etario de 8 a 10 años. Todos pertenecen a la cultura Ashénika. Ámbito territorial: Tahuanía. Comunidad nativa “Puerto Alegre”.

9. Duración para su aplicación

45 minutos, aproximadamente

10. Procedimiento de aplicación

Este instrumento debe ser entregado individualmente a cada unidad muestral para que resuelvan en un tiempo de 45 minutos aproximadamente.

11. Materiales

Hojas impresas, lápiz, lapiceros, borrador, tajador.

ANEXO N° 05
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN N° 02
INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Título: Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuania- Atalaya – 2019

Autor: Br. Anderson Salazar Diego

Instrucciones: Lea atentamente cada una de las oraciones y conteste con total sinceridad y tranquilidad. Marque su respuesta en el casillero.

VALORES	1	2	3	4
ESCALA	No	Un poco	Mucho	Muchísimo
CÓDIGO	N	Up	M	Ms

Nombres y Apellidos.....

Curso..... **Grado y sección:**

Lugar y Fecha:

		ESCALA			
		1	2	3	4
N°	Reactivos	No	Un poco	Mucho	Muchísimo
Estilo teórico					
1	Me gusta escribir todo en mi cuaderno				
2	Me gusta aprender teniendo mi propio libro				
3	Me gusta estudiar el curso de comunicación.				
Estilo reflexivo					
4	Me gusta estudiar comunicación en pareja				
5	Me gusta aprender comunicación con todos				
6	Me gusta aprender palabras desconocidas				
Estilo pragmático					
7	Me gusta aprender oyendo canciones				
8	Me gusta aprender leyendo				
9	En clase me gusta aprender viendo láminas y videos				
Estilo activo					
10	En clase me gusta aprender conversando				
11	Me gusta que el profesor me diga mis errores				
12	Me gusta que el profesor me deje encontrar mis errores.				

Gracias.

ANEXO N° 06
FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO
INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Título: Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuania-

Atalaya – 2019

Autor: Br. Anderson Salazar Diego

- 1. Nombre del instrumento** : **Inventario de estilos de aprendizaje**
- 2. Autor** : Br. Anderson Salazar Diego
- 3. Expertos de Validación** : – Dr. Juan López Ruíz
: – Dr. Carlos Gonzalo González Pinedo
: – Dra. Olga Isabel Carbajal Guerrero

4. Juicio de expertos

Se realizó con el objetivo de determinar la validez del instrumento.

La confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente de fiabilidad de Alpha de Cronbach.

Dimensiones / Variable	Coefficiente alfa de Cronbach	N° ítems	Nivel de confiabilidad
Estilo teórico	0.685	3	Alto
Estilo reflexivo	0.745	3	Muy alto
Estilo pragmático	0.743	3	Muy alto
Estilo activo	0.851	3	Muy alto
		12	

5. Descripción:

- El Inventario de estilos de aprendizaje, es un instrumento que permite el registro de información acerca de la variable estilos de aprendizaje en función a cada dimensión, consta de 12 ítems y 4 dimensiones.
- Cada indicador está representado por un ítem, que está redactado en forma de expresiones interrogativas, que permiten al investigador reducir significativamente el margen de subjetividad respecto al trabajo de producción que se evalúa.
- Cada ítem puede ser calificado con un punto como mínimo y con dos como máximo, en una escala que registra las respuestas como categorías:

VALORES	1	2	3	4
ESCALA	No	Un poco	Mucho	Muchísimo
CÓDIGO	N	UP	M	MS

6. Dimensiones

Variable	Dimensiones	N° ítems	Peso %	Intervalo
Estilos de aprendizaje	Estilo teórico	3	25	1-3
	Estilo reflexivo	3	25	4-6
	Estilo pragmático	3	25	7-9
	Estilo activo	3	25	10-12
Baremos	3	12	100	

Dimensión 1: Estilo teórico

El estudiante con estilo teórico, señala que son estudiantes que se adapta e integra a las observaciones de teorías lógicas y complejas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes. Son muy lógicos, creen sólo lo que está probado o documentado

Dimensión 2: Estilo reflexivo

Recoge datos y los analiza con detenimiento antes de llegar a una conclusión. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar una acción.

Dimensión 3: Estilo pragmático

Los estudiantes que pertenecen al estilo pragmático son muy prácticos en sus acciones e ideas, siempre ven las cosas desde el lado positivo y aprovechan la primera oportunidad para experimentar lo que piensan.

Dimensión 4: Estilo activo

Los estudiantes ubicados en este estilo de aprendizaje siempre están dispuestos a experimentar nuevas experiencias, demuestran entusiasmo y se concentran totalmente en todo lo que hacen y son participativos.

7. Justificación

Es necesario evidenciar específicamente sobre de estilos de aprendizaje, este instrumento permite el registro de información acerca de la variable estilos de aprendizaje en función a cada dimensión, porque es necesario ahondar en estudios, diagnósticos o aplicativos relacionados con el aprendizaje y desarrollo de los niños.

8. Características de los sujetos de la investigación o de las unidades muestrales

Estudiantes. Grupo etario de 8 a 10 años. Todos pertenecen a la cultura Ashénnika. Ámbito territorial: Tahuanía. Comunidad nativa "Puerto Alegre".

9. Duración para su aplicación

30 minutos, aproximadamente

10. Procedimiento de aplicación

Este instrumento debe ser entregado individualmente a cada unidad muestral para que resuelvan en un tiempo aproximado de 30 minutos.

11. Materiales

Hojas impresas, lápiz, lapiceros, borrador, tajador para que resuelvan en un tiempo de 30 minutos.

**ANEXO N° 07
MATRIZ DE VALIDACION**

Tesis: Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuania- Atalaya – 2019

AUTOR: Autor: Br. Anderson Salazar Diego

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN											Observa y/o recomend		
				OPCIÓN DE RESPUESTA				Relación entre variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
				1	2	3	4	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	
VARIABLE 1 Estilos de aprendizaje	TEÓRICO	Lógico	Me gusta escribir todo en mi cuaderno				X			X				X			
		Estructurado	Me gusta aprender teniendo mi propio libro				X			X				X			
		Metódico	Me gusta estudiar el curso de comunicación.				X			X				X			
	REFLEXIVO	Animado	Me gusta estudiar comunicación en pareja				X			X				X			
		Espontáneo	Me gusta aprender comunicación con todos				X			X				X			
		Descubridor	Me gusta aprender palabras desconocidas				X			X				X			
	PRAGMÁTICO	Práctico	Me gusta aprender oyendo canciones				X			X				X			
		Efícaz	Me gusta aprender leyendo				X			X				X			
		Realista	En clase me gusta aprender viendo láminas y vídeos			X				X				X			
	ACTIVO	Receptivo	En clase me gusta aprender conversando			X				X				X			
		Analítico	Me gusta que el profesor me diga mis errores			X				X				X			
		Exhaustivo	Me gusta que si profesor me deje encontrar mis errores.			X				X				X			

EQUIVALENCIAS	
No	1
Un Poco	2
Mucho	3
Muchísimo	4



EXPERTO (firma)

Apellidos y Nombres: López Ruiz Juan
 DNI: 09299328
 Especialidad: Psicología Grado Académico: Doctor en Educación

**ANEXO N° 07
MATRIZ DE VALIDACION**

Tesis: Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuania- Atalaya - 2019

AUTOR: Autor: Br. Anderson Salazar Diego

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												Observa y/o recomienda
				OPCIÓN DE RESPUESTA				Relación entre variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				1	2	3	4	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 1 Estilos de aprendizaje	TEÓRICO	Lógico	Me gusta escribir todo en mi cuaderno				X	X								
		Estructurado	Me gusta aprender leyendo mi propio libro				X	X			X			X		
		Metódico	Me gusta estudiar el curso de comunicación.				X	X			X			X		
	REFLEXIVO	Animado	Me gusta estudiar comunicación en pareja				X	X			X			X		
		Espontáneo	Me gusta aprender comunicación con todos				X	X			X			X		
		Descubridor	Me gusta aprender palabras desconocidas				X	X			X			X		
	PRAGMÁTICO	Práctico	Me gusta aprender oyendo canciones				X	X			X			X		
		Eficaz	Me gusta aprender leyendo				X	X			X			X		
		Realista	En clase me gusta aprender viendo imágenes y videos			X		X			X			X		
	ACTIVO	Receptivo	En clase me gusta aprender conversando				X	X			X			X		
		Analítico	Me gusta que el profesor me diga mis errores			X		X			X			X		
		Exhaustivo	Me gusta que el profesor me deje enunciar mis errores.			X		X			X			X		

EQUIVALENCIAS	
No	1
Un Poco	2
Mucho	3
Muchísimo	4

E. Salazar

EXPERTO (firma)

Apellidos y Nombres: CARRATAL GUERRERO RIVERA ISABEL
 DNI: 80007447
 Especialidad: PRIMARIA Grado Académico: DOCTOR

ANEXO N° 07

MATRIZ DE VALIDACION

Temas: Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuania- Atalaya – 2019

AUTOR: Autor: Br. Anderson Salazar Diego

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
						Relación entre variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				1	2	3	4	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 1 Estilos de aprendizaje	TEÓRICO	Lógico	Me gusta escribir todo en mi cuaderno				X	X	X	X	X	X		
		Estructurado	Me gusta aprender leyendo mi propio libro			X	X	X	X	X	X	X		
		Metódico	Me gusta estudiar el curso de comunicación			X	X	X	X	X	X	X		
	REFLEXIVO	Activado	Me gusta estudiar comunicación en pareja			X	X	X	X	X	X	X		
		Espontáneo	Me gusta aprender comunicación con todos			X	X	X	X	X	X	X		
		Descubridor	Me gusta aprender palabras desconocidas			X	X	X	X	X	X	X		
	PRAGMÁTICO	Práctico	Me gusta aprender oyendo canciones			X	X	X	X	X	X	X		
		Efícaz	Me gusta aprender leyendo			X	X	X	X	X	X	X		
		Realista	En clase me gusta aprender viendo láminas y videos			X	X	X	X	X	X	X		
	ACTIVO	Receptivo	En clase me gusta aprender conversando			X	X	X	X	X	X	X		
		Análisis	Me gusta que el profesor me diga mis errores			X	X	X	X	X	X	X		
		Exhaustivo	Me gusta que el profesor me deje encontrar mis errores.			X	X	X	X	X	X	X		

EQUIVALENCIAS	
Na	1
Un Poco	2
Mucho	3
Muchísimo	4



EXPERTO (firma)

Apellidos y Nombres:

Carlos Gonzalo Gonzales Pinedo

DNI: 600 62077

Especialidad: Primaria

Grado Académico:

Doctor en Administración de la Educación

ANEXO N° 08
MATRIZ DE VALIDACION
INSTRUMENTO PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Tesis: Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuania- Atalaya – 2019
CUESTIONARIO PARA CONOCER EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS Y NIÑAS
 Texto modificado por: Br. Anderson Salazar Diego

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observar y/o recomendar
				V	F	Relación entre variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 2 Comprensión lectora	LITERAL	Idea principal	¿Cuál es título del texto?			X		X		X		X		
		Ideas secundarias	¿Sobre qué animal trata el texto?			X		X		X		X		
		Mensajes	¿Cuál es el mensaje del texto?			X		X		X		X		
		Analogías	¿Qué cogió el hombre de la palmera?			X		X		X		X		
		Sinónimos	¿A dónde se dirigió el hombre?			X		X		X		X		
	INFERENCIAL	Antónimos	¿Por qué el hombre se puso flaco?			X		X		X		X		
		Redacción de textos	¿Cómo era la serpiente?			X		X		X		X		
		Reformulación de contenidos	¿Cómo se sintió el hombre por haber mentado a la culebra?			X		X		X		X		
	CRÍTICO	Presentación de criterios	¿Por qué el hombre fue al monte?			X		X		X		X		
		Identificación de aspectos	¿En que transformó la culebra al hombre?			X		X		X		X		
		Temas importantes	¿Qué pasó después que la culebra mordió al hombre?			X		X		X		X		

Juan Lopez Ruiz
 EXPERTO (firma)

Apellidos y Nombres: Lopez Ruiz, Juan
 DNI: 7293228
 Especialidad: Psicólogo Grado Académico: Doctor en Educación

**ANEXO N° 08
MATRIZ DE VALIDACION**

INSTRUMENTO PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Tesis: Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuania- Atafaya – 2019
CUESTIONARIO PARA CONOCER EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS Y NIÑAS

Texto modificado por: Br. Anderson Salazar Diego

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	IPCEB DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendación	
				V	F	Relación entre variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
						2	1	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI
VARIABLE 2 Comprensión lectora	LITERAL	Idea principal	¿Cuál es título del texto?					X		X		X			
		Ideas secundarias	¿Sobre qué animal trata el texto?					X		X		X			
		Mensajes	¿Cuál es el mensaje del texto?					X		X		X			
		Analogías	¿Qué cogió el hombre de la palmera?					X		X		X			
		Sinónimos	¿A dónde se dirigió el hombre?					X		X		X			
	INFERENCIAL	Antónimos	¿Por qué el hombre se puso flaco?					X		X		X			
		Retacción de textos	¿Cómo era la serpiente?					X		X		X			
		Reformulación de contenidos	¿Cómo se sintió el hombre por haber mentado a la culebra?					X		X		X			
	CRÍTICO	Presentación de criterios	¿Por qué el hombre fue al monte?					X		X		X			
		Identificación de aspectos	¿En que transformó la culebra al hombre?					X		X		X			
		Temas importantes	¿Qué pasó después que la culebra mordió al hombre?					X		X		X			

EXPERTO (Firma)

Apellidos y Nombres: Carlos Gonzalo Gonzales Pinedo

DNI: 900 62677

Especialidad: Primaria

Grado Académico: Doctor en Administración de la Educación

**ANEXO N° 08
MATRIZ DE VALIDACION
INSTRUMENTO PARA RECOLECCIÓN DE DATOS**

**Tesis: Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710- B Puerto Alegre - Tahuania- Atalaya – 2019
CUESTIONARIO PARA CONOCER EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS Y NIÑAS
Texto modificado por: Br. Anderson Salazar Diego**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observ. y/o recomen			
				V	F	Relación entre variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
						2	1	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
VARIABLE 2 Comprensión lectora	LITERAL	Idea principal	¿Cuál es título del texto?					X		X							
		Ideas secundarias	¿Sobre qué animal trata el texto?					X		X							
		Mensajes	¿Cuál es el mensaje del texto?					X		X							
		Analogías	¿Qué cogió el hombre de la palmera?					X		X							
		Eónimos	¿A dónde se dirigió el hombre?					X		X							
		Antónimos	¿Por qué el hombre se puso llaco?					X		X							
	INFERENCIAL	Redacción de textos	¿Cómo era la serpiente?						X		X						
		Reformulación de contenidos	¿Cómo se sintió el hombre por haber mentido a la culebra?						X		X						
		Presentación de criterios	¿Por qué el hombre fue al monte?						X		X						
	CRÍTICO	Identificación de aspectos	¿En que transformó la culebra al hombre?						X		X						
		Temas importantes	¿Qué pasó después que la culebra mordió al hombre?						X		X						

Anderson Salazar Diego
EXPERTO (firma)

Apellidos y Nombres: MARIA JAL GUERRERO ROSA ISABEL
DNI: 60003443
Especialidad: PRIMARIA Grado Académico: DOCTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACION DE EDUCACION INTERCULTURAL Y
HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA BILINGÜE.

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD"

ATALAYA 16 DE AGOSTO DEL 2019

CARTA N° 01- 2019-ASD

SEÑOR(RA): CAMAYTERI
DIRECTOR DE LA I.E. N° 65115-B, Alto chencoreni

ASUNTO Solicito permiso para aplicar la evaluar de estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas de tercer grado de educación primaria bilingüe en la institución educativa N° 65115-B. Alto chencoreni

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle muy cordialmente y de esta manera hacerle llegar se su conocimiento lo siguiente.

Que ya vengo realizando el proyecto de investigación en la dicha institución educativa se me es grato apersonarme a su digno despacho de la dirección para **Solicito permiso para aplicar la evaluar de estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas de tercer grado de educación primaria bilingüe en su dicha institución educativa N°65115-B. Alto chencoreni.**

Por lo tanto, no habiente otro punto que suscribir, aprovecho la oportunidad para manifestarle mi especial consideración y estima personal y esperando comprensión.

Atentamente,


Bach. ANDERSON SALAZAR DIEGO
DNI: N°46305264



UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACION DE EDUCACION INTERCULTURAL Y
HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA BILINGÜE.

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD"

ATALAYA 18 DE AGOSTO DEL 2019

CARTA N° 01- 2019-ASD

SEÑOR(RA): PEDRO CASTRO SAAVEDRA
DIRECTOR DE LA I.E. N°64710-B PUERTO ALEGRE -TAHUANIA.

ASUNTO Solicito permiso para aplicar la evaluar de estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas de tercer grado de educación primaria bilingüe en la institución educativa N° 64710-B. Puerto alegre. Tahuania.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle muy cordialmente y de esta manera hacerle llegar se su conocimiento lo siguiente.

Que ya vengo realizando el proyecto de investigación en la dicha institución educativa se me es grato apersonarme a su digno despacho de la dirección para **Solicito permiso para aplicar la evaluar de estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas de tercer grado de educación primaria bilingüe en su dicha institución educativa N° 64710-B. Puerto alegre.**

Por lo tanto, no habiente otro punto que suscribir, aprovecho la oportunidad para manifestarle mi especial consideración y estima personal y esperando comprensión.

Atentamente.



PEDRO CASTRO SAAVEDRA
CM. 1000431864
DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA
AMAZONIA FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y
HUMANIDADES CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PRIMARIA BILINGÜE

*“Año de la lucha contra la corrupción y la
impunidad”*

Carta Múltiple N° 01-2019- ASD-UNIA

Yarinacocha, 24 de Octubre del
2019

Sr.

Dr.....

DOCENTE UNIA

Ciudad.

Asunto: Solicito Validación de Instrumento para recolección de datos

=====

Tengo a bien, dirigirme a usted para saludarle y hacer de su conocimiento que estoy presentando el Proyecto de investigación titulado: **“Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación en niños y niñas del Tercer Grado de Educación Primaria Bilingüe en la Institución Educativa N° 64710 - B Puerto Alegre - Tahuanía- Atalaya – 2019”**, que tiene como autor al **Bach. Anderson Salazar Diego**. Con el asesoramiento de la **Dra. Reyna Olano Del Castillo**.

Por lo que solicito su participación en calidad de EXPERTO, para emitir su JUICIO sobre los Instrumentos para recolectar datos sobre las variables a investigar.

Adjunto a la presente:

- Las matrices de validación
- La matriz de consistencia y
- La matriz de operacionalización de variables

Seguro de contar con su apoyo y colaboración, hago propicia la oportunidad para testimoniarle mi agradecimiento.

Atentamente,

.....
Bach. Anderson Salazar Diego
DNI N° 46305264

Cc archivo.

**ANEXO 12
BASE DE DATOS**





VARIABLE 1 : ESTILOS DE APRENDIZAJE																		
N° Est	Sexo	Dimensión 1 : Estilo Teórico			Dimensión 2 : Estilo reflexivo			Dimensión 3 : Estilo pragmático			Dimensión 4 : Estilo activo			TOTAL	D1	D2	D3	D4
		item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12					
1	Niño	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	34	10	9	8	7
2	Niño	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	30	9	9	7	5
3	Niño	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	3	3	24	6	6	5	7
4	Niño	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	3	1	25	5	8	7	5
5	Niño	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	24	5	8	6	5
6	Niño	2	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	41	8	10	11	12
7	Niño	2	3	3	4	3	3	2	4	3	4	3	3	37	8	10	9	10
8	Niño	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	32	7	7	9	9
9	Niño	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	44	12	12	9	11
10	Niño	1	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	30	7	8	8	7
11	Niño	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	33	7	8	9	9
12	Niño	2	3	3	1	2	4	2	2	4	3	1	3	30	8	7	8	7
13	Niño	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	1	33	8	10	9	6
14	Niña	3	2	2	4	4	3	1	3	2	4	2	4	34	7	11	6	10
15	Niña	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	33	9	9	6	9
16	Niña	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	21	5	5	5	6
17	Niña	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	32	7	7	9	9
18	Niña	4	4	4	3	3	2	2	2	4	2	3	3	36	12	8	8	8
19	Niña	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	9	9	9	9
20	Niña	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4	4	34	10	8	6	10
21	Niña	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	43	11	11	10	11
22	Niña	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	32	7	8	9	8

NIVEL GENERAL				NIVELES POR DIMENSIONES				
ESCALA		VALOR		NIVELES		RANGO		
A	Muchísimo	4		MUY ALTA	[37-48]		MUY ALTA	[10-12]
B	Mucho	3		ALTA	[25-36]		ALTA	[7-9]
C	Un poco	2		BAJA	[13-24]		BAJA	[4-6]
D	No	1		MUY BAJA	[0-12]		MUY BAJA	[0-3]

VARIABLE 2 : COMPRENSIÓN LECTORA																	
N° Est	Sexo	Dimensión 1 : Nivel Literal				Dimensión 2 : Nivel Inferencial				Dimensión 3 : Nivel Crítico				TOTAL	D1	D2	D3
		P1	P2	P3	P4	P1	P2	P3	P4	P1	P2	P3	P4				
1	Niño	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	22	8	8	6
2	Niño	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	19	7	6	6
3	Niño	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	19	8	7	4
4	Niño	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	19	7	7	5
5	Niño	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	23	8	7	8
6	Niño	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	23	8	7	8
7	Niño	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	21	7	8	6
8	Niño	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	21	7	7	7
9	Niño	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	19	8	5	6
10	Niño	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	18	5	7	6
11	Niño	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	19	6	7	6
12	Niño	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	16	7	5	4
13	Niño	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	20	8	7	5
14	Niña	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16	8	4	4
15	Niña	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	20	7	6	7
16	Niña	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	17	8	5	4
17	Niña	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	23	8	8	7
18	Niña	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	19	6	7	6
19	Niña	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	7	4	4
20	Niña	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16	8	4	4
21	Niña	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	16	7	5	4
22	Niña	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16	8	4	4

NIVEL GENERAL				NIVELES POR DIMENSIONES			
ESCALA		VALOR		NIVELES		RANGO	
V	VERDADERO	2		Logro destacado	AD	[21-24]	
F	FALSO	1		Logro esperado	A	[17-20]	
				En proceso	B	[13-16]	
				En inicio	C	[0-12]	

ANEXO 13
CONSTANCIA DE CULMINACION DE LA INVESTIGACIÓN

	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE UCAYALI UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL ATALAYA	
<h1 style="margin: 0;">CONSTANCIA</h1>		
<p>EL QUE SUSCRIBE, LILA PILAR AUCAYAURI VELA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 64710-B PUERTO ALEGRE; DEL DISTRITO DE TAHUANIA, PROVINCIA DE ATALAYA.</p>		
<p>HACE CONSTAR:</p>		
<p>Que el PROF. ANDERSON SALAZAR DIEGO, identificado con DNI N° 46305264, BACH. EN EDUCACION PRIMARIA BILINGÜE, de la FACULTAD DE EDUCACION INTERCULTURAL Y HUMANIDADES, de la UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA, ha ejecutado el proyecto de tesis titulado " Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria Bilingüe En La Institución educativa N° 64710-B Puerto Alegre-Tahuania -Atalaya -2019. Desde el junio hasta octubre del 2019 del presente año, asignándole el tercer grado cumpliendo eficientemente su proceso de aplicación de su instrumento en los niños de la comunidad nativa Puerto Alegre.</p>		
<p>Se expide el presente documento, a solicitud escrito del interesado para los suyos y los fines que viene por conveniente.</p>		
<p>Puerto Alegre, 15 de diciembre del 2019</p>		
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"></div>		
<p>..... LILA PILAR AUCAYAURI VELA C.M 42918679 DIRECTORA</p>		

ANEXO 14
EVIDENCIAS DEL PROCESO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS







