UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONÍA

FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA BILINGÜE

Comprensión lectora y estrategias de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Nº 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha – 2019

TESIS PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA BILINGÜE

Autor

Bach. Ayda Judith Celis Romayna

Asesor

Dr. Juan López Ruiz

UCAYALI – PERÚ

2020

ANEXO 16. ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

En el Distrito de Yarinacocha, a los 10 días del mes de diciembre del año 2020, siendo las 11:00 am, se reunieron de manera virtual mediante el link https://meet.google.com/dtv-trwn-cqf?authuser=0, los miembros del Jurado de Tesis: presidido por el presidente Dr. Walter Arturo Quispe Cutipa, teniendo como Miembros al Dr. Carlos Gonzalo González Pinedo y a la Dr. Alfredo Paucar Curasma, para la sustentación de la tesis elaborado por la Bachiller **Ayda Judith Celis Romayna**, quien expuso la tesis titulada: **COMPRENSIÓN LECTORA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64098-B DE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE YARINACOCHA -2019.** A fin de optar el título de Licenciado en Educación Primaria Bilingüe; terminada la sustentación, el autor de la tesis respondió a las preguntas formuladas por los miembros del jurado.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes, declara la sustentación como **APROBADA**, asignándole un calificativo de **BUENO** según el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía.

Siendo las 11:32 am horas, del mismo día se dio por terminado el acto de sustentación firmando los miembros del jurado en señal de conformidad.

Dr. Walter Arturo Quispe Cutipa
Presidente

Dr. Carlos Gonzalo González Pinedo
Secretario

Dr.Alfredo Paucar Curasma
Vocal

"*Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia*"

CONSTANCIA

N°0031

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION SISTEMA ANTIPLAGIO TURNITIN

La Biblioteca Central, hace constar por la presente, que le informe Final (Tesis) titulado:

COMPRENSIÓN LECTORA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 64098-B DE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE YARINACOCHA – 2019.

Cuyo autor es : **CELIS ROMAYNA, AYDA JUDITH.**

Facultad : FACULTAD DE EDUCACION INTERCULTURAL Y HUMANIDADES.

Escuela Profesional : EDUCACIÓN PRIMARIA BILINGÜE.

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio, dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 13%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecido en el **artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO**, aprobada con **RESOLUCIÓN N°164-2021-UNIA-CO**, el cual indica que no se debe superar el 24%. Se declara, que el trabajo de investigación: **SI contiene un porcentaje aceptable de similitud y/o plagio, por lo que SI se aprueba su originalidad.**

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

Fecha:04/08/2021

Dr. Jesús Taylor Dávila Francia

DEDICATORIA

A mis padres, a mi pareja y mis hijos por ayudarme a confiar en mi desarrollo personal.

Ayda Judith

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que contribuyeron para que esta investigación se haga realidad.

Al director, docentes y a los niños y niñas de la Institución Educativa. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha.

A nuestros profesores de la Carrera Profesional de Educación Primaria Bilingüe de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía por sus enseñanzas y preocupación constante.

Al Dr. Juan López Ruiz por sus orientaciones y conocimientos que contribuyeron para la culminación exitosa de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. REVISIÓN DE LITERATURA	14
2.1. Antecedentes de la investigación	14
2.2. Bases teóricas	17
2.3. Comprensión lectora	19
2.4. Estrategias de aprendizaje	26
2.5. Definición de términos básicos	31
III. MÉTODOS	32
3.1. Ubicación y descripción del área de estudio	32
3.2. Identificación y descripción del material experimental	32
3.3. Procedimientos	33
3.4. Variables	34
3.5. Población, muestra y muestreo	36
3.6. Criterios de exclusión	37
3.7. Técnicas e instrumentos de colección de datos	37
3.8. Tratamientos	42
3.9. Método de análisis de datos	43

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 44

4.1. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información 44

4.2. Prueba de hipótesis 54

4.3. Discusión 60

V. CONCLUSIONES 62

VI. SUGERENCIAS 63

VII. BIBLIOGRÁFIA 65

ANEXOS

Anexo 1.- Matriz de consistencia

Anexo 2.- Resolución de aprobación de proyecto de investigación

Anexo 3.- Operacionalización de las variables

Anexo 4.- Instrumentos

Anexo 5.- Juicio de Expertos

Anexo 6.- Constancia de aplicación

Anexo 7.- Registro fotográfico

Anexo 8.- Base de datos del investigador

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable 1 comprensión lectora	34
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2 estrategias de aprendizaje	35
Tabla 3	Población de niños y niñas de la I.E. N° 64098-B de San Francisco.	36
Tabla 4	Muestra de niños y niñas de la I.E. N° 64098-B de San Francisco.	37
Tabla 5	Informe de juicio de expertos.	38
Tabla 6	Dimensiones de variable estudiada.	39
Tabla 7	Resultados de Alfa de Cronbach en Excel de la prueba piloto	40
Tabla 8	Resumen estadístico de fiabilidad	40
Table 9	Rangos de fiabilidad de la prueba piloto	41
Tabla 10	Rangos de validez	42
Tabla 11	Resultados de la variable comprensión lectora	44
Tabla 12	Resultados de la dimensión literal (obtención de información explícita)	45
Tabla 13	Resultados de la dimensión hacer inferencia (reflexionar y evaluar)	46
Tabla 14	Resultados de la dimensión reflexionar y evaluar.	47
Tabla 15	Resultado de los niveles de escala de la variable estrategias de aprendizajes	48
Tabla 16	Resultados de la dimensión de estrategias de adquisición de la información.	49
Tabla 17	Resultados de la dimensión de estrategias de codificación de la información.	50
Tabla 18	Resultados de la dimensión de estrategias de recuperación de la información.	51

Tabla 19	Resultados de la dimensión de estrategias de apoyo de procesamiento de la información.	52
Tabla 20	Resultados del p-valor de la hipótesis general.	54
Tabla 21	Resultados del p- valor de la hipótesis específica 1	55
Tabla 22	Resultados del p-valor de la hipótesis 2	56
Tabla 23	Resultados del p- valor de la hipótesis 3	57
Tabla 24	Resultados del p-valor de la hipótesis 4	58

ÏNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Resultados de Comprensión Lectora	44
Figura 2	Resultados de la dimensión literal (obtención de información explicita.	45
Figura 3	Resultados de la dimensión inferencial (hacer inferencias)	46
Figura 4	Resultados de la dimensión criterial de la comprension lectora (reflexionar y evaluar.	47
Figura 5	Resultados de la variable de estrategias de aprendizaje	48
Figura 6	Resultados de la dimensión de estrategias de adquisición de la información.	49
Figura 7	Resultados de la dimensión de estrategias de codificación de la información	50
Figura 8	Resultados de la dimensión de estrategias de recuperación de la información.	51
Figura 9	Resultados de la dimensión de estrategias de apoyo de procesamiento de la información	52

RESUMEN

La tesis: Comprensión lectora y estrategias de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Nº 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha – 2019, para lograr comprobar la relación de la comprensión lectora con las estrategias de aprendizaje se utilizó un diseño correlacional. La muestra se extrajo de una población de 415 estudiantes y fue intencionada, abarcando 30 niños y niñas shipibos. El instrumento utilizado para acopiar información de la comprensión lectora fue la encuesta adaptada de Comprensión Lectora empleada por el MINEDU en el año 2004. Para la variable estrategias de aprendizaje se empleó la Prueba ACRA validada por Escura y otros (2004). Los resultados de la estadística descriptiva señalan que los alumnos del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha obtienen bajas puntuaciones en el nivel criterial de la comprensión lectora. Asimismo, no aplican las estrategias de aprendizaje en su estudio. La estadística inferencial estudiada con el estadígrafo "rho" de Spearman indica que existe relación significativa de la comprensión lectora con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019, observándose que el p-valor =0,00<0,05.

PALABRAS CLAVE: Comprensión lectora, estrategia de enseñanza.

ABSTRACT

The thesis: Reading understanding and learning strategies in sixth graders of the Educational Institution No. 64098-B of San Francisco, Yarinacocha district – 2019, to test the relationship of reading comprehension with learning strategies a correlational design was used. The sample was drawn from a population of 415 students and was intentional, covering 30 shipibos children. The tool used to collect information from reading comprehension was the adapted Reading Understanding survey used by MINEDU in 2004. For the variable learning strategies, the ACRA Test validated by Escurra and others (2004) was used. The results of the descriptive statistic indicate that students in the sixth grade of primary school in san Francisco's I.E. 64098-B of the Yarinacocha district get low scores at the criterial level of reading comprehension. Also, they do not apply learning strategies in their study. The inferential statistic studied with Spearman's "rho" statistician indicates that there is a significant relationship of reading comprehension to learning strategies in students in the sixth grade of San Francisco I.E. 64098-B of the Yarinacocha 2019 district, noting that the p-value is p-value.0.00<0.05.

KEY WORDS: Reading comprehension, teaching strategy.

I. INTRODUCCIÓN

El problema de las bajas calificación en las pruebas a los estudiantes del nivel primario y secundario, no es solo un problema que atañe exclusivamente a la escuela peruana, para la (UNESCO, 2014) la educación mundial está en crisis de resultados. En ese ese contexto, la escuela latinoamericana y peruana forma es parte de esa crisis educativa, por lo que tanto se obtienen resultados poco alentadores en las mediciones del desempeño académico.

Al observar los resultados de las evaluaciones de la comprensión lectora de los estudiantes, no se observan cambios significativos que expresen mejoras, por el contrario, los datos se han congelado, es decir, no hay avances significativos.

El problema de los bajos resultados académicos genera respuestas observables de niveles bajos de comprensión lectora en los estudiantes porque al ser una competencia lingüística fundamental para aprender limita el proceso de aprendizaje, por ese motivo, muchos de ellos truncan su desarrollo integral, como también sus oportunidades.

En la Amazonía, la dispersión geográfica es un aspecto limitante, como también la brecha de atención con docentes calificados. La prueba de esta afirmación son los resultados de la evaluación practicada el 2012 y 2015, según la (OCDE, 2015).

Ante este panorama, el Ministerio de Educación ha promovido cambios en el currículo, como es caso de las (Rutas de Aprendizaje, 2015), asimismo, se ha propuesto un nuevo currículo a partir del 2019 en el cual se propone incrementar el pensamiento crítico y reflexivo con el propósito de superar este problema de resultas en la fase comprensiva de los textos.

Todo indica que, el empleo de estrategias de aprendizaje para incrementar los niveles de comprensión lectora no ha tenido repercusión en los resultados y éstos siguen siendo bajos. Según, (Martí, 1999) esto ocurre porque el docente otorga mucha importancia a las técnicas, logrando que el alumno aprende solo las instrucciones, pero, con ello no se asegura la interiorización de las estrategias de aprendizaje porque no se generaliza su aprendizaje.

Asimismo, (Yang, 1999) y (Wang, 2011) sugieren que las estrategias de aprendizaje se deben plantear para que el docente incentive la comprensión a través de la lectura de textos diversos, porque no siempre la enseñanza de

estrategias complejas logran el objetivo, ya que, los estudiantes no se encuentran motivados para el estudio, comprenden las instrucciones porque su comprensión es literal y como cuentan con pocas horas en la práctica de la lectura no están motivados, por eso los estudiantes no le otorgan la importancia a las estrategias didácticas.

Por ello, durante las prácticas profesionales encontré que los estudiantes de San Francisco, tienen una utilización mínima de estrategias, no leen el índice, no realizan el subrayado de las ideas, No realizan anotaciones de palabras o frases, o viñetas para resaltar las ideas, entre otras técnicas, solo se dedican a leer el texto con la esperanza de recordar la información contenida en la lectura. Ante las serias deficiencias observadas, es menester seguir investigando si las estrategias de aprendizaje, tal como se practican, logran la capacidad para elevar el pensamiento reflexivo y crítico.

Por lo expuesto anteriormente, la pregunta investigativa es la siguiente: ¿Cuál es la relación de la comprensión lectora con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019?

El trabajo investigativo consideró como objetivo principal: Comprobar el modo en que la comprensión de los textos escritos se relaciona con las estrategias de aprendizaje en estudiantes en estudiantes del nivel primario de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

De acuerdo a las dimensiones de la variable de estudio tomadas de los conceptos de (Román y Gallego,1994), se consideró cuatro objetivos específicos:

Comprobar la relación de la comprensión lectora con la estrategia de adquisición, codificación, recuperación y la estrategia de apoyo en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

Como parte de la comprobación de los datos obtenidos se plantearon hipótesis con una conjetura afirmativa: La comprensión lectora se relaciona significativamente con las estrategias de aprendizaje con los alumnos de la Comunidad Nativa San Francisco de Yarinacocha 2019.

De acuerdo con la propuesta de (Carrasco, 2013 p.118), “todo trabajo de investigación se justifica con propósitos y fines previamente determinados y

ponderados". Asimismo, (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) sostienen también que es, justificar el estudio que se realiza exponiendo las razones de su realización.

Desde el punto de vista práctico, servirá para resolver el problema planteado, referido a las estrategias de aprendizaje y el uso de estrategias.

Desde el punto de vista metodológico, los métodos, técnicas y procedimientos que se emplearon en este estudio tienen validez y confiabilidad, por tanto, serán eficaces para replicar estandarizarse demostrándonos con ello que tiene importancia metodológica.

Desde el punto de vista intercultural se justifica porque el resultado que se obtenga en este estudio permitirá visibilizar a los pueblos originarios, en este caso de la comunidad indígena shipibos de la región Ucayali. Esto contribuirá a un mayor conocimiento de la interculturalidad y la visibilización de los logros académicos en la comprensión lectora y el uso de estrategias en sus aprendizajes.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Varela (2014) realizó su estudio acerca de: La creatividad motriz y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto al décimo primer ciclo del Municipio del Bagre. El objetivo buscó comprobar cómo se relaciona la creatividad motriz de los alumnos y sus estilos de aprendizaje. Universidad de Colombia. El enfoque fue cuantitativo, el tipo de estudio descriptivo correlacional con muestra de 103 estudiantes evaluándolos con el cuestionario CHAEA (cuestionario de Honey – Alonso).

Conclusión: los estudiantes tienen una creatividad en proceso, al igual que su desarrollo motriz y los estilos de aprendizaje,

Lastre y De la Rosa (2014). En la tesis titulada: Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria se desarrolló con un diseño expost – facto. La población fueron estudiantes del quinto grado de primaria. La muestra fue intencional abarcando 60 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento ACRA de estrategias de aprendizaje.

Conclusión: Se encontró una correlación altamente significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico. Asimismo, se identificó que los estudiantes marcaron preferencia por las estrategias de aprendizaje en asignaturas vinculadas a las matemáticas y comunicación.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Fernández (2017). Estrategias de comprensión durante la lectura en los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la institución educativa N° 2005, del distrito de Los Olivos, en el año 2016. El propósito fue determinar el nivel de uso de las estrategias de comprensión en el nivel primario. Se empleó el diseño descriptivo simple. Participaron 35 estudiante de con quienes se empleó la rúbrica para obtener información.

Conclusión: El 100 por ciento de los estudiantes que participaron en el estudio se ubicaron en un nivel en proceso con respecto a la utilización de estrategias.

Loret de Mola (2011), estudio la relación existente entre los estilos y estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Peruana, “Los Andes” La población estudiada fueron 485 estudiantes y una muestra de 135 estudiantes del VI Ciclo. El instrumento utilizado fue el Cuestionario (CHAEA) y la Estrategias de Aprendizaje (ACRA). El rendimiento académico se midió a través de las actas académicas.

Conclusión: El estilo de aprendizaje menos utilizado fue el pragmático y el de mayor uso, el estilo reflexivo; asimismo, la estrategia más utilizada fue la codificación y la menos usada el apoyo al procedimiento. En cuento al rendimiento académico, los estudiantes se ubican en el nivel bueno.

Loayza (2017) El trabajo titulado: Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017, tuvo una muestra de 108 estudiantes. Se utilizó el inventario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso y un cuestionario de comprensión lectora con 24 preguntas y el diseño metodológico fue el correlacional - transversal.

Conclusión: Los resultados determinaron que existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora,

Vega (2014) en la tesis: Estrategias de aprendizaje utilizadas en el Área de Comunicación por los estudiantes del V Ciclo de Educación Básica Regular de las instituciones educativas de los asentamientos humanos

Villa Las Palmas y San Felipe del distrito de Nuevo Chimbote, el objetivo propuesto fue el de determinar el uso preferente de las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes. La muestra fue de 100 niños y niñas de quinto y sexto grado, divididos en dos grupos de 25 estudiantes por cada institución educativa. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue el cuestionario, y como técnica la encuesta.

Conclusión: Al concluir la investigación, se determinó que las estrategias de aprendizaje más utilizadas por los estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria fueron las estrategias de elaboración.

Azabache (2015) investigó sobre la: Implementación y aplicación de estrategias didácticas de lectura para mejorar los niveles de comprensión lectora en los alumnos de 6° Grado de Educación Primaria de la Institución

Educativa Particular “Alfred Nobel”, Trujillo, La Libertad. 2015. El objetivo fue comprobar la influencia de las estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los alumnos. El diseño metodológico aplicado fue de tipo cuasi experimental “Pre Test y Post Test. A un grupo 42 estudiantes del sexto grado. Se aplicó una prueba pretest, y postest a los grupos,

Conclusión: Los resultados obtenidos en la investigación indicaron que se mejoraron los niveles de comprensión lectora en los estudiantes por la aplicación de las estrategias de capacidades y habilidades lectoras.

Rojas (2015), en la investigación: Estrategia didáctica para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado, El método aplicado fue el proyectivo el cual se fundamenta en el enfoque cualitativo. La muestra fue intencionada de dos docentes y doce estudiantes, Se empleó la entrevista semiestructurada, una guía de observación y una prueba de comprensión lectora.

Conclusiones: Las docentes trabajan de manera empírica, utilizando modelos tradicionales que inciden en los bajos niveles de la comprensión lectora de los estudiantes.

Santillana (2015), en la tesis: Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N°

7035 San Juan de Miraflores, 2015 se empleó la investigación básica de naturaleza descriptiva – correlacional, La muestra estuvo conformada por 201 estudiantes de la Institución Educativa N° 7035 a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta para recoger los datos de la variable estrategia de aprendizaje y una lista de chequeo para la variable comprensión lectora.

Conclusión: Se encontró una relación positiva y una correlación moderada (r = 0.521) de las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora de los estudiantes con un nivel de significancia de p = 0.000 < 0.05.

2.1.3. Antecedentes locales

Quispe, Tangoa e Hidalgo (2016), en la tesis: Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015. El estudio fue de tipo básico, descriptivo y su nivel correlacional. La población y muestra estuvo representada por 20 estudiantes elegidos a través de una muestra censal. Se utilizó el test de estilos de aprendizaje CHAEA y un test de comprensión lectora.

Conclusión: Se obtuvo que hay una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto de Palmichi de la región Loreto.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Fundamento pedagógico

Según (Vygotsky, 1979) el enfoque materialista del ser humano desarrolla su percepción del aprendizaje basado en las funciones psicológicas elementales y las funciones psicológicas superiores que es la propuesta que distingue a esta teoría.

Esta diferenciación explica que un grupo de comportamientos es heredado y corresponde al ámbito genético, pero aparecen alrededor del desarrollo biológico con el agregado de las experiencias del entorno social que corresponde a la parte histórica y social. Es decir, se debe destacar que en el aprendizaje existe una conectividad del componente biológico con el componente histórico y cultural.

Según la teoría social cultural, cuando el encéfalo comenzó a desarrollarse surgieron las funciones psicológicas superiores que le permitió al ser humano al uso de herramientas y signos que, después de varios milenios, se unió a la aparición de la organización social y el lenguaje, de esta manera se produjo la transformación del hombre, resaltando dentro de estas facultades: la comunicación

Vygotsky, consideraba asimismo que, la evolución cultural del hombre fue posible por la aparición de sistemas artificiales que son los finalmente regulan la conducta de la especie humana. Esas herramientas son los signos que regulan la vida de las sociedades y, lo más importante es que, la encefalización trajo consigo la función simbólica que fue capaz de reflejar la realidad a través de engramas mentales.

Según la teoría socio cultural, el concepto de Zona de Desarrollo Próximo se entiende como aquella distancia entre el nivel de desarrollo real, es decir los aprendizajes naturales pasan a formar parte de los aprendizajes planificados que ocurren en la escuela, esperando que el paso por el Nivel de Desarrollo Próximo potencie el aprendizaje y se cumplan los objetivos esperados para llegar al Nivel del Desarrollo Potencial.

2.2.2. Fundamento psicológico

Según (Gardner, 1994), la teoría de las inteligencias múltiples defiende la idea de que es una capacidad humana, ésta se puede desarrollar, asimismo que tiene un componente genético y aprendido, por lo tanto, no es estático, sino que se transforma y puede moldearse para sermejor. De esta manera, las habilidades se desarrollan en algunos individuos con mayores posibilidades que en otros, lo que cual les permite alcanzar mayores competencias en un determinado campo.

La teoría de las inteligencias múltiples en el ser humano, plantea que las personas desarrollan varias habilidades a lo largo de su vida, por lo no existe una inteligencia única, por el contrario, existe una gran variedad de inteligencias. Estas diferencias significativas de las personas permiten que cada individuo acumule fortalezas y debilidades.

Para (Gardner, 1994) planteó que la existencia de la inteligencia no es general, sino que es parte de estructura múltiple. Esto significa que las personas desarrollamos capacidades cognitivas distintas.

La teoría de las inteligencias múltiples también subraya que una actuación inteligente es el resultado de un conjunto de capacidades que están conectada a otras inteligencias, pero resalta que las personas podemos desarrollar más de una inteligencia.

2.3. Comprensión lectora

2.3.1. Lectura

Teóricamente, el ser humano nace con un procesador lingüístico que deviene de un perfeccionamiento de miles de años. (Chomsky, 1980) sostiene que aprender a hablar es innato por la presencia de un encéfalo muy desarrollado. Los neurocientíficos consideran que la capacidad de la mente (cerebro) es ilimitado, por ello, el niño sorprende cuando aprende a hablar sin ayuda aparente.

Desde el punto de vista de la neurodidáctica: (López, 2009 p.48). “La lectura es un aprendizaje relativamente nuevo en la historia de la humanidad. Los primeros jeroglíficos fueron diseñados hace 5.000 años y los alfabetos fonéticos más antiguos tienen unos 3.500 años”.

En ese marco, (López, 2009 p.48):

> La lectura es uno de los aprendizajes más complejos que las personas realizan; implica la interacción coordinada de sistemas cerebrales visuales, auditivos, motores, cognitivos y de lenguaje. Mientras que el lenguaje se desarrolla de forma innata con las influencias ambientales apropiadas, la lectura es un constructo cultural y debe ser explícitamente enseñada. Generalmente, son los maestros los encargados de la noble tarea de la enseñanza de la lectura. La lectura como cualquier otro aprendizaje humano se produce en el cerebro. Sin embargo, irónicamente los maestros reciben poca o ninguna preparación profesional sobre el cerebro y su funcionamiento.

Desde la perspectiva de (Cassany, 2001) citado en (Oñate, p.14): “La lectura es uno de los aprendizajes más importantes, indiscutidos e indiscutibles, que proporciona la escolarización. La alfabetización es la puerta de entrada a la cultura escrita y a todo lo que ella comporta”. Además, la lectura promueve la estimulación de capacidades cognitivas que desarrolla eficientemente el conocimiento a nivel escolar y académico para enfrentarse con éxito en la sociedad.

Según (Sole, 2001), la lectura es un acto complejo en el cual, el lector se enfrenta al texto escrito con su experiencia y conocimientos ganados en la practica cotidiana, con los cuales interactúa para finalmente captar mensajes contenidos en el texto escrito.

2.3.2. Definiciones de comprensión lectora

Para definir la comprensión lectora se han revisado varios autores como el caso de (Gonzáles, 2012) citado en (Loayza, 2017 p.11) quien definió la comprensión como:

> La interacción entre el que lee y el texto, el cual se convierte en un proceso; logrando que el lector a través de sus aprendizajes acumulados logre descifrar o decodificar el mensaje del texto leído. Para ello se requiere de la atención y de la lectura correcta para un mejor entendimiento.

Es así cómo, la comprensión lectora es considerada como una capacidad por la cual el lector encuentra el sentido de lo lee, con ese entendimiento es capaz de elaborar una conclusión de lo que lee.

Para (Fuentes, 2009), la comprensión lectora se explica como un proceso cognitivo que su actividad depende de los sistemas atencionales, del almacenamiento de información para lograr su desarrollo, le confiere importancia a la familiarización con los textos escritos, ya que se crea una relación con los grafonemas y los signos de puntuación, que ciertamente dan sentido a lo que se lee. (Condemarín, 2011), en cambio se acerca más hacia una capacidad de un estudiante para aislar ideas contenidas que le dan claridad y entendimiento al texto escrito, es decir, está asocia a los aspectos cognitivos.

Se observa que se hace referencia al hecho de que esta capacidad no depende netamente del lector, sino también de la práctica. En la cual, la primera opción señalada por La Fuente que el acercamiento de los niños a los textos escritos ocurrirá cuando se inicien en el desciframiento, por ello las lecturas no deben ser muy abstractas. La mirada de Condemarín se orienta a las capacidades cognitivas que deben acompañar al lector.

Asimismo, (Garraeta, 2009 p.44) señala que la comprensión lectora es, “una reinterpretación significativa y personal de los símbolos verbales impresos que se justifica sólo en la medida en que el lector es capaz de comprender los significados que están a su disposición”

Cuando se trata de estudiantes del nivel primario se suele observar dificultades, como es el caso de los niños que avanzan en la lectura, pero desconocen las grafías en el texto el texto que lee, por tanto, se presenta la subvocalización, la pérdida de concentración en la lectura, provocando la falta de comprensión lectora. Entonces, la madurez para el aprendizaje de la lectura se vincula, no solo con las habilidades, sino, con las experiencias previas que logran moldear el aprendizaje.

Para (Esquivel, 2008) la comprensión lectora es la capacidad cognitiva que permite descubrir las ideas contenidas en la lectura y a través de la práctica se incrementan las habilidades lectoras. Entonces, de acuerdo con lo mencionado en el párrafo anterior, la constancia de la ejercitación logrará la práctica lectora se convierta en un vehículo de la imaginación y de conocimiento. **2.3.3. El proceso de la comprensión lectora.**

Desde una perspectiva cognitiva, la comprensión lectora corresponde a una actividad cognitiva, al razonamiento, al análisis y comprensión de las ideas cuyo principal objetivo es lograr el conocimiento, (Delclaux y Seaone, 1982).

En ese sentido, la comprensión lectora es el acto de apropiarse de una concepto o idea que se presenta intencionalmente por el autor o autores, para lograr el objetivo de comprender, es decir, analizar y realizar inferencias e hipótesis se logra cuando el estudiante desde muy temprano practica la lectura lo cual favorece el desarrollo cognitivo del alumno.

El proceso de comprensión lectora basado en la teoría general de comprensión de (Van Dijk, Kintsch, 1983), establece que los textos escritos funcionan como un entramado de ideas, para descubrir el entramado, la estructura mental elabora gradualmente, claves, pautas o rutas que guían la comprensión.

Para esta teoría es trascendente que el lector descubra cómo un conjunto de oraciones guarda una relación “local”, es decir entre ellas, su aprehensión de conjunto produce el entendimiento. Los textos bien elaborados transmiten sus ideas siguiendo este razonamiento con lo cual logran mayores habilidades de comprensión.

2.3.4. Dimensiones de la comprensión lectora

De acuerdo con Hernández y Quintero (2001) los niveles de comprensión se sitúan alrededor de tres niveles: Nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Sin embargo, sobre los niveles de comprensión existen varias posturas, algunos entendidos en la materia defienden la presencia de hasta siete niveles de lectura, como es el caso de Sánchez Lihón, o de cinco niveles que es la propuesta de María Elena Camba.

Asimismo, (Cooper, 1998) distingue tres niveles de comprensión lectora. En su clasificación comprende: nivel de comprensión literal, nivel de comprensión lectora inferencial y nivel de comprensión criterial. Estos tres niveles de comprensión lectora propuestos Cooper las asumió el Ministerio de Educación del Perú en el 2004), para las evaluaciones censales en Perú, por tales consideraciones, asumimos para este trabajo la propuesta de Ministerio de Educación que consideró tres niveles, con los siguientes aspectos:

a) Obtención de información explicita

Este aspecto corresponde al nivel literal que valora información que está contenida explícitamente en lo escrito, se refiere a la identificación de la ubicación de los datos específicos o al establecimiento de relaciones simples entre las distintas partes del texto. Se dice que el alumno se encuentra en el nivel literal cuando es capaz de localizar escenarios, personajes, las causas explícitas hecho descrito o narrado.

Las preguntas típicas para este nivel: ¿de qué animal nos habla este texto?, ¿qué nos dice sobre su hábitat?, ¿cuáles son las características que se describen?, etc. Estos elementos de la comprensión se refieren a procesos cognitivos básicos.

b) Hacer inferencias con los datos extraídos

También conocido como el nivel inferencial de la comprensión que valora la capacidad de obtener información no explícita que están en el interior del texto. Se refiere a la capacidad cognitiva a partir de hechos concretos. Se trata de la capacidad de encontrar respuestas de posibles hipótesis y, a partir de ellas, elaborar conclusiones a partir de los saberes previos. Su propósito es el inferir relaciones entre los

hechos que están mencionados en las lecturas. Si un lector, no realiza inferencias, la comprensión es pobre.

En el nivel inferencial intervienen procesos cognitivos de mayor complejidad que aquellos que intervienen en el nivel literal. Por ejemplo, se activan procesos como la organización, la discriminación, la interpretación, la síntesis, la abstracción, entre otros.

c. Reflexionar y evaluar sobre hechos

Este está asociado al nivel crítico y reflexivo. El lector que logra enjuiciar y valorar el texto logra este nivel de la comprensión. Asimismo, muestra la capacidad para emitir juicios valorando el contenido o el accionar de los personajes aceptándolos o rechazándolos de acuerdo a los valores que posee.

El estudiante comprende críticamente cuando hace apreciaciones personales sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales, sobre la cohesión y coherencia del texto, sobre el lenguaje utilizado; cuando cuestiona las ideas presentadas o los argumentos que sustentan las ideas del autor; cuando opina sobre el comportamiento de los personajes o sobre la presentación del texto.

Los procesos cognitivos que emplea un estudiante en este nivel se refieren al análisis y síntesis, el juicio y la valoración, como también la criticidad para dar solución creativa en una situación determinada.

2.3.5. Competencias evaluativas

De acuerdo con **(**Cooper, 1998) indica la propuesta evaluativa de tres niveles de comprensión lectora: nivel de comprensión literal, nivel de comprensión lectora inferencial y nivel de comprensión lectora criterial que consideró pasible de evaluar las siguientes competencias lectoras:

Figuran dentro de este modo de evaluación, los siguientes aspectos:

La comprensión literal: que se refiere; a) La literalidad, relacionado con la identificara detalles y la capacidad para reconocer lo explícito del texto. b) La secuencialidad, referida a la retención de los hechos en el tiempo. c) La retención, como el recuerdo de pasajes y detalles ocurridos, d) La organización, como el reordenar una secuencia de hechos y la captación de la idea principal en el párrafo.

La comprensión inferencial: . a) La inferencia, que se refiere al reconocimiento de hechos implícitos, descubrir detalles asociados a una idea. b) La conjetura o hipótesis de posibles ocurrencias que pudieran ocurrir. c) Formulación de hipótesis del posible desenlace de la historia, d) Deducción de enseñanza

La comprensión criterial: a) Formulación de una opinión, b) Deducción de conclusiones. c) Predicción de consecuencias. d) Extracción del mensaje. e) Valoración, se refiere a la presentación de juicios basados en la experiencia, e) Enjuiciamiento crítico de las acciones realizadas por los personajes y enjuiciamiento estético de la obra.

2.3.6. Importancia de la lectura

Con el aporte de (Defior, 1998) a la lectura se lo entiende como un proceso relevante debido a que se refiere de manera concreta que leer no está sujeta tan solo a la acción de decodificar, sino que significa entender el mensaje escrito de un texto determinado, es decir comprender.

La actividad lectora entonces no consiste solamente en identificar las frases y diversas palabras que conforman un párrafo, sino introducirse en el significado del texto y lograr interpretar la información con la ayuda de las experiencias previas.

La práctica de la lectura genera un vocabulario variado, interconectado y aplicado a situaciones determinadas. Esta característica la obtienen los lectores hábiles. La aparición de estos lectores no se genera al azar, forman parte de proyectos que se aprenden en ambiente enriquecedores, donde la familia y la comunidad educativa lee.

Si un niño o niña se acerca a los libros desde temprana edad se produce un gusto por la lectura y con el paso de los años se constituye en un factor influyente para la mejora de la comprensión lectora.

Asimismo, “la lectura es considerada como una habilidad fundamental para el manejo de la oralidad, el disfrute de lo leído y el manejo del juicio crítico” (Abregú, et.al, 2010) citado en Quincho, 2019 p.37) Adicionalmente, favorece la ortografía de las palabras porque la

topografía de las palabras se cincela en circuitos cerebrales que ayudan a la escritura correcta.

También, un buen desarrollo de las habilidades de comprensión de textos, como los descriptivos, narrativos e informativos, conlleva a la adquisición de capacidades básicas para la vida académica y laboral de las personas. Sin embargo, Según lo mencionado por Quincho (2019 p 8):

> Somos conscientes que las instituciones educativas públicas en el Perú existen un mediano interés y recursos irregulares para realizar este tipo de actividades en mejora de la compresión lectora. Es necesario que la difusión de la enseñanza de la comprensión lectora se produzca dentro de un contexto en el que es necesario que los docentes se planteen un cambio.

2.3.7.La lectura en la escuela

En primer escenario de la practica lectora, es sin duda la familia, que produce el acercamiento a la lectura. Es importante la presencia de la lectura temprana de cuentos para los niños, los hábitos de lectura de los padres como un soporte afectivo. Estas son variables que se asocian a la alfabetización temprana

Asimismo, un escenario lleno de imágenes gráficas impregna la mente del niño, adicionalmente, el acompañamiento constante de los padres. Cuando el flujo de información de textos escritos o de imágenes es importante en cantidad y calidad con el paso del tiempo se aprende a hacer uso de destrezas lectoras que quedan grabadas en la memoria.

Este proceso que antecede a la escuela es muy importante en el progreso de la lectura porque las experiencias constituyen un aporte significativo cuando se inicia la enseñanza formal de la lectura. En las etapas del desarrollo cerebral de los niños, cuando se inicia la enseñanza formal a la edad de 5 a 7 años, gracias a ese soporte se produce la madurez para la codificación de letras, sílabas, palabras, etc.).

Esto supone una considerable carga cognitiva para el sujeto, quien debe ejecutar simultáneamente las operaciones de decodificación y comprensión, según, (Urquijo, 2009).lo cual ejercita la mente a través de las conexiones nerviosas que intervienen en todos los aprendizajes.

Como las destrezas lectoras tienen carácter cultural y genético requieren un aprendizaje laborioso con la intervención de un docente que guíe su labor, ese apoyo se vuelve importante por lo siguiente: El genético, que corresponde a las conexiones nerviosas que se están adecuando a la complejidad de los signos gráficos y lo cultural con la presencia de experiencias gratificantes del lenguaje (Dehaene, 2014), por otra parte, el enfoque social y cultural del aprendizaje señala la importancia de la presencia de un guía o facilitador en la Zona de Desarrollo Próximo donde el docente utiliza las herramientas adecuadas para el dominio de las habilidades lingüísticas, (Vygostky, 1979).

La lectura se inicia, según (Urquijo, 2009 p. 21),

> Con el análisis más básico que es el proceso perceptivo de reconocimiento de patrones, en el que el sistema visual analiza las características elementales de los trazos (inclinación, líneas curvas o rectas, ángulos) y sintetiza las letras, que se integran en patrones silábicos para, finalmente, agruparse en palabras.

Posteriormente, se pasa a la codificación de palabras y almacenamiento de las mismas para ello será importante el acceso de cantidades cada vez importantes de la memoria semántica como el recordar nombres, frases y fechas para relacionarlas mediante reglas sintácticas al conocimiento gramatical que está implícito en la lectura de textos.

Sin embargo, saber leer involucra más que el desarrollo de habilidades básicas. Se necesita promover prácticas sociales y comunicativas desde la escuela, porque la lectura se logra a través de un constante afianzamiento o práctica que implican el desarrollo de las habilidades discursivas.

2.4. Estrategia de aprendizaje

2.4.1. Definición.

En primer lugar, definiremos el concepto de aprendizaje, Según (Beltrán, 1998) citado en (Reyes, 2015 p.13) lo describe como un: “Cambio más o menos permanente de conducta que se produce como resultado de la práctica. Es así como este concepto es aceptado implícita o explícitamente por los especialistas que han estudiado esta actividad de aprender del ser humano”

En la actividad cotidiana de la enseña y aprendizaje se observa a docentes que manejan un método para enseñar. Tenemos a docentes que trabajan “a la antigua” con pocos recursos didácticos, de ellos es fácil responder: enseñan con el método tradicional. Su característica esencial es la exposición, escriben en la pizarra y la misión del estudiante es escuchar y escribir tareas que el profesor escribió.

Para (Reyes, 2015 p.21) el cambio de actuación del docente llega a través de la utilización nuevos recursos para la enseñanza como:

> Las estrategias de aprendizaje sean una verdadera herramienta para aprender a aprender, ya que los estudiantes malgastan el tiempo en tratar de aprender infructuosamente, estos deberían ser enseñados en el uso de estrategias que les permita lograr un aprendizaje efectivo a decir de Rigney (1978) quien considera posible convertir a los estudiantes en effective learners, capaces de adquirir, retener y recuperar la información mientras ejecutan o actúan (Ramírez Salguero, 2001), así mismo un «aprendizaje eficaz y autónomo» como lo proponen los autores Meza Borja y Lazarte Torriani (2007:15), ya que promueven mayor responsabilidad y control de sus aprendizajes.

.Para (Monereo 1999) las estrategias de aprendizaje que ayudan al estudiantes a llegar aun objetivos de aprendizaje. (Bernardo Carrasco, 2004) considera que es la habilidad que facilita el aprendizaje. En tanto que, (Pérez, 2007) con considera a las estrategias de aprendizaje como parte del proceso para la toma de decisiones de acuerdo al contexto y los recursos con que se dispone, de tal manera que los estudiantes eligen, codifican, almacenan y recuperan la información de forma ordenada.

2.4.2. Características

Hablar de estrategias de enseñanza significa la elección de uno o más métodos con preferencia a otros. Se reconoce que un método ruta que se transita para lograr un objetivo. Los métodos educativos señalan un derrotero para enseñar. Por ejemplo, en el caso de la lectura el maestro empezar enseñando la totalidad primero, después las particularidades.

De todas maneras, aprende el alumno.

Según (Parra, 2003 p.9) las estrategias a utilizar con los estudiantes deberían contar con las siguientes condiciones:

a) Deberán ser funcionales y significativas, que lleven a incrementar el rendimiento en las tareas previstas con una cantidad razonable de tiempo y esfuerzo.
b) La instrucción debe demostrar qué estrategias pueden ser utilizadas, cómo pueden aplicarse y cuándo y por qué son útiles. Saber por qué y cuándo aplicar estrategias y su transferencia a otras situaciones.
c) Los estudiantes deben creer que las estrategias son útiles y necesarias.
d) Debe haber una conexión entre la estrategia enseñada y las percepciones del estudiante sobre el contexto de la tarea.
e) Una instrucción eficaz y con éxito genera confianza y creencias de autoeficiencia.
f) La información debe ser directa, informativa y explicativa.
g) La responsabilidad para generar, aplicar y controlar estrategias eficaces es transferida del instructor al estudiante.
h) Los materiales instruccionales deben ser claros, bien elaborados y agradables.

Como los estudiantes leen y analizan textos, estos pertenecen a diversas estructuras tipológicas eso significa, que en el escrito se tiene que codificar la información de modo distinto.

Como los textos tienen diferente extensión, entonces, lo escrito se vuelve complejo, de tal manera que, el número de palabras, oraciones o párrafos acarrea la complejidad en el acto comunicativo. Si el estudiante no ha desarrollado estrategias de comprensión como la elaboración de esquemas mentales, codificación y elaboración se convierte en una limitante del aprendizaje

Según (Campos, 2000) las estrategias de enseñanza merecen una atención especial por los docentes en el entendido que se requiere la puesta en práctica de herramientas pedagógicas por que se requiere contar con estrategias en un momento determinado ya que existen diversos modos de entender de los estudiantes.

2.4.3. Estrategias de aprendizaje

Para (Monereo, 2001) una estrategia de aprendizaje es el método que le permite al estudiante tomar decisiones adecuadas sea, para elegir y

recuperar los conocimientos, esto facilita el cumplimiento de las metas de un determinado objetivo

2.4.4. Dimensiones de las estrategias de aprendizaje

De acuerdo con (Román y Gallego, 1994) en el proceso en el cual concurren operaciones cognitivas que se presentan en forma integrada produciendo tareas de razonamiento, los cuales se agrupan en cuatro fases:

a) **La fase de Adquisición** es el proceso caracterizado por la atención y en esta fase se seleccionan los estímulos captados por el registro sensorial. Es el momento que ocurre la selección y transporte de la información para concentrarse

   en la memoria. Para lograr éxito en esta fase, las estrategias de que cooperan en la adquisición están: el subrayado, resaltar las ideas con colores, destacar una palabra o frase. También favorecen la adquisición, la repetición en voz alta, extraer un resumen y anotarla.

b) **La fase de Codificación** consiste en traducir a un código y/o para ello se necesita una atención relevante en los estímulos y su repetición, La utilización de acrósticos utilizando las letras iniciales para formar ideas que se desea recordar. Esta fase está relacionada con la las estrategias de agrupamiento, hacer resúmenes, mapas mentales. Mapas conceptuales, infografías son formas correctas para para iconografiar las ideas.

c) **La fase de Recuperación de la información** se caracteriza por la búsqueda de información, esta obedece a la capacidad de organización de las ideas. Cuando están organizadas las ideas son más ubicable fácilmente por la mente. La búsqueda de la información está muy relacionada con las estrategias de codificación que se emplean. Los esquemas facilitan la ubicación del conocimiento que almacena la memoria. Las estrategias que ayudan a la ubicación de conceptos, palabras o situaciones es recordar una secuencia, la asociación de ideas, escribir o redactar.

d) **La fase de Apoyo al procesamiento** está vinculada en todo momento con estrategias metacognitivas y socioafectivas, el aprendizaje del estudiante. Esteo se logra estableciendo metas cuando se aborda un texto y su posterior evaluación para avanzar o rectificar el proceso si no se logran los objetivos de aprendizaje. Asimismo, el interés y la motivación son elementos que favorecen la relación con el aprendizaje.

2.4.5. Implicancia de las estrategias de aprendizaje

De acuerdo con (Gonzáles y Díaz, 2004) El interés que despertó propuestas de las estrategias de aprendizaje, constituyen nuevas modalidades de entender el aprendizaje, Los estudios han encontrado que los estudiantes que logran éxito emplean estrategias de aprendizaje, en cambio, los que no lo hacen no logran excelencia porque utilizan la pura repetición mecánica.

Se puede decir entonces que, la utilización de estrategias de aprendizaje en las aulas resulta más rentable académicamente, que solamente las técnicas instruccionales o simplemente la enseñanza de la lectura. Para los entendidos, este tema no es del todo nuevo. En la escuela se han realizado aportes significativos en busca de la participación activa en los estudiantes desde diferentes modelos o enfoques.

Otro aspecto relevante de la presencia de las estrategias de aprendizaje se debe al interés por determinar los posibles factores de una estrategia, que a decir de, (Palma, 1997), Citado en (Gonzales, y Diaz, 2004), la relación del aprendizaje con los factores motivacionales. Para ella, el aprendizaje y los estados motivacionales tienen una relación bidireccional. La motivación, eleva el interés elevando el esfuerzo y como consecuencia el desempeño del estudiante.

Asimismo, la evidencia de que el conocimiento de las estrategias colocaría en mejor disposición al estudiante hacia el estudio porque tendría a su disposición nuevos recursos para la toma de decisiones respecto al proceso de aprendizaje creando nuevas posibilidades y expectativas Pérez y Álvarez (2002) citado en (Gonzáles y Diaz, 2004),

(Martí, 1999) llegó a la concusión que desde la metacognición, se llega a potenciar altos niveles de comprensión y de control de aprendizaje relacionando los éxitos académicos con conductas de tipo metacognitivo.

Por otro lado, distingue dos aspectos ligados a la metacognición: el conocimiento sobre los procesos cognitivos y la regulación de dichos procesos. Martí sostiene que el proceso de interiorización no se produce por la explicación verbal de las estrategias de aprendizaje, como lo suponen la mayoría de los docentes que lo aplican.

Es decir, dice (Martí, 2001) reconoce que para el docente puede contar con conocimiento metacognitivo, pero no necesariamente el alumno, ya que una situación de interacción docente–alumno puede favorecer solo el proceso de exteriorización o verbalización de sus propias acciones.

Esto quiere decir, que un modelo que enseñe las estrategias puede orientarse a hacia excesiva importancia del uso consciente de procedimientos que potenciaría a aprender las instrucciones directas del profesor, lo cual no asegura la interiorización de las estrategias de aprendizaje que es los se necesita,

2.5. Términos básicos

Estrategia

Las opciones metodológicas, es decir, las formas de actuar en el proceso de enseñanza y aprendizaje y las estrategias educativas son un aspecto o respuesta particular de cómo enseñar, según (Ander-Egg, 2003)

Estrategias de enseñanza

Anijovich (2009 p.14). “Las estrategias de enseñanza como el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos”.

Estrategias de aprendizaje

Según (Monereo 1999), las estrategias de aprendizaje son herramientas que ayudan al estudiante lograr objetivos de aprendizaje a través de procesos cognitivos organizados y coordinados.

Lectura

(Solé, 1998 p.23) afirma que: “la lectura es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito” (p..23).

Comprensión lectora

Para (Condemarín, 2011), la comprensión lectora es la capacidad del estudiante para aislar ideas contenidas en un texto que le dan claridad y entendimiento a lo escrito.

III. MÉTODOS

3.1. Ubicación y descripción del área de estudio.

El área geográfica donde se realizó el estudio está ubicada en la región Ucayali, provincia de Coronel Portillo, distrito de Yariancocha, La institución educativa elegida para este estudio se encuentran zona rural.

Institución Educativa Nº 64098-B de San Francisco, está ubicada en la zona rural del distrito de Yarinacocha, alejada a 8 kilómetros de la zona urbana del distrito de Yarinacocha. Forma parte de la comunidad indígena del mismo nombre. Su población se dedica a la artesanía y es considerada una zona turística.

Los estudiantes de la institución educativa hablan el idioma shipibo, así como sus docentes.

3.2. Identificación y descripción del material experimental

3.2.1. Tipo y nivel de la investigación

De acuerdo con (Herrera, 2008), el tipo es no experimental porque no se forman grupos de control y experimental por lo que no se manipulan variables. Asimismo, es investigación cuantitativa, porque estudio recogen datos para analizarlos.

El nivel corresponde a una investigación descriptiva porque estudia los hechos en un momento determinado y lo describe (Carrasco 2013).

3.2.2. Método

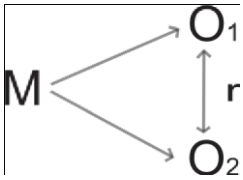
En este estudio se abordó el método hipotético - deductivo, “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o comprobar tales hipótesis, deduciéndose de ellas conclusiones” (Bernal, 2010, p. 56).

3.3. Procedimientos

Una vez localizados la institución educativa se procedió a realizar las coordinaciones con las autoridades educativas. Se encontró una disposición favorable para la aplicación del estudio. Luego se comenzó con la elaboración del instrumento.

La aplicación de la prueba de comprensión lectora y de estrategias de enseñanza se llevó a cabo en las aulas de forma grupal en la hora de la asignatura de comunicación.

Una vez recogida la información se procedió al procesamiento de los datos. El diseño de investigación asumido para el estudio es el descriptivo correlacional transversal. Es correlacional porque contrastará los resultados obtenidos de dos observaciones (pruebas) Esquema de investigación:



Donde:

M: Muestra de estudiantes

O1: Estrategias de aprendizaje **O2**: Comprensión lectora **r:** Relación

3.4. Variables

3.4.1. Variable 1: Comprensión lectora

3.4.1.1. Comprensión lectora

Según (Garraeta, 2009 p.44) la comprensión lectora es: “una

reinterpretación significativa y personal de los símbolos verbales impresos que se justifica sólo en la medida en que el lector es capaz de comprender los significados que están a su disposición"

3.4.1.2. Operacionalización de la variable comprensión lectora

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1: Comprensión lectora.

DIMENSIONES	INDICADORES	TIPOS ITEMS
Obtener información explícita	Literalidad • Retención.	¿Qué día falto…? ¿Quiénes faltaron el día jueves?
	• Secuenciación de sucesos.	¿Qué sucedió al inicio de la historia?
	Captación • Fijación de los aspectos fundamentales del texto.	¿Relaciona a que se refiere las oraciones?
	• Acopio de datos específicos.	¿a qué se dedicaba…?
	Organización • Captación y establecimiento de relaciones.	¿Quién hablo primero, quien después...?
	• Captación de la idea principal de un texto.	Según el texto, ¿de qué se trata esta lectura?
Hacer inferencias con los datos extraídos	Inferencia • Complementación de detalles que no aparecen en el texto.	¿Por qué la macana se elaboraba de palo de pijuayo?
	• Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.	¿Por qué … se fue rápido donde su esposa?
	• Formulación de hipótesis acerca de los personajes.	¿Para qué se escribió este texto?
Reflexionar y evaluar sobre hechos	Valoración • Juicio de la actuación de los personajes.	¿Qué te pareció la actitud de la esposa?
	Creación • Asociación de ideas del texto con ideas personales.	¿Qué harías si te encuentras con una shushupe?

3.4.2. Variable 2: Estrategias de aprendizaje

3.4.2.1. Definición

(Gargallo, et.al 2007) indican que las estrategias de aprendizaje son un constructo que incluye elementos cognitivos, meta-cognitivos, motivacionales y conductuales. Su opinión parte de la hipótesis de que los procesos cognitivos de procesamiento de la información son los de adquisición, codificación o almacenamiento y recuperación.

3.4.2.2. Operacionalización de la variable estrategias de aprendizaje

Tabla 2

Operacionalización de la variable 1: estrategias de aprendizaje.

VARIABLE DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Gargallo et.al (2009), las estrategias de aprendizaje son elaboraciones mentales que provienen de los conceptos del procesamiento de la información que son: Adquisi-ción, codificación, almacenamiento o recuperación y apoyo.	Adquisición de la información	- Usan técnicas como el subrayado lineal, idiosincrático y epigrafiado. - Memorización y repetición
	Codificación de la información	- elaboraciones y organizaciones de la información, en grado creciente de complejidad. - Realizan la asociación intramaterial al aprender (relaciones, imágenes, metáforas, etc.) - Realizan aplicaciones, como: auto preguntas y parafraseado.
	Recuperación de la información	- Búsqueda de codificaciones (metáforas, - mapas, etc.) e indicios (claves, - conjuntos, etc.). - Planifican sus respuestas, por ejemplo: - La libre asociación y la ordenación. - En la respuesta escrita se usa la redacción, hacer, aplicar.

	Apoyo de procesamiento de la información	- Usan auto-instrucciones, autocontrol, - Contra-distractores. - Controlan la ansiedad, la autoestima, la auto-eficacia, etc.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Área geográfica del estudio.

El área donde se realizó el estudio está ubicada en la región Ucayali, distrito de Yarinacocha. Asimismo, sus habitantes están agrupados en una comunidad shipiba a la orilla de la laguna de Yarinacocha. La actividad comercial de las personas es la artesanía y el turismo. Su medio de transporte es el terrestre y lacustre.

3.5.2. Población

Según (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), la población es el objeto de la investigación, de ella se extrae una muestra para captar la información requerida para el estudio, es decir, es el conjunto de individuos, que poseen características comunes susceptibles de proporcionar datos.

Tabla 3

Población de niños y niñas de la I.E. N° 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha.

Nº	Institución Educativa	UGEL	Ámbito	Nº de estu-diantes
01	I.E. N° 64098-B	Coronel Portillo	Zona rural indígena	415
TOTAL				415

FUENTE: Nómina de estudiantes.

3.5.3. Muestra

Para (Carrasco, 2013 p.237), “la muestra es un fragmento representativo de la población que debe poseer las mismas características de la población”. Para el estudio se eligió una sección del sexto grado.

Tabla 4

Muestra de niños y niñas del sexto grado “A” de la I.E. N° 64098-B de San Francisco.

Nº	Aulas	Ámbito	Hombres	Mujeres	Total estudiantes
01	I.E. N° 64098-B	UGEL Coronel Portillo	16	14	30
Total			16	14	30

FUENTE: Nómina de estudiantes.

3.5.4. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico. Es decir, la muestra fue por elección intencionada. “En el caso de muestras intencionadas, el experimentador selecciona según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística y procura que sea la más representativa”, según (Carrasco, 2013 p. 243).

3.6. Criterios de inclusión

Los estudiantes que participarán en la elección de la muestra presentan las siguientes características:

a) Son estudiantes del sexto grado de primaria, del aula “A”,

b) Tienen edades similares entre 11 y 12 años.

c) Viven en la misma jurisdicción, es decir, en la comunidad de San Francisco del distrito de Yarinacocha.

d) La familia de donde proceden pertenece a la etnia shipibo konibo.

e) Los estudiantes hablan el shipibo como primera lengua y el español como segunda lengua.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el proceso de investigación se emplearán diversas técnicas e instrumentos de recolección de datos como para la recopilación de información, análisis y procesamiento de datos, así como para la presentación de resultados. (Carrasco, 2013).

3.7.1.Técnicas:

Observación: Para (Carrasco, 2013 p.282), “la observación es el proceso de abstracción intencional de captación de características, cualidades y propiedades de los objetos y sujetos de la realidad con nuestros sentidos o con la ayuda de poderosos instrumentos que amplían su limitada capacidad”

3.7.2. Instrumento:

Para la ciencia todo instrumento de investigación antes de ser aplicado a la muestra requiere del criterio de validez, del juicio de expertos, validez de contenido y validez de constructo. Para esta investigación, fue necesaria la validez del juicio de expertos.

Características de los sujetos de la investigación

Son niños de 11 y 12 años de edad estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha y estudiantes del sexto grado.

Este instrumento es válido para los niños y niñas del sexto grado conforme se presentó para la evaluación censal del 2004 por el Ministerio de Educación.

Procedimiento de validez y confiabilidad del instrumento

Validación, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide las variables que pretende medir.

La validez del instrumento se obtuvo mediante el juicio de expertos entre método investigadores y profesionales de la especialidad, quienes emitieron su calificativo de acuerdo a la operacionalización de la variable de estudio.

Tabla 5 Informe de juicio de expertos

N°	NOMBRE	ESCALA	PINIÖN
01	Mg. Ronald Gamarra Salinas Estadístico	87.5	Muy buena
02	Dra. Janett Karina Vásquez Pérez Prof. Lengua y Literatura	90.0	Muy buena

03	Dr. Abdías Chávez Epiquen Metodólogo	85.0	Muy buena

Descripción del instrumento Evaluación de la Comprensión Lectora

El instrumento de Evaluación de la Comprensión Lectora consta de 14 ítems, las cuales están distribuidas en las tres dimensiones estudiadas en el presente estudio. Las respuestas del examinado se emplearon para dar a conocer el nivel de comprensión lectora en textos descriptivos y narrativos.

Tabla 6 Dimensiones de variable estudiada.

VARIABLE	DIMENSIONES	N°DE ITEMS	PREGUNTAS
Comprensión lectora	Dimensión: Obtener información explícita	04	TD:1, 2, 3, 4 TN: 7, 10
	Dimensión: Realizar inferencias	05	TD: 3, 5, 6, TN: 8.
	Dimensión: Reflexionar y evaluar	05	TN: 9, 12, 13, 14.

Coeficiente de confiabilidad

Un instrumento para que sea aplicado a la muestra no solo debe ser válido si no también confiable. En el presente estudio la consistencia se realizará mediante el coeficiente del alfa de Cronbrach, aplicado a una muestra piloto de 10 encuestados de una muestra con características similares al grupo de estudio.

La prueba piloto se aplicó a una sección de estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 64098-B de San Francisco de Yarinacocha que no participó en la muestra.

(Hernández, Fernández y Baptista, 2010) manifiestan que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado de confianza que por su aplicación repetida al mismo individuo o sujeto produce resultados iguales, es, decir confiables.

Para establecer la confiabilidad del instrumento se aplicaó el coeficiente de Alfa de Cronbach es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1-\frac{\sum S_i^2}{S_T^2}\right]$$

Tabla 7 Resultados de Alfa de Cronbach en excel de la prueba piloto.

	ITEMS																
N° de encuestados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL		
1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	26	K	20
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	$\sum S_{i2}$	6.13
3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	25	S_T	37.58
4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	27		
5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40		
6	3	1	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	33	SECCION 1	1.0526
7	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	20	SECCION 2	0.8369
8	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	39	SEC1*SEC2	0.8809
9	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	25		
10	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	34		
VARIANZA	0.6	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.6	6.13	α	**0.8809**

Tabla 8

Resumen estadístico de fiabilidad de la prueba piloto.

INSTRUMENTO	ALFA DE CRONBACH	N° DE ITEMS
Encuesta	0.88	14

Fuente: Base de datos de datos de la investigadora

Según (Herrera, 1998) plantea los criterios de confiabilidad:

Tabla 9

Rangos de la validez de la prueba piloto

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Rangos de la confiabilidad de (Herrera, 1998).

Como el instrumento obtuvo 0,8, según la tabla 4, entonces el instrumento tiene excelente confiabilidad y de acuerdo al rango establecido se afirmó que existían razones suficientes para aplicar el instrumento.

Descripción del instrumento Cuestionario de Estrategias de Enseñanza

El instrumento denominado: Cuestionario de Estrategias de Enseñanza consta de 21 ítems. (Escurra y et.al, 2004) realizaron el análisis estadístico para evaluar la validez y confiabilidad del ACRA y la Escala de Reflexión Activa, este procedimiento se desarrolló en tres etapas, psicométrico descriptivo de las variables estudiadas, inferencial multivariado (modelo de ecuaciones estructurales) y bivariado para contrastar las hipótesis planteadas.

Análisis psicométrico de la confiabilidad generalizada del ACRA.

Ítem	Media	D.E	rit
Adquisición de la información	2.41	10.5	0.74*
Codificación de la información	2.26	3	0.73*
Recuperación de la información	2.77	0.49	0.71*
Apoyo al procesamiento	2.69	0.54	0.72*
Coeficiente Alfa de Cronbach = 0.89*			

Fuente: Prueba de confiabilidad practicada por Escurra y Otros (2004) (UNMSM)

Para los valores de la escala de confiabilidad del instrumento se utiliza lo descrito por (Herrera, 1998) que están comprendidos en los siguientes rangos:

Tabla 10

Rangos de la validez

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Como el instrumento obtuvo 0,8, entonces según la tabla 8, el instrumento tiene excelente confiabilidad, por lo que se afirma que existen razones suficientes para aplicar el instrumento.

3.8. Tratamientos

a) Fuentes de información

La revisión de la literatura de investigación comprendió la identificación, selección, análisis crítico y descripción de la información existente del tema desarrollado en el estudio.

Las fuentes de información consultadas fueron:

Libros

Tesis

Artículos científicos

c) Tipo de muestreo

El muestreo fue no probabilístico, es decir, la muestra fue por elección intencionada. En el caso de muestras intencionadas, el experimentador selecciona según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística y procura que sea la más representativa, según (Carrasco, 2013).

3.9. Métodos de análisis de datos

Se utilizó la distribución de frecuencias y la media aritmética como parte de la estadística descriptiva. Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el SPSS versión 23.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4. 1. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

4.1.1. Resultados de la variable 1 “Comprensión Lectora”

Tabla 11

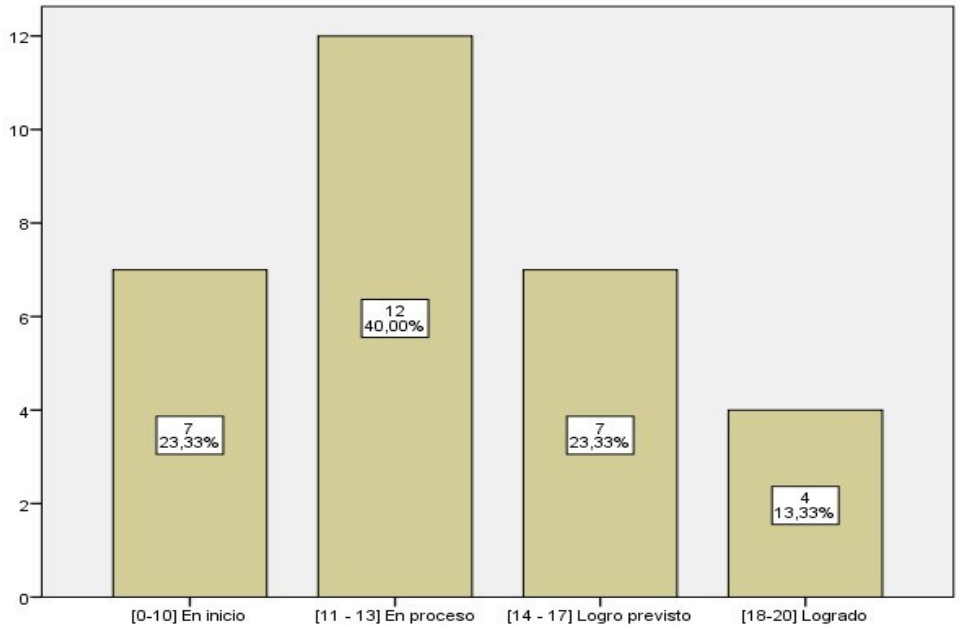
Resultado de los niveles de comprensión lectora.

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	[18-20]	4	13.34%
Logro previsto	[14-17]	7	23.33%
En proceso	[11-13]	12	40.00%
En inicio	[00-10]	7	23.33%
Total		30	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador.

Figura 1

Resultados del nivel de Comprension Lectora.



Interpretación

En la tabla 11 y figura 1, en relación al nivel de comprensión lectora, se observa que, 7 estudiantes que representan el 23.33% se ubican en el nivel En inicio**;** 12 estudiantes que representan el 40% se ubican en el nivel En proceso**;** que 7 estudiantes que representan el 23.33% se

ubican en el nivel logro previsto**,** finalmente, 4 estudiantes que representan el 13.34% se ubican en el nivel logrado**.** En conclusión, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se ubican en el nivel En proceso, es decir, un grupo signiificativo de niños y niñas de la Institución Educativa N° 64098- B de San Francisco están construyendo sus capacidades de obtención de información explicita, inferir, reflexionar y evaluar.

Ahora veamos por dimensiones Dimensión 1

Tabla 12

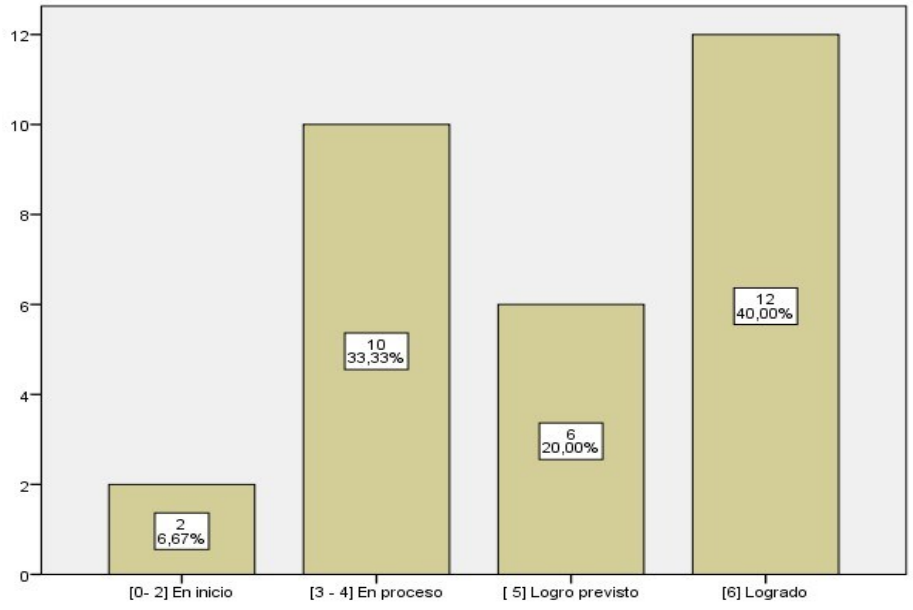
Resultado de la dimension obtención de información explicita.

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	[6]	12	40.00%
Logro previsto	[5]	6	20.00%
En proceso	[3-4]	10	33.33%
En inicio	[0-2]	2	6.67%
Total		30	100.00%

Fuente: Base de datos deLinvestigador.

Figura 2

Resultados de la dimensión obtención de información explicita.



Interpretación

En la tabla 12 y figura 2, se observa que, en relación al nivel literal de la comprension lectora, 2 estudiantes representan el 6,67% quienes se ubican en el nivel En inicio**;** 10 estudiantes que representan el 33,33% se

ubican en el nivel En proceso**;** 6 estudiantes que representan el 20,00% se ubican en el nivel logro previsto**,** y finalmente, 12 estudiantes que representan el

40.00% se ubican en el nivel logrado**.** En conclusión, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se ubican en el nivel logrado, es decir, el 40.00% de estudiantes están capacitados para retener datos, seguir una secuencia de datos, captar y establecer relaciones entre dos o más ideas, en otras palabras obtienen información explicita.

.

Dimensión 2

Tabla 13

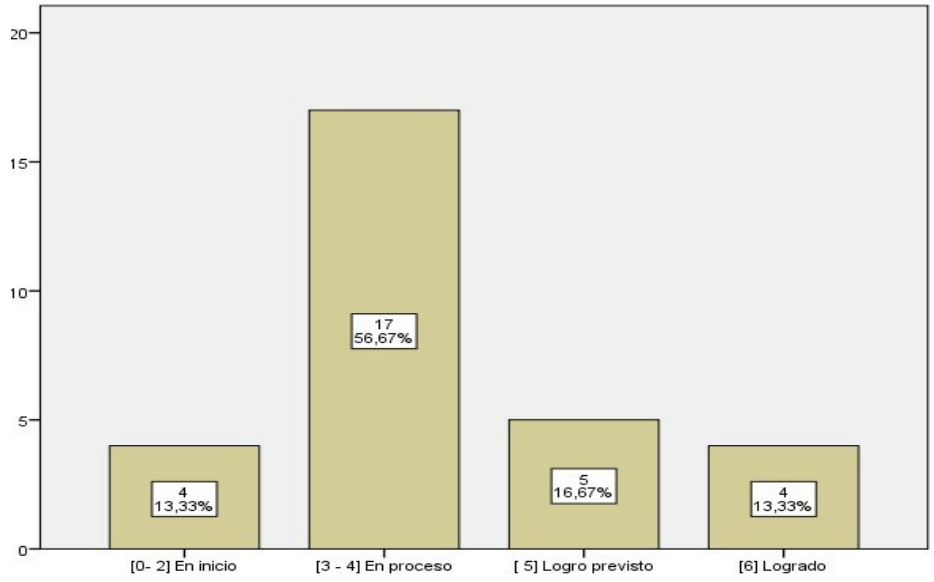
Resultado de la dimension hacer inferencia con los datos extraídos.

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	[6]	4	13.33%
Logro previsto	[5]	5	16.67%
En proceso	[3-4]	17	56.67%
En inicio	[0-2]	4	13.33%
Total		30	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador.

Figura 3

Resultados de la dimensión hacer inferencia con los datos extraídos.



Interpretación

En la tabla 13 y la figura 3, se observa que, en relación al nivel inferencial de la comprension lectora, 4 estudiantes que representan el 13.33% se

ubican en el nivel En inicio**;** 17 estudiantes que representan el 56.67% se ubican en el nivel En proceso**;** 5 estudiantes que representan el 16.67% se ubican en el nivel logro previsto**,** finalmente 4 estudiantes que representan el 13.33% se ubican en el nivel logrado**.** En conclusión, se ha observado que el mayor porcentaje de estudiantes se ubican en el nivel En proceso, es decir, los niños y niñas shupibos de San Francisco están desarrollando su capacidad de complementar detalles, asimismo, comienzan a realizar conjeturas e inferencias de los sucesos que ocurren y están aprendiendo a formular hipótesis.

Dimensión 3
Tabla 14

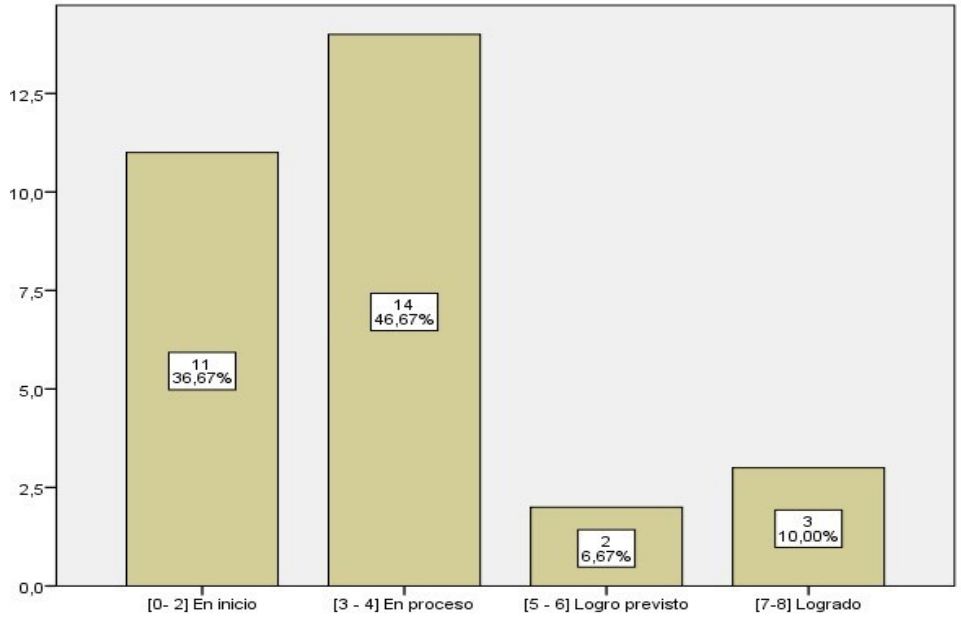
Resultado de la dimension reflexionar y evaluar sobre hechos.

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	[7-8]	3	10.00%
Logro previsto	[5-6]	2	6.67%
En proceso	[3-4]	14	46.67%
En inicio	[0-2]	11	36.67%
Total		30	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador.

Figura 4

Resultados de la dimensión reflexionar y evaluar sobre hechos.



Interpretación

En la tabla 14 y la figura 4, se observa que, en relación al nivel criterial de la comprension lectora, 11 estudiantes que representan el 36.67% se ubican en el nivel En inicio**;** 14 estudiantes que representan el 46.67% se ubican en el nivel En proceso**;** 2 estudiantes que representan el 6.67% se ubican en el nivel logro previsto**,** finalmente, 3 estudiantes que representan el 10.00.% se ubican en el nivel logrado**.** En conclusión, se observa que la capacidad para enjuiciar y valorar la actuación de los personajes y la ubicación de las ideas del texto con la idea general son competencias muy pobres en los niños y niñas, es decir, aún no se encuentra desarrollada la comprensión críitica que se espera para un estudiante del sexto grado.

4.1.2. Resultados de la segunda variable "Estrategias de aprendizajes"

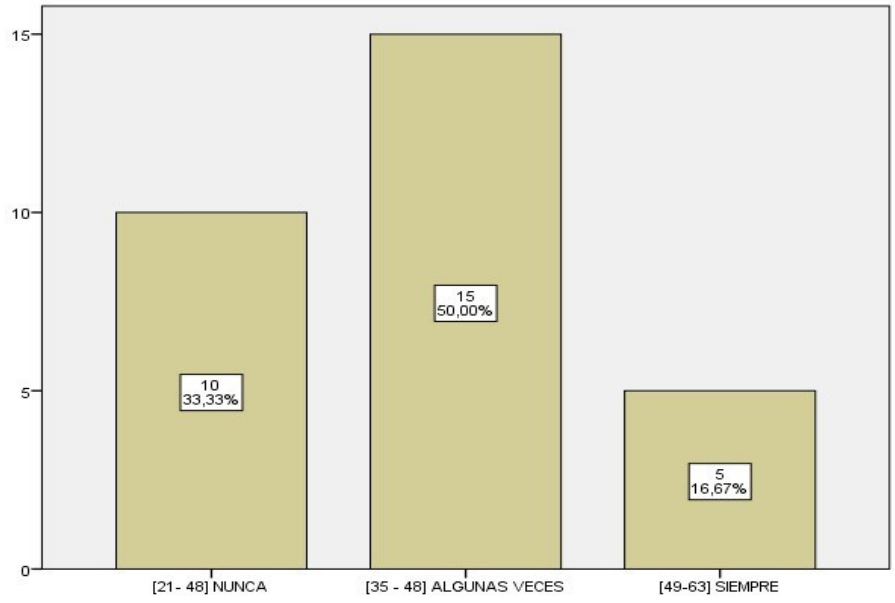
Tabla 15

Resultado de los niveles de escala de la variable estrategias de Aprendizaje,

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	[49-63]	5	16.67%
Algunas veces	[35-48]	15	50.00%
Nunca	[21-34]	10	33.33%
Total		30	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador**.**

Figura 5 Resultados de la variable de estrategias de aprendizaje



Interpretación

Según la tabla 15 y la figura 5, respecto a la variable 2: Estrategias de aprendizajes, se observa que, 10 estudiantes que representan el 33.33% se ubican en el nivel Nunca**,** 15 estudiantes que representan el 50.00% se ubican en el nivel Algunas veces y, finalmente, 5 estudiantes que representan el 16.67% se ubican en el nivel Siempre. En conclusión, un grupo significativo de estudiantes utilizan algunas veces la técnica del subrayado lineal y epigráfiado. Asimismo, realizan aplicaciones, como: auto preguntas y parafraseado. Para la adquisición de la información utilizan de preferencia la memorización y repetición. Algunas veces planifican sus respuestas, también, algunas veces utilizan contra distractores y la autoeficacia.

Ahora veamos por dimensiones Dimensión 1

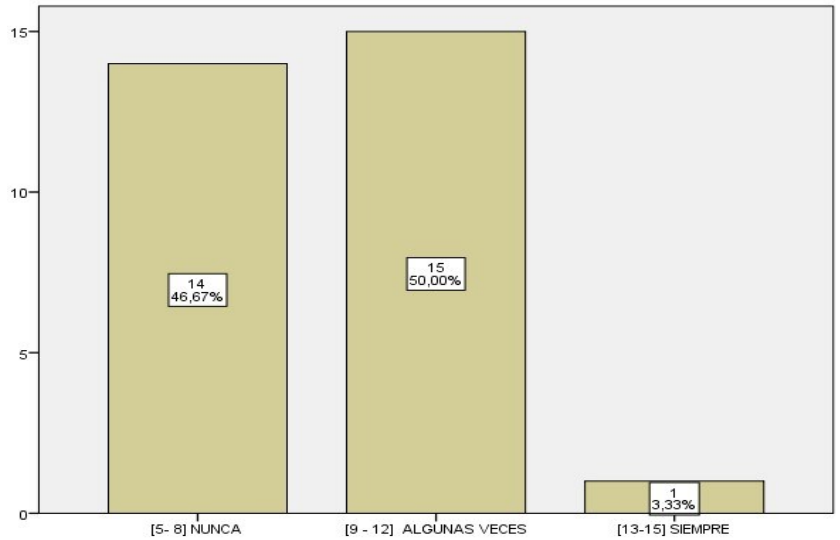
Tabla 16 Resultados de la dimensión de estrategias de adquisición de la información.

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	[13-15]	1	3.33%
Algunas veces	[9-12]	15	50.00%
Nunca	[5-8]	14	46.67%
Total		30	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador.

Figura 6

Resultados de la dimensión de estrategias de adquisición de la información.



Interpretación

Según la tabla 16 y la figura 6, respecto a las estrategias de información, se observa que 14 estudiantes que representan el 46.67% se ubican en el nivel Nunca, 15 estudiantes que representan el 50.00% se ubican en el nivel Algunas veces y, finalmente 1 estudiante que representa el 3.33% se ubica en el nivel Siempre**.** En conclusión, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes Nunca utilizan organizadores de grado creciente de complejidad. No utilizan autopreguntas como técnica de codificación de la información**,** solo lo utilizan algunas veces.

Dimensión 2

Tabla 17

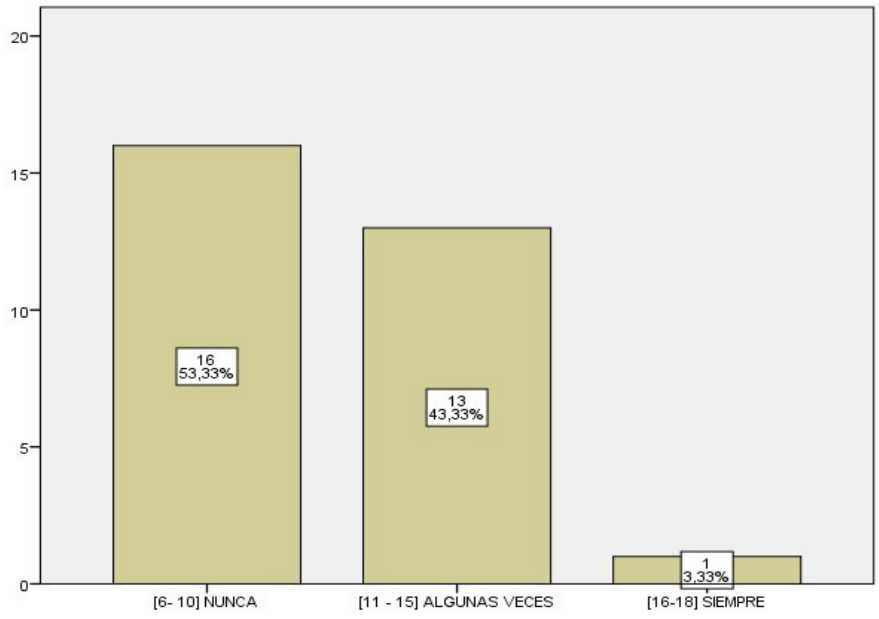
Resultados de la dimensión de estrategias de codificación de la información.

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	[16-18]	1	3.33%
Algunas veces	[11-15]	13	43.33%
Nunca	[6-10]	16	53.33%
Total		30	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador.

Figura 7

Resultados de la dimensión de estrategias de codificación de la información.



Interpretación

Según la tabla 17 y la figura 7, respecto dimensión de estrategias de codificación de la información, se observa que, 16 estudiantes que representan el

53.33% se ubican en el nivel Nunca**,** 13 estudiantes que representan el 43.33% se ubica en el nivel Algunas veces y finalmente 1 estudiante que representa el 3.33% se ubica en el nivel Siempre**.** En conclusión, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes no emplean técnicas de codificación de información, es decir. no utilizan apuntes, anotaciones o gráficos para codificar información útil en los textos que leen.

Dimensión 3

Tabla 18

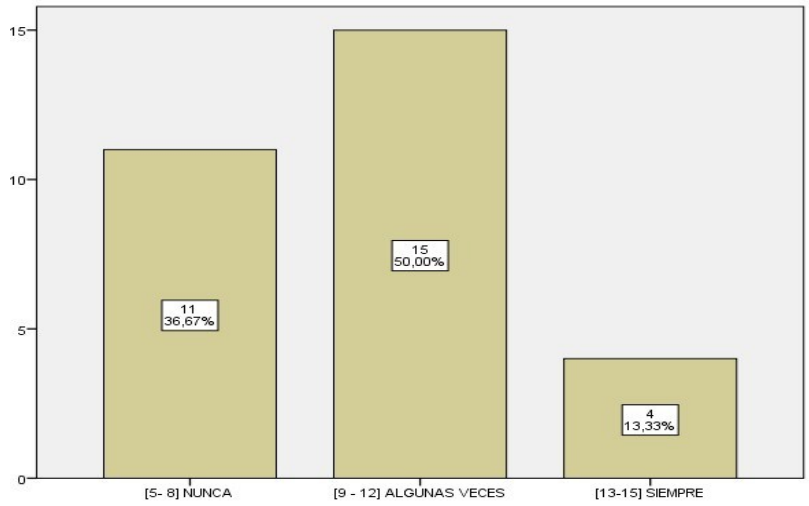
Resultados de la dimensión de estrategias de recuperación de la Información.

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	[13-15]	4	13.33%
Algunas veces	[9-12]	15	50.00%
Nunca	[5-8]	11	36.67%
Total		30	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador.

Figura 8

Resultados de la dimensión de estrategias de recuperación de la información.



Interpretación

Según la tabla 18 y la figura 8, respecto a la dimensión de estrategias de recuperación de la información, se observa que, 11 estudiantes que representan el 36.67% se ubican en el nivel Nunca**;** 15 estudiantes que representa el 50.00% se ubican en el nivel Algunas veces y, finalmente, 4 estudiantes que representan el 13.33% se ubican en el nivel Siempre**.** En conclusión, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se ubicaron en el nivel Algunas veces y Nunca**,** es decir, los estudiantes evaluados no planifican sus respuestas, no utilizan la asociación de ideas y la ordenación de las mismas.

Dimensión 4

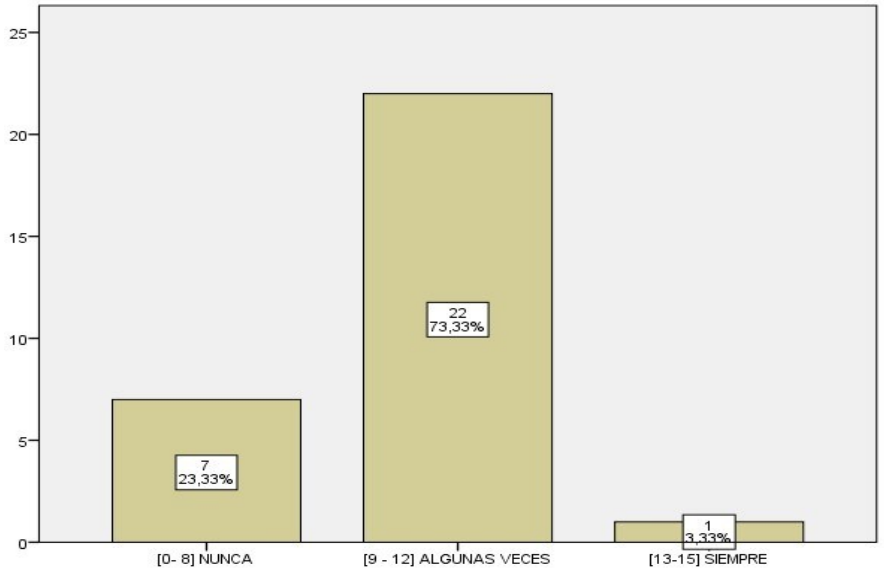
Tabla 19

Resultados de la dimensión de estrategias de apoyo de procesamiento de la información.

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	[13-15]	1	3.33%
Algunas veces	[9-12]	22	73.33%
Nunca	[5-8]	7	23.33%
Total		30	100.00%

Fuente: Base de datos del investigador.

Figura 9 Resultados de la dimensión de estrategias de apoyo de procesamiento de la información.



Interpretación

Según la tabla 19 y la figura 9, respecto dimensión de estrategias de recuperación de la información, se observa que, 7 estudiantes que representan el 23.33% se ubican en el nivel Nunca; que 22 estudiantes que representan el 73.33% se ubican en el nivel Algunas veces y, finalmente, 1 estudiante que representa el 3.33% se ubica en el nivel Siempre. En conclusión, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se ubican en el nivel Algunas veces, es decir, en pocas ocasiones controlan sus ansiedades y algunas veces utilizan contradistractores y la autoeficacia.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de hipótesis General

Ahora bien, respecto a la prueba de hipótesis general, se utilizó el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el SPSS versión 23.

Procedimientos para la prueba de hipótesis 1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis alternativa (Ha): Existe relación significativa de la comprensión lectora con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

Hipótesis nula (Ho): No Existe relación significativa de la comprensión lectora con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

2. Nivel de significancia: α=0,05=5%

3. Regla de Decisión

Si el nivel crítico p-valor < α entonces se rechaza Ho y se acepta Ha

Si el nivel crítico p-valor >= α entonces se acepta Ho y se rechaza Ha

4. Cálculo del estadístico de prueba

Se trabajó prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión

23.

Tabla 20 Resultados del p-valor de la hipótesis general.

Correlations

			COMPRENSIÓN LECTORA	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Spearman's rho	COMPRENSIÓN LECTORA	Correlation Coefficient	1,000	,978**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	30	30
	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	Correlation Coefficient	,978**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: ´Prueba estadística en SPSS versión 23

5. Toma de Decisión

Según la tabla 25, se observa que el p-valor =0,00<0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

6. Conclusión

A un nivel de confianza del 95%, se demuestra que existe relaciona significativa entre la comprensión lectora y estrategias de aprendizajes. Con esta afirmación se demuestra la hipótesis de investigación que: Existe relación significativa de la comprensión lectora con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

4.2.2. Prueba de hipótesis Específicas

Hipótesis especifica 1 1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis alternativa (Ha): Existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de Adquisición en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

Hipótesis nula (Ho): No existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de Adquisición en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E.
64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

2. Nivel de significancia: α=0,05=5% **3. Regla de Decisión**

Si el nivel crítico p-valor < α entonces se rechaza Ho y se acepta Ha

Si el nivel crítico p-valor >= α entonces se acepta Ho y se rechaza Ha

4. Cálculo del estadístico de prueba

Se trabajó prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 21 Resultados del p- valor de la hipótesis específica 1

Correlations

			COMPRENSIÓN LECTORA	ESTRATEGIAS DE ADQUISICION
Spearman's rho	COMPRENSIÓN LECTORA	Correlation Coefficient	1,000	,936**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	30	30
	ESTRATEGIAS DE ADQUISICION	Correlation Coefficient	,936**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: ´Prueba estadística en SPSS versión 23

4. Toma de Decisión

Según la tabla 26, se observa que el p-valor =0,00<0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

6. Conclusión

A un nivel de confianza del 95%, se demuestra que existe relación significativa entre la comprensión lectora y estrategias de adquisición. Con esta afirmación se demuestra la hipótesis de investigación que: Existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de Adquisición en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

Hipótesis especifica 2 1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis alternativa (Ha): Existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de codificación en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

Hipótesis nula (Ho): No existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de codificación en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E.
64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

2. Nivel de significancia: α=0,05=5%

3. Regla de Decisión

Si el nivel crítico p-valor < α entonces se rechaza Ho y se acepta Ha

Si el nivel crítico p-valor >= α entonces se acepta Ho y se rechaza Ha

4. Cálculo del estadístico de prueba

Se trabajó prueba el estadígrafo de "rho" de Spearman, empleando el spss versión 23

Tabla 22 Resultados del p-valor de la hipótesis 2

Correlations

			COMPRENSIÓN LECTORA	ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN
Spearman's rho	COMPRENSIÓN LECTORA	Correlation Coefficient	1,000	,936**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	30	30
	ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN	Correlation Coefficient	,936**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: ´Prueba estadística en SPSS versión 23

5. Toma de Decisión

Según la tabla 27, se observa que el p-valor =0,00<0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

6. Conclusión

A un nivel de confianza del 95%, se demuestra que existe relación significativa entre la comprensión lectora y estrategias de codificación. Con esta afirmación se demuestra la hipótesis de investigación que: Existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de codificación en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

Hipótesis específica 3

1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis alternativa (Ha): Existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de recuperación de la información en los alumnos de

sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

Hipótesis nula (Ho): No existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de recuperación de la información en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

2. Nivel de significancia: α=0,05=5%

3. Regla de Decisión

Si el nivel crítico p-valor < α entonces se rechaza Ho y se acepta Ha

Si el nivel crítico p-valor >= α entonces se acepta Ho y se rechaza Ha

4. Cálculo del estadístico de prueba

Se trabajó prueba el estadígrafo de "rho" de Spearman, empleando el spss versión 23

Tabla 23 **Resultados del p- valor de la hipótesis 3**

Correlations

			COMPRENSIÓN LECTORA	ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN
Spearman's rho	COMPRENSIÓN LECTORA	Correlation Coefficient	1,000	,974**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	30	30
	ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN	Correlation Coefficient	,974**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: ´Prueba estadística en SPSS versión 23

5. Toma de Decisión

Según la tabla 28, se observa que el p-valor =0,00<0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

6. Conclusión

A un nivel de confianza del 95%, se demuestra que existe relación significativa entre la comprensión lectora y estrategias de recuperación de información. Con esta afirmación se demuestra la hipótesis de investigación que: Existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de recuperación de la

información en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

Hipótesis especifica 4 1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis alternativa (Ha): Existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de apoyo al procesamiento en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

Hipótesis nula (Ho): No existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de apoyo al procesamiento en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

2. Nivel de significancia: α=0,05=5%

3. Regla de Decisión

Si el nivel crítico p-valor < α entonces se rechaza Ho y se acepta Ha

Si el nivel crítico p-valor >= α entonces se acepta Ho y se rechaza Ha

4. Cálculo del estadístico de prueba

Se trabajó prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión

23.

Tabla 24

Resultados del p-valor de la hipótesis de la hipótesis 3

Correlations

			COMPRENSIÓN LECTORA	ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO
Spearman's rho	COMPRENSIÓN LECTORA	Correlation Coefficient	1,000	,974**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	30	30
	ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO	Correlation Coefficient	,974**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: ´Prueba estadística en SPSS versión 23

5. Toma de Decisión

Según la tabla 29, se observa que el p-valor =0,00<0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

6. Conclusión

A un nivel de confianza del 95%, se demuestra que existe relación significativa entre la comprensión lectora y estrategias apoyo al procesamiento. Con esta afirmación se demuestra la hipótesis de investigación que: Existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de apoyo al procesamiento en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

4.3. Discusión

Esta investigación tuvo como propósito determinar la relación de la comprensión lectora y las estrategias de enseñanza y aprendizaje de los niños y niñas del segundo grado de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco de Yarinacocha, Región Ucayali, 2018. Asimismo, se identificaron losniveles alcanzados por los estudiantes en las dimensiones de la comprensión lectora y las estrategias de enseñanza del Sexto Grado de Primaria de niños y niñas shipibos.

A un nivel de confianza del 95%, se demostró que existe relaciona significativa entre la comprensión lectora y estrategias de aprendizaje. Con esta afirmación se demuestra la hipótesis de la investigación que decía: Existe relación significativa de la comprensión lectora con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

En los estudios de (Arroyo y Santibáñez (2009), se concluyó que el conocimiento y la aplicación de la estrategia didáctica afectaron significativamente los logros de aprendizajes de los estudiantes, su parte**, (**Lastre y De la Rosa, 2014) identificaron el predominio de las estrategias de aprendizaje en las matemáticas y en la Comunicación.

Por otra parte, en relación al tipo de estrategia empleada, en el de (Loret de Mola, 2011), encontró que, la estrategia más utilizada fue la codificación y la menos usada el apoyo al procesamiento. Por su parte, (Vega, 2014) encontró

que las estrategias de aprendizaje más empleadas por los estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria fueron las estrategias de elaboración.

En relación a la comprensión lectora, (Azabache, 2015), llegó a la conclusión que las estrategias desarrollaron las capacidades y habilidades de los estudiantes de la muestra para mejorar los niveles de comprensión lectora. También, (Loayza, 2017), determinó que sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en la muestra de estudiantes. Tangoa e Hidalgo (2016) determinaron que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de Palmichi en Loreto.

Sin embargo, (Martí, 1999), concluyó que la utilización de un determinado modelo de estrategia, que otorga excesiva importancia al uso consciente de procedimientos, potencia las instrucciones directas del profesor, pero no asegura la interiorización de las estrategias de aprendizaje.

Por otro lado, las observaciones realizadas por nuestro estudio permiten concluir que, según la estadística descriptiva del comportamiento de las estrategias de aprendizaje en los niños y niñas shipibos del sexto grado de la Institución Educativa N° 64098-B de San francisco, presentan un déficit en la fase de codificación de la información (53.33%), al igual que en la fase estrategia de apoyo de procesamiento de la información.

En lo que respecta a la comprensión lectora se observa que los niños y niñas shipibos del sexto grado presentan niveles muy bajos en la dimensión de la comprensión lectora inferencial y criterial, por lo que los niños y niñas de San Francisco se agrupan en porcentajes mayores en el nivel literal.

De acuerdo con la estadística inferencial que se practicó en ell estudio se encontró que, al contrastar la hipótesis general, el estadígrafo “rho” de Spearman indica que el p-valor es de 0,00<0.05 y como este porcentaje cae en la zona de rechazo, entonces se rechaza la *Ho* y se acepta la hipótesis alterna *Ha*; que decía a la letra: Existe relación significativa de la comprensión lectora con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.

Esto significa, que de los datos descriptivos e inferenciales se concluyó que un niño o niña shipibo del sexto grado de primaria de la *I.E. 64098-B de San Franc*isco del distrito de Yarinacocha 2019, no emplea adecuadamente las

estrategias de aprendizaje durante sus clases, como consecuencia, los niveles de comprensión son deficientes.

De acuerdo con los hechos convergentes (Loayza, 2017), determinó que sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. Tangoa e Hidalgo (2016) también determinaron que hay una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de Palmichi, en Loreto.

Pero, de acuerdo con los hechos divergentes, (Azabache, 2015), encontró que, las estrategias de enseñanza desarrollaron capacidades y habilidades que mejoraron los niveles de comprensión lectora en su muestra. Lo cual no se relaciona con los niños y niñas de San Francisco en quienes se encontró déficits en el manejo de estrategias. Asimismo, Loret de Mola (2011), señalaba que, la estrategia más utilizada en su muestra fue la de codificación y la menos usada, el de apoyo al procedisamiento.

Con la información encontrada en el estudio se puede inferir que las estrategias de enseñanza, aluden a un derrotero que se sigue para enseñar algo (Parra 2003). Es decir, los estudiantes deben estar seguros que las estrategias son útiles y necesarias para aprender. Por eso, Martí (1999) consideraba que la enseñanza de las estrategias no aseguran la interiorización de las estrategias, sino su práctica. Asimismo, la comprensión lectora, según Garraeta (2009) es una reinterpretación significativa y personal de los símbolos verbales impresos en que el lector es capaz de comprender los significados que están a su disposición, lo que no ocurre en los niños y niñas de San Francisco, por su escasa práctica lectora y la falta de estrategias de aprendizaje en el transcurso de su formación académica.

CONCLUSIONES

De acuerdo con la hipótesis general:

1. El estudio concluyó que existe relación significativa de la comprensión lectora al relacionarla con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019, observándose que el p-valor =0,00<0,05.

De acuerdo con las hipótesis específicas:

2. El estudio concluyó que existe relación significativa de la comprensión lectora al relacionarla con la estrategia de Adquisición en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019, observándose que el p-valor =0,00<0,05.

3. El estudio concluyó que existe relación significativa de la comprensión lectora al relacionarla con la estrategia de recuperación de la información en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019, observándose que el p-valor =0,00<0,05.

4. El estudio concluyó que existe relación de la comprensión lectora al relacionarla con la estrategia de codificación en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019, observándose que el pvalor =0,00<0,05.

5. El estudio concluye que existe relación significativa de la comprensión lectora al relacionarla con la estrategia de apoyo al procesamiento en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019, observándose que el p-valor =0,00<0,05.

RECOMENDACIONES

1. Al director de la UGEL de Coronel Portillo para que implementen programas de estrategias de aprendizaje para que la comprensión lectora se vea favorecida en los estudiantes de EBR de las escuelas interculturales de nuestra región.

2. A los directores de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco de Yarinacocha para que promueva conjuntamente con los docentes de aula el desarrollo de estrategias de aprendizaje, tales como de adquisición, de recuperación, de codificación y de procesamiento de la información, como mapas conceptuales, repaso, parafraseo, acrósticos, y otros.

3. A los docentes de aula, se les sugiere realizar actividades que permitan mejorar la capacidad de reflexionar y evaluar las lecturas con temas de dramatizaciones, videos, lecturas diversas de contenido descriptivo, narrativo e informativo sugiriendo como seguir pautas o pistas, identificando las ideas principales y secundarias.

4. A los padres de familia para que apoyen las iniciativas de la escuela para mejorar el desempeño en la lectura.

V. BIBLIOGRAFÍA

Abregú, L.F., Galve, J.L., Ramos, J.L., Dioses, A.S. (2010). *ECLE: Prueba de evaluación de las competencias de comprensión lectora.* Madrid: EOS.

Ander-Egg, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación social II, la ciencia, su método y la expresión del conocimiento científico.* Buenos Aires: Lumen.

Anijovich, R. (2009). Estrategias de enseñanza: Otra mirada al quehacer en el aula. Buenos Aire: Aique Educación.

Arroyo, D. y Santibáñez, R. (2009) *Las estrategias didácticas y su incidencia en los logros de aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Educación Básica Regular, de las Instituciones Educativas en el distrito de Casma - Ancash en el año 2009.* Universidad Los Ángeles de Chimbote. Chimbote. Perú.

Azabache, P. (2015) *Implementación y aplicación de estrategias didácticas de lectura para mejorar los niveles de comprensión lectora en los alumnos de 6° grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular "Alfred Nobel", Trujillo, La Libertad. 2015.* Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Tesis de Pre Grado. Trujillo. Perú.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación.* Tercera Edición. Colombia: Pearson Educación.

Bernardo, J. (2004). *Estrategias de aprendizaje:* Para aprender más y mejor. Madrid:

RIALP.

Campos, Y. (2000). *Estrategias didácticas apoyadas en tecnología.* Texto. DGENAMDF:
México, 2000.

Carrasco S. (2013). *Metodología de la Investigación científica*. 5ta Revisión. Lima. Editorial San Marcos.

Cassany, D., Luna, M., Sanz, G. (2001). *Enseñanza de la Lengua.* Barcelona. Graó.

Chomsky, N. (1980). *Sintáctica y semántica en la gramática generativa*. México: Siglo xxi Editores.

Condemarín, M. (2011) *Estrategias de enseñanza para activar los esquemas cognitivos de los estudiantes.* Recuperado el 20 de junio de 2019 de https://www.cpurjuliaca.org/pdf/estrategias_ensenanza.pdf

Cooper, D. (1998) *Cómo mejorar la comprensión lectora.* Madrid. España: Visor.

Defior, S. (1998). Una clasificación de las tareas utilizadas en la evaluación de las habilidades fonológicas y algunas ideas para su mejora. *Revista Infancia y Aprendizaje, 73, 49-63*

Dehaene, S. (2014). *Neuronas lectoras: cómo la ciencia explica nuestra capacidad de leer.* Porto Alegre: Penso.

Delclaux, I. y Seaone, J. (1982). *Psicología cognitiva y procesamiento de la información:*
Teoría, Investigación y Aplicaciones. Madrid: Pirámide.

Escurra, L. (2004). Influencia de las estrategias de aprendizaje y la reflexión activa sobre el rendimiento escolar de los alumnos de quinto año de secundaria de la ciudad de Lima. *Revista de Investigación en Psicología. V.7 N°1. Junio 2004.UNMSM*

Esquivel, P. (2008) *Psicología de la lectura.* Madrid: Editorial Escuela.

Fernández, N. (2017). *Estrategias de comprensión durante la lectura en los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la institución educativa N° 2005, del distrito de Los Olivos, en el año 2016.* Universidad César Vallejo. Tesis de PosGrado.

Lima. Perú.

Fuentes, L.I. (2009). Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarrica y Loncoche, Chile. *Perfiles Educativos* | *vol. XXXI, núm. 125, 2009* | *IISUE-*
UNAM

Gardner, H. (1994). Estructuras de la Mente. Buenos Aires: Editorial Biblioteca de Psicología y Psicoanálisis,

Gargallo B., Suárez, J. Ferreras, A. (2007). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios *Revista de Investigación Educativa, vol. 25, núm. 2, 2007, pp. 421-441*

Garraeta, R. (2009). *Estudiar y aprender: Dinámica del estudio y del aprendizaje.* Lima.
Perú. Editorial Salesiana.

Gonzales, D. y Diaz, Y.N. (2004) La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel académico en los estudiantes de Psicología. *Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)*

Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. *3ra.*
Edición. México: Edición McGraw Hill.

Hernández, A. y Quintero, A. (2001). *Comprensión y Composición escrita: Estrategias de Aprendizaje.* Madrid: Síntesis.

Herrera, J. (2008) *Investigación cuantitativa.* Recuperado de: http//juan herrera.files.wordpress.com2008/11/investigacióncuantitativa.pdf

Lastre, K. y De la Rosa, L. (2014). Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica primaria. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe, 13 (2), pp. 87-101. Recuperado de http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v14n1/v14n1a06.pdf*

Loayza, M. (2017). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to.*
grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017. Universidad Cesar Vallejo. Tesis para optar el grado de Maestro en Psicología Educativa. Trujillo. Perú.

López, C. (2009) Aportaciones de la neurociencia al aprendizaje y tratamiento educativo de la lectura. *Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca, ISSN 02143402, Nº 15, 2009, págs. 47-78*

Loret de Mola, J. (2011). *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana "Los Andes" de Huancayo,* Tesis de Maestría. Recuperado de http://uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_8/artículos/lsr_8_articulo_9.pdf

Martí, E. (1999) *Postura crítica sobre las estrategias de aprendizaje*. En: Pozo, Ignacio,

—El aprendizaje estratégico ll, Madrid, Santillana, 1999. Disponible en: http://abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/educacioninicial

Monereo, C. (1999). *Concepciones sobre el concepto de estrategias de aprendizaje y sobre su enseñanza.* España: Aula XXI.Santillana.

Monereo, C. (2001): *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: Grao.

OCDE (2015). PISA 2015 *Resultados clave.* Consultado el 23 de octubre 20017 en https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf

Oñate, E. (Comprensión lectora: marco teórico y propuesta de intervención didáctica. Universidad de Valladolid. Recuperado el 22 de mayo de 2019 de https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3198/TFG-

B.231.pdf;jsessionid=67C01E09B99EB44936A27C4BF1AC4589?sequence=

1 Parra, D. M. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. Medellín:

SENA.

Pérez, A. (2007). Para aprender mejor: reflexiones sobre las estrategias de Aprendizaje.

Revista Iberoamericana de Educación(43/5), s/p.

Quincho, D. J. (2019). *Niveles de comprensión lectora en alumnos de cuarto grado de primaria de una Institución Educativa de Callao.* Universidad San Ignacio de Loyola, Tesis de Grado. Lima.Perú.

Quispe, W., Tangoa, N. y Hidalgo G. (2016), *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.* Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Tesis de Pre Grado. Pucallpa.
Perú.

Reyes, M. (2015). *Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria*. Universidad de Piura.Tesis PosGrado. Piura, Perú.

Rojas, M. (2015). *Estrategia didáctica para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado.* Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis de Pos Grado.
Lima. Perú.

Román, J.M. y Gallego, S. (1994). *ACRA. Escala de estrategias de aprendizaje.* Madrid: TEA Ediciones.

Rivas. L.(2015 p.47). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Dom. Cien., 2015, 1(1), pp. 47-61*

Rutas del Aprendizaje (2015) *Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes V Ciclo. MINEDU.* Lima: Impreso por: Amauta Impresiones Comerciales S.A.C.

Santillana, G. (2015). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015.*
Universidad César Vallejo. Tesis de Pos Grado. Lima. Perú.

Solé, I. (1998). *La enseñanza de estrategias de comprensión lectora*. Barcelona: Editorial Graó.

Solé, I. (2001). Estrategias de lectura. Barcelona. ICE (Instituto de ciencia de la Educación).

UNESCO (2014) *Informe Anual 2014. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.* Santiago.

Urquijo, S. (2009). Aprendizaje de la lectura. Diferencias entre escuelas de gestión pública y de gestión privada. *Revista Evaluar, vol, 9 19-34.*

Van Dijk, T. Kintsch, W. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*. New York: Academic Press.

Varela, M.C. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre*. Universidad de Antioquía. Maestría en Educación. Medellín, Colombia.

Vega, M. (2014). *Estrategias de aprendizaje utilizadas en el área de comunicación por los estudiantes del V ciclo de educación básica regular de las instituciones educativas de los asentamientos humanos Villa Las Palmas y San Felipe del distrito de Nuevo Chimbote.* Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Tesis de Pre Grado. Chimbote. Perú.

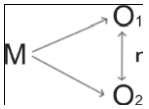
Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos.* Barcelona: Crítica.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: "Comprensión lectora y estrategias de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Nº 64098B de San Francisco, distrito de Yarinacocha – 2019"

Autor Br. Aida Judith Celis Romayna

OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICO	OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICO	HIPOTESIS GENERAL Y ESPECIFICO	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA
Problema General ¿Cuál es la relación de la comprensión lectora con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019? Objetivos específicos a) Cuál es la relación de la comprensión lectora con la estrategia de Adquisición en los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019? b) Cuál es la relación de la comprensión lectora con la estrategia de codificación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco	Objetivo General Comprobar la relación de la comprensión lectora con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019. Objetivos específicos a) Comprobar la relación de la comprensión lectora con la estrategia de Adquisición en los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019. b) Comprobar la relación de la comprensión lectora con la estrategia de codificación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco	**Hipótesis General** Existe relación significativa de la comprensión lectora con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Fran-cisco del distrito de Yarinacocha 2019. **Hipótesis Específicas** a) Existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de Adquisición en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Fran-cisco del distrito de Yarinacocha 2019. b) Existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de codificación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San	Tipo Básica Nivel Descriptivo Diseño Correlacional transversal  DIMENSIONES V1: Comprensión lectora V2: Estrategias de aprendizaje	Método general Método Científico. Métodos Específicos Analítico inductivo Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Población La población del presente trabajo de investigación está constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Nº 64098B de San Francisco, distrito de Yarinacocha. Muestra La muestra está constituida por los estudiantes de una sección del sexto grado de la Institución Educativa Nº 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha.

del distrito de Yarinacocha 2019? c) Cuál es la relación comprensión lectora con la estrategia de recuperación de la información en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019? d) Cuuál es la relación de la comprensión lectora con la estrategia de apoyo al procesamiento en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019?	del distrito de Yarinacocha 2019? c) Comprobar la relación comprensión lectora con la estrategia de recuperación de la información en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019. d) Comprobar la relación de la comprensión lectora con la estrategia de apoyo al procesamiento en los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.	Francisco del distrito de Yarinacocha 2019. c)Existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de recuperación de la información en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019. c. Existe relación significativa de la comprensión lectora con la estrategia de apoyo al procesamiento en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 64098-B de San Francisco del distrito de Yarinacocha 2019.			

ANEXO 2.- RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL PROYECTO

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES

"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

RESOLUCIÓN Nº 348- 2019-UNIA-VPAC-FEIyH

Yarinacocha, 21 de Noviembre del 2019

VISTAS:

El FUT, de fecha 07 de Julio del 2019; Memorando (M) N° 064-2018-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 07 de Junio del 2019; Carta N° 015-2019-UNIA-FEIH/WAQC, de fecha 08 de Agosto del 2019; Carta N° 345-2019--UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 08 de Agosto del 2019; FUT, de fecha 02 de Setiembre del 2019; Memorando (M) N° 138-2019-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 02 de Setiembre del 2019; Carta N° 016-2019/UNIA-FEIH/WAQC, de fecha 11 de Noviembre del 2019; y;

CONSIDERANDOS:

Que, el artículo 31º de la Ley Universitaria Nº 30220, textualmente dice: "Las universidades organizan y establecen su régimen académico por Facultades (...)":

Que, el artículo 70º de la Ley Universitaria Nº 30220, establece que el Decano dirige administrativa y académicamente a la Facultad (...)";

Que, el artículo **6º Fines de la Universidad** de la Ley Universitaria N° 30220 textualmente dice: *"Formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del País".*

Que, mediante FUT, , la bachiller: **Ayda Judith Celis Romayna,** remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el Proyecto de Tesis Titulado: **"Comprensión Lectora y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes del sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha, 2019",** para su revisión y designación de Jurados de Tesis;

Que, mediante Memorando (M) N° 064-2018-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 07 de Junio del 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, designa a los miembros de Jurado de Tesis, con la finalidad de realizar la revisión del Proyecto de Tesis Titulado: **"Comprensión Lectora y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes del Sexto Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha- 2019",** conformados por los siguientes docentes ordinarios:

Jurado de Tesis:

Dr. Walter Arturo Quispe Cutipa	Presidente
Dr. Carlos Gonzalo González Pinedo	Secretario
Dr. Alfredo Paucar Curasma	Vocal
Dra. Janett Karina Vásquez Pérez	Accesitario

Asesor: Dr. Juan López Ruiz

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACION INTERCULTURAL Y HUMANIDADES

Que, mediante Carta N° 015-2019-UNIA-FEIH/WAQC, de fecha 08 de Agosto del 2019; el presidente de Jurado de Tesis, Dr. Walter Arturo Quispe Cutipa, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el Acta N° 05 de evaluación del Proyecto de Tesis Titulado: **"Comprensión Lectora y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes del Sexto Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha- 2019";**

Que, mediante Carta N° 345-2019--UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 08 de Agosto del 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, remite a la bachiller: **Ayda Judith Celis Romayna,** las observaciones hechas por los miembros de jurados de Tesis;

Que, mediante FUT, de fecha 02 de Setiembre del 2019; la bachiller: **Ayda Judith Celis Romayna**, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades el levantamiento del Proyecto de Tesis Titulado: **"Comprensión Lectora y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes del Sexto Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha- 2019"**; para su revisión;

Que, mediante Memorando (M) N° 138-2019-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 02 de Setiembre del 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, remite a los miembros de jurados de Tesis, el levantamiento de observaciones al Proyecto de Tesis Titulado: **"Comprensión Lectora y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes del Sexto Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha- 2019";** para su posterior aprobación.

Que, mediante Carta N° 016-2019/UNIA-FEIH/WAQC, de fecha 11 de Noviembre del 2019; el doctor Walter Arturo Quispe Cutipa, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el Acta de Evaluación del Proyecto de Tesis Titulado: **"Comprensión Lectora y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes del Sexto Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha- 2019";** quedando Aprobado;

Que, mediante Proveído, de fecha 14 de Noviembre de 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, autoriza al secretario académico generar la resolución de aprobacion del Proyecto de Tesis Titulado: **"Comprensión Lectora y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes del Sexto Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha- 2019";**

Que, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos vigente, artículo 42 dice textualmente: "*El periodo de vigencia del proyecto de tesis es de hasta dos años, desde la emisión de la resolución .Pasado el plazo queda inhabilitado*";

Que, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N°401-2018-UNIA-CO, el 04 de julio de 2018. **En su tercera Disposición Complementaria dice textualmente:** "*Los Casos no previstos en este reglamento serán resueltos por el Consejo de Facultad o por los Directores de Escuela Profesional y la máxima autoridad de la Facultad, en reunión extraordinaria para examinar el caso*".

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES

De conformidad con los dispositivos legales en vigencia; de las responsabilidades a que está obligado y de la autoridad de que está investido;

Estando a lo normado y solicitado

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de Tesis Titulado: **"Comprensión Lectora y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes del Sexto Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha- 2019"**; presentado por la bachiller: **Ayda Judith Celis Romayna**, de la Carrera Profesional de Educación Primaria Bilingüe para su aplicación.

ARTÍCULO SEGUNDO: DESIGNAR, la conformación de Jurado de Tesis Titulado: **"Comprensión Lectora y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes del Sexto Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha- 2019"**; conformado por los siguientes docentes ordinarios:

Jurado de Tesis:

Dr. Walter Arturo Quispe Cutipa	Presidente
Dr. Carlos Gonzalo González Pinedo	Secretario
Dr. Alfredo Paucar Curasma	Vocal
Dra. Janett Karina Vásquez Pérez	Accesitario

ARTICULO TERCERO: RECONOCER, como Asesora del Proyecto de Tesis Titulado: **"Comprensión Lectora y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes del Sexto Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha- 2019"**; al Dr. Juan López Ruiz.

ARTÍCULO CUARTO: ENCARGAR, a la secretaria de la Coordinación de la Facultad, su inscripción y distribución.

Regístrese, distribúyase y archívese;

C.c.
- Asesor
- Miembros de jurados
- Interesado
- Archivo

Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia - Ucayali
Dr. Juan López Ruiz
Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades

ANEXO 3. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

3.9.1.1.1. Variable: Compression lectora

VARIABLE DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	Instrumento
COMPRENSIÓN LECTORA Garraeta (2009) dijo que la comprensión lectora es "una reinterpretación significativa y personal de los símbolos verbales impresos que se justifica sólo en la medida en que el lector es capaz de comprender los significados que están a su disposición" (p. 44).	**Literal** Obtención de información explícita.	Retención.	**Técnica** **Encuesta:** La aplicación de esta técnica permitirá verificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado. **Instrumento** Se empleará un Cuestionario **Medición** Dicotómica **Valoración** Ordinal
		Secuenciación de sucesos.	
		Fijación de los aspectos fundamentales del texto.	
		Acopio de datos específicos.	
		Organización Captación y establecimiento de relaciones.	
	Inferencial Hacer inferencia con los datos extraídos.	Complementación de detalles que no aparecen en el texto.	
		Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.	
		Formulación de hipótesis acerca de los personajes.	
	Criterial Reflexionar y evaluar sobre hechos.	Juicio de la actuación de los personajes.	
		Creatividad	
		Solución	

VI. Variable: Estrategias de aprendizaje

VARIABLE DE ESTUDIO	**DIMENSIONES**	**INDICADORES**	**INSTRUMENTO**
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Gargallo y López (2009) Las estrategias de aprendizaje son un constructo que incluye elementos cognitivos, meta-cognitivos, motivacionales y conductuales que parte de los conceptos del procesamiento de la información que son: Adquisición, codificación, almacenamiento o recuperación y apoyo.	Adquisición de la información	Usan técnicas como el subrayado lineal. Idiosincrático y epigrafiado. Memorización y repetición.	**Técnica** **Encuesta:** La aplicación de esta técnica permitirá verificar la utilización de estrategias de aprendizaje. **Instrumento** Se empleará una Cuestionario. **Medición** Dicotómica
	Codification de la información	elaboraciones y organizaciones de la información, en grado creciente de complejidad. Realizan la asociación intramaterial al aprender (relaciones, imágenes, metáforas, etc.) Realizan aplicaciones, como: auto preguntas y parafraseado.	
	Recuperación de la información	Búsqueda de codificaciones (metáforas, mapas, etc.) e indicios (claves, conjuntos, etc.). Planifican sus respuestas, por ejemplo: la libre asociación y la ordenación. En la respuesta escrita se usa la redacción, hacer, aplicar.	
	Apoyo de procesamiento de la información	Usan auto-instrucciones, autocontrol, contra-distractores. Controlan la ansiedad, la autoestima, la autoeficacia, etc.	

ANEXO 4.- INSTRUMENTOS a)

Prueba de lectura

Prueba de Comprensión Lectora

Sexto Grado EBR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA: .....

DISTRITO: .....

ALUMNO: .....

PROBLEMA

Los resultados de las evaluaciones censales no reflejan hasta el momento actual los beneficios en la comprensión lectora, los resultados se han estacionado y se puede pasar a mayores competencias, esto es un desafío para la escuela, por lo que se debe seguir investigando aspectos específicos, como es el caso de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Según el Ministerio de Educación,(2005), a través de la Unidad de Medición de la Calidad, considera que para efectos de la evaluación de sistema, se pretende que las pruebas de comprensión de textos en el área de Comunicación se organicen alrededor de tres capacidades:

- Comprensión literal (Obtención de información explícita).
- Comprensión inferencial (Hacer inferencias).
- Comprensión criterial (Reflexionar y evaluar).

A. Obtiene información explícita:

Esta capacidad permite al lector recuperar la información que se encuentra de manera explícita en el texto. La recuperación efectiva requiere una comprensión relativamente inmediata o automática del texto, puesto que se necesita hacer poca o ninguna inferencia o interpretación.

B. Hace inferencias:

Esta capacidad permite al lector ir más allá de la superficie del texto y llenar los «vacíos» de significado. Para ello, el lector debe ser capaz de deducir aquella información que es implícita y que es necesaria para comprender el texto en aspectos particulares y en su totalidad. En este caso, los lectores deben, principalmente, interpretar el texto integrando y contrastando ideas.

C. Reflexiona y evalúa:

Por medio de esta capacidad, los lectores examinan las ideas propuestas en el texto o los recursos utilizados por el autor para transmitir ese significado, y juzgan si son adecuados o no. El lector, inmerso en este proceso, se distancia del texto, lo considera objetivamente y evalúa su calidad y adecuación a partir de su contenido o su forma, con una perspectiva crítica en muchos casos.

LECTURA



El montaraz y la anaconda

Una cocha comenzó a secarse poco a poco por falta de lluvias. Como no había mucha agua, la anaconda sufría para escaparse porque el barro lo aprisionaba, entonces la anaconda se preparó para abandonar la cocha.

Un montaraz que pasaba por el lugar se compadeció de ella. Viéndola casi muerta le amarró una soga a su cuello y la llevó a una cocha más profunda.

El montaraz le dijo a la serpiente:

- ¡Te he salvado de morir en el barro¡

Pero la anaconda le gritó agresiva:

- ¡No te puedes ir, hace meses que no he comido y te comeré!

Después de tantos ruegos del montaraz, la anaconda comprendió que de verdad le salvó la vida al sacarla del barro que le asfixiaba y le dijo:

- Entonces busquemos un juez.

Justo en ese momento llegó el perro del montaraz moviendo su colita. Entonces le eligieron como juez. El perro, para hacer justicia, quiso saber cómo le salvó el montaraz a la anaconda.

Entonces el perro le dijo al cazador :

- Amárrala como lo hiciste en la cocha.

Y así lo hizo.

El perro le sorprendió al montaraz diciéndole:

- Déjala amarrada para que aprenda hacer el bien y no quiera comer a quien le ayuda.

SUB PRUEBA 1: Comprensión Literal

1. ¿Donde estaba atrapada la anaconda?

- ☐ a) En una isla.
- ☐ b) En un río.
- ☐ c) En una cocha.

2. ¿Por qué la anaconda quería retirarse de la cocha?

- ☐ Porque los pescadores la molestaban. .
- ☐ Porque la cocha se estaba secando.
- ☐ Porque el perro le ladraba mucho.

3. ¿Quién le salvó a la anaconda?

- ☐ Un perro.
- ☐ Una tortuga.
- ☐ Un montaraz..

4. ¿Qué le dijo el montaraz a la anaconda?

- ☐ Me muero, ayúdame montaraz. .
- ☐ Te he salvado la vida.
- ☐ Sácame de esta cocha.

5. ¿Quién fue elegido como juez?

- ☐ Una tortuga.
- ☐ Un hombre..
- ☐ Un perro.

SUB PRUEBA 2: Compresión Inferencial

6 ¿Qué le hubiera ocurrido a la anaconda si hubiera seguido viviendo en el barro?

- ☐ a) Se hubiera enfermado.
- ☐ b) En hubiera asfixiado.
- ☐ c) Se hubiera salvado de morir.

7 ¿Por qué las anacondas buscan cochas profundas en el bosque?

- ☐ Porque les gusta nadar.. .
- ☐ Porque allí viven tranquilas.
- ☐ Porque son muy juguetonas..

8 ¿Con qué le hubieras jalado a la anaconda para llevarlo a otra cocha?

- ☐ Con un palo.
- ☐ Con una soga.
- ☐ Con un alambre.

9 Si hubieras querido salvar a la anaconda, ¿qué hubieras hecho?

- ☐ Hubiera esperado a un pescador.
- ☐ Hubiera esperado que baje el agua.
- ☐ Le hubiera cargado.

SUB PRUEBA 3: Compresión Criterial

10 ¿Cómo estaba viviendo la anaconda? Elige una palabra.

- ☐ a) Alegre
- ☐ b) Triste
- ☐ c) Molesta

11 ¿Qué mensaje escribirías en una cartulina para proteger a las anacondas?

- ☐ a) Cuidemos las cochas.
- ☐ b) Salvemos a las anacondas.
- ☐ c) Salvemos a las tortugas.

12 ¿Con qué palabras puedes describir la acción de montaraz?

- ☐ Un mal hombre.
- ☐ Un hombre solidario.
- ☐ Un cazador malvado.

13 Si lo hubieras salvado a la anaconda, ¿A dónde le hubieras llevado?

- ☐ A una piscina.
- ☐ A mi casa.
- ☐ Al parque natural.

Ficha de calificación de la COMPRENSIÓN LECTOTA

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONÍA

FICHA DE CALIFICACIÓN

TITULO: Comprensión lectora y estrategias de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Nº 64098-B de San Francisco, distrito de Yarinacocha – 2019

Autor: Br. Aida Judith Celis Romayna

Nombre del alumno: ……

DIMENSIONES/ÍTEMS	(C)	(I)
Comprensión literal		
1. ¿Dónde estaba atrapada la anaconda?		
2. ¿Por qué la anaconda quería retirarse de la cocha?		
3. ¿Quién le salvó a la anaconda?		
4. ¿Qué le dijo el montaraz a la anaconda al?		
5. ¿Quién fue elegido como juez?		
Comprensión inferencial		
6. ¿Qué le hubiera ocurrido a la anaconda si hubiera seguido viviendo en el barro?		
7. Por qué las anacondas buscan cochas profundas?		
8. ¿Con qué le hubieras jalado a la anaconda para llevarlo a otra cocha?		
9. Si hubieras querido salvar a la anaconda ¿Qué hubieras hecho?		
Comprensión criterial		
10. ¿Cómo estaba viviendo la anaconda? Elige una palabra.		
11. ¿Qué mensaje escribirías en una cartulina para proteger a las anacondas?		
12. ¿Con qué palabras podrías describir la acción del montaraz?		
13. Si lo hubieras salvado a la anaconda, ¿A dónde lo hubieras llevado?		

b)Cuestionario de evaluación de ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estimado(a) estudiante, el objetivo de este instrumento es identificar las estrategias de aprendizaje más frecuentes utilizadas por usted cuando está asimilando la información contenida en un texto, en un artículo, en unos apuntes..., es decir, cuando está estudiando. Lea las instrucciones y luego responda a cada enunciado.

Instrucciones: Indique con qué frecuencia normalmente suele utilizar cada estrategia de aprendizaje. Marque con una equis (X) la letra que corresponda, siguiendo la escala que se indica a continuación:

A. Nunca - **B.** Algunas veces - **C.** Siempre o casi siempre

PRUEBA I **(Estrategias de Adquisición de información en los estudiantes)**	**A** **NUNCA**	**B** **ALGUNAS VECES**	**C** **SIEMPRE**
1. Antes de comenzar a estudiar leo el índice, el resumen, los cuadros, gráficos del material que estudio.			
2. Utilizo signos o dibujos para resaltar las informaciones que considero muy importante.			
3. Subrayo los textos para hacer más fácil su memorización.			
4. Cuando una lectura es extensa subrayo los títulos y algunas oraciones para recordar.			
5. Anoto palabras o frases q ue so n muy importantes en una hoja aparte.			

PRUEBA II **(Estrategias de Codificación de información)**	**A** **NUNCA**	**B** **ALGUNAS VECES**	**C** **SIEMPRE**
1. Cuando estudio hago dibujos, figuras, gráficos para relacionar las ideas principales de una lectura.			
2. Relaciono los temas que estudio con los que estoy aprendiendo.			
3. Hago ejercicios o pruebas escritas como técnica para guardar información.			
4. Durante las explicaciones de los profesores, resumo lo más importante de cada tema.			

5. Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio.			
6. Para recordar datos al estudiar utilizo trucos, tales como: acrósticos, acrónimos o siglas.			

PRUEBA III **(estrategias de Recuperación de información)**	**A** **NUNCA**	**B** **ALGUNAS VECES**	**C** **SIEMPRE**
1. Cuando expongo me ayuda mucho recordar los dibujos o imágenes que elaboré para mi trabajo.			
2. Cuando leo diferencio los aspectos principales de los secundarios.			
3. Antes de leer me planteo preguntas y muchas veces encuentro las respuestas en la lectura.			
4. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra.			
5.Cuando tengo que hacer una composición sobre cualquier tema, voy anotando las ideas que se me ocurren, luego las ordeno y finalmente las escribo.			

PRUEBA IV **(Estrategias de Apoyo al procesamiento)**	**A** **NUNCA**	**B** **ALGUNAS VECES**	**C** **SIEMPRE**
1. He pensado que existen estrategias que me ayudarían a estudiar.			
2. Soy consciente de la importancia de los dibujos o gráficos que tienen las estrategias para aprender.			
3. Organizó en mi mente aquellas estrategias que creo me van a servir para "aprender".			
4. Cuando compruebo que las estrategias que utilizo para estudiar no son eficaces, busco otras.			
5. Procuro que en el lugar que estudio no haya nada que pueda distraerme como personas, ruidos, desorden.			

Gracias por su colaboración.

ANEXO 5.- JUICIO DE EXPERTOS

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1.Título de la Investigación: COMPRENSIÓN LECTORA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 64098-B DE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE YARINACOCHA – 2011

1.2. Autor: AIDA JUDITH CESLIS ROMAYNA

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUATIONARIO.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																	X			
4. Organización	Existe una organización lógica.																	X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																	X			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																	X			
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																	X			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																	X			
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																	X			

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	ANTHONY R. FLORES ESPINOZA	**DNI** 42582510	
Dirección domiciliaria:	JR: MANCO CAPAC 750	**Teléfono/Celular:**	944833447
Grado Académico:	MAESTRO		
Mención:	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.		

Mg. Anthony R. Flores Espinoza
CPPe.: 2642582510
DOCENTE

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1.Título de la Investigación: COMPRENSIÓN LECTORA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 64098-B DE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE YARINACOCHA – 2011

1.2. Autor: AIDA JUDITH CESLIS ROMAYNA

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUATIONARIO.

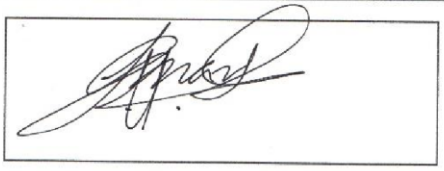
ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																	X			
4. Organización	Existe una organización lógica.																	X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																	X			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																	X			
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																	X			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																	X			
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																	X			

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Ronald Camara Salinas	**DNI**	43321353
Dirección domiciliaria:	Dos de los Milagros #151	**Teléfono/Celular:**	949892390
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Educación Matemática		



FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1.Título de la Investigación: COMPRENSIÓN LECTORA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 64098-B DE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE YARINACOCHA – 2011

1.2. Autor: AIDA JUDITH CESLIS ROMAYNA

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUATIONARIO.

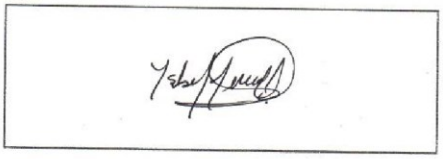
ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																		Y		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		Y		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica.																		X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																		X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																		X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																		X		
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																		X		

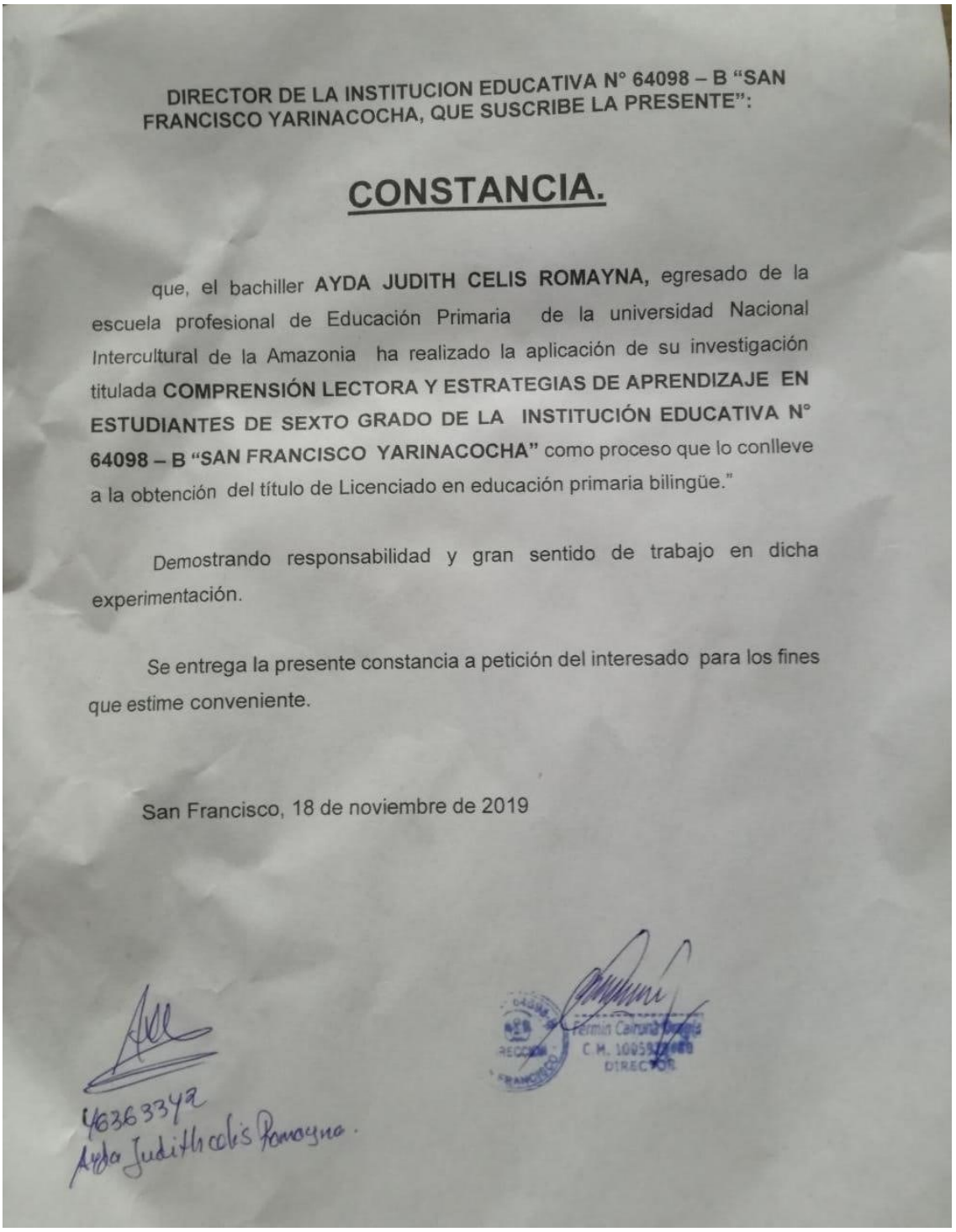
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Ysabel Morañ Quintanilla	**DNI**	21544253
Dirección domiciliaria:	Av. Bellavista 175-A	**Teléfono/Celular:**	938 114 173
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Educación		



ANEXO 6.- CONSTANCIA DE APLICACIÓN



DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 64098 – B "SAN FRANCISCO YARINACOCHA, QUE SUSCRIBE LA PRESENTE":

CONSTANCIA.

que, el bachiller **AYDA JUDITH CELIS ROMAYNA,** egresado de la escuela profesional de Educación Primaria de la universidad Nacional Intercultural de la Amazonia ha realizado la aplicación de su investigación titulada **COMPRENSIÓN LECTORA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64098 – B "SAN FRANCISCO YARINACOCHA"** como proceso que lo conlleve a la obtención del título de Licenciado en educación primaria bilingüe."

Demostrando responsabilidad y gran sentido de trabajo en dicha experimentación.

Se entrega la presente constancia a petición del interesado para los fines que estime conveniente.

San Francisco, 18 de noviembre de 2019

46363342
Ayda Judith celis Romayna.

Fermín Cairuna [illegible]
C.M. 10059[illegible]
DIRECTOR

ANEXO 7.- REGISTRO FOTOGRÁFICO



Estudiantes del sexto grado de primaria respondiendo las pruebas de comprensión ectora y de estrategias de enseñanza.



Estudiantes del sexto grado de primaria con la Br. Aida Judith Celis Romayna y el Prof de aula.

ANEXO 8.- BASE DE DATOS

VARIABLE 1: COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIÓN LITERAL					DIMENSIÓN INFERENCIAL				DIMENSIÓN CRITERIAL				TOTAL	D1	D2	D3
	PREG 1	PREG 2	PREG 3	PREG 4	PREG 5	PREG 6	PREG 7	PREG 8	PREG 9	PREG 10	PREG 11	PREG 12	PREG 13				
1	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	6	4	2	0
2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	0	0	16	6	6	4
3	1	1	0	0	0	1	0	2	0	2	0	0	0	7	2	3	2
4	1	1	1	1	2	1	1	0	2	0	2	0	0	12	6	4	2
5	1	1	1	1	0	1	0	2	2	2	0	2	0	13	4	5	4
6	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	0	18	6	6	6
7	1	1	1	1	2	1	1	0	2	2	2	0	0	14	6	4	4
8	1	1	1	1	0	1	0	2	2	2	2	0	0	13	4	5	4
9	1	1	1	1	0	1	1	2	2	2	0	0	2	14	4	6	4
10	1	1	1	1	2	0	1	2	2	2	2	2	2	19	6	5	8
11	1	1	1	1	2	1	1	0	2	0	2	0	0	12	6	4	2
12	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	20	6	6	8
13	1	1	1	1	2	0	1	2	2	2	2	2	2	19	6	5	8
14	1	0	0	1	2	1	1	0	2	0	0	0	2	10	4	4	2
15	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2	2	0	0	12	4	4	4
16	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	6	4	2	0

PREGUNTAS	PUNTAJE
P1	1 Puntos
P2	1 Puntos
P3	1 Puntos
P4	1 Puntos
P5	2 Puntos
P6	1 Puntos
P7	1 Puntos
P8	2 Puntos
P9	2 Puntos
P10	2 Puntos
P11	2 Puntos
P12	2 Puntos
P13	2 Puntos
TOTAL	20 Puntos

En general

Niveles	rango

17	1	1	1	1	2	1	1	2	0	2	0	0	0	12	6	4	2	
18	1	0	1	1	2	1	1	2	0	2	2	0	0	13	5	4	4	
19	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	6	4	2	0	
20	1	1	1	1	2	1	1	0	2	2	2	0	0	14	6	4	4	
21	1	1	0	0	0	1	1	0	2	2	0	0	0	8	2	4	2	
22	0	1	0	1	2	1	1	0	2	0	2	0	0	10	4	4	2	
23	1	1	0	1	0	0	1	2	2	0	2	2	2	14	3	5	6	
24	1	0	1	1	2	1	1	0	2	2	2	0	0	13	5	4	4	
25	1	0	1	1	2	1	1	0	2	2	2	0	0	13	5	4	4	
26	0	1	1	1	2	1	1	0	2	0	2	0	0	11	5	4	2	
27	1	1	1	1	2	1	1	0	2	2	2	0	0	14	6	4	4	
28	1	1	1	1	2	1	1	0	2	2	2	0	0	14	6	4	4	
29	1	1	0	1	2	1	1	0	0	2	2	0	0	11	5	2	4	
30	1	0	1	1	2	1	1	0	2	2	2	0	0	13	5	4	4	

Logrado	18-20
Logro previsto	14-17
En proceso	11-13
En inicio	0-10

Dimensión 1

Niveles	**rango**
Logrado	[6]
Logro previsto	[5]
En proceso	[3-4]
En inicio	[0-2]

Dimensión 2

Niveles	**rango**
Logrado	[6]
Logro previsto	[5]
En proceso	[3-4]
En inicio	[0-2]

Dimensión 3

Niveles	**rango**
Logrado	[7-8]
Logro previsto	[5-6]
En proceso	[3-4]
En inicio	[0-2]

VARIABLE 2: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

N°	ESTRATEGIAS DE ADQUISICIÓN					ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN						ESTRATEGIAS DE RECUPERACION DE INFORMACION					ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO					TOTAL	D1	D2	D3	D4
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5					
1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	37	8	9	10	10
2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	40	11	9	11	9
3	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	39	8	10	10	11
4	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	27	5	9	6	7
5	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	32	5	9	8	10
6	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	50	11	14	15	10
7	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	50	12	14	13	11
8	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	47	10	14	12	11
9	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	34	7	9	8	10
10	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	24	5	7	7	5
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51	10	11	15	15
12	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	32	5	9	8	10
13	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51	15	15	11	10
14	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	32	5	9	8	10
15	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	24	5	7	7	5
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	21	1	1	1	1	2	2	2	2	1	55	10	11	25	9
17	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	37	7	12	8	10
18	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	27	5	9	6	7
19	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	33	9	8	8	8
20	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	9	10	10	10
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	10	12	10	10
22	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	27	5	9	6	7
23	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	47	8	15	12	12
24	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	36	9	9	9	9
25	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	39	10	12	10	7
26	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	9	12	10	10
27	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	50	12	16	10	12
28	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	39	8	10	10	11

29	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43	11	13	9	10
30	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	46	11	13	10	12

NIVELES	RANGO
SIEMPRE	[49-63]
ALGUNAS VECES	[35-48]
NUNCA	[21-34]

Dimensión 1

NIVELES	RANGO
SIEMPRE	[13-15]
ALGUNAS VECES	[9-12]
NUNCA	[5-8]

Dimensión 2

NIVELES	RANGO
SIEMPRE	[16-18]
ALGUNAS VECES	[11-15]
NUNCA	[6-10]

Dimensión 3

NIVELES	RANGO
SIEMPRE	[13-15]
ALGUNAS VECES	[9-12]
NUNCA	[5-8]

Dimensión 4

NIVELES	RANGO
SIEMPRE	[13-15]
ALGUNAS VECES	[9-12]
NUNCA	[5-8]