

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES

Carrera Profesional de Educación Primaria Bilingüe



Gestión pedagógica y la praxis docente en la Institución Educativa
N° 16768, Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui
2020.

*Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en
Educación Primaria Bilingüe*

PRESENTADO POR:

Br. Santiago López Flores

ASESOR:

Dr. Janett Karina Vásquez Pérez

YARINACocha –PERU

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONÍA

REGLAMENTO DE GRADOS Y TÍTULOS

ANEXO 16. ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

En el Distrito de Yarinacocha, en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, en el Auditorio Blanco, siendo las ~~13:00~~... horas, del día ~~Miércoles 28~~... año 2023, se reunieron el jurado de tesis presidida por el presidente DR WILMER ORTEGA CHÁVEZ, teniendo como miembros al DRA. JULIA CECILIA YON DELGADO y al DR. CARLOS GONZALO GONZALEZ PINEDO, para la sustentación de la tesis elaborada por el tesista SANTIAGO LÓPEZ FLORES, quien expuso la tesis titulada: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA PRAXIS DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16768, COMUNIDAD NATIVA QUIM, RIO SANTIAGO CONDORCANQUI 2020;** . A fin de optar el título de Licenciado en Educación Primaria Bilingüe; terminada la sustentación, el autor de la tesis respondió a las preguntas formuladas por los miembros del jurado.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes, declara la sustentación como APROBADO asignándole un calificativo de Buena puntos, según el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.

Siendo las ~~14:00~~ p.m horas, del mismo día se dio por terminado el acto de sustentación firmando los miembros del jurado en señal de conformidad.

DR WILMER ORTEGA CHÁVEZ

Presidente

DRA. JULIA CECILIA YON DELGADO

Secretaria

DR. CARLOS GONZALO GONZALEZ PINEDO

Vocal



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CONSTANCIA

N°055 - 2023

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION SISTEMA ANTIPLAGIO TURNITIN

La Biblioteca Central, hace constar por la presente, que le informe Final (Tesis) titulado:

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA PRAXIS DOCENTE EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°16768, COMUNIDAD NATIVA
QUIM, RIO SANTIAGO CONDORCANQUI 2020.**

Cuyo autor es : **LÓPEZ FLORES, SANTIAGO.**

Facultad : **FACULTAD DE EDUCACION INTERCULTURAL Y
HUMANIDADES.**

Escuela Profesional : **EDUCACIÓN PRIMARIA BILINGÜE.**

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio, dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **5%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecido en el **artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO**, aprobada con **RESOLUCIÓN N°164-2021-UNIA-CO**, el cual indica que no se debe superar el 24%. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si está dentro de los límites aceptables de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.**

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

Fecha: 19/12/2023

 **UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL
DE LA AMAZONIA - UCAYALI**


Dr. Jesús Taylor Dávila Francia
Jefe de la Oficina de Biblioteca Central

La primera universidad intercultural del Perú

DEDICATORIA

*A mi Dios, por brindarme la energía de seguir
emprendiendo en lo que me toco hacer.*

Santiago López Flores

AGRADECIMIENTO

Agradezco a las autoridades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, por haberme brindado la oportunidad de formarme profesionalmente y facilitarme diferentes servicios durante los cinco años académicos.

A las autoridades y personal administrativo de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades por el servicio brindado, en cumplimiento de sus funciones.

A los docentes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, por brindarme sus enseñanzas e incentivar a la disciplina, responsabilidad, investigación, afianzando estrategias y una educación en valores.

A mi asesora el Dra. Janett Karina Vásquez Pérez, por su apoyo constante, con exigencias ortográficas, metodológicas, de estilo y una guía didáctica para la conclusión de este trabajo de investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VI
ÍNDICE DE FIGURAS	VII
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT.....	IX
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	10
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	15
2.1. ANTECEDENTES.....	15
2.2. BASES TEÓRICAS	18
2.1.1. Gestión pedagógica en el aula	20
2.1.2. Dimensiones de la gestion pedagogica	20
2.1.3. Praxis (práctica) docente	21
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	24
2.4. VARIABLES	26
2.1.4. Variable 1: Gestión pedagógica	26
2.1.5. Dimensiones de la variable 1: Gestión pedagógica.....	26
2.1.6. Variable 2: Praxis docente	26
2.1.7. Dimensiones de la variable 2 praxis docente	26
2.1.8. Operacionalización de las variables	27
CAPÍTULO III MÉTODOS	29
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	29
3.2. MÉTODO.....	29
3.3. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN	29
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA	30
3.4.1. Población.....	30
3.4.2. Muestra	30
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	31
3.6. MÉTODOS Y ANÁLISIS DE DATOS.....	32
CAPÍTULO IV RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	33

4.1.	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA	33
4.2.	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE PRAXIS DOCENTE	34
4.3.	PRUEBA DE HIPÓTESIS	39
4.4.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	43
CONCLUSIONES		48
RECOMENDACIONES		50

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.	27
TABLA 2: I.E. N° 16768 COMUNIDAD QUIM.....	30
TABLA 3: RESULTADO DE FIABILIDAD	32
TABLA 4: RESULTADOS DE VALIDACIÓN.....	32
TABLA 5: RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA.....	33
TABLA 6: RESULTADOS DE LA VARIABLE PRAXIS DOCENTE	34
TABLA 7: TABLA DE EQUIVALENCIA DE RHO DE SPEARMAN	40
TABLA 8: RESULTADOS DE LA PRUEBA RHO DE SPEARMAN PARA LA HIPÓTESIS GENERAL	40
TABLA 9: RESULTADOS DE LA PRUEBA RHO DE SPEARMAN PARA LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1	40
TABLA 10: RESULTADOS DE LA PRUEBA RHO DE SPEARMAN PARA LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2	40
TABLA 11: RESULTADOS DE LA PRUEBA RHO DE SPEARMAN PARA LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3	41
TABLA 12: RESULTADOS DE LA PRUEBA RHO DE SPEARMAN PARA LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4	41

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA.....	33
FIGURA 2: RESULTADOS DE LA VARIABLE PRAXIS DOCENTE	35

RESUMEN

Se propuso determinar la relación entre la gestión pedagógica y la praxis docente en estudiantes de primaria de una institución Educativa de río Santiago provincia Condorcanqui. La investigación fue de tipo básica teórica, con el método general científico y de modo específico el método descriptivo. El diseño de estudio fue descriptivo correlacional, trabajado con una muestra de 56 estudiantes de primaria. Se utilizó como instrumento la escala de actitud autoadministrada por los estudiantes. La conclusión general a la que se llegó en la investigación, que existe relación directa y significativa entre la Gestión pedagógica y la praxis docente desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Río Santiago Condorcanqui 2020, mediante coeficiente correlación de 0,887 al 0,05 de significancia. Si mejora la gestión pedagógica también habrá mejoras en la praxis docente por estas asociada a los resultados.

Palabras claves: Gestión pedagógica, praxis docente, relación.

ABSTRACT

It was proposed to determine the relationship between pedagogical management and teaching practice in primary school students of an educational institution in the Santiago River, Condorcanqui province. The research was of a basic theoretical type, with the general scientific method and specifically the descriptive method. The study design was descriptive correlational, worked with a sample of 56 primary school students. The self-administered attitude scale by the students was used as an instrument. The general conclusion reached in the investigation, that there is a direct and significant relationship between pedagogical management and teaching praxis from the perception of 5th and 6th grade students in the Educational Institution No. 16768, of the Quim Native Community, Rio Santiago Condorcanqui 2020, using a correlation coefficient of 0.887 at 0.05 significance. If the pedagogical management improves there will also be improvements in the teaching praxis for these associated with the results.

Keywords: Pedagogical management, teaching praxis, relationship.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción de la situación problemática

La gestión en las organizaciones tiene una inmensa travesía, ha girado siempre en torno a los valores de cooperación e integración para lograr propósitos comunes, sin embargo, los enfoques teóricos son diversos, no es un estudio acabado, cada día hay nuevos aportes, nuevas experiencias de trabajo en grupos y nuevos desafíos para lograr metas.

La evolución de la gestión como teoría, tiene sus bases en las ciencias administrativas, es decir, la disciplina que abre el camino para la investigación, la innovación y la tecnología en lo público y lo privado, es la administración. El sujeto de estudio es el hombre, se discute el conocimiento humano, las actitudes, las habilidades y destrezas y su forma de comportarse de modo individual y en grupo.

En este orden de ideas, la aplicación de la gestión como componente para mejorar las funciones de la administración en las organizaciones de servicios y la producción, ha influenciado potencialmente en las instituciones educativas, resultando un elemento muy importante en el proceso administrativo y su desarrollo.

A propósito, Montero y Boyero (2016 p.3) sostienen que quienes dirigen las organizaciones asumen desafíos fundamentales, aspectos como los de recurso humano hacia el trabajo para los logros eficientes y eficaces, para alcanzar altos estándares de productividad basado en el valor agregado y ventaja competitiva.

De otro lado, la Gestión Educativa se ve influenciada por el fuerte discurso teórico de las políticas de educación, los cambios constantes, exigencias, retos y la ejecución en contextos de Localia, nacional y regional. Los puntos de vista en educación ocasionada por la competitividad se hacen importante por la calidad, es difundida y reconocida por los sistemas educativos de múltiples países y por los diferentes intervinientes: Instituciones educativas, padres de familia, directores, investigadores, estudiantes, los políticos, el empresariado y sociedad en conjunto.

En la actualidad, se percibe cambios acelerados en el ámbito de la educación, por efecto de la globalización y desarrollo en el mundo, en especial en los países innovadores que han tomado la educación como base para el crecimiento intelectual y económico. En el mundo, la educación ha evolucionado

notablemente; por consiguiente, en Sudamérica la educación experimentó reformas, réplicas de los modelos y estilos que alcanza al aspecto económico, social y político.

En lo dicho por Alvares e Ibarra (2013 p. 147) organismos en el mundo toman la educación como variable de medición del desarrollo de la economía de los países, mediante la investigación, acciones cooperantes y convenios estratégicos con áreas sociales, la educación es contributiva a nuevos proyectos, senderos para un futuro mejor de la sociedad.

En el Perú, en las últimas décadas, la educación ha girado en diversos proyectos de implementación e innovación, con políticas educativas orientadas en la mejora del currículo, producción de textos, con bastante espacio hacia el mejoramiento de la Calidad Educativa. Gran parte de las últimas dos décadas ha estado promovida sobre el eje situado en la gestión educativa. Políticas y programas educativos desde el 2005-2015. Estas políticas han sido respaldadas y promovidas por información de cooperación de diversos países, con una amplia diversidad temática, herramientas y prioridades.

Cabe destacar, que, en esta línea en términos normativos, siendo menester considera de modo particular la Ley de Reforma Magisterial, del 2012; de igual modo, se aprecia que la última Ley General de Educación fue aprobada en el 2003. En lo dicho por Guadalupe, León Rodríguez y Vargas (2017 p. 217), nos dice que: los cuatro últimos quinquenios son visibles hasta cuatro ejes temáticos: “evaluación de aprendizajes, formación docente, mejoramiento de espacios educativos y gestión educativa. Estos elementos, con sus particularidades, es lo que la gestión denomina como prioridades de política: “aprendizajes, docencia, infraestructura y modernización”.

Los autores señalan también, que, en el 2008, se incorporó el Programa Estratégico, Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular (PELA), en el marco del presupuesto por resultados. El PELA la prioridad fue, inicialmente, cuatro productos relacionados a la adecuación de espacios educativos: desempeño docente, materiales educativos y evaluación de estudiantes. Este programa fue aprovechado por una buena parte de los docentes con mayor experiencia y destacados en logros de aprendizaje que conformaron equipos de trabajo estratégico.

Cabe señalar también, que, en el marco del desafío del desempeño docente, sugieren concursos de acceso, buenas practica y asenso en instancias del sector (DRE) y (UGELS) por otro lado, se creó el Programa Nacional de Infraestructura Educativa (Pronied) para hacer más dinámica la inversión en educación. Guadalupe, et. al, (2017 p. 217) Por otro lado, se implementó el Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal (2015). Las iniciativas en mención estuvieron orientadas al fortalecimiento de los ámbitos de coordinación entre sectores y entre gobiernos, (Minedu 2014).

Durante el quinquenio más reciente, se implementó el Marco del Buen Desempeño Docente consolidándose así la evaluación, a través de ECE, PISA. Por su parte, con el propósito de una mejora de la información sobre el sistema, se incorporó el Censo de Infraestructura Educativa (2013) y la Encuesta Nacional a Docentes (2014).

Analizando la gestión macro educativa, debería inducir a la reflexión sobre el acierto o desacierto de disponer de una normativa que regule la expectativa del sector y sea un instrumento para la armonización, intervenciones y prioridades. Aun así, no resulta muy claro, a la actualidad, si los programas vinculados a la gestión educativa desde el Ministerio de Educación hayan evidenciado avances con eficiencia y calidad inherentes al modelo conceptual.

En nuestra región del Amazonas se pudo apreciar que los docentes tienen una mínima predisposición de desarrollar una mejor gestión pedagógica, lo que se puede evidenciar en la práctica de los docentes activos del nivel de la primaria, en otras palabras, es muy deficiente según la supervisión llevadas a cabo por la UGEL de Condorcanqui, con resultados desfavorables, con algo muy elemental que es la carpeta docente y otros elementos. (Informe de especialistas DGP)

Este estudio tiene como propósito estudiar la gestión pedagógica en los docentes de la comunidad de Quim, distrito Rio Santiago provincia Condorcanqui, región Amazonas. La correlación entre variables, gestión pedagógica y la práctica de los docentes permitirá conocer mediante un coeficiente, el grado de relación y como esta puede ser mejorado. En este estudio, la percepción de los estudiantes será muy valiosa ya que son ellos los que experimentas de cerca el quehacer de los docentes.

La investigación rescatará lo esencial de la educación básica reflejada en los estudiantes, identificar las condiciones técnico pedagógicas de la educación, (la formación concienzuda, iniciativa, responsabilidad y colaboración activa de la comunidad)

Estamos seguros que los resultados de esta investigación servirán de base teórica para los docentes en actividad de la zona rural del contexto amazónico. Asimismo, servirá como fuente para los centros de capacitación e innovación, así como para el Ministerio de Educación, que busca la mejora en la gestión pedagógica para tener mejores maestros y mejores estudiantes.

Corresponde comprender, ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la Praxis docente desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Río Santiago Condorcanqui 2020? Lo mismo de sus componentes teóricos ¿qué relación hay entre la gestión pedagógica y actividades en el aula, alumnos y padres, la organización de enseñanza y clima en el aula?

El estudio se justifica en lo teórico, pues va a permitir suplir algún vacío teórico frente a la gestión pedagógica y la Praxis docente aplicada en el nivel primario. Además, se podrá contribuir alguna fuente teórica propuesta de la disciplina educativa, un elemento esencial para la ciencia. Por implicancias prácticas. Los maestros, especialistas del nivel primarias e investigadoras requieren de información actualizada y de fuente confiable que permita diseñar mejores estrategias pedagógicas y acondicionar recursos técnico pedagógicas mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje. Este aporte servirá de referente para la región y el país. Por su aporte metodológico. La investigación pretende dejar como precedente los procedimientos, técnicas e instrumentos validados, confiables y el análisis teórico práctico que será útil en otras investigaciones. Por relevancia social. Se justifica ya que la pedagogía es una práctica social centrada en la formación integral del educando y es un tema de interés colectivo elemental en lo didáctico, humanístico y ontológico. La educación es la base en el proceso educativo, por lo que se considera su atención mediante la ciencia para tener estudiantes con capacidad crítica y reflexiva.

El objetivo de la Investigación fue, determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y las Praxis Docente desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa

Quim, Río Santiago Condorcanqui 2020. Lo mismo se propuso, determinar la relación entre la gestión pedagógica actividades dentro del aula, con estudiantes y padres, con organización de la enseñanza y el clima en el aula.

La Hipótesis de investigación fue: existe relación directa y significativa entre la Gestión pedagógica y la Praxis Docente desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Río Santiago Condorcanqui 2020. Para las específicas; existe relación directa entre la Gestión Pedagógica y las actividades dentro del aula, entre alumnos y padres de familia, entre organización de la enseñanza y clima en el aula.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

González (2017) investigó: *“La influencia de la práctica docente y la gestión escolar en el desempeño académico de alumnos de Educación primaria”*. Sustentado en el Tecnológico de Monterrey, México, para obtener el grado de Maestro en Educación y concluyó que: los reportes de estudiantes con serias deficiencias en resolución de pruebas estandarizadas y su récord académico, el estudio se enfocó en la influencia de las practicas pedagógicas y la gestión escolar en el logro académico de los estudiantes. La influencia es incipiente de la práctica docente hacia el desempeño de los estudiantes, con énfasis notorio en alumnos que tuvieron profesores con desempeño bajo, lo cuales demuestran más dificultades en lograr aprendizajes esperados para su grado en contraposición de la gestión escolar donde la influencia es mínima.

Mallqui (2015) y su tesis: *“Prácticas pedagógicas de los docentes con el uso curricular de las TIC y el rendimiento académico en resolución de problemas y comprensión lectora en dos colegios uno de Chile y otro de Perú–2014”*, para la maestría en educación sostuvo: el propósito fue la correlacionar las prácticas pedagógicas con el uso de las TIC en lo curricular mediante “Proyecto Santillana” en Chile y una laptop por niño caso Perú considerando el rendimiento académico NM11 a NM4, la comprensión lectora y resolución de problemas en los alumnos. Se hizo uso del enfoque cuantitativo y cualitativo para la interpretación de datos y se procedió a la comprobación de la hipótesis encontrándose que hay una relación directa entre las practica pedagógicas y el uso de las TIC en los docentes. De igual forma, se encontró relación entre resolución de problemas y rendimiento académico en los estudiantes de NM1 a NM4, tanto en colegios de chile y Perú dos en cada uno. Cabe destacar que los estudiantes y docentes de estas últimas décadas desarrollan su praxis docente con el uso de las TIC, es un elemento inseparable del educador y educando de aquí en adelante para las generaciones venideras.

De La Cruz (2011) en su tesis titulada: *“Evaluación del desempeño de los docentes del centro de educación general básica Carlos Espinosa Larrea, del*

cantón salinas, provincia de Santa Elena”. Propuesta: diseño de un Plan de Mejoras, trabajo con propósito de obtener el grado de maestro en Educación. Se encontró que las dimensiones con resultados bajos están relacionadas con aspectos de la didáctica y de planificación que engloba las metodologías aplicadas, recursos usados y las evaluaciones que aplican. Los niveles altos del desempeño docente están vinculados a la corriente conductista lo que limita tomar en cuenta la colaboración de los padres en los procesos formativos.

Antecedentes nacionales

En el ámbito nacional, Arias (2017), en su tesis: *“Gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas”*. Tesis presentada como requisito para la Licenciatura en Educación, UIGV; llegando a la conclusión que la práctica docente y la gestión educativa se relacionan de manera significativa. Se comprende que el personal jerárquico de la I.E. lidera docentes, y coordina las acciones con otros miembros de la comunidad entre tanto acompaña los procesos pedagógicos cumpliendo la función de director o sub director, es decir; orienta, asesora, dirige y supervisa cada proceso para luego realizar la retroalimentación. De estos resultados se puede inferir la importancia que existe en llevar la práctica docente a los propósitos de cada gestión, quien se encarga es un directivo, es un individuo con capacidades de gestión; tras de un buen resultado hay alguien responsable y eso es el director o directora.

Por otro lado, Quino (2017) en su tesis titulado: *“La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016”*, sustentada como condición para acceder al grado de maestría en una universidad del Perú, quien concluyó que, un escenario en la globalización surte impacto en las organizaciones que motivan a la transformación, pues la correlación estuvo en 0,903 de Spearman. La correlación es directa y significativa entre las dos variables, ante una buena gestión una mejor praxis de los docentes en las escuelas del distrito de San Martín de Porres.

Luego Ramos (2017), investigó: “*Gestión pedagógica en el clima del aula en estudiantes del Establecimiento Penitenciario Ancón I*”, sustentado en la Universidad César Vallejo para la materia en Administración de la Educación, donde se encontró alta influencia de la gestión pedagógica en el clima del aula, ($R=0.318=31.8\%$, área de la curva $COR=0.855=85.5\%$ de incidencia).

Así mismo, tenemos a Chapilliquen (2017) en su tesis titulada: *Gestión Educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017*; los resultados concluyeron que el clima del aula se ve influenciada por la gestión pedagógica, es decir las acciones diversas de los docentes como el contexto imaginativo, el contexto interpersonal, el contexto interdisciplinario e instruccional; todos ellos con un coeficiente correlación mayores a 0,80 al 0,05 de significancia. Entiéndase que se trata de un centro de estudios de un Establecimiento Penitenciario de Ancon I, que demuestra las mismas condiciones que otras instituciones, lo que fortalece las teorías existentes.

Antecedentes locales

Castelo (2018), en su tesis titulada: *La calidad del desempeño docente y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Primaria Santa Rosa de Pucallpa – 2016*, encontró que hay una correlación positiva de rho 0,715, es significativa, lo que significa asociación entre las actividades funcionales de los docentes y la gestión pedagógica en los docentes de primaria. Recordar que cuando se trata de desempeño el estudio se centra en la observación a la práctica docente, no necesariamente es un resultado cognitivo; es más que todo actitudinal, el desempeño se evidencia en la forma como realiza su trabajo el docente, como trata a los estudiantes y otros miembros de su entorno, como organiza sus actividades, como usa el tiempo dentro y fuera del aula, en cómo es su comportamiento para toda a la comunidad educativa. Es más, lo que se observa que lo que se mide, el docente carismático no es el que sabe más si no el que hace con pasión su trabajo.

Según Rodriguez (2018) en su tesis titulada: “*Gestión pedagógica y motivación en docentes de la Institución Educativa N° 64004 de Pucallpa, Ucayali, 2016*”, quien señaló que: Se encontró una relación directa entre estas dos variables; es decir, los docentes motivados entusiastas se deben a una excelente gestión

pedagógica. Téngase en cuenta que la motivación es una actitud, es una exteriorización emocional del sujeto, por lo que tratándose del docente repercute directamente en su práctica pedagógica. La gestión pedagógica es la buena marcha de los procesos académicos en el aula, los momentos y procedimientos uno tras otro con el propósito que el estudiante aprenda; es una práctica docente de modo permanente.

2.2. Bases teóricas

Gestión pedagógica

Según MINEDU (2014), la gestión pedagógica es una sucesión de hechos participativos, que se planifica, organiza, donde el personal jerárquico, líder pedagógico o quien gerencia la institución, hace el guiado, motiva y compromete a los integrantes de la comunidad educativa su colaboración y esfuerzos para lograr que los estudiantes aprendan para la vida.

Resulta necesario discernir lo que representa lo que propone el MINEDU sobre el quehacer pedagógico, que hay una gran responsabilidad en el personal jerárquico de la escuela, se convierte en un referente de todo el entorno del distrito o comunidad. Es posible inferir entonces que el directos debe ser una persona muy preparada, con mucho conocimiento en lo pedagógico y humanístico, pero no basta conocer sino demostrar, hacer, actuar

Para Batista (2001) la gestión pedagógica “es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos.” Son actividades centradas y pensadas en el estudiante, pero planificadas por el docente y dirigidas por un líder académico y pedagógico en armonía con las políticas educativas y las necesidades de la comunidad.

De acuerdo a Frías (2015), define a la gestión pedagógica como:

El quehacer coordinado de acciones y de recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Busca aplicar los principios generales de la misión educativa en un campo específico como el aula y otros espacios de la educación formal, es una

disciplina aplicada en un campo de acción en el cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la praxis educativa. (p. 24)

Para Ruiz (2012) concibe a la gestión como:

Un conjunto, y está relacionado con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, y cómo lo evalúa y, además, la manera de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros. (p. 23)

Así mismo, Arias (2008) propone la gestión pedagógica como “aquella que incorpora tanto el análisis, transformación de aspectos estructurales como la cultura colectiva de la escuela y su accionar cotidiano, en este último se incluye lo administrativo, pedagógico y singular de los sujetos que en ésta intervienen”. Los sujetos, claro esta son educadores, directivos, autoridades de al comunidad, estudiantes organizados y personal administrativo que contribuye como soporte de la gestión.

Como manifiesta Hernández (2016) que la gestión pedagógica es entendida como, “estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza, recoge la función que juega el establecimiento escolar en su conjunto y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas”. (Párr. 2) toda estrategia es para obtener resultados y emplea recursos y metodos, tecnicas e instrumentos.

Si de estrategia se trata, la pedagogía es la más indicada para hablar de estrategias, porque es el arte de crear nuevos métodos, adaptar recursos y procedimientos con el propósito de que el alumno aprenda. No es la fuerza ni el valor económico lo que logra resultados, sino la estrategia asociada a cada uno de ellos, si se invierte mucho dinero en la mejora de la educación y no va acompañado de estrategias pedagógicas, pues caerá en saco roto todo esfuerzo.

Tambien Salinas (2014 p.23) citó a Montoya (2010) concuerdan “es el conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica, ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa”. Al comprender los procesos y la estructura organizativa centrada en el educando, se concretiza la gestión de la

pedagogía nada menos que el arte de la enseñanza planificada, estructurada, organizada y con variedad de métodos y recursos.

2.1.1. Gestión pedagógica en el aula

La gestión pedagógica en el aula es donde se efectivizan los propósitos educativos, donde se lleva a cabo los modelos curriculares, se incorporan estilos de aprendizaje enseñanza, surge la socialización de los diferentes actores; es el ámbito exacto donde interviene la teoría, la política y la praxis educativa.

De acuerdo a Conde (2013), quien señala que la gestión del aula es percibida como:

Las prácticas buenas de los docentes y la consolidación de sus métodos estratégicos al realizar sus clases durante el aprendizaje. Que coincidentemente el aspecto motivacional del docente guarda relación con la gestión y liderazgo. El docente es el responsable de la gestión pedagógica dentro del aula, por lo tanto, su preparación académica es vital, con capacidad eficiente y comprometida con la acción educativa. (p. 36)

2.1.2. Dimensiones de la gestión pedagógica

– Planificación curricular

El Currículo Nacional de la Educación Básica es la herramienta orientadora de los aprendizajes que garantiza a la sociedad como Estado. Su uso es eminentemente pedagógico en las instituciones y programas educativos, ya sea en lo público o privado, en la zona urbana o rural; de multigrado o poli o unidocente; formas y modelos del servicio educativo.

De la misma manera, conlleva a la experimentación e innovación de otras metodologías a descubrir en la práctica de enseñanza en los diferentes programas como garantía de los resultados de aprendizaje, (MINEDU, 2016)

– Organización curricular

Esta comprende las decisiones del docente para llevar a la práctica el currículo elaborado. Las decisiones se centran en las formas como los

componentes curriculares alcanzarán a los educandos; las modalidades como se usará el tiempo disponible en el currículo; el calendario académico para los horarios, las diferentes áreas de desarrollo personal del plan de estudios, para que de modo coordinado los profesores organicen e implementen. Por su parte la dirección determina las secciones, alumnado por sección, y la cantidad de horas a cada docente, (Roque, 2010).

– **Ejecución curricular**

Es la ejecución del currículo o dicho de otro modo la puesta en práctica del diseño curricular. Aquí es donde se ejecutan los contenidos programáticos, con los elementos del currículo caracterizado en el expertiz de los docentes en sus experiencias de aprendizaje con los estudiantes. Aquello compromete al docente en los cursos a cargo y este sujeto de algún modo a una primera fase de implementación. Ejecutar el currículo requiere de modo necesario la adaptación de situaciones concretas de acuerdo al contexto de la institución educativa, de los individuos que lo integran y el entorno contextual que se encuentra, involucra la efectivización de otras actividades (Gomez, 2010).

– **Evaluación curricular**

Es una de las etapas de planificar de manera directa y presencial el proceso de enseñanza aprendizaje, es donde se recolecta información importante acerca de los elementos que componen el proceso educativo, (Gomez, 2010). Se considera la observación de los procesos en contraste con los resultados esperados mediante la intervención de ellos actores responsables de ejecutar el currículo y los actores benefactores del mismo, siendo la sociedad en conjunto.

2.1.3. Praxis (práctica) docente

2.1.3.1. Definición

Según Ruege y Muñoz (2012) “La praxis es acción dirigida por ideas, autodeterminada inherente al ser humano. Por ejemplo, cuando se hace referencia a la praxis política o a la praxis educativa (al educar). Aristóteles también enfatiza en la distinción entre un hacer productivo (poiesis) y un actuar responsable

(praxis)". Todos tenemos y cultivamos una praxis humana y es productiva y evolutiva.

Praxis es un término humanístico de donde se percibe la transformación misma de lo humano. Los humanos son seres de la praxis porque a partir de ella se toman decisiones, donde interviene la reflexión y de manera libre con fin social e individual. En lo dicho por Aristotelis, hay praxis solamente cuando el ser humano es libre (Ruege y Muñoz 2012).

Se dice práctica del docente a las actividades que desarrolla el docente en el aula, o sea, la relación con los estudiantes, los procesos de enseñanza organizados, el ambiente o clima en el aula, la interacción con los padres, y el abordaje de la diversidad con los educandos (Oscoco, 2015)

Por otro lado, Achilli (2000) citado en Quino (2017), dice que toda práctica está vinculada al ámbito laboral del docente, tanto institucional e históricamente. Se cristaliza en cualquier actividad formativa de enseñanza, el cual se hace efectivo en contacto con alumnos, más allá de la formación educativa deben comprender a la escuela como el espacio relacionado a la vida social.

Indudablemente, la práctica docente según esta definición encierra un total de la conducta humana del docente, si bien es cierto su tarea está centrada en el aula en interacción directa entre docente y estudiante, los métodos motivacionales, de impartir información, de dirigir actividades del estudiante para lograr aprendizajes que son valorables; la función docente también lo es en el ámbito social. No olvidar que el docente es un educador, por lo que está expuesto a la comunidad entera y por ende a la sociedad, es como se muestra a la vecindad, al barrio en el mercado en la calle las reuniones sociales, el educador educa.

La práctica de acuerdo a Bazdresch (2000), citado por Vergara (2016) "es un conjunto de acciones, operaciones y mediaciones, saberes, sentires, creencias y poderes, que se desarrollan en el aula con un sentido educativo, es decir, intencionan una acción educativa y, por lo tanto, la práctica es portadora de teoría intencionada, reflexiva y racional que opera con sentido y conocimiento de causa". (Pág. 77) en el ámbito espiritual la praxis podría llevarnos a la reflexión, a la imaginación y concentración algo emocional; pero en la actividad motora será el movimiento físico corporal guiada por la meta hacia las acciones predispuestas.

Según Vergara (2016), “La práctica docente constituye un punto de convergencia de los diferentes elementos institucionales de la educación en un plano, el de las acciones que realizan los docentes. De esta manera se puede identificar un conjunto de elementos que se vinculan para llevar a cabo el acto de educar”. (Pág. 76) el docente para educar no solo lee libros, sino hace que los estudiantes lean; no solo aprende estrategias para enseñar, sino descubre estrategias enseñando; no solamente investiga para sí y sus alumnos, sino hace que investiguen para ellos y para los demás, es eso la práctica docente.

2.1.3.2. Dimensiones de la praxis docente

De acuerdo al marco de Buen Desempeño Docente, Marco (2014), la praxis o práctica docente, las concepciones más inmediatas para esta investigación nos proporciona las siguientes dimensiones:

– Actividades dentro del aula

Se enfoca "al rol docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento". La labor del docente no es transmitir sino no crear condiciones o facilitar que los estudiantes aprendan en clase. Está relacionado dimensionalmente a la forma como el conocimiento es ofrecido al estudiante para que lo recree con los procesos formales y didácticos del proceso educativo.

– Relaciones con padres y alumnos

Se trata de la secuencia académica, de apoyo al desempeño. Esta evidenciado que el desempeño de los estudiantes mejora cuando la comunicación entre docentes, estudiantes y padres es fluida y se produce dentro de los valores de mutuo respeto. Por lo general, cuando existe una participación masiva ya sea formal e informal de la institución educativa constituye oportunidades de aprovechamiento.

Es la escuela la que establece la organización de prácticas docentes, convirtiendo así en un escenario de socialización profesional, as allí donde se adquieren las tradiciones, costumbres saberes, normas ligadas a la profesión. La práctica docente se fortalece en la interacción funcional de sus actores: alumnos,

docentes, directores, madres y padres de familia. Relaciones como estas, mantienen un nivel de complejidad por la diversidad de intereses y concepciones, culturas y percepciones. La forma como estas convergen identifica un ambiente laboral, lo que significa el clima institucional que se constituye cada día en la institución.

– **Organización de la enseñanza**

Se refiere a la actividad estructurada del docente y estudiantes, para el logro de objetivos de manera eficaz y eficiente los objetivos propuestos en los planes y programas de estudio. La manera como se organiza establece los procesos de enseñanza aprendizaje de manera integrada, ya que es allí donde interactúa los componentes personales y no personales. Estas formas expresan el grado de comunicación entre docentes y alumno en el ámbito temporal y espacial del proceso.

- **Clima en el aula**

Se trata de la interacción socio-afectiva generada durante la interacción de los miembros educativos en el aula, que encierra diversos elementos entre sí: la comunicación, la asertividad, respeto, tolerancia y reciprocidad, es decir, las relaciones sociales. El estudio de esta dimensión coadyuva a la reflexión acerca del clima institucional, los tipos de comunicación y espacios participativos, abordaje de los conflictos y la forma de resolverlos, convivencia, grado de satisfacción de los actores que intervienen. Resulta de gran utilidad estudiar la repercusión del clima escolar en los diferentes miembros: docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes.

2.3. Definiciones conceptuales

- a. Gestión: “conjunto de directrices y estrategias tomadas por un determinado grupo para llevar adelante una organización y cumplir las metas propuestas”. (Portal definicion.co, 2015) dicho de otro modo, dirigir personas, conducir procesos, perseguir objetivos y lograr resultados.
- b. Pedagogía: “es la ciencia, perteneciente a las Ciencias Sociales y Humanas, que se encarga del estudio de la educación”. (Estela, 2019) Dicho

- también, lo que operacionaliza lo que la teoría dice, e incorpora nuevos saberes en cada proceso y experiencia pedagógica.
- c. Orientación: “se relaciona con saber el camino hacia dónde uno se debe dirigir”. (Portla educaweb.com, 2019.) el acto de orientar requiere un saber, de lo contrario desorienta, confunde y daña; no cualquiera orienta.
 - d. Desempeño: “es el conjunto de conductas laborales del trabajador en el cumplimiento de sus funciones; también se le conoce como rendimiento laboral o méritos laborales”. (Portal psicologiayempresa.com, s.f.) Se enfoca en la manera de como el individuo realiza las tareas, incluye emociones, esfuerzo físico, interacción colectiva y unidad de medida.
 - e. Planificación: “se puede definir como un proceso bien meditado y con una ejecución metódica y estructurada, con el fin el obtener un objetivo determinado”. (Riquelme, 2019) Es saber qué, como hacerlo, en qué momento, con qué recursos y quienes se involucran.
 - f. Jornada: “se refiere a un periodo de tiempo. Se utiliza como sinónimo de la palabra día. Sin embargo, propiamente dicho jornada se aplica a la actividad laboral”. (Editorial Definición MX, 2014) Cada tarea cumplida es una jornada, cada objetivo logrado podría ser una larga jornada.
 - g. Currículo nacional: “es el documento marco de la política educativa de la educación básica que contiene los aprendizajes que se espera que los estudiantes logren durante su formación básica, en concordancia con los fines y principios de la educación peruana, los objetivos de la educación básica y el Proyecto Educativo Nacional”. (Ministerio de Educación, 2019) Es la biblia del maestro y gerentes, el plano del estratega del aula y caja de herramientas para el técnico.
 - h. Sesión de aprendizaje: “son secuencias pedagógicas de situaciones de aprendizaje utilizadas para potenciar el trabajo docente”. (Portal carpeta pedagogica.com, 2019) Cada contacto entre docente y estudiante es sesión, la intervención de ambos hace que el aprendizaje ocurra a través de sesiones sucesivas.
 - i. Logros: “es la obtención o consecución de aquello que se ha venido intentando desde hace un tiempo y a lo cual también se le destinaron esfuerzos tanto psíquicos como físicos para finalmente conseguirlo y hacerlo

una realidad”, (Ucha , 2010) todo logro es inherente a resultados, hay logros esperados y otros espontáneos y hallados o descubiertos.

2.4. Variables

2.1.4. Variable 1: Gestión pedagógica

Según Salinas (2014), define a la gestión pedagógica como “el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida”, (p.23)

2.1.5. Dimensiones de la variable 1: Gestión pedagógica

- Dimensión 01: Planificación curricular
- Dimensión 02: Organización curricular
- Dimensión 03: Ejecución curricular
- Dimensión 04: Evaluación curricular

2.1.6. Variable 2: Praxis docente

La práctica docente es la actividad que el docente desarrolla dentro del aula y que incluye las relaciones con los alumnos, la organización de la enseñanza, el clima de aula, las relaciones con los padres y la atención a la diversidad en el grupo de alumnos (Oscoco, 2015)

2.1.7. Dimensiones de la variable 2 praxis docente

- Dimensión 01: Actividad en el aula
- Dimensión 02: Relación con estudiantes y padres
- Dimensión 03: Organización de la enseñanza
- Dimensión 04: Clima en el aula

2.1.8. Operacionalización de las variables

Tabla 1:

Operacionalización de las variables.

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Nivel
Variable 1 Gestión pedagógica	Según Salinas (2014), define a la gestión pedagógica como el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida. (p.23)	Planificación curricular	Realiza el diagnóstico situacional del entorno	Alta Media Baja
			Determina los contenidos curriculares según los objetivos	
			Diseña apropiadamente las unidades de aprendizaje	
		Organización curricular	Organiza los componentes curriculares para llegar a los estudiantes	
			Realiza la calendarización escolar oportunamente, según contenidos	
			Distribuye los componentes curriculares, el número de secciones y alumnos	
		Ejecución curricular	Los contenidos enfocan las habilidades y destrezas del educando	
			Maneja estrategias de trabajo en aula de trabajo individual y grupal	
			Adapta casos concretos a la realidad en la experiencia curricular	
		Evaluación curricular	Verifica in situ el proceso de enseñanza – aprendizaje	
			Recoge información necesaria y oportuna sobre los diversos componentes	
			Identifica las deficiencias didácticas y debilidades en los métodos y técnicas de aplicación	

Variable 2 <u>Práxis docente</u>	La práctica docente es la actividad que el docente desarrolla dentro del aula y que incluye las relaciones con los alumnos, la organización de la enseñanza, el clima de aula, las relaciones con los padres y la atención a la diversidad en el grupo de alumnos (Oscoco, 2015)	Actividades dentro del aula	Motiva permanentemente a los estudiantes para lograr aprendizajes	Eficiente Regular Deficiente
			Aplica métodos y técnicas pertinentes en el desarrollo de clase	
		Relaciones con los padres y alumnos	Sostiene una comunicación fluida y de confianza con los estudiantes	
			Sostiene una comunicación fluida y de confianza con los padres de familia	
		Organización de la enseñanza	Demuestra habilidades de trabajo en equipo de manera dinámica	
			Dirige grupos de trabajo para el cumplimiento planes y logro de metas	
		Clima en el aula	Genera un ambiente de cordialidad y cooperación en los estudiantes	
			Resuelve democráticamente situaciones de conflicto en los estudiantes	

CAPÍTULO III

MÉTODOS

3.1. Tipo de investigación

Teniendo a Mejía (2013) sobre tipos de investigación:

- **Según el carácter de la medida** es cuantitativa, dado que, en la investigación, la información que se manejará serán datos ordinales utilizando números que cuantifiquen y agrupen en frecuencias, porcentajes, varemos para datos no paramétricos y prueba de hipótesis de los mismos.
- **Según la profundidad es relacional**, puesto que pretende describir cada variable luego encontrar la correlación, mediante un coeficiente sobre la gestión pedagógica y la praxis docente.
- **Según el alcance temporal**, será un trabajo de corte transversal por llevar procedimientos de recolección de datos en contacto con la muestra de estudio en un único momento.
- **Según la orientación que asume**, será la descripción tal como es la variable y hacer la correlación para ver el grado de asociación entre ellas.

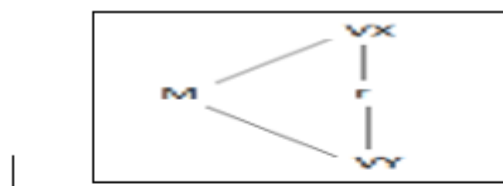
3.2. Método

La investigación aplicó el método científico con los procesos de observación, formulación de hipótesis, contrastación y conclusiones. Asimismo, se hizo uso del método hipotético deductivo para la interpretación teórica de los resultados; como también se recurrirá al método estadístico para el análisis cuantitativo de los datos. Procesos seguidos según Hernández, (2010 p. 5).

3.3. Diseño y esquema de la investigación

Tomado de Sánchez y Reyes (2015), al estudiar dos variables que serán descritas y luego hacer la correlación entre sí, adopta un diseño de relación donde primero se describirá cada variable por dimensiones y luego, utilizando un estadístico se halla el coeficiente de correlación, según es esquema siguiente:

Figura 1. Esquema del diseño de investigación.



Donde:

M = Muestras.

Vx = Medición de la Variable 1 gestión pedagógica.

Vy = Medición de la Variable 2 praxis docente.

r = Relación entre las variables de estudio.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Los individuos objeto de estudio son estudiantes de primaria del 5° y 6° grado de una escuela pública rural de la amazonia peruana, en su mayoría de la cultura Awajun y una parte de la cultura Wampis. Se trata de la I.E. N° 16768 de la Comunidad Nativa Quim, provincia de Condorcanqui región Amazonas.

Tabla 2. I.E. N° 16768 Comunidad Quim

Institución educativa	Estudiantes
Quinto grado primaria	29
Sexto grado primaria	27
TOTAL	56

Fuente: registro de matrícula de la I.E.

3.4.2. Muestra

La muestra será de tipo no probabilístico de carácter censal por ser pequeña, que lo conforman 56 estudiantes del 5° y 6° grado del nivel primario de la I.E. N° 16768 de la Comunidad Nativa Quim del distrito de Río Santiago de la provincia de Condorcanqui, región Amazonas, según:

Tabla 2. I.E. N° 16768 Comunidad Quim

Institución educativa	Estudiantes
Quinto grado primaria	29
Sexto grado primaria	27
TOTAL	56

Fuente: registro de matrícula de la I.E.

3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

a. Técnica

La técnica a emplear para esta investigación será la escala conocida como técnica del escalamiento para recolectar datos actitudinales declarativas a favor o en contra sobre la variable.

b. Instrumento

En el presente trabajo de investigación se empleará la escala tipo Likert para ambas variables de estudio, y estará diseñada de la siguiente manera:

- Para la variable 1 gestión pedagógica: el instrumento a emplear será la escala tipo Likert con 24 ítems con cinco alternativas de respuesta.
- Para la variable 2, praxis docente: el instrumento a usar será también la escala tipo Likert de 24 con cinco alternativas de respuesta.

Los instrumentos antes de ser aplicados a la muestra, serán validados y calculado la confiabilidad. La validez de los instrumentos se hizo mediante 3 expertos y/o profesionales con grado de maestro y doctor con la respectiva ficha de validación. La confiabilidad se hará mediante el estadístico Alfa de Cronbach a partir de los datos obtenidos de una prueba piloto a 20 individuos con las mismas características de la muestra.

Confiabilidad

Se aplicó también a cada uno de los instrumentos la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 3. Resultado de fiabilidad

Resultados de Fiabilidad		
Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de Elementos
Escala de Actitud (Gestión Pedagógica)	0.943	24
Escala de Actitud (Praxis Docente)	0.955	16

Nota: Se ocuparon las respuestas de 20 estudiantes pertenecientes a nuestra población.

Validez

Cada uno de los instrumentos fue validado por expertos en la materia, teniendo en las tres evaluaciones un resultado favorable, los validadores fueron:

Tabla 1: Lista de validadores**Tabla 4. Resultados de validación**

Validador	Resultado de validación de la escala de actitud de gestión pedagógica	Resultado de validación de la escala de actitud de praxis docente
Mg. Milca Herrera Aponte	Aceptable	Aceptable
Lic. Santos Dilia Quispe Cruz	Aceptable	Excelente
Dr. Alberto Rivelino Patiño Rivera	Aceptable	Aceptable

Nota: Las validaciones fueron realizadas en el mes de diciembre del 2021, revisar anexos para visualizar la firma.

3.6. Métodos y análisis de datos

La investigación consistió en la resolución del cuestionario a cada estudiante del 5° y 6° grado de primaria aprovechando los minutos de clase en el aula, con la autorización del director de la IE. Se hizo la tabulación de datos, la construcción de tabla y figuras, luego la correlación utilizando el estadístico rho de Spearman por encontrarse los datos en escala ordinal. El estadístico de correlación para prueba de hipótesis fue el SPSS versión 26. La información se redactó respetando las normas estandarizadas (APA Versión 6 – 2010).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Descripción de la variable gestión pedagógica

Los resultados de la variable gestión pedagógica fueron obtenidos desde la perspectiva de los estudiantes, ya que estos fueron los que respondieron el instrumento aplicado; de igual forma, los resultados de la variable praxis docentes están enfocados a las respuestas de los padres de familia.

Tabla 5: Resultados de la variable Gestión Pedagógica

Gestión Pedagógica de la Institución Educativa N° 16768										
Nivel	Variable		Dimensiones							
	Gestión Pedagógica		Planificación Curricular		Organización Curricular		Ejecución Curricular		Evaluación Curricular	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy deficiente	0	0%	1	2%	1	2%	1	2%	4	7%
Deficiente	10	18%	10	18%	12	21%	8	14%	18	32%
Regular	20	36%	22	39%	22	39%	19	34%	15	27%
Eficiente	24	43%	20	36%	21	38%	21	38%	19	34%
Muy eficiente	2	4%	3	5%	0	0%	7	13%	0	0%
Total	56	100%	56	100%	56	100%	56	100%	56	100%

Fuente: Base de datos del instrumento

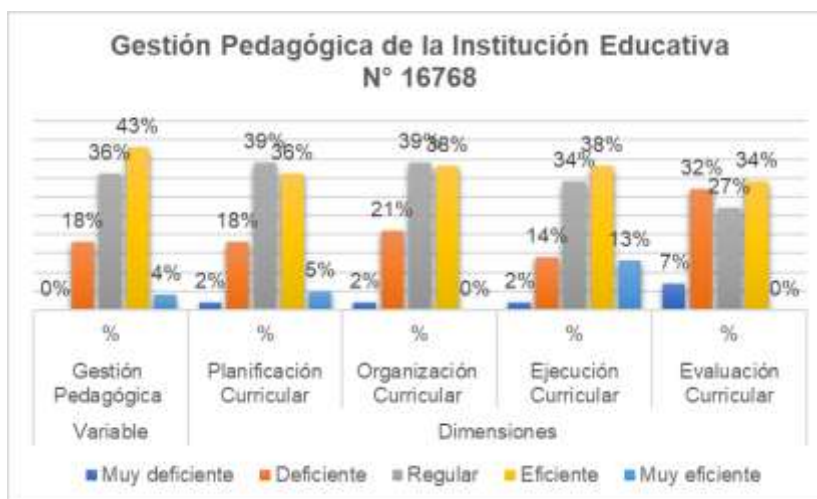


Figura 1: Resultados de la variable Gestión Pedagógica

Los resultados mostraron que el 43% de los estudiantes reconoce que el nivel de gestión es eficiente, el 36% indica que es regular, el 18% señala que es deficiente y solo el 4% opina que es muy eficiente.

En relación a las dimensiones, podemos encontrar que el 39% de los estudiantes opina que el nivel de planificación curricular es regular, el 36% señala que es eficiente y el 18% indica que es deficiente; por su parte, respecto al nivel de organización curricular el 39% señala que es regular, el 38% opina que es eficiente y el 21% opina que es deficiente; en cambio, cuando se opina del nivel de ejecución curricular el 38% señala que es eficiente, el 34% indica que es regular y el 14% opina que es deficiente; finalmente, en evaluación curricular el 34% señala que es eficiente, el 32% indica que es deficiente y el 27% opina que es regular.

4.2. Descripción de la variable praxis docente

Tabla 6: Resultados de la variable praxis docente

Praxis Docente de la Institución Educativa N° 16768										
Nivel	Variable		Dimensiones							
	Praxis Docente		Actividades dentro del Aula		Relaciones con los padres y alumnos		Organización de la Enseñanza		Clima del Aula	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy deficiente	0	0%	7	13%	3	5%	7	13%	8	14%
Deficiente	8	14%	16	29%	7	13%	13	23%	6	11%
Regular	16	29%	25	45%	18	32%	21	38%	26	46%
Eficiente	25	45%	8	14%	21	38%	15	27%	15	27%
Muy eficiente	7	13%	0	0%	7	13%	0	0%	1	2%
Total	56	100%	56	100%	56	100%	56	100%	56	100%

Fuente: Base de datos del instrumento

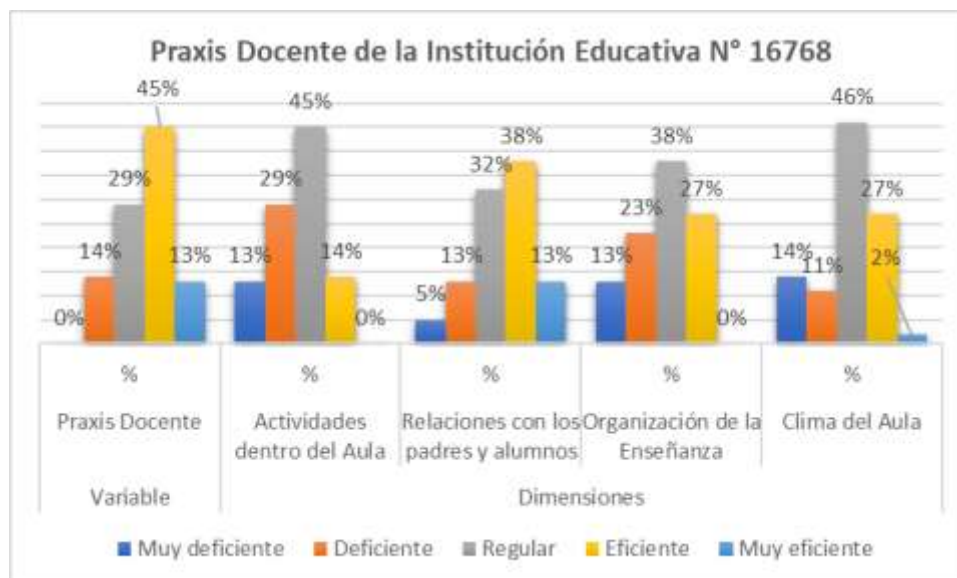


Figura 2: Resultados de la variable praxis docente

En los resultados podemos notar que el 45% señala que el nivel de praxis docente es bueno, el 29% señala que es regular, el 14% señala que es deficiente y el 13% señala que es muy eficiente.

Respecto a las dimensiones podemos notar que el 45% indica que el nivel de las actividades dentro del aula son regulares, el 29% señala que es deficiente, el 14% señala que es eficiente y el 13% señala que es muy deficiente; por su parte, el 38% señala que existe una eficiente relación con los padres y los alumnos, el 32% señala que la relación es regular, el mismo porcentaje (13%) se encuentran en los niveles deficiente y muy eficiente y solo 5% señala que la relación es muy deficiente; por otro lado, el 38% señala que la organización de la enseñanza es regular, el 27% indica que es eficiente, el 23% opina que es deficiente y solo el 13% se refiere a que es muy deficiente; finalmente, el 46% opina que el clima dentro del aula es regular, el 27% señala que es eficiente, el 11% indica que es deficiente y el 14% se refiere a que existe un clima muy deficiente dentro del aula.

Correlación por dimensiones

Tabla 7. Resultados de la dimensión 1.

	Gestion pedagógica		Actividad en el aula		Resultado de r D1.
	fi	hi%	fi	hi%	
Muy deficiente	0	0%	7	13%	
Deficiente	10	18%	16	29%	
Regular	20	36%	25	45%	
Eficiente	24	43%	8	14%	
Muy eficiente	2	4%	0	0%	
Total	56	100%	56	100%	

Nota: Base de datos

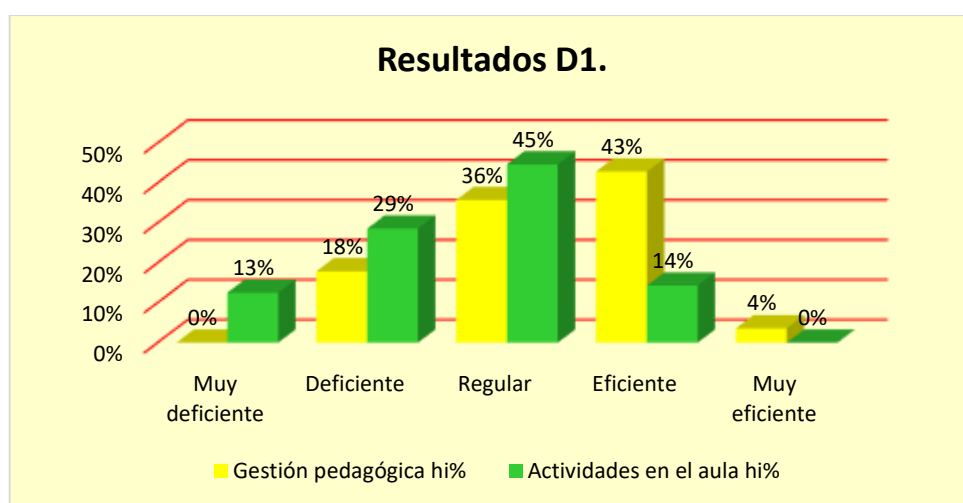


Figura 3. Resultados de la tabla 7

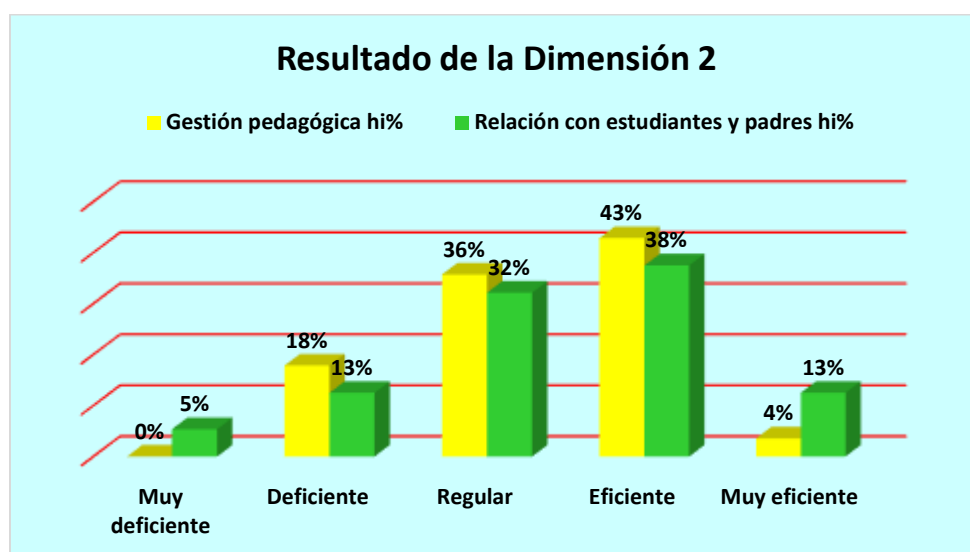
Análisis; En los resultados podemos notar que el 43% señala que el nivel de gestión pedagógica es bueno del docente, el mientras el, 45% señala que es regular, el 29% señala que es deficiente y el 13% señala que es muy eficiente. Es muy preocupante este resultado, pero existe que hay una correlación moderada.

Tabla 8. Resultados de la dimensión 2.

	Resultado de r D2.			
	Gestión pedagógica		Relación con estudiantes y padres	
	fi	hi%	fi	hi%
Muy deficiente	0	0%	3	5%
Deficiente	10	18%	7	13%
Regular	20	36%	18	32%
Eficiente	24	43%	21	38%
Muy eficiente	2	4%	7	13%
Total	56	100%	56	100%

Nota: Base de datos

Figura 4.Resultados de la tabla 8



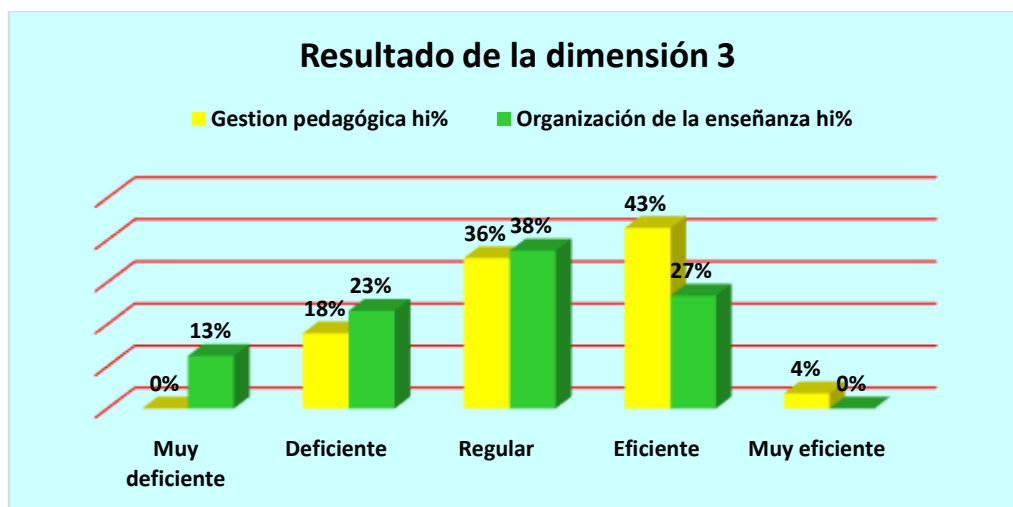
Análisis; En los resultados podemos notar que el 43% señala que el nivel de gestión pedagógica es bueno del docente, el mientras el, 38% señala que es eficiente, el 32% señala que es regular y el 13% señala que es deficiente. Es muy preocupante este resultado, pero existe que hay una correlación moderada.

Tabla 9.Resultados de la dimensión 3.

	Resultado de r D3.			
	Gestión pedagógica		Organización de la enseñanza	
	fi	hi%	fi	hi%
Muy deficiente	0	0%	7	13%
Deficiente	10	18%	13	23%
Regular	20	36%	21	38%
Eficiente	24	43%	15	27%
Muy eficiente	2	4%	0	0%
Total	56	100%	56	100%

Nota: Base de datos

Figura 5.Resultados de la tabla 9



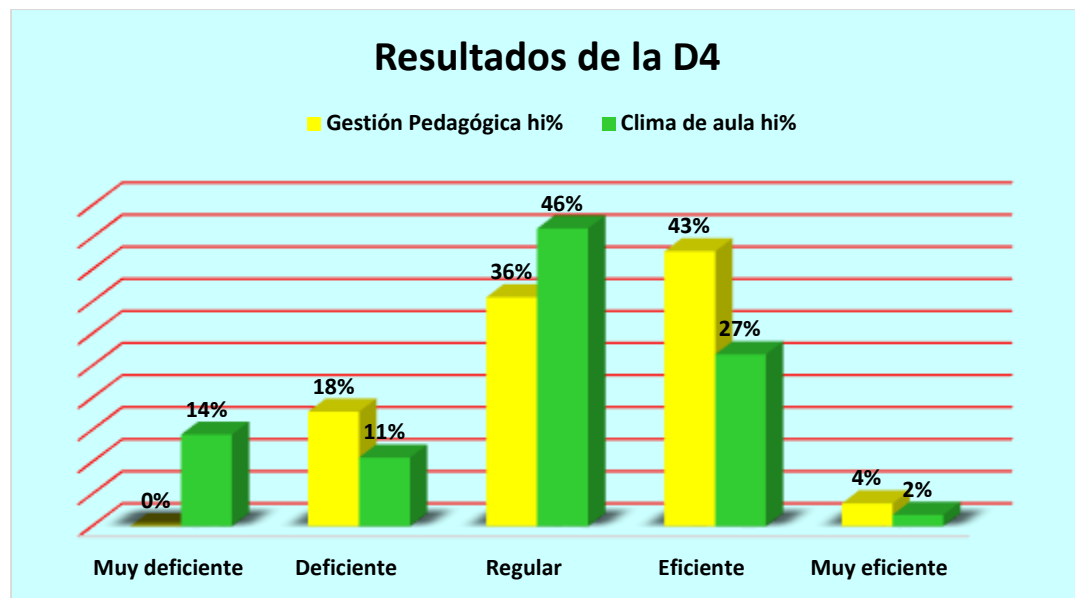
Análisis; En los resultados podemos notar que el 43% señala que el nivel de gestión pedagógica es bueno del docente, el mientras el, 27% señala que es eficiente, el 38% señala que es regular y el 13% señala que es deficiente. Es muy preocupante este resultado, pero existe que hay una correlación moderada.

Tabla 10.Resultados de la dimensión 4.

Resultado de r D4.				
	Gestión pedagógica		Clima en el aula	
	fi	hi%	fi	hi%
Muy deficiente	0	0%	8	14%
Deficiente	10	18%	6	11%
Regular	20	36%	26	46%
Eficiente	24	43%	15	27%
Muy eficiente	2	4%	1	2%
Total	56	100%	56	100%

Nota: Base de datos

Figura 6.Resultados de la tabla 10



Análisis; En los resultados podemos notar que el 43% señala que el nivel de gestión pedagógica es bueno del docente, el mientras el, 27% señala que es eficiente, el 46% señala que es regular y el 14% señala que es muy deficiente. Es muy preocupante este resultado, pero existe que hay una correlación moderada.

4.3. Prueba de hipótesis

Hipótesis General

Para la realización de la prueba de hipótesis se planteó una hipótesis por cada objetivo a alcanzar con la investigación, además, para aceptar o rechazar la hipótesis se tiene en cuenta que el nivel de significancia que se toma es del 0.05 o 5% con un p valor = 0 que será el índice que nos ayudara a aceptar o rechazar la hipótesis planteada, teniendo que si es mayor a 0.05 la hipótesis se aceptará la hipótesis nula y rechazará la alterna o viceversa.

Por su parte la prueba que se aplicó en este caso es la prueba rho de Spearman y se tomó en cuenta la tabla de equivalencia que nos ayudó a medir de forma más precisa el grado de relación entre las variables y dimensiones analizadas.

Tabla 7. Tabla de equivalencia de rho de Spearman

Correlación Negativa					
Muy débil	Débil	Media	Fuerte	Muy fuerte	Perfecta
"-0.10 a -0.24"	"-0.25 a -0.49"	"-0.50 a -0.74"	"-0.75 a -0.89"	"-0.90 a -0.99"	"-1"
No existe correlación alguna: "-0.09 a +0.09"					
Correlación Positiva					
Muy débil	Débil	Media	Fuerte	Muy fuerte	Perfecta
"+0.10 a +0.24"	"+0.25 a +0.49"	"+0.50 a +0.74"	"+0.75 a +0.89"	"+0.90 a +0.99"	"+1"

Nota: Adaptado de Hernández y otros (2014)

Tabla 8. Resultados de la prueba rho de Spearman para la hipótesis general

Resultado de Correlación			
Prueba rho de Spearman		Variable	
		Gestión Pedagógica	
		Coefficiente de Correlación	Significancia
Variable	Praxis Docente	0.887	0.000

Hipótesis Nula H_0 : No existe relación entre variables

Hipótesis Alterna H_a : Existe relación significativa y directa entre variables

Los resultados de la prueba rho de Spearman luego de correlacionar los datos obtenidos por el instrumento mostraron que:

Al correlacional las variables (gestión pedagógica y praxis docente) el coeficiente de correlación es de 0.887 que según la tabla de equivalencia este resultado refleja una fuerte relación entre la gestión pedagógica y praxis docente; por su parte el nivel de significancia (0.00) se encuentra por debajo del 0.05, por lo que podemos aceptar la hipótesis planteada que indica que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la praxis docente desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020.

Tabla 9. Resultados de la prueba rho de Spearman para la hipótesis específica 1

Resultado de Correlación			
Prueba rho de Spearman		Variable	
		Gestión Pedagógica	
		Coefficiente de Correlación	Significancia
Dimensión	Actividades dentro del Aula	0.831	0.000

Hipótesis Nula H_0 : No existe relación entre variables

Hipótesis Alterna H_a : Existe relación significativa y directa entre variables

En cuanto correlacionamos la variable gestión pedagógica y la dimensión actividades dentro del aula, el coeficiente de correlación obtenido fue de 0.831 que para la tabla de equivalencia este resultado refleja que existe una fuerte relación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión actividades dentro del aula; por su parte el nivel de significancia obtenido (0.00) se encuentra por debajo del 0.05 por lo que se puede aceptar la hipótesis planteada que indica que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y las actividades dentro del aula desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020.

Tabla 10. Resultados de la prueba rho de Spearman para la hipótesis específica 2

Resultado de Correlación			
Prueba rho de Spearman		Variable	
		Gestión Pedagógica	
		Coefficiente de Correlación	Significancia
Dimensión	Relaciones con los padres y alumnos	0.839	0.000

Hipótesis Nula H_0 : No existe relación entre variables

Hipótesis Alterna H_a : Existe relación significativa y directa entre variables

El resultado de correlacional la variable gestión pedagógica y la dimensión relaciones con los padres y alumnos fue de 0.839 y para la tabla de equivalencia este dato indica que existe una relación fuerte, por su parte el nivel de significancia obtenido (0.00) es menor al límite estipulado, entonces podemos aceptar la hipótesis planteada que señala que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y relaciones con los padres y alumnos desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020.

Tabla 11. Resultados de la prueba rho de Spearman para la hipótesis específica 3

Resultado de Correlación			
Prueba rho de Spearman		Variable	
		Gestión Pedagógica	
		Coefficiente de Correlación	Significancia
Dimensión	Organización de la Enseñanza	0.753	0.000

Hipótesis Nula H_0 : No existe relación entre variables

Hipótesis Alterna H_a : Existe relación significativa y directa entre variables

Acerca de la gestión pedagógica y organización de enseñanza, el coeficiente de correlación 0.753, este resultado, según la tabla de equivalencia, muestra que existe una relación fuerte entre lo mencionado; por otro lado, el nivel de significancia encontrado es menor al 0.05 por lo que podemos aceptar la hipótesis planteada que indica que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la organización de enseñanza desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020.

Tabla 12. Resultados de la prueba rho de Spearman para la hipótesis específica 4

Resultado de Correlación			
Prueba rho de Spearman		Variable	
		Gestión Pedagógica	
		Coefficiente de Correlación	Significancia
Dimensión	Clima en el Aula	0.655	0.000

Hipótesis Nula H_0 : No existe relación entre variables

Hipótesis Alterna H_a : Existe relación significativa y directa entre variables

Finalmente, al correlacionar la variable gestión pedagógica y la dimensión clima de aula el resultado del coeficiente de correlación es 0.655 que para la tabla de equivalencia la correlación encontrada es media lo que nos lleva a decir que la relación entre los componentes analizados no es tan fuerte como los analizados previamente; por su parte, el nivel de significancia es menor al 0.05 y con este resultados podemos aceptar la hipótesis planteada que indica que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el clima de aula desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020.

4.4. Discusión de resultados

La investigación surgió con el propósito de determinar la relación entre la Gestión Pedagógica y la praxis docente desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020. La problemática se centró en analizar los aspectos que caracterizan el quehacer pedagógico de los docentes del nivel primaria; docentes que trabajan en zonas rurales bastante alejadas en contacto con los pobladores de a la zona compartiendo experiencias domésticas y culturales. Dado que se desconoce los niveles de desempeño de este sector y la gestión pedagógica que involucra a docentes que laboran en comunidades de la cultura Awajun, se procedió a buscar estudios previos, revisión bibliográfica conceptual teórico sobre cada variable.

Analizando los datos recolectados sobre la gestión pedagógica, se tuvo que, el 43% de los estudiantes reconoce que el nivel de gestión es bueno, el 36% indica que es regular, el 18% señala que es malo y solo el 4% opina que es muy bueno. Las dimensiones reflejan que, el 39% de los estudiantes opina que el nivel de planificación curricular es regular, el 36% señala que es bueno y el 18% indica que es malo; por su parte, respecto al nivel de organización curricular el 39% señala que es regular, el 38% opina que es bueno y el 21% opina que es malo; en cambio, cuando se opina del nivel de ejecución curricular el 38% señala que es bueno, el 34% indica que es regular y el 14% opina que es malo; finalmente, en evaluación

curricular el 34% señala que es bueno, el 32% indica que es malo y el 27% opina que es regular.

Como se parecía, la gestión pedagógica, en la percepción de los estudiantes entre el nivel bueno y regular es el 79% que lo considera en un nivel alentador; es que los docentes planifican sus actividades, utilizan materiales adecuados, realizan sesiones didácticas; pero que hay cerca de 30% que necesita mejorar, siendo un aspecto a considerar para la mejora.

Sobre la praxis docente, el 45% señala que el nivel de praxis docente es bueno, el 29% señala que es regular, el 14% señala que es malo y el 13% señala que es muy bueno. Las dimensiones, el 45% indica que el nivel de las actividades dentro del aula son regulares, el 29% señala que es malo, el 14% señala que es bueno y el 13% señala que es muy malo; por su parte, el 38% señala que existe una buena relación con los padres y los alumnos, el 32% señala que la relación es regular, el mismo porcentaje (13%) se encuentran en los niveles malo y muy bueno y solo 5% señala que la relación es muy mala; por otro lado, el 38% señala que la organización de la enseñanza es regular, el 27% indica que es buena, el 23% opina que es mala y solo el 13% se refiere a que es muy mala; finalmente, el 46% opina que el clima dentro del aula es regular, el 27% señala que es bueno, el 11% indica que es malo y el 14% se refiere a que es un clima muy malo dentro del aula. Este 74% que alcanza entre el nivel bueno y regular representa un desempeño aceptable en el ámbito laboral, los docentes han logrado convencer a sus estudiantes en lo actitudinal, ejemplo en la comunidad, personas que generan confianza y transmiten confianza en lo profesional.

La correlación mediante el coeficiente rho de Spearman fue de 0.887 entre la gestión pedagógica y la praxis docente, a un nivel de significancia de 0,05 la hipótesis ha sido probada, es directa y significativa; es decir, ante una buena gestión pedagógica la praxis docente se fortalece. Esto se puede apreciar para cada hipótesis específica ya que, las actividades en el aula y la gestión pedagógica la correlación es de 0.831; las relaciones con los padres y los alumnos con la gestión pedagógicas fue de 0.831. Asimismo, la organización de la escuela y la gestión pedagógica, la correlación fue de 0.831; el clima del aula y la gestión pedagógica, la correlación fue de 0.655; todos ellos se relacionan de manera directa

con la variable general. De esta manera, se puede afirmar con seguridad que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la praxis docente desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020.

Si asumimos que la práctica docente es la actividad del maestro en el aula que consiste interacción con los estudiantes, la planificación de la clase para la enseñanza, el ambiente social en aula, interacción con los padres y la intervención diversificada de los estudiantes, (Oscoco, 2015) mientras que Vergara (2016), nos dice que “la práctica docente constituye la combinación de recursos usados en la educación en primer plano, como actividades realizadas por los docentes. De este modo se identifica variedad de elementos vinculantes al acto de educar, (Pág. 76) Esto permite comprender cuán importante es las actividades pedagógicas que el docente realiza, todos los docentes hacen lo mismo, pero es la individualidad que marca la diferencia, la forma como conduce la clase, como se contacta con los estudiantes, los recurso que utiliza; es decir es un carisma propio.

Por su parte, la gestión pedagógica, el MINEDU (2014), define a la gestión pedagógica como:

El proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida. (p.23).

Por su parte, Batista (2001) considera que la gestión pedagógica “es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos.” ¿Cómo entender entonces esta relación entre variables? No debemos olvidar que, en el ámbito laboral, por lo general a los trabajadores se les contrata por su nivel académico, un buen currículo; pero en la práctica solo se le evalúa por lo actitudinal, su comportamiento es lo que determina su permanencia o despido; es decir, prima el factor humano eminentemente.

La acción docente es humanística, afectiva, empática, social y muchos aspectos que tienen en común las personas que interactúan entre sí; si bien es

cierto, los aprendizajes podrían darse por diferentes medios, pero la pedagogía es y será siempre humanística.

Esta investigación concuerda con, Rodriguez (2018) en su tesis aplicada en la Institución Educativa N° 64004 de Pucallpa, Ucayali, 2016”, quien encontró una relación directa entre gestión pedagógica y motivación en docentes. Asimismo, la tesis de Chapilliquen (2017) sobre, *Gestión Educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017*, concluyó que hay una influencia de la gestión pedagógica en el clima del aula en estudiantes del ciclo inicial, intermedio y avanzado, de la Institución Educativa del Establecimiento Penitenciario Ancón I, 2016. Que la el contexto imaginativo se ve influenciado por la gestión pedagógica en gran medida.

La investigación ha permitido identificar como y en qué condiciones se desempeñan los docentes de la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui. Se pudo comprobar la relación significativa entre variables, que la gestión de los aprendizajes se corresponde con la praxis docente y que los docentes de esta institución representan e interactúan entre las culturas Awajun, Wampis y otras en las diferentes etnias de la amazonia.

No debemos olvidar que la docencia es una para práctica eminentemente social, humanística, afectiva, reflexiva, innovadora, transformadora, cuyo protagonista es el docente o maestro y el centro de atención es el estudiante; lo dicen todos los modelos pedagógicos por más que parezca discrepante unos con otros de las posturas existentes. Es social, porque trabaja con personas, sujetos pensantes con capacidad analítica y conductas diversas que interactúan entre sí como agentes de conocimiento. Es humanística porque utiliza recursos de contacto comunicativo y transcultural que solo es practicado en los humanos, el lenguaje hablado, escrito y gesticular que transmite mensajes mutuos en segundos, cargados de sentimiento, conocimientos y mensajes intuitivos. Es afectiva en tanto aprovecha la presencia física de los individuos para desarrollar vivencias llenas de calor humano, aprecio, respeto consideración del uno al otro que convierte en una sociedad humanizarte con valores, características afectivas de la alegría, miradas, frases que sensibilizan la conciencia misma. Es reflexiva, ya que el conocimiento es saber hacer, vivir y actuar, no todo es permanente; hoy podemos estar seguro de lo que decimos y actuamos, pero mañana nuestra postura será otra, porque reflexionamos a media que aprendemos a través de a la experiencia y la vida social.

Es innovadora, ya que la práctica docente es un aprendizaje constante en si mismo y con los demás. El docente, se puede decir que hace lo mismo siempre, pero, no de la misma manera y siempre esta presto a mejorar algo. Es transformadora, en la medida que sus efectos de esa practica pedagógica alcanza a generaciones futuristas. El docente es imitado por sus discípulos, amigos, colegas y personas de su entorno; una sola palabra de un maestro puede transformar vidas, situaciones, circunstancias y por ende es capaz de cambiar el mundo ¡una educación que no transforma no es educación! ¡es la praxis docente!

CONCLUSIONES

La investigación llegó a la siguiente conclusión:

- Existe relación directa y significativa entre la Gestión pedagógica y la praxis docente desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020, coeficiente correlación de 0,887 al 0'05 de significancia. Si mejora la gestión pedagógica también habrá mejoras en la praxis docente por estas asociada a los resultados.
- Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y las actividades dentro del aula desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la comunidad nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2019, coeficiente correlación de 0,831 al 0,05 de significancia. Si mejora la gestión pedagógica también habrá mejoras en la actividad dentro del aula por estas asociada a los resultados.
- Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y las relaciones con los padres y alumnos desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020, coeficiente correlación de 0,839 al 0'05 de significancia. Si mejora la gestión pedagógica también habrá mejoras en la relación con los padres de familia por estas asociada a los resultados.
- Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la organización de la enseñanza desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2019, coeficiente correlación de 0,753 al 0,05 de significancia. Si mejora la gestión pedagógica también habrá mejoras en la organización de la enseñanza por estas asociada a los resultados.
- Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y el clima en el aula desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución

Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020, coeficiente correlación de 0,655 al 0'05 de significancia. Si mejora la gestión pedagógica también habrá mejoras en el clima del aula por estas asociada a los resultados.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda implementar plataformas para la gestión escolar para la transmisión de procesos pedagógicos, comunicativos y administrativos de manera más eficiente, dado que los resultados permiten observar una fuerte asociación entre la gestión pedagógica y praxis docente.
- Se recomienda hacer cumplir de manera estricta los planes de actividades en el aula buscando la administración eficiente de los tiempos sin perjudicar las actividades entre docentes, así como fomentar la transparencia económica ante los padres de familia mediante una información oportuna y sencilla.
- Fortalecer las comunicaciones internas entre los padres de familia y los actores escolares, es decir; personal jerárquico, docentes y administrativos utilizando diversos medios que facilite el contacto permanente y cuidando que se mantenga en los mejores términos y un adecuado clima social de interés pedagógico.
- Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la organización de la enseñanza desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2019, coeficiente correlación de 0,753 al 0,05 de significancia. Si mejora la gestión pedagógica también habrá mejoras en la organización de la enseñanza por estas asociada a los resultados.
- Se recomienda fomentar valores educacionales en la comunidad educativa desde la praxis docente que conlleve a actividades de obrar con felicidad, con ética y responsabilidad, ya que la organización educativa es el espacio indicado que posibilita a las personas perfeccionarse, crecer, mejorar para trascender y desarrollarse íntegramente, que influyan a la transformación de la sociedad. Sin transformación no hay educación y sin educación no existe persona formada.

- Se recomienda fortalecer o favorecer el desarrollo personal a fin de que los estudiantes perciban solidaridad y apoyo de los maestros y sus padres; que los haga sentir aceptados, respetados en sus diversas debilidades y que ello permita una identidad plena con el curso y la escuela. La mejor forma de mejorar el clima en los estudiantes es haciéndoles sentir que lo que aprenden es significativo, útil y productiva; que los docentes están comprometidos con sus necesidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvares I. e Ibarra C. (2013) *La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural*. Artículo publicado en la Revista Ra Ximhai. ISSN: 1665-0441. Redalyc. Universidad Autónoma Indígena de México. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf>
- Arias, L. (2008). *La dimensión administrativa de la gestión*. Guadalajara, Mexico: Mexico editores.
- Arias, L. I. (2017). "Gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas". Lima , Perú.
- Batista, T. (2001). *Gestión Pedagógica en varios niveles*. Ed. Morata.
- Castelo , G. (2018). "La calidad del desempeño docente y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Primaria Santa Rosa de Pucallpa - 2016". Pucallpa , Perú.
- Chapilliquen , A. M. (2017). "Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fé y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017". Lima, Perú.
- Conde, S. (2013). *Estudio de la gestión de la convivencia escolar en centros de educación Secundaria de Andalucía: una propuesta de evaluación basada en el modelo EFQM (tesis doctoral)*, Universidad de Huelva. Obtenido de [http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6438/Estudio de la gestion de la convivencia.pdf?sequence=2](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6438/Estudio_de_la_gestion_de_la_convivencia.pdf?sequence=2)
- De La Cruz, M. (2011) "Evaluación del desempeño de los docentes del centro de educación general básica"Carlos espinosa larrea", del cantón salinas, provincia de santa elena. Propuesta: diseño de un plan de mejoras.". Guayaquil, Ecuador .
- Flores J. (2011) *Como hacer el proyecto de investigación*. Lima. 1° Edición. Edit. Universidad nacional Mayor de San Marcos.
- Frias, G. (2015). *Gestión pedagógica para la reflexión de la práctica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar*. "El caso de la escuela primaria Magisterio Mexicano". Distrito federal.
- Gomez, M. (2010). *Planificación curricular*. Obtenido de Acedemia.edu: [https://www.academia.edu/11830965/Planificacion Curricular](https://www.academia.edu/11830965/Planificacion_Curricular).

- González, A. (2017). "La influencia de la práctica docente y la gestión escolar en el desempeño académico de alumnos de educación primaria.". Toluca, Estado de México, México .
- Guadalupe, César (2017). Problemas centrales de la educación básica de cara al bicentenario nacional. En Morgan Quero (editor), *El Perú a inicios del siglo XXI. Cambios y continuidades desde las ciencias sociales* (pp. 47-62). México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hernández, (2016). *Gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación*. Obtenido de Gestiopolis: <https://www.gestiopolis.com/gestion-pedagogica-desde-la-perspectiva-la-organizacion-institucional-la-educacion/>
- Hernández, y otros (2010) *Metodología de la investigación*. 5º Edición. México. Editorial Mc Graw Hill. Interamericana. Editores S.A. de C.V.
- Mallqui, J. H. (2015). "*Prácticas pedagógicas de los docentes con el uso curricular de las TIC y el rendimiento académico en resolución de problemas y comprensión lectora de los alumnos de primero a cuarto medio en dos colegios uno de Chile y otro de Perú–2014*". Santiago de Chile, Chile.
- Marco (2014) *Marco del Buen Desempeño Docente*. Ministerio de Educación del Perú. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Mejía E. (2013) *La Investigación Científica en Educación*. 2º Edición. Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú.
- Ministerio de Educación. (2019). *Currículo Nacional*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educacion del Perú (2016). *Curriculo nacional de la educacion basica* . Lima: Minedu.
- Montero A. y Boyero M. (2016 p.3) *El recurso humano como elemento fundamental para la gestión de calidad y la competitividad organizacional*. Artículo publicado en la Revista "Visión de Futuro". Universidad Misiones, Argentina. Redalyc. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357947335001.pdf>

- Montoya J. (2010) *La gestión Pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemática en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de Chepén región la libertad-2009*. Universidad Nacional de Educación.
- Oscoco S.R. (2015). *Optimización del desempeño docente en la forma de atención semipresencial y el logro de competencias en los estudiantes del centro piloto madre Teresa de Calcuta de educación básica alternativa de San Juan de Lurigancho, 2014* . Lima, Perú.
- Portal carpeta pedagogica.com. (2019). *Sesión de Aprendizaje*. Obtenido de <https://carpetapedagogica.com/sesiondeaprendizaje>.
- Portal DeConceptos.com. (2019). *Concepto de acompañamiento*. Obtenido de <https://deconceptos.com/ciencias-sociales/acompanamiento>.
- Portal definicion.co. (4 de Julio de 2015). *Definición de gestión*. Obtenido de <https://www.definicion.co/gestion/>
- Portla educaweb.com. (2019.). *¿Qué es la orientación?* Obtenido de <https://www.educaweb.com/contenidos/educativos/como-escoger-unos-estudios-profesion/es-orientacion/>
- Quino , W. (2017). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016*. Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6850/Quino_SW.pdf?sequence=1
- Ramos , J. (2017). *"Gestión pedagógica en el clima del aula en estudiantes del Establecimiento Penitenciario Ancón I."*. Lima, Perú .
- Riquelme, M. (15 de Julio de 2019). *¿Que Es La Planificación?* Obtenido de <https://www.webyempresas.com/que-es-la-planificacion/>
- Rodriguez , E. Y. (2018). *"Gestión pedagógica y motivación en docentes de la Institución Educativa N° 64004 de Pucallpa, Ucayali, 2016"*. Pucallpa, Perú.
- Roque, W. (2010). *Pedagogía y currículo*. Juliaca: Impresiones miranda.
- Ruege A. y Muñoz D. (2012) *Pedagogía y praxis (práctica) educativa o educación. De nuevo: una diferencia necesaria*. Artículo publicado en la Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. No. 2, Vol. 8, pp. 75-96. Manizales:

Universidad de Caldas. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/pdf/1341/134129257005.pdf>

Ruiz J. M. (2012). *Gestión educativa y pedagógica* . Colima.

Salinas, E. V. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policia Nacional del Peru Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013*. Lima, Perú.
Obtenido de: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4240>

Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport

Ucha , F. (Julio de 2010). *Definición de Logro*. Obtenido de
<https://www.definicionabc.com/general/logro.php>

Vergara M. (2016) *La práctica docente. Un estudio desde los significados (Teaching practice. A study from the meanings)* Artículo científico publicado en la Revista Cumbres, ISSN 1390-9541. Disponible en:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6550779>

ANEXOS

Tabla 13:

Matriz de Consistencia de las Variables

Nombre del investigador: Jhandery

TÍTULO: Gestión Pedagógica y la Praxis Docente en La Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
General ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la praxis docente desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020? Específicos ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y las actividades dentro del aula desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la comunidad nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020? ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y las relaciones con los padres y alumnos desde la	General Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la praxis docente desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020. Específicos Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y las actividades dentro del aula desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la comunidad nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2019. Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y las relaciones con los padres y alumnos desde la	General Existe relación directa y significativa entre la Gestión pedagógica y la praxis docente desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2020. Específicos Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y las actividades dentro del aula desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la comunidad nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2019. Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y las relaciones con los padres y	Variable N° 01: La gestión pedagógica Variable N° 02: Práctica docente	Planificación curricular Organización curricular Ejecución curricular Evaluación curricular Actividades dentro del aula	Tipo de investigación: Básica teórica Nivel: Relacional Diseño: Descriptivo correlacional, transversal Población: Estudiantes del 5° y 6° ciclo la Institución Educativa N° 16768, de la comunidad nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui. Muestra: 56 niños del 5° y 6° ciclo la Institución Educativa N° 16768, de la comunidad nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui. Técnicas: Escala Instrumento: Escala de Actitud tipo Likert Estadígrafo de prueba: rho de Spearman.

percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Río Santiago Condorcanqui 2020? ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la organización de la enseñanza desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Río Santiago Condorcanqui 2020? ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el clima en el aula desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Río Santiago Condorcanqui 2020?	percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Río Santiago Condorcanqui 2020. Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la organización de la enseñanza desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Río Santiago Condorcanqui 2020. Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y el clima en el aula desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Río Santiago Condorcanqui 2020.	alumnos desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Río Santiago Condorcanqui 2020. Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la organización de la enseñanza desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Río Santiago Condorcanqui 2019. Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y el clima en el aula desde la percepción de los estudiantes del 5° y 6° grado en en la Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Río Santiago Condorcanqui 2020.		Relaciones con los padres y alumnos Organización de la enseñanza Clima en el aula	
--	--	---	--	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

Variable	Dimensione s	Indicadores	Ítems	Alternativas de respuesta					Validación de los ítems								Observac iones	
				1	2	3	4	5	La variable tiene relación con la dimensi ón	La dimensi ón tiene relación con el indicad or		El indicad or tiene relación el ítem		El ítem tiene relación con la respues ta				
				Muy en de acuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Muy de acuerdo		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO
Gestión Pedagógica	Planificación curricular	Realiza el diagnóstico situacional del entorno	El docente toma en cuenta la situación del entorno en sus planes de trabajo						X		X		X		X			
			Analiza los aspectos de gestión de la comunidad						X		X		X		X			
		Determina los contenidos curriculares según los objetivos	El docente planifica sus actividades curriculares según los objetivos institucionales						X		X		X		X			
			El docente tiene todo planificado para evitar improvisaciones						X		X		X		X			
		Diseña apropiadamente las unidades de aprendizaje	Sus unidades de aprendizaje se encuentran elaboradas						X		X		X		X			
			Se observa que las unidades de aprendizaje son usadas para sus sesiones de clase						X		X		X		X			
	Organización curricular	Organiza los componentes curriculares para llegar a los estudiantes	Realiza organización temática según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes						X		X		X		X			
			Se esfuerza por tener al día su carpeta docente para ser supervisado						X		X		X		X			

		Realiza la calendarización escolar oportunamente, según contenidos	La calendarización escolar es organizada según los contenidos programados						X		X		X		X		
			La calendarización escolar considera las actividades cívicas de la comunidad						X		X		X		X		
		Distribuye los componentes curriculares, el número de secciones y alumnos	La temática está distribuida acorde a la programación anual						X		X		X		X		
			Cada componente curricular es disgregado en competencias y desempeños						X		X		X		X		
	Ejecución curricular	Los contenidos enfocan las habilidades y destrezas del educando	La sesiones están enfocadas a desarrollar capacidades de los estudiantes						X		X		X		X		
			Los contenidos temáticos son aplicados al contexto del estudiante						X		X		X		X		
		Maneja estrategias de trabajo en aula de trabajo individual y grupal	El docente aplica estrategias de enseñanza en su clase						X		X		X		X		
			La docente varia su método de enseñanza para lograr aprendizajes						X		X		X		X		
		Adapta casos concretos a la realidad en la experiencia curricular	La didáctica es motivadora en aula que permite contextualizar la información						X		X		X		X		
			Usa ejemplos sencillos y prácticos que permite la comprensión						X		X		X		X		
	Evaluación curricular	Verifica in situ el proceso de enseñanza – aprendizaje	Realiza la evaluación de entrada para identificar aprendizajes previos						X		X		X		X		
			Realiza la evaluación de proceso de los aprendizajes						X		X		X		X		

		Recoge información necesaria y oportuna sobre los diversos componentes	Aplica la técnica de la observación para los desempeños						X		X		X		X		
			Recoge información mediante lista de cotejo						X		X		X		X		
		Identifica las deficiencias didácticas y debilidades en los métodos y técnicas de aplicación	Evalúa actitudes de los estudiantes con la misma exigencia que los desempeños						X		X		X		X		
			Realiza retroalimentación de los puntos débiles identificados						X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Alternativa respuesta					Validación								Observaciones
				1	2	3	4	5	La variable tiene relación con la dimensión		La dimensión tiene relación con el indicador		El indicador tiene relación el ítem		El ítem tiene relación con la respuesta		
				Muy en de acuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Muy de acuerdo									
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
Praxis docente	Actividades dentro del aula	Motiva permanentemente a los estudiantes para lograr aprendizajes	El docente se caracteriza por hacer sus clases bien motivadas						X		X		X		X		
			Relacionas casos y hechos de interés de los estudiantes						X		X		X		X		
		Aplica métodos y técnicas pertinentes en el desarrollo de clase	Demuestra conocimientos actualizados, comprensión de los conceptos fundamentales						X		X		X		X		
			Demuestra buen manejo de las disciplinas comprendidas en su área curricular y la didáctica del área que enseña.						X		X		X		X		
	Relaciones con los padres y alumnos	Sostiene una comunicación fluida y de confianza con los estudiantes	Mantiene buenos contactos con los padres de familia						X		X		X		X		
			Considera a los padres de familia como aliados para lograr aprendizajes						X		X		X		X		
		Sostiene una comunicación fluida y de confianza con los padres de familia	La comunicación con los padres es de buenos términos						X		X		X		X		
			La relación docente padres de familia es bastante fluida						X		X		X		X		
			Organiza el aula y otros espacios de manera						X		X		X		X		

	Organización de la enseñanza	Demuestra habilidades de trabajo en equipo de manera dinámica	pertinente, accesible y adecuada, para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad.															
			Organiza grupos de trabajo por afinidad y dominio de competencias						X		X		X		X			
		Dirige grupos de trabajo para el cumplimiento planes y logro de metas	Desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo						X		X		X		X			
			Dirige con sabiduría los grupos de trabajo con fines de aprendizaje						X		X		X		X			
	Clima en el aula	Genera un ambiente de cordialidad y cooperación en los estudiantes	Aplica estrategias grupales que genere ambiente armonioso en aula						X		X		X		X			
			Utiliza recursos motivacionales para mantener un buen clima en los estudiantes						X		X		X		X			
		Resuelve democráticamente situaciones de conflicto en los estudiantes	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos,						X		X		X		X			
			Aplica las normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos para solucionar conflictos.						X		X		X		X			

VARIABLE: PRAXIS DOCENTE

Instrumentos

ESCALA DE ACTITUD PARA EVALUAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES

Instrucciones: Marque con un aspa los casilleros en blanco según su apreciación de los valores propuestos en la siguiente escala de evaluación.

N°	Ítems	Alternativas de respuesta				
		Muy en de acuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Muy de acuerdo
PLANIFICACIÓN CURRICULAR		1	2	3	4	5
1	El docente toma en cuenta la situación del entorno en sus planes de trabajo					
2	Analiza los aspectos de gestión de la comunidad					
3	El docente planifica sus actividades curriculares según los objetivos institucionales					
4	El docente tiene todo planificado para evitar improvisaciones					
5	Sus unidades de aprendizaje se encuentran elaboradas					
6	Se observa que las unidades de aprendizaje son usadas para sus sesiones de clase					
	ORGANIZACIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
7	Realiza organización temática según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes					
8	Se esfuerza por tener al día su carpeta docente para ser supervisado					
9	La calendarización escolar es organizada según los contenidos programados					
10	La calendarización escolar considera las actividades cívicas de la comunidad					
11	La temática está distribuida acorde a la programación anual					
12	Cada componente curricular es disgregado en competencias y desempeños					
	EJECUSIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
13	Las sesiones están enfocadas a desarrollar capacidades de los estudiantes					
14	Los contenidos temáticos son aplicados al contexto del estudiante					
15	El docente aplica estrategias de enseñanza en su clase					
16	La docente varia su método de enseñanza para lograr aprendizajes					
17	La didáctica es motivadora en aula que permite contextualizar la información					
18	Usa ejemplos sencillos y prácticos que permite la comprensión					
	EVALAUACIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
19	Realiza la evaluación de entrada para identificar aprendizajes previos					
20	Realiza la evaluación de proceso de los aprendizajes					
21	Aplica la técnica de la observación para los desempeños					
22	Recoge información mediante lista de cotejo					
23	Evalúa actitudes de los estudiantes con la misma exigencia que los desempeños					
24	Realiza retroalimentación de los puntos débiles identificados					

ESCALA DE ACTITUD PARA EVALUAR LA PRAXIS DOCENTE

Instrucciones: marque con un check o un aspa los recuadros en blanco según su valoración de la escala propuesta a continuación.

N°	Ítem	Muy en de acuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Muy de acuerdo
CTIVIDADES DENTRO DEL AULA		1	2	3	4	5
1	El docente se caracteriza por hacer sus clases motivadas					
2	Relacionas casos y hechos de interés de los estudiantes					
3	Demuestra conocimientos actualizados, comprensión de los conceptos fundamentales					
4	Demuestra buen manejo de las disciplinas comprendidas en su área curricular y la didáctica del área que enseña.					
RELACIONES CON LOS PADRES Y ALUMNOS		1	2	3	4	5
5	Mantiene buenas relaciones con los padres de familia					
6	Considera a los padres de familia como aliados para lograr aprendizajes					
7	La comunicación con los padres es de buenos términos					
8	La relación docente padres de familia es bastante fluida					
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA		1	2	3	4	5
9	Organiza el aula y otros espacios de manera pertinente, accesible y adecuada, para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad.					
10	Organiza grupos de trabajo por afinidad y dominio de competencias					
11	Desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo					
12	Dirige con sabiduría los grupos de trabajo con fines de aprendizaje					
CLIMA EN EL AULA		1	2	3	4	5
13	Aplica estrategias grupales que genera ambiente armonioso en aula					
14	Utiliza recursos motivacionales para mantener un buen clima en los estudiantes					
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos					
16	Aplica las normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos para solucionar conflictos.					

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: Gestión Pedagógica y la Praxis Docente en La Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2019.

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Escala de actitud para evaluar la gestión pedagógica.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																	X			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	X			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. Organización	Existe una organización lógica.																	X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																X				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		x		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																	X			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																	X			
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																	x			

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular **d) Buena** e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	MILCA BETSABÉ HERRERA APONTE	DNI N°	19963908
Dirección domiciliaria:		Teléfono/Celular:	954457834
Título Profesional	Lic. Educación Primaria		
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Magister en Educación		



Huancayo, 10/12/21

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: Gestión Pedagógica y la Praxis Docente en La Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2019.

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Escala de actitud para evaluar la praxis docente.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																	X			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	X			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. Organización	Existe una organización lógica.																	X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																	X			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																	X			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																	X			
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																	X			

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular **d) Buena** e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	MILCA BETSABÉ HERRERA APONTE	DNI N°	19963908
Dirección domiciliaria:		Teléfono/Celular:	954457834
Título Profesional	Lic. Educación Primaria		
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Magister en Educación		



Huancayo, 10/12/21

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: Gestión Pedagógica y la Praxis Docente en La Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2019.

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Escala de actitud para evaluar la gestión pedagógica.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																	X			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	X			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. Organización	Existe una organización lógica.																	X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																	X			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																	X			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																	X			
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																	X			

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

78%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular **d) Buena** e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Santos Dilcia Quispe Cruz	DNI N°	45886581
Dirección domiciliaria:	Huaraca s/n Piura	Teléfono/Celular:	994576635
Título Profesional	Licenciada en Educación Inicial		
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Gestión y Acreditación Educativa		



Piura, 8/12/21

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: Gestión Pedagógica y la Praxis Docente en La Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2019.

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Escala de actitud para evaluar la praxis docente.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																	X			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	X			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. Organización	Existe una organización lógica.																	X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																	X			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																	X			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																	X			
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																	X			

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular **d) Buena** e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Santos Dilcia Quispe Cruz	DNI N°	45886581
Dirección domiciliaria:	Huaraca s/n Piura	Teléfono/Celular:	994576635
Título Profesional	Licenciada en Educación Inicial		
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Gestión y Acreditación Educativa		


 Piura, 8/12/21

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: Gestión Pedagógica y la Praxis Docente en La Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2019.

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Escala de actitud para evaluar la gestión pedagógica.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																	X			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	X			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. Organización	Existe una organización lógica.																	X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																	X			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																	X			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																	X			
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																	X			

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

82%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	ALBERTO RIVELINO PATIÑO RIVERA	DNI N°	20061998
Dirección domiciliaria:	Aguaytía S/N Yarinacocha	Teléfono/Celular:	990797877
Título Profesional	Licenciado en Pedagogía y Humanidades		
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Educación		



Yarinacocha: 15/12/21

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: Gestión Pedagógica y la Praxis Docente en La Institución Educativa N° 16768, de la Comunidad Nativa Quim, Rio Santiago Condorcanqui 2019.

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Escala de actitud para evaluar la praxis docente.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																	X			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	X			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. Organización	Existe una organización lógica.																	X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																	X			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																	X			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																	X			
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																	X			

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

82%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	ALBERTO RIVELINO PATIÑO RIVERA	DNI N°	20061998
Dirección domiciliaria:	Aguaytía S/N Yarinacocha	Teléfono/Celular:	990797877
Título Profesional	Licenciado en Pedagogía y Humanidades		
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Educación		



Yarinacocha: 15/12/21

Base de datos

Variable: Gestión Pedagógica																								Variable: Páxis Docente															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	1	3	4	1	3		
4	4	3	2	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	4	4	3	3	4	3	4		
4	4	4	5	5	4	3	2	2	5	1	2	2	4	5	4	4	4	3	2	1	4	1	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	
2	2	2	3	3	4	3	2	2	4	4	2	2	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2		
4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	2	2	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	2	2	4	4	5	4	
3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	
3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	1	4	3	4	4	3	3	5	5	4	5	4	2	3	4	3	3	3	5	4	3	4	3	4	1	4	3	4	
4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	5	
5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	
4	2	5	5	3	5	4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	4	
4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	5	3	5	1	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	5	
3	4	3	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	
3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	4	1	2	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	
4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	2	5	2	2	2	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	3	4		
2	3	2	2	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	4	1	2	2	2	2	2		
3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	2	3	1	4	2	2	4	2	3	3	3	2	2	4	4	3	2	4	4	2	2	2	3	
5	5	4	5	2	5	3	5	2	5	3	5	3	5	5	5	3	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	2	5	5	5	4		
2	3	2	2	3	4	2	4	3	3	4	3	2	3	2	2	1	3	3	5	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	2	2	4	3	3	4	2	3
3	2	2	3	2	2	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	4	3	2	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	
3	3	2	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	1	3	2	2	2	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	
2	2	2	2	1	4	2	2	1	3	1	2	2	3	3	3	5	2	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	
2	3	3	1	2	5	3	2	1	5	5	2	4	4	4	2	5	3	1	3	1	1	1	5	3	2	5	5	3	5	3	2	3	5	2	3	5	4	3	4
5	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	2	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	2	3	4	4	5	5	3	2	3	1	2	4	4	3	3	2	3	2	3	2	4	2	2	3	2	3	2	3	4	4	5	2	3	3	5	4	5	4	
3	4	3	5	4	5	5	4	2	5	5	5	5	3	3	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	5	
3	5	1	1	2	5	4	3	2	4	3	4	3	1	5	4	5	2	1	1	1	3	3	5	5	3	5	1	3	5	4	3	1	3	2	4	4	5	4	
3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	3	2	2	1	4	3	2	3	3	1	4	4	5	3	3	5	4	5	4	1	4	4	2	1	2	3	2	3	2	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4
1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	5	4	4	4	1	2	2	3	1	3	2	2	1	1	2	3	2	3	2	1	3	3	2	
4	3	3	2	5	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	3	2	2	1	2	5	3	3	3	4	4	3	4	4	4	
4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	2	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4
4	5	3	2	5	5	4	3	2	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4

[illegible]

CONTROL DE ASISTENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCION EDUCATIVA N° 16768 QUIM 2022 - 5Tº
GRADO.

MES: MARZO.

DOCENTE: SERGIO SIMON TSAMAREN

N °	APELLIDOS Y NOMBRES	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V	L	M	M	J
		14	15	16	17	18	21	22	23	24	25	28	29	30	31
01	AMPAM KAJEKAI, Paolo Llosimar	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
02	CHUMPIK TAISH, Alfeo	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
03	CHUMPIQUI TAISH, Sunka Obed	.	.	.	.	.	.	F	.	.	.	.	.	.	.
04	DAVILA ENTSAKUA, Yumiras Betzabe	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
05	DAVILA TAISH, Tayu Mirella	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
06	FLORES LOPEZ, Yampak Mary	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
07	FLORES SERECAM, Shauk Baneza	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
08	HUACHAPA SANTIAGO, Fabián	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
09	JIMA FLORES, Asum Bruno	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
10	KAJEKAI TAISH, Fresialinda	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
11	LOPEZ AMPAM, Yumis Jhoselyn	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12	LOPEZ YAUN, Miller Karel	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
13	MATHEUS AMPAM, Soraya	F	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
14	MORA SUIKAI, Shadia Alira	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
15	SANCHIM YANKUR, Samik Boran	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
16	SANTIAGO SIMON, Nunkui Kassandra	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
17	TAISH DANIEL, Vidal Alexander	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
18	TAISH TSAMAREN, Merly Sandy	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
19	TAISH VELA, Tiwiram Yanco	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
20	TENTETS TSAMAREN, Michelle	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
21	TIINCH ENTSAKUA, Milagros Anali	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
22	TIINCH TAISH, Deybi Paolo	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
23	TOLEDO YANKUR, Lila Milagros	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
24	TSANIM USHAP, Liz Wendy	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
25	UNUP LOPEZ, Rotner	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
26	UYUNGARA LOPEZ, Misael	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
27	YAMBISA TAISH, Yoly Yosany	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
28	YANKUR TAISH, José Carlos	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
29	YAMPIS LOPEZ, Lisbeth	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.



CONTROL DE ASISTENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCION EDUCATIVA N° 16768 QUIM 2022 - 6Tº
GRADO.

MES: MARZO.

DOCENTE: SANTIAGO LOPEZ FLORES.

N °	APELLIDOS Y NOMBRES	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V	L	M	M	J
		14	15	16	17	18	21	22	23	24	25	28	29	30	31
01	CHUMPIK TUKUPI, Shirley	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
02	CHUMPIQUI AHUANANCHI, Ller Main	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
03	DAVILA LOPEZ, Liz Rudy	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
04	FLORES LOPEZ, Puanchar Jhony	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
05	LOPEZ PIZANGO, Surik Xiomara	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
06	LOPEZ SERECAM, María de los Ángeles	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
07	LOPEZ TSUKANKA, Kuja Chem	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
08	PIPA FLORES, China	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
09	SINGUANI TUIITS, Dulce	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
10	SANTIAGO SIMON, Mayra	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
11	SERECAM FLORES, Harold	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12	TANKAMASH LOPEZ, José	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
13	TAAN SHIJAP, Alexander	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
14	TENTETS TSAMAREN, Samantha	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
15	TIINCH TAISH, María Carmen	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
16	TSAMAREN TAISH, Micaela	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
17	TSAMAREN LOPEZ, Edwin	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
18	TSANIM LOPEZ, Claudio	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
19	TSUKANKA FLORES, Marlit	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
20	TSUKANKA TAKI, Camir	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
21	TOLEDO YANKUR, Lucia	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
22	TUKUPI SANDA, Mily Tatiana	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
23	UNUP LOPEZ, Wajare Dilnerio	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
24	UNUP FLORES, Juan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
25	USHAP TSANIM, Derlin	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
26	WAMPAGKIT SHIJAP, Dalwin	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
27	YANKUR TOLEDO, Lila	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

