**UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA**

**FACULTAD DE EDUCACION INTERCULTURAL Y HUMANIDADES**

**CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA BILINGUE**

# TESIS

# ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSION LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°62313 DE PALMICHI DEL PUEBLO SHAWI CAHUAPANAS-LORETO 2015.

**PRESENTADO POR:**

**Bach. TANGOA VITERI, Nilton**

**Bach. HIDALGO MOZOMBITE, Gilto**

**ASESORADO POR:**

**Dr. QUISPE CUTIPA, Walter Arturo**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA BILINGUE**

**PUCALLPA – PERÚ**

**2016**

## DEDICATORIA

A Dios por darme la vida, a toda mi familia por su apoyo incondicional.

*Nilton*

A Dios por darme la vida, a toda mi familia por su apoyo incondicional.

*Gilto*

## AGRADECIMIENTO

A Dios todopoderoso por ser nuestro guía en el camino que estamos emprendiendo.

A la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía-UNIA por haberme dado la oportunidad de ser un profesional al servicio de la sociedad.

A los docentes de la UNIA por haber compartido sus experiencias e impartido sus conocimientos como una valiosa contribución en la culminación de nuestra carrera profesional.

Al Mg. Walter Arturo Quispe Cutipa, por su asesoramiento y apoyo en la culminación de la tesis.

A los directivos y docentes de la Institución Educativa de menores N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas por su colaboración en la aplicación de los instrumentos de investigación.

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Ponemos a su consideración la presente tesis titulada; “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto”, este trabajo de investigación ha sido realizado, siguiendo estrictamente los criterios del protocolo de la tesis establecidos por el Reglamento de Grados y Títulos de la UNIA.

El objetivo de la presente investigación fue; Determinar la relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora de los estudiantes, con la finalidad de formular propuestas a partir del conocimiento de las relaciones existentes entre las variables de estudio y la realidad concreta de la Institución Educativa.

Esta investigación ha sido realizada conforme fue planificado en el proyecto de tesis, lográndose los objetivos planteados.

Los autores.

**INDICE**

Contenido Página

DEDICATORIA....- 2 -
AGRADECIMIENTO....- 3 -
PRESENTACIÓN....- 3 -
INDICE....- 5 -
RESUMEN....- 9 -
ABSTRACT....- 10 -
INTRODUCCIÓN....- 11 -

CAPÍTULO I....- 13 -
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA....- 13 -
1.1. Descripción de la situación problemática....- 13 -
1.2. Formulación del problema....- 15 -
1.2.1. Problema general....- 15 -
1.2.2. Problemas específicos....- 15 -
1.3. Objetivos de la investigación....- 16 -
1.3.1. Objetivo General....- 16 -
1.3.2. Objetivos específicos....- 16 -
1.4. Justificación del estudio....- 17 -
1.4.1. Justificación legal....- 17 -
1.4.2. Justificación pedagógica....- 17 -
1.4.3. Justificación científica....- 17 -
CAPÍTULO II....- 19 -
MARCO TEÓRICO....- 19 -
2.1. Antecedentes....- 19 -
2.1.1. A nivel internacional....- 19 -
2.1.2. A Nivel Nacional....- 20 -
2.1.3. A Nivel local....- 21 -
2.2. Bases teóricas....- 23 -
2.2.1. Estilos de aprendizaje....- 23 -
2.2.1.2. Teoría sobre los estilos de aprendizaje....- 28 -
2.2.1.3. Evaluación del estilo de aprendizaje....- 33 -
2.2.2. La comprensión lectora....- 34 -
2.2.2.1. El proceso de comprensión lectora....- 34 -
2.2.2.2. Factores relacionados con la comprensión lectora....- 37 -

2.2.2.3. Niveles de comprensión lectora ..... - 41 -
2.4. Hipótesis ..... - 49 -
2.4.2. Hipótesis general ..... - 49 -
2.4.3. Hipótesis específicas ..... - 49 -
2.5. Variables ..... - 49 -
2.5.2. Variables de estudio ..... - 49 -
2.5.3. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES ..... 50
CAPÍTULO III ..... 52
METODOLOGÍA ..... 52
3.1. Tipo y nivel de investigación ..... 52
3.2. Método de investigación ..... 52
3.3. Diseño de investigación ..... 53
3.4. Población y Muestra ..... 53
3.5. Descripción de técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... 54
3.6. Elaboración y procesamiento de datos ..... 54
CAPÍTULO IV ..... 55
RESULTADOS Y DISCUSIÓN ..... 55
4.1 Procedimientos de validez y confiabilidad de instrumentos ..... 55
4.2 Técnicas estadísticas para el procedimiento de la información ..... 55
4.3 DISCUSIÓN ..... 71
V. CONCLUSIONES ..... 75
VI. SUGERENCIAS ..... 77
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... 78
ANEXOS ..... 81

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Distribución de frecuencias sobre comprensión lectora 56
Tabla N° 02: Contraste estilo de aprendizaje activo y comprensión lectora 59
Tabla N° 03: Contraste estilo de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora 61
Tabla N° 04: Contraste estilo de aprendizaje teórico y comprensión lectora 64
Tabla N° 05: Contraste estilo de aprendizaje pragmático y comprensión lectora 66
Tabla N° 06: Contraste estilos de aprendizaje y comprensión lectora ..... 69

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura N° 01: Comprensión lectora de los estudiantes ……. 56
Figura N° 02: Estilo de aprendizaje activo de los estudiantes …… 57
Figura N° 03: Estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes……. 59
Figura N° 04: Estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes……. 63
Figura N° 05: Estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes…… 65
Figura N° 06: Estilos de aprendizaje de los estudiantes ……. 68
Figura N° 07: Comprensión lectora de los estudiantes ……. 68

## RESUMEN

Toda persona tiene un estilo diferente de aprender sobre las diversas vicisitudes que cotidianamente experimentan, sin embargo estos estilos varían de acuerdo al contexto, por lo que estos no siempre están en relación con otras situaciones académicas o sociales, como por ejemplo la comprensión lectora. La pregunta que se planteó en la presente investigación es ¿Qué relación existe entre los Estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora en los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas–Loreto?, para lo cual se planteó como objetivo: determinar la relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto, y como hipótesis: Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 Palmichi.

La presente tesis es de tipo básico, en el nivel correlacional, se utilizó el método descriptivo. La población y muestra está representada por 20 estudiantes (muestra censal) del 5to. grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi. Los instrumentos que se utilizaron son: el test de estilos de aprendizaje estandarizado por CHAEA, y un test de comprensión lectora.

Una vez concluida la aplicación de los instrumentos de investigación se procedió al procesamiento de los datos obtenidos, análisis e interpretación de los resultados, obteniéndose una significancia de 0.002, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se determina que hay una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi.



**PALABRAS CLAVE:** Estilos de aprendizaje, comprensión lectora, estudiantes.

## ABSTRACT

People have a different style of learning about the various vicissitudes that daily experience, be it formal or informal, though not always learning styles can be related to other academic situations, such as reading comprehension. The question raised was what the relationship between Learning Styles and Reading Comprehension in the fifth grade students of Primary Education of School No. 62313 of Palmichi the village Shawi Cahuapanas-Loreto?, for which raised objective: to determine the relationship between Learning Styles and reading comprehension of students 5th grade of Primary Education of School No. 62313 of Palmichi the Shawi People Cahuapanas-Loreto, and hypothesis: there is a significant relationship between Learning Styles and reading comprehension of students 5th grade of Primary Education of School No. 62313 Palmichi. This thesis is basic type, in the correlational level, so that the descriptive method was used. The population is represented by 199 students and stratified sample is represented by 20 students of the 5th. degree of Primary Education of School No. 62313 of Palmichi. The instrument used is the learning styles test posed by CHAEA and reading comprehension test.

After the application of research instruments proceeded to the processing of data, analysis and interpretation of results, obtaining a significance of 0.002, which is below the proposed level of significance (α = 0.05), so it was decided reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis, stating that there is a significant relationship between learning styles and comprehension of fifth graders of Primary Education of School No. 62313 of Palmichi.



KEYWORDS: Learning Styles, reading comprehension, students.

## INTRODUCCIÓN

La presente tesis es para recibir el título profesional en Educación Primaria Bilingüe, la misma que nació por una preocupación de los investigadores, para ver si los estilos de aprendizaje tenían o no relación con la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas–Loreto. Tuvo como objetivo, determinar la relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la mencionada Institución Educativa

La presente Tesis está referida al estudio de las relaciones que existe entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas–Loreto, por lo que se centra fundamentalmente, si existe relación entre las dos variables de investigación en los estudiantes de la Institución Educativa donde se desarrolló la investigación.

Considerando estos elementos que configuran la estructura de la investigación, el trabajo se articula en cuatro capítulos:

El primer capítulo, trata sobre el problema de investigación, la misma que comprende el planteamiento y la formulación del problema de investigación, donde se detalla la realidad problemática en el contexto nacional e internacional. Asimismo comprende la justificación del estudio, antecedentes de la investigación que sirvieron de base para poder realizar la investigación y finalmente los objetivos que establecen la ruta a seguir por la investigación.

En el segundo capítulo, se detalla el marco teórico que comprende las bases teóricas de cada una de las variables en las cuales se sustenta el estudio, de igual manera en este capítulo se considera la definición de términos básicos.

El tercer capítulo comprende el marco metodológico, donde se define la hipótesis de estudio, la operacionalización de las variables de estudio, la

metodología de la investigación, la población y muestra con la que se trabajó, método de investigación, técnicas e instrumentos de investigación y finalmente los métodos de análisis de datos, teniendo en cuenta la naturaleza de la investigación.

En el cuarto capítulo se presentan la descripción de los resultados, así como la discusión de los mismos, teniendo en cuenta los antecedentes, el marco teórico, las experiencias pedagógicas y los resultados obtenidos. A continuación, se detalla las conclusiones, recomendaciones y las referencias bibliográficas de los textos y material bibliográfico consultado que constituyen la base teórica de la investigación. Finalmente, se presentan los anexos.

# CAPÍTULO I
# PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1. Descripción de la situación problemática

En la actualidad los sistemas educativos de todo el mundo se enfrentan al desafío de utilizar diversas estrategias para potenciar el recurso humano, denominado hoy “gestión del talento humano”, para ello existen hoy por hoy las tecnologías de la información y comunicación para promover en los docentes y estudiantes las herramientas y conocimientos necesarios que se requieren en el siglo XXI. Estas herramientas y estrategias son muy necesarias para poder gestar cambios en la educación.

Cualquier explicación sobre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes pueden ser cuestionables dependiendo de los diversos resultados y puntos de vista que existen al respecto. Temas como la personalidad de aprendizaje, el poder y la influencia, habilidades, motivación. Son temas que a través de los años se han querido contestar desde una perspectiva cotidiana en la vida práctica y también desde un enfoque científico.

Es así que en el plano internacional, los gobiernos en todo el mundo están dedicando más recursos que nunca en el desarrollo integral de los niños en compresión lectora .Según Murfor (2005) “No es una coincidencia

en que estos esfuerzos estén ocurriendo en una situación donde las instituciones tienen, cada vez más, que rendir cuentas públicamente".

Todos los niños y niñas tienen diversos estilos de aprendizaje, diversas formas de adquirir conocimientos, sin embargo los mismos no han sido fortalecidos en las aulas, puesto que los docentes quieren uniformizar las formas de aprendizaje de sus estudiantes, lo cual es más álgido aún en el ámbito rural. Los contextos de las instituciones educativas varían y tienen necesidades diversas; las poblaciones rurales se diferencian de las citadinas porque tienen otras formas de vivir, por lo tanto, los estilos de vida, por ende el de aprendizaje, debieran ser focalizadas desde otras perspectivas educativas que no alteren el orden social de las poblaciones rurales, solo así se garantizará que la calidad educativa y de vida sea sostenible para el desarrollo  comunidades más alejadas del país.

En el plano de la comprensión lectora, el problema tampoco es ajeno a las características de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de las comunidades rurales, a pesar de un avance significativo a nivel nacional, en las poblaciones rurales no se ve aún los avances, puesto que los estudiantes siguen sin comprender bien los textos que leen, ya sea por falta de hábitos de lectura o por desidia, lo cual coincide con el trabajo realizado por Cauper y otros (2008) al determinar que hay desidia de estudiantes y docentes. Asimismo, las autoridades educativas hacen poco o nada para solucionar estos problemas en las comunidades rurales del país, por estas y otras razones, la intención de la presente investigación ha sido saber si hay alguna relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes.

En el plano local, el tratamiento del problema de la falta de estilos de aprendizaje fortalecidos y la comprensión lectora en los estudiantes de los pueblos indígenas es improvisado, por lo que vienen a ser el meollo de la presente investigación, problema que se centra en conocer la relación de estilos de aprendizaje y la compresión lectora en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E.N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas –Daten del Marañón-Loreto.

## 1.2. Formulación del problema

### 1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los Estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora en los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas – Loreto 2015?

### 1.2.2. Problemas específicos

**a)** ¿Qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje activo y la Comprensión Lectora en los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto en el 2015?

**b)** ¿Qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje reflexivo y la Comprensión Lectora en los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto en el 2015?

**c)** ¿Qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje teórico y la Comprensión Lectora en los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto en el 2015?

**d)** ¿Qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje pragmático y la Comprensión Lectora en los estudiantes de 5to grado de Educación primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto en el 2015?

**e)** ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto en el 2015?

**f)** ¿Cuál es el porcentaje de los estilos de aprendizaje que practican los estudiantes de 5to grado de Educación primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto en el 2015?

## 1.3. Objetivos de la investigación

### 1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto en el 2015.

### 1.3.2. Objetivos específicos

**a)** Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E.N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas–Loreto en el 2015.

**b)** Determinar la relación que existe entre el estilo de Aprendizaje reflexivo y la Comprensión Lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la I.E.N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto en el 2015.

**c)** Determinar la relación que existe entre el estilo de Aprendizaje teórico y la Comprensión Lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la I.E.N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas–Loreto en el 2015.

**d)** Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la I.E.N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas–Loreto en el 2015.

**e)** Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto en el 2015.

**f)** Determinar el porcentaje de los estilos de aprendizaje que practican los estudiantes de 5to grado de Educación primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto en el 2015.

## 1.4. Justificación del estudio

### 1.4.1. Justificación legal

Se considerará a las siguientes:

a) Constitución Política del Perú de 1993. Prescribe sobre la Educación Básica Regular.

b) La Ley General de Educación N° 28044.

c) Diseño Curricular Nacional (2009) de la Educación Básica Regular.

d) El reglamento de grados y títulos de la UNIA vigente.

### 1.4.2. Justificación pedagógica

La investigación ha realizar es para conocer la relación existente entre el los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la comunidad de palmiche, que consiste en la planificación, organización, ejecución, evaluación de las acciones académicas, y las relaciones con el desarrollo de la cultura, la ciencia, tecnología y arte, hacia la calidad y excelencia académica y la acreditación.

En las instituciones educativas, los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora es un factor determinante en el proceso de la satisfacción de estudiantes, específicamente en las instituciones educativas que permite contribuir de forma sistemática la formación integral de los estudiantes en los aspectos cognitivas, afectivas y psicomotor, con resultados adecuados de aprendizajes.

### 1.4.3. Justificación científica

Gracias al uso correcto del método científico en el proceso teórico-práctico de la Investigación científica, es decir la investigación permitirá al hombre descubrir la verdad y la presente investigación correlacional, permite establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes.

Merced al método científico la humanidad ha logrado muchos avances, y producto de ello el hombre ha ido solucionando sus problemas a lo largo del tiempo en todos los campos del saber humano. Hoy en día los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, es un factor de mucha importancia y trascendental para el desarrollo integral de los niños en la educación primaria, ya que depende de ella el éxito o fracaso; depende en gran medida la educación del ciudadano del mañana.

## 1.5. Limitaciones de investigación

Se tuvo poco acceso a la bibliografía de la universidad. Asimismo, la cantidad de estudiantes es muy limitado en el área rural.

# CAPÍTULO II
# MARCO TEÓRICO

## 2.1. Antecedentes

### 2.1.1. A nivel internacional

Hernández (2007). Tesis: *Estrategias de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado, del nivel primario un estudio realizado en el municipio de San José Escuictla*, presentado en la Universidad San Carlos de Guatemala para optar el título de Licenciada en Pedagogía. Entre las conclusiones más importantes mencionan lo siguiente:

- Los alumnos no comprenden lo que leen porque el maestro le da poca importancia y no fomenta apropiadamente la comprensión de la lectura, en los grados de educación primaria de las escuelas urbanas de este municipio, por lo tanto al salir el alumno de sexto grado cargará con este problema al grado inmediato superior.
- Los alumnos de sexto grado comprenden más fácil lo que leen cuando los materiales de lectura son los apropiados para posibilitar al máximo el trabajo personal, porque se fundamentan en sus vivencias y en su vocabulario básico y el docente actúa como maestro tutor.

Cáceres, Donoso y Guzmán *(2012): Comprensión Lectora Significados que le Atribuye los Docentes al Proceso de Comprensión Lectora en NB2: Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales.*

- La investigación realizada deja evidencia que los/las docentes, construyen significado de la comprensión lectora definiéndola como un proceso fundamental en el desarrollo de los distintos capacidades que los niños y niñas poseen, complementando un trabajo en los distintas áreas del conocimiento.

### 2.1.2. A Nivel Nacional

Cubas (2007). Tesis: *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de Primaria*, presentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú para optar el título de Licenciada en psicología. Estudio de tipo descriptivo correlacional, con una muestra de 133 estudiantes.

- Los resultados indicaron que, en general, existía un bajo rendimiento en comprensión de lectura. A la vez, se determinó que la relación entre comprensión lectora y actitudes hacia la lectura no era estadísticamente significativa, por lo que no existía correlación alguna.
- Con este estudio se determinó que no existía una relación estadísticamente significativa entre el nivel de comprensión de lectura y las actitudes hacia la lectura de los alumnos evaluados. Así mismo, se mostró que el Cuestionario de Actitudes hacia la Lectura elaborado posee validez y confiabilidad para la población sujeto de estudio; y que el rendimiento en lectura de los participantes era bajo. A pesar de que los participantes, si bien mostraron actitudes positivas hacia la lectura y la consideraban importante por ser una forma de aprender, les aburre leer, no se dedican a ella y su rendimiento es bajo.

Zarzosa (2003). Tesis: *El programa de lectura nivel 1 sobre la comprensión de lectura en niños que cursan el 3er. grado de Primaria del nivel socioeconómico bajo y medio*, presentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para optar el título de Licenciada en psicología. Entre las conclusiones más importantes arribaron a las siguientes:

- No se encuentran diferencias significativas en los niveles de comprensión de lectura entre los estratos socioeconómicos medio y bajo. El género no es una variable que plantea diferencias significativas en comprensión de lectura. Los niveles de comprensión de lectura en los niños en los diferentes estratos socioeconómicos, aumenta significativamente en el nivel 2, luego de aplicar el programa.

Zavala (2008) Tesis: *Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el nivel de Comprensión Lectora en Estudiantes de Quinto grado de Secundaria de Colegio Estatales y Particulares de Lima Metropolitana*, presentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, llegando a las siguientes conclusiones:

- Los estilos de Aprendizaje y la Comprensión de Lectura son variables que no están asociadas en los estudiantes de quinto de secundaria de Lima metropolitana.
- Las diferencias en el nivel de Comprensión lectora de los estudiantes de quinto de secundaria de Lima metropolitana están asociados a la gestión educativa.

### 2.1.3. A Nivel local

Romero y Sánchez (2006). Tesis: *La Comprensión Lectora y su Implicancia en el Aprendizaje de los Niños y Niñas Shipibos Conibos del Sexto grado de la Institución Educativa N°64510- B Túpac Amaru*: Instituto Superior Pedagógico Publico Bilingüe Yarinacocha. Llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los resultados obtenidos demuestran el bajo nivel de comprensión lectora.
- El programas de lecturas seleccionados y su respectiva estrategia de comprensión lectora, facilita a los alumnos a implicar su léxico y con ello su nivel cultural.
- Una buena selección de lectura permite adquirir hábitos hacia la lectura y su comprensión.
- Una buena técnica de lectura posibilita lograr mejores niveles de comprensión lectora.
- El grado de instrucción de los padres de familia influye en el desarrollo de la comprensión lectora entonces la mayoría de los padres poseen bajo nivel cultural.
- La lectura es una habilidad de leer signos y comprender el significado de los mismos.

Cauper y otros (2008) Sustento su Tesis: *El Aprendizaje de la Lectura y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Quinto Grado de la Institución educativa N°64098-B Comunidad Nativa San Francisco*: Instituto Superior Publico Bilingüe Yarinacocha.

- La mayoría de los alumnos de 5to grado de la institución educativa de la comunidad nativa de san francisco de yarinacocha no saben leer menos comprenden lo que leen tanto en texto, escritura en shipibo y texto escrito en castellano.

- La lectura de los alumnos es incipiente.

- Los alumnos de 5to grado muy poco practican la lectura porque sus padres les llevan a la chacra para que los ayuden a trabajar.

- Los profesores no impulsan un currículo de conocimiento ancestral.

- Los docentes no dominan las actividades básicas de aprendizaje de la lectura y comprensión lectora en castellano ni en su propia lengua.

Díaz, Estrella, Fasabi y Sergio (2008) sustentaron su tesis: La Lectura, Comprensión Lectora y su Influencia en el Desarrollo de las Habilidades Comunicativas de los Estudiantes de Quinto Grado de la InstituciónEducativa N°64098- B San Francisco de Yarinacocha: Instituto Superior Pedagógico Publico Bilingüe de Yarinacocha.

- La lectura y comprensión lectora de los alumnos de 5to grado es incipiente.
- A pesar que existen diferentes técnicas para aprender a leer y comprender la lectura los alumnos del 5to no leen bien ni comprenden la lectura que leen.
- La mayoría de los padres de familia de los alumnos de 5to no saben leer ni tampoco comprenden la lectura.
- El desarrollo de las habilidades comunicativas es un proceso constructivo que los alumnos de 5to no asimilan fácilmente.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Estilos de aprendizaje

Rogers (1994) El estilo de Aprendizaje consiste en comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente.

Ponce (1988) Son los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje.

Álvarez (1996) Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Bloom (1977) El modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus

debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje. Ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera.

Klausmeier (1990) A la importancia de considerar los estilos de aprendizaje como punto de partida en el diseño, ejecución y control del proceso de enseñanza- aprendizaje se han referido numerosos autores en el marco de la propia psicología educativa y la didáctica en general. "La investigación sobre los estilos cognitivos -refiere por ejemplo, D. Nunan (1991),- ha tenido grandes implicaciones para la metodología al brindar evidencias que sugieren que el acomodar los métodos de enseñanza a los estilos preferidos de los estudiantes, puede traer consigo una mayor satisfacción de estos y también una mejora en los resultados académicos".

Por su parte R. Oxford (1993) apunta que "los estilos y estrategias de aprendizaje sobresalen entre las variables más importantes que influyen en la actuación de los estudiantes, por lo que se hace necesario continuar la investigación en este sentido para determinar el papel exacto de los estilos y estrategias, pero incluso en este nivel de comprensión podemos afirmar que los profesores necesitan concientizarse más, tanto con los estilos como las estrategias. Los profesores pueden ayudar a sus estudiantes concibiendo una instrucción que responda a las necesidades de la persona con diferentes preferencias estilísticas y enseñándoles a la vez como mejorar sus estrategias de aprendizaje"

De todos fue Herman Witkin (1954) uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los "estilos cognitivos", como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información. Con posterioridad a los trabajos de Witkin sobre dependencia- independencia del campo, vieron la luz otras investigaciones referidas al tema de autores como Holzman P.S. & Clein G.S., 1954; Eriksen C.W., 1954; Golstein K. & Scheerer M., 1951; Kagan J., (cit. por Allport G., 1961 y Huteau M., 1989).Particular sentido adquirió el estudio de los estilos cognitivos con los descubrimientos

operados en el campo de la neurología durante los años 60, a partir de los trabajos de Roger Sperry con relación a la especialización hemisférica del cerebro, los que brindaron evidencias científicas acerca por ejemplo, del desempeño del hemisferio izquierdo del cerebro en las funciones relacionadas con el lenguaje, el razonamiento lógico, la abstracción, y del hemisferio derecho en funciones referidas al pensamiento concreto, la intuición, la imaginación, las relaciones espaciales y el reconocimiento de imágenes, patrones y configuraciones.

Con el auge de las psicologías cognitivista y humanista en otros campos del saber y en particular la educación, los estudios desarrollados sobre los estilos cognitivos pronto encontraron eco entre los pedagogos, principalmente en países como Estados Unidos, donde desde los años 60 venía generándose un amplio movimiento de reformas curriculares que clamaban por transformaciones cualitativas en el sector, con vistas a la renovación de las metodologías tradicionales y el rescate del alumno como polo activo del proceso de enseñanza- aprendizaje. Sin embargo, y a diferencia de los teóricos de la personalidad, los psicólogos de la educación, en lugar del término estilo cognitivo, comenzaron en muchos casos a hacer uso del término estilo de aprendizaje, explicativo del carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto escolar. Ello a la vez derivó en una amplia diversidad de definiciones, clasificaciones e instrumentos de diagnóstico, conformadores de los más disímiles enfoques y modelos teóricos con relación al objeto-problema en cuestión.

Así por ejemplo, mientras para autores como R. Dunn, K. Dunn y G. Price (1979), los estilos de aprendizaje resultan ser "la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información", para otros como Gregory (1979), estos representan "los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente".

Una de las definiciones más divulgadas internacionalmente en la actualidad es la de Keefe (1988) quien propone asumir los estilos de aprendizaje como "aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos,

que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden en sus ambientes de aprendizaje".

Sin dudas y como afirma Curry (1983), uno de los obstáculos más importantes para el desarrollo aplicación de la teoría de los estilos de aprendizaje en la práctica educativa es la confusión que provoca la diversidad de definiciones que rodean al término, a lo cual se suma la heterogeneidad de clasificaciones que abundan en el mundo con relación a los estilos de aprendizaje.

Kolb (1984, citado en Alonso, et al., 1997) incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como "algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual... Llegamos a resolver de manera característica los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella".

En correspondencia al incremento del número de teorías de aprendizaje, han surgido diversos modelos de estilos de aprendizaje. Así tenemos que Peter Honey y Alan Mumford, describieron los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático tomando como punto de partida la *teoría* de David Kolb.

Martínez, citado por Loret de Mola (2008) define a los *estilos de aprendizaje "como el modo personal en que la información se procesa". Como podemos observar, esta definición se* centra en las fortalezas de la persona y, además sugiere que no existe un correcto o incorrecto estilo de aprendizaje y por lo tanto, ningún modo de aprender es mejor

que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera.

Este mismo investigador cita a Dunn y Dunn que define al estilos de aprendizaje como “la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene", dando a entender que son las diferentes maneras de aprender donde influyen diferentes factores tales como el modo en que se recibe la información, la manera en que se organiza la información y la forma como se interpreta dicha información.

Velásquez (2004) en Los estilos de aprendizaje en el marco de las estrategias de aprendizaje y de enseñanza, denomina estilo a “cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo de particular de tarea. El estilo hace referencia a la forma singular de ser de la persona. Se trata de un rasgo consistente y estable de la forma en que una persona atiende, percibe y piensa”.

Velásquez (2004) en otro pasaje de su artículo, nos alcanza el concepto de Robert J. Sternberg de estilos de aprendizaje: “especie de autogobierno mental centrado más en los usos que en los niveles de inteligencia, lo que lleva a evaluar no cuanta inteligencia tiene una persona, sino como la emplea”

Como podemos observar, no existe, una única definición de estilos de aprendizaje, sino que son muchas las definiciones que han sido esbozadas por diversos autores

Así, Capella (2003) en su libro Estilos de aprendizaje señala lo siguiente:

> *“Algunas de las definiciones más significativas son las de Dunn, Dunn y Price (1979), Hunt (1979), Schmeck (1982), Kolb (1984), Gregorc (1979), Claxton y Ralston (1978), Riechmann (1979), Butler (1982), Smith (1988).*

Kolb (1984) incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo describe como «algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras

como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual.

Llegamos a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y el analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella".

### 2.2.1.2. Teoría sobre los estilos de aprendizaje

- **Los estilos de aprendizaje según Honey, Mumford y Alonso**

P. Honey y A. Mumford (1986) basándose en las teorías y cuestionarios de Kolb (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación de su propio cuestionario CHAEA.

Para Honey (1986), lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente.

Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán la interiorización por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del ciclo. Los estilos para Honey y Mumford son cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cabe señalar que esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia, porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje. Parece útil la estrategia de Honey y Mumford de prescindir parcialmente de la insistencia en el factor inteligencia, que no es fácilmente modificable, e insistir en otras facetas accesibles y mejorables del aprendizaje.

Catalina Alonso diseñó y desarrolló una investigación con variedad de pruebas estadísticas sobre una amplia muestra de

universitarios españoles, con el fin de asegurar los criterios de fiabilidad y validez al Cuestionario de Honey y Mumford.

Esta autora establece en cada estilo dos niveles de características. Las cinco características que obtuvieron las puntuaciones más significativas, como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales, las denomina «características principales» y la cita por el mismo orden de prioridad con que aparecieron en el estudio estadístico. El resto aparece con el nombre de «otras características», según puede verse en el cuadro N.° 1 de la página siguiente.

**Características de los estilos según Honey, Mumford y Alonso**

| Características | Activo | Reflexivo | Teórico | Pragmático |
|---|---|---|---|---|
| **PRINCIPALES** | Animador<br>Improvisador<br>Descubridor<br>Arriesgado<br>Espontáneo | Ponderado<br>Concienzudo<br>Receptivo<br>Analítico<br>Exhaustivo | Metódico<br>Lógico<br>Objetivo<br>Crítico<br>Estructurado | Experimentador<br>Práctico<br>Directo<br>Eficaz<br>Realista |
| **OTROS** | Creativo<br>Novedoso<br>Aventurero<br>Renovador<br>Inventor<br>Vital<br>Vividor de la experiencia<br>Generador de ideas<br>Lanzado<br>Protagonista<br>Chocante<br>Innovador<br>Conversador<br>Líder<br>Voluntarioso<br>Divertido<br>Participativo | Observador<br>Recopilador<br>Paciente<br>Cuidados<br>Detallista<br>Elaborador de argumentos<br>Previsor de alternativas<br>Estudioso<br>Registrador de datos<br>Investigador<br>Asimilador<br>Escritor de informes<br>Lento<br>Distante<br>Prudente | Disciplinado<br>Planificado<br>Sistemático<br>Ordenado<br>Sintético<br>Razonador<br>Pensador<br>Relacionante<br>Perfeccionista<br>Generalizador<br>Buscador de hipótesis<br>Buscador de teorías<br>Buscador de modelos<br>Buscador de preguntas<br>Buscador de | Técnico<br>Útil<br>Rápido<br>Decidido<br>Planificador<br>Positivo<br>Concreto<br>Objetivo<br>Claro<br>Seguro de sí<br>Organizador<br>Solucionador de problemas<br>Aplicador de loa aprendido<br>Planificador de acciones |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Competitivo<br>Deseoso de Aprender<br>Solucionador de Problema<br>Cambiante | Inquisidor<br>Sondeador | supuestos subyacentes<br>Buscador de conceptos<br>Buscador de finalidad<br>Buscador de racionalidad<br>Buscador de por qué<br>Buscador de sistemas, valores, criterios, etc.<br>Inventor<br>Creador de procedimientos<br>Explorador | |

**a) Estilo de Aprendizaje Activo**

El estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas. El estilo activo se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.

Características.- Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones de estructura.

Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y añora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la

próxima. Se «crecen», ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas «muy de grupo», que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

**b) Estilo de Aprendizaje Reflexivo**

Estilos de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas. Estilo Reflexivo se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo .Características.- Se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

**c) Estilo de Aprendizaje Teórico**

Es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica

El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo

subjetivo y de lo ambiguo. El Estilo Teórico se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Características.- Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.

Los teóricos adaptan e integran sus observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. A la hora de establecer principios, teorías y modelos son profundos en su sistema de pensamiento. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

**d) Estilo de Aprendizaje Pragmático**

Estilos de Aprendizaje Pragmático, es el estilo de orden, donde pregona más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría.

Estilo Pragmático se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Características.- Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan

la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es «siempre se puede hacer mejor», «si funciona es bueno».

#### 2.2.1.3. Evaluación del estilo de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje deben ser evaluados para su respectiva aplicación en el campo educacional. Desde una concepción cognitiva de la realidad la respuesta que damos a esta cuestión u otras similares depende de nuestra visión de esta realidad, es decir, del prisma con el que miramos. La respuesta dependerá entonces del papel que asignemos al alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Si partimos desde concepciones mecanicistas, la importancia será menor si lo hacemos desde una perspectiva cognitiva.

La propuesta más elaborada en cuanto a la construcción minuciosa del instrumento a utilizar, es la de Alonso, (1992) la autora propone, y posteriormente desarrolla, considerando las diferentes cuestiones que el profesor toma en cuenta, como: descripción de la situación de observación, descripción de la actividad del grupo, dentro de esto se encuentra el tipo y proceso de la actividad, el alumno frente a la actividad, interacciones, análisis y reflexión final.

Hablando de estilos de aprendizaje e instrumentos se resume, que es necesario evaluarlos para profundizar el conocimiento del alumno, dado el papel importante que se le asigna en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de conocer su perspectiva, ventajas y desventajas de su aplicación y el sentido que otorga a los elementos de ese proceso por un lado, y por otro lado el instrumento de Alonso que aporta una visión amplia del estilo de aprendizaje teniendo en cuenta las características del estilo de enseñanza a pesar que no profundiza en todas sus dimensiones del estilo de aprendizaje.

### 2.2.2. La comprensión lectora

La comprensión lectora se ha constituido en una seria dificultad de la educación peruana, constituyéndose en un aspecto limitante para el aprendizaje de los estudiantes de todos los niveles educativos, pues la lectura es un medio insustituible en los procesos de enseñanza y aprendizaje. El proceso de comprensión de textos está considerado como un contenido muy especial, por cuanto su desarrollo tiene una profunda repercusión en las demás áreas y asignaturas. En la presente investigación, hemos previsto hacerlo desde un aspecto básico, como la lectura.

#### 2.2.2.1. El proceso de comprensión lectora

Comprender un texto escrito implica, ante todo, un acto de razonamiento hacia la construcción de una interpretación del mensaje a partir de la información que proporciona el autor del texto y los conocimientos previos del lector: Al respecto Juan Romero y María González precisan:

> *"La lectura es un proceso constructivo e inferencial que supone construir y verificar hipótesis acerca de determinados signos gráficos y determinados significados. Implica determinadas actividades: descifrar signos gráficos (letras, palabras…), construir una representación mental de las palabras, acceder a los significados de esas palabras, asignar un valor lingüístico a cada palabra dentro de un contexto, construir el significado de una frase, integrar ese significado a un contexto según el texto y las experiencias y conocimientos previos sobre el tema.* (DE VEGA y Cols., citador por ROMERO y GONZÁLEZ; 2001:20).

El proceso de comprensión presenta cinco habilidades: memoria del significado de las palabras, hacer inferencias del contenido, seguir la estructura de un párrafo, reconocer la actitud y estado de ánimo del autor.

En el proceso de comprensión existen distintas variables que inciden e interactúan en la aprensión del texto leído. Estas variables son:

- Lingüísticas: integradas por la morfología, sintaxis y demás componentes del lenguaje.
- Psicológicas: percepción visual, memoria, funcionamiento intelectual, procesos psicológicos básicos.
- Situacionales: tipo de texto, contextuales y pragmáticos.

La comprensión lectora exige un esfuerzo, consciente, reflexivo, crítico y creativo del lector, quien debe ejercer control sobre sus procesos mentales a fin de activar su conocimiento previo, poner en juego su capacidad de raciocinio, controlar su atención para finalmente construir un significado del texto de manera coherente, que coincida con el mensaje del autor.

Como se ha señalado líneas arriba la compresión lectora es una actividad constructiva compleja, tiene este carácter porque en este proceso el lector no transpone unidireccionalmente las ideas del texto a su base de conocimientos, lo que hace es interpretar dicha información usando sus recursos cognitivos como esquemas, habilidades y estrategias. La construcción del significado se elabora a partir de la información que propone el texto y se enriquece por las interpretaciones, inferencias, integraciones que el lector adiciona con la intención de lograr una misma representación de lo que el autor quiso comunicar.

Como los textos escritos tienen diferentes formas de estructuración en función al tipo de lenguaje que manejan (literarios y no literarios), o en función a la intención comunicativa (argumentativos, expositivos, narrativos, descriptivos) el lector se ve en la necesidad de manejar distintas estrategias para comprender:

> "*Un buen lector debe además, aprender a leer diversos tipos de material y saber hacerlo de diferentes maneras. Entonces, podemos decir que una característica de la lectura es que ella se entiende como un proceso estratégico. Esto se da en la medida en que el lector aprende a controlar, guiar y adaptar su propia lectura tanto de acuerdo a su propósito o metas para leer, como de acuerdo a la naturaleza del material, a su finalidad con el tema, al género literario (tipo de discurso) y según esté o no comprendiendo lo que lee*. "(Pinzás; 1995:26-27)

Cuando se emprende la tarea de comprender un texto escrito no se debe esperar como resultado recordar la mayor cantidad de palabras e ideas expuestas en el texto, pues como la lectura implica los procesos de análisis y síntesis, como producto de la síntesis lo que el lector abstrae del texto es la información más relevante.

> *"Numerosos estudios han demostrado, ya desde los pioneros intentos de Bartlett (1993), que lo que el sujeto recuerda de un texto no es su significado literal, sino únicamente la esencia semántica del mismo. La forma superficial en que el texto o párrafo ha sido expresado resulta irrelevante para la mayor parte de los lectores y es el conjunto de ideas que contiene, especialmente las principales, las que serán posteriormente recordadas. Además el recuerdo de los sujetos muestra que el significado del texto ha sido conectado referencialmente con el mundo, con la situación que describe. Dicho de otra manera, el resultado de la comprensión supone la construcción de un modelo mental, situacional, que da cuenta de estado de cosas descritas en el texto, y en el que se integran lo expresado en el mismo y lo ya conocido por el sujeto.* (GARCÍA, MARTÍN y otros; 1995:3)

En el proceso de comprensión, la memoria tiene un rol importante. Lo que recordamos después de leer viene determinado en gran medida por cómo lo comprendemos. Muchos estudios han demostrado que la información de varias frases independientes, pero temáticamente relacionadas, se integra en una representación de la memoria única durante el proceso de comprensión. Después suele ser difícil recordar las frases exactas en las subsiguientes tareas de la memoria.

Queda claro que es necesario hacer uso de la memoria para recordar la información relevante del texto leído. Como la memoria del ser humano es selectiva, suele almacenar aquello que es interesante y significativo para él; por lo tanto, en la comprensión lectora, se debe prestar atención a los procesos de memoria, obviamente no cayendo en la memorización que es un almacenamiento de información sin sentido.

Frank Smith hace algunas precisiones sobre el papel de la memoria en la comprensión:

> *"¿Por qué la visión tubular debe ser un obstáculo para los lectores, independientemente de su experiencia y habilidad? Si*

*un lector principiante sólo puede ver unas cuantas letras a la vez _ Digamos la primera mitad de una palabra ELEF… _ ¿por qué no se puede recordar estas letras durante la fracción de segundo que el niño necesita para efectuar una fijación nueva y ver el resto de la palabra… ANTE? Desafortunadamente la memoria tiene sus propias limitaciones y no se le puede exigir que sobrepase su propia capacidad cuando el sistema visual está trabajando en exceso. La lectura fluida no sólo exige parsimonia en el uso de la información visual sino también un límite de la carga puesta en la memoria. En ambos casos existen límites para la cantidad de información de entrada que se puede manejar. Sobrecargar la memoria no facilita la lectura y puede contribuir a hacerla imposible.* (SMITH; 1992: 55)

En resumen, la comprensión de un texto implica una serie de procesos que tienen como resultado una interpretación, es decir, otorgarle un sentido, un significado al contenido del texto. Sólo así la lectura habrá servido para ampliar la cultura del lector.

#### 2.2.2.2. Factores relacionados con la comprensión lectora

La comprensión del texto depende de diversos factores relacionados con el autor del texto, el texto o el lector.

*"Como sabemos la lectura es un proceso interactivo, por el cual el lector construye una representación mental del significado del texto al relacionar sus conocimientos previos con la información presentada por el texto; esto es, el producto final de la comprensión depende tanto de los conocimientos de distinto tipo como de las características del texto. Pero eso no es todo, además de ello, la comprensión se verá facilitada con el conocimiento del escritor y el conjunto de habilidades que pueda desarrollar el lector con diversas estrategias"*

*(DINFOCAD/UCAD: FASCÍCULO 1; 2001: 12*-13)

Esta explicación permite comprender la complejidad de la comprensión lectora, pues no sólo depende de las habilidades cognitivas desarrolladas por el lector, sino también de otros factores como el tipo de texto y el dominio del escritor sobre el tema que escribe.

**A. Factores derivados del escritor**

Cuando lee, el lector realiza una interpretación del mensaje que se ajusta, más o menos a la intención del escritor, quien plasma en el escrito la información que maneja, su punto de vista, su ideología.

Al escribir un texto, el autor tiene una finalidad, esta intención permite al lector descubrir la estructura del texto y captar el sentido global. El autor puede tener distintos propósitos como: informar, persuadir, entretener; y de acuerdo al fin que persigue escribirá siguiendo la estructura de un tipo de texto.

Es necesario aclarar que en un escrito, no siempre existe correspondencia entre lo que se dice (significado literal) y lo que se quiere decir (intención comunicativa), por ello es importante, que además de comprender las ideas principales, el lector entienda: la intención del autor, el propósito de la comunicación, o que se dice explícitamente (ambigüedades, expresiones de doble sentido, supresión o reiteración de palabras, etc.), el tono del discurso (agresividad, ironía, dulzura, sarcasmo, humor, etc.), el significado de los elementos lingüísticos (conectores, referentes, etc.).

También es necesario que el lector conozca las circunstancias en las que se escribió el texto (tiempo, lugar, la edad del autor).

**B. Factores derivados del texto**

Un aspecto importante para lograr comprender un texto escrito es reconocer su forma y estructura, pues existe una gran variedad de textos que pueden ser de ámbito familiar y amical (cartas, postales, invitaciones, felicitaciones, etc.), de ámbito académico (resúmenes, esquemas, monografías, tesis, esquemas, etc.), de ámbito laboral (informes, cartas, notas, memorias, etc.), de ámbito social (anuncios, artículos, revistas, avisos, etc.), de ámbito gregario (instancias, currículos, reglamentos, etc.), y de ámbito literario (poesías, cuentos, novelas, obras teatrales, etc.).

Cada tipo de texto, tiene sus propias características y estructura que es necesario conocer y reconocer para comprender el contenido.

Otro aspecto importante de un escrito es sus rasgos de coherencia y cohesión que se refieren a la claridad de ideas y adecuada construcción gramatical respectivamente. Cuando las ideas se presentan en forma desordenada e Incompleta no es posible para: el lector construir significados, por carecer el texto de unidad de sentido (coherencia).

**C. Factores derivados del lector**

Para que el lector alcance una cabal comprensión del texto es necesario que tenga un buen bagaje de conocimientos, es decir una cultura general amplia en relación a información sobre el mundo que lo rodea y sobre los elementos que están presentes en la redacción del texto.

**1) Conocimiento sobre la realidad**

Es la información que el lector posee en relación al mundo que lo rodea, estos conocimientos le permiten anticiparse a la información que transmite cada tipo de texto, pues la comprensión es un proceso en el que el ser humano relaciona lo que ve y lee con lo que ha experimentado previamente. Por ello, el lector es capaz de hacer suposiciones.

**2) Conocimiento sobre el texto**

En relación al texto el lector debe:

- Reconocer la situación e intención comunicativa**,** es decir, debe reconocer el objetivo de la comunicación establecida por el escritor y contrastarla con su propia finalidad. Asimismo debe saber en qué lugar y tiempo se ha producido el escrito y cuál es la ideología del autor.
- Conocer los elementos paralingüísticos que se utilizan en la escritura y que están presentes en el texto como:

elementos tipográficos, convenciones en la organización y separación de las palabras, frases, párrafos, etc. Cuando en un texto se omiten estos elementos se encuentra dificultades en su comprensión.

- Identificar y conocer el funcionamiento de las unidades del sistema, es decir el sistema de escribir (letras, pronunciación), las palabras y frases (significado de palabras y frases sus derivaciones, uso del contexto para dar significado, la precisión de los significados), la gramática y sintaxis (identificar la estructura de la oración según cada tipo de texto).
- Reconocer la estructura del texto, la organización de las ideas identificando las principales, secundarias y complementarias es muy importante en el proceso de comprensión y también en la planificación y redacción del texto.

Para reconocer la estructura textual, es necesario que el lector conozca qué tipos de textos existen, es decir que el lector entienda como ha organizado el autor sus ideas. Los lectores han de poner en juego procesos de comprensión diferentes cuando leen distintos tipos de textos.

Según resultados de las investigaciones sobre la comprensión lectora, existen evidencias probatorias de que el enseñarle a los alumnos determinadas estrategias para que se centren en la estructura del texto refuerza su comprensión del mismo. Así un elemento crucial de la comprensión consiste en enseñar al lector cómo leer distintos tipos de texto.

Un texto resulta coherente si presenta Ideas en forma ordenada, con secuencia lógica y si mantiene una estructura al presentar los hechos más relevantes diferenciándolos de los irrelevantes. Generalmente los textos presentan tres partes en su estructura: introducción, desarrollo y final.

Si bien es cierto que existen diversas estructuras de los textos, por lo general se ajustan a los métodos lógicos de organización de ideas tales como la inducción, que va de lo particular a lo general; la deducción, que es opuesta a la inducción; el análisis en el que se parte de hechos particulares de un todo hasta llegar a una explicación de sus elementos; la tesis, por medio del cual se compone un todo por la reunión de sus partes.

La cohesión textual es otro aspecto importante, pues permite mantener la relación manifiesta entre los diferentes elementos lingüísticos del texto. Para establecer la coherencia, el escritor utiliza diferentes mecanismos que hacen posible la construcción articulada de palabras, oraciones, párrafos; estos mecanismos son: la repetición y sustitución de palabras, la puntuación y los signos de entonación. El empleo adecuado de los elementos de referencia (pronombres, adjetivos, adverbios), los conectores lógico textuales (conjunciones, locuciones, frases adverbiales) y la concordancia son cruciales para que un testo tenga cohesión y por ende resulte comprensible.

#### 2.2.2.3. Niveles de comprensión lectora

La comprensión lectora como proceso activo y complejo de construcción de significados tiene fases graduales de mayor o menor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y abstracta.

Existen varios planteamientos sobre la clasificación de los niveles o tipos de comprensión lectora.

A continuación presentamos la propuesta de niveles asumida por el Ministerio de Educación del Perú.

**a) Nivel literal**

Es el nivel base y elemental de la comprensión lectora. Consiste en asociar y entender el significado de la secuencia de signos lingüísticos dándole formas y organizándolos en sílabas, palabras, frases, oraciones, discursos, etc. Pinzas (2001) nos dice:

“El término Comprensión Literal significa entender la información que el texto presenta explícitamente. En otras palabras, se trata de entender lo que el texto dice”.

A través de la comprensión literal se puede ubicar indicios de (personajes, lugares, escenarios, hechos, conductas, sentimientos, etc.), permitiendo comprender de manera explícita el contenido de un texto.

En este nivel también se considera la habilidad que tiene el lector para conservar, captar o guardar en la memoria el acopio de datos del texto, como por ejemplo nombres y características de personajes, escenarios, hechos, conductas, sentimientos, etc., lo que es de vital importancia para construir interpretaciones.

> Así pues, la comprensión literal o comprensión centrada en el texto está referida. *“(…) a entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección. Para evaluar si el estudiante ha comprendido literalmente el texto que se ha leído se suele usar las siguientes preguntas: ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Hizo qué? ¿Con quién? ¿Con qué? ¿Cómo empieza? ¿Qué sucedió después? ¿Cómo acaba?*
>
> *En el caso de textos de ficción -cuentos, novelas, mitos y leyendas- se utilizan preguntas que buscan respuestas vinculadas a personajes centrales y secundarios, vinculadas a lugar y tiempo, a trama, a desenlace, etcétera. Cuando las lecturas no son de ficción sino expositivas o informativas, las preguntas de comprensión de lectura literal se dirigen al contenido específico; por ejemplo: ¿de qué animal nos habla este texto?, ¿qué nos dice sobre su hábitat?, ¿cuáles son las cinco características que se describen?, ¿cuáles son las acciones del ser humano que lo ponen en peligro?, ¿de qué manera se puede proteger a este animal de la extinción o desaparición de la especie, según este texto? El estudiante debe responder estas preguntas a partir de lo que el texto dice y no de sus experiencias, creencias o conocimientos previos.*
>
> *(MINISTERIO DE EDUCACIÓN; 2006:16*

En resumen, en este nivel se trabaja tres procesos Básicos:

- El reconocimiento de sujetos, eventos u objetos mencionados en el texto. La indagación no va más allá del sentido literal del texto.
- La paráfrasis, entendida como la traducción del significado de una palabra o frase empleando sinónimos o frases distintas sin que se altere el significado literal.
- La identificación de relaciones dentro de una oración y entre los componentes de un párrafo.

**b) Nivel inferencial**

Este nivel requiere la interpretación o deducción de la información implícita. Según los investigadores, las inferencias surgen de dos maneras:

- Al interrelacionar diversas partes del texto entre sí
- Al relacionar los contenidos del texto y sus pistas con nuestros saberes previos.

Nuestra actividad como lectores es lo que nos permite llegar a elaborar inferencias.

Al leer podemos encontrar pistas para textuales como el título, subtítulo, notas de pie de página, imágenes, entre otros; así como pistas textuales como palabras cursiva o negrita, tema, tipo de textos, entre otros.

A continuación presentamos algunas formas de plantear las inferencias:

- Formulación de conjeturas hipótesis acerca de detalles, ideas características de los elementos de la narración y de sus interacciones cuando no aparecen en el texto. Identificación de las ideas principales, temas que no están expresamente planteados en el texto.
- Ordenamiento de la secuencia de acciones cuando se ha aplicado técnicas narrativas para romper la estructura lineal del tiempo.

- Explicación del significado de las palabras o expresiones difíciles, ambiguas o desconocidas.
- Reconocimiento de relaciones semánticas entre dos o más proposiciones: causalidad, consecuencia, semejanza, contraste, analogía, entre otros.
- Deducción del propósito del texto.
- Deducción del receptor del texto.
- Identificación de referentes de distinto tipo .Los referentes son palabras que aluden a otras en el texto. Generalmente son pronombres y adverbios. Ejemplo. Carlos viajará a Lima. Él es docente universitario. El pronombre ÉL hace referencia a Carlos.

Cuando tenemos que responder preguntas del nivel inferencial, hay que tener en cuenta que las respuestas no se encuentran explícitamente en el texto, entonces con la ayuda de la lógica y nuestros conocimientos previos tenemos que responder.

La inferencia es un proceso importante de la etapa de comprensión. En todo texto hay que distinguir dos tipos de información: la explicita que se refiere a las ideas literales expresadas y origina la lectura literal; la información implícita u omitida es que puede ser deducida por el lector, y a este proceso se llama inferencia y origina la lectura interpretativa.

Varios investigadores coinciden en que la inferencia es una de las habilidades más importantes para la comprensión lectora que se va ampliando de acuerdo con las etapas de desarrollo humano y su ejercitación. Entre más información se retiene más inferencia se pueden realizar. Un texto será tanto más complejo cuando mayores inferencias se le exijan al lector.

El proceso de la inferencia introduce al lector en un mundo de interpelaciones que van más allá de lo explícito. Permite hacer uso del pensamiento crítico, emitir juicios valorativos e interpretar las ideas da la luz de las experiencias previas.

Sin embargo, la inferencia debe ser controlada a partir de elementos textuales demostrados y de una aplicación estructura que permita la exactitud del pensamiento, alejada de la difusión y la fantasía del lector.

Se hacen inferencias cuando a partir de un contenido afirmado se realizan deducciones o inducciones, en el primer caso se explica algo general se puede inferir un caso particular. Por ejemplo si se dice: “los libros son costosos en Perú”, se infiere que para comprar dos libros de lingüística se necesita una cantidad representativa de dinero. En el segundo caso, en la inducción, si se dan varios casos se infiere la regla general.

No se debe confundir la inferencia con la extrapolación. En la primera se interpreta a partir de enunciados textuales generales o particulares de modo que el lector lo único que hace es sacar a la luz los sobreentendidos. En la segunda se asocian experiencias personales que son evocadas por situaciones o enunciados del texto pero no están implicados en él.

La inferencia es un modo de razonamiento lógico que implica tener la capacidad de extraer información implícita del texto a través de procesos deductivos. Para llegar a este nivel es necesario haber alcanzado dominio del nivel anterior.

> Sobre el particular, la***Guía de estrategias metodológicas para desarrollar la comprensión lectora***, publicada por el MED (2006), nos señala: *“La comprensión inferenciales muy diferente de la comprensión literal. Se refiere a establecer relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto. Como resulta evidente, la comprensión inferencial no es posible si la comprensión literal es pobre. ¿Cómo podemos pensar, inferir, sacar conclusiones y establecer causas y efectos, si no recordamos los datos o la información del texto?*
>
> *Si hacemos comprensión inferencial a partir de una comprensión literal pobre, lo más probable es que tengamos una comprensión inferencial también pobre. Por ello, lo primero que se debe hacer es asegurarse de que la comprensión literal es buena. Una vez logrado esto, se pasa a trabajar*

> *la comprensión inferencial. Cuando el alumnado ya ha desarrollado una buena lectura y una buena memoria de corto plazo que le permite recordar con comodidad lo que se ha leído, no es necesario verificar la comprensión literal, pues se asume que la puede lograr sin problemas.*
>
> *(MINISTERIO DE EDUCACIÓN; 2006:20)*

La comprensión inferencial supone una comprensión de los significados del texto y el reconocimiento de relaciones, funciones y nexos de y entre las partes del texto para llegar a conclusiones valederas.

Para realizar inferencias locales y globales sobre el texto, es necesario que el lector ponga en práctica sus competencias gramatical, semántica, textual y enciclopédica.

La técnica cloze permite evaluar la capacidad comprensiva de los alumnos fundamentalmente en el nivel inferencial.

**c) Nivel crítico**

Consiste en evaluar contenidos y emitir juicios a medida que se va leyendo, lo cual exige apoyarse en experiencias previas. La lectura crítica nos obliga a formular juicios de valor, a reformar hipótesis o bien a refutar el proceso de argumentación del texto cuando éste no es lo suficientemente claro.

Para realizar una lectura crítica es necesario identificar la intención del autor, las características del contexto que están implícitas en el contenido del mismo.

También, exige al lector tener la capacidad de establecer relaciones entre el contenido del texto y el de otras fuentes de información.

La lectura crítica está orientada a:

- Emitir un juicio valorativo del texto con un criterio interno dado por la experiencia del lector, sus conocimientos y valores.

- Reconocer que los hechos son reales, objetivos y al mismo tiempo que las opiniones reflejan el sentir o las creencias de una persona.
- Reconocer las suposiciones, cuya verosimilitud no es cuestionada.
- Distinguir lo real de lo imaginario.
- Juzgar, dependiendo del tipo de texto, la actitud del personaje o personajes. Así como también los hechos que se presentan

En la presente investigación se aborda los dos primeros niveles de comprensión lectora: literal e inferencial.

## 2.3. Definición de términos básicos

**Aprendizaje.-** Adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia, en especial de los conocimientos necesarios para aprender algún arte u oficio

**Estilo de aprendizaje.-** son condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor. Hunt (1979)

**Estilo activo**.- Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

**Estilo teórico.-** Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos

con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

**Estilo reflexivo.-** Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todos lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

**Estilo pragmático.-** A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

**Lectura:** Es un proceso constructivo, interactivo y estratégico. Es uno de los mejores recursos del aprendizaje. Es un medio de adquisición de ideas, por medio de la lectura el educando afirma sus nociones de elocución.

**Comprensión lectora:** es un proceso activo y constructivo de interpretación del significado del texto. En el cual se identifican tres niveles.

**Comprensión literal:** entender la información del texto explícitamente sin interpretarlo.

**Comprensión inferencial:** capacidad de relacionar la información del texto y los conocimientos que aporta el lector, por ejemplo: responde a las preguntas ¿Qué relación hay entre estos dos personajes? ¿Por qué ocurrió? ¿Por qué te parece que el autor?, etc.

**Comprensión crítica:** tiene que ver con las reflexiones sobre el contenido del texto y la forma de un texto como.

## 2.4. Hipótesis

### 2.4.2. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas –Loreto -en el 2015.

### 2.4.3. Hipótesis específicas

1. Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje activo y la Comprensión Lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de palmiche del pueblo Shawi de Cahuapanas–Loreto- en el 2015.

2. Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje reflexivo y la Comprensión Lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto- en el 2015.

3. Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje teórico y la Comprensión Lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto- en el 2015.

4. Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje pragmático y la Comprensión Lectora de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto- en el 2015.

## 2.5. Variables

### 2.5.2. Variables de estudio

**Variable 1**: Estilos de aprendizaje

**Variables 2:** Comprensión lectora

## 2.5.3. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

| VARIABLE | CONCEPTO | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEM | ESCALA |
|---|---|---|---|---|---|
| Variable 1:<br>Estilos de aprendizaje | El Estilo de Aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene. Viñas (2000). | Activo | Animador<br>Improvisador<br>Descubridor<br>Arriesgado<br>Espontáneo | 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48,51, 61, 67, 74, 75,77 | nominal |
| | | Reflexivo | Ponderado<br>Concienzudo<br>Receptivo<br>Analítico<br>Exhaustivo | 10, 16, 28, 31, 32, 34, 36,39, 42, 44, 49,55,58, 62, 65, 69,70,79 | |
| | | Teórico | Metódico<br>Lógico<br>Objetivo<br>Crítico<br>Estructurado | 2, 4, 6, 11, 15, 17, 18, 19, 21, 23, 25, 29, 33, 45,50, 54, 60, 64, 66,71, 78, 80 | |
| | | Pragmático | Experimentador<br>Práctico<br>Directo<br>Eficaz<br>Realista | 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52,53, 56,57,59, 63, 68,72,73, 76 | |
| | Es una actividad constructiva compleja, tiene este carácter porque en este proceso el lector no | Literal | Ubica<br>Identifica<br>Reconoce | 1, 3, 4 | Nominal:<br>Inicio<br>Proceso |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Variable 2:<br>Comprensión lectora | transpone unidireccionalmente las ideas del texto a su base de conocimientos, lo que hace es interpretar dicha información usando sus recursos cognitivos como esquemas, habilidades y estrategias. La construcción del significado se elabora a partir de la información que propone el texto y se enriquece por las interpretaciones, inferencias, integraciones que el lector adiciona. Romero y Gonzales (2001). | Criterial | Evalúa<br>Juzga<br>Relaciona<br>Opina | 7, 8, 9 | Previsto<br>Destacado |
| | | Inferencial | Interpreta<br>Deduce<br>Contrasta<br>Comprende | 2, 5, 6, 10 | |

# CAPÍTULO III
# METODOLOGÍA

## 3.1. Tipo y nivel de investigación

El tipo de investigación al cual pertenece el presente estudio corresponde a la investigación básica en el nivel correlacional, lo cual es sustentado por Sánchez, y Reyes (1996) al decir que la investigación básica "…se caracteriza por llevarse a cabo en los laboratorios; y que contribuye a la ampliación del conocimiento científico, creando nuevas teorías o modificando las ya existentes.…".

El nivel de investigación es la correlacional. Según Oseda (2008, p.142) "Tiene como finalidad establecer el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlaciónales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación".

## 3.2. Método de investigación

### Método Específico

Asimismo el método empleado en la investigación fue el Descriptivo, así tenemos a Sánchez y Reyes (1996) quienes dicen que el método descriptivo "consiste en describir analizar e interpretar sistemáticamente un

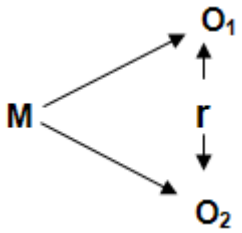
conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente…".

Por lo tanto, la investigación se realizó bajo el método descriptivo porque permitió conocer las características de los estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado educación primaria de la I.E.N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas –Daten del Marañón –Loreto-en el 2014.

## 3.3. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó para el presente trabajo de investigación corresponde al diseño descriptivo correlacional, que según Sánchez y Reyes, (1996) consideran que este diseño "…se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos…" y cuyo esquema es el que sigue:

El esquema es el siguiente:




Donde:

M = Muestra.

$O_1$ = Observación de la variable 1.

$O_2$ = Observación de la variable 2.

r = Correlación entre las variables de estudio.

## 3.4. Población y Muestra

### a) La Población

La población estuvo conformada por 20 estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Nro. 62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas Daten del Marañón.

**b) Muestra**

La muestra estuvo conformada por el 100% de los estudiantes de la población, es decir, 20 estudiantes del 5to grado de la I.E. N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas Daten del Marañón Loreto. Es una muestra censal.

El tipo de muestreo que se utilizó fue el no probabilístico, intencionado.

## 3.5. Descripción de técnicas e instrumentos de recolección de datos

**a) Técnicas.-** la técnica que se utilizó fue el test para los estilos de aprendizaje y la evaluación para la comprensión lectora.

**b) Instrumentos.-** los instrumentos que se utilizaron fueron:

- Cuestionario del Test de Estilos de Aprendizaje, estandarizado por Honney, Munford y Alonso (test CHAEA), de 80 ítems.
- Cuestionario de evaluación de comprensión lectora, de 10 ítems.

## 3.6. Elaboración y procesamiento de datos

Para la elaboración y procesamiento de datos se utilizaron los modelos tabulares numéricos y gráficos, además el uso de los softwares aplicativos como el SPSS.

# CAPÍTULO IV
# RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 4.1 Procedimientos de validez y confiabilidad de instrumentos

Se procedió aplicar el test de estilos de aprendizaje universalmente estandarizado por Honey, Munford y Alonso (1998) o comúnmente denominado cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey - Alonso sobre Estilos de Aprendizaje), que consta de un cuestionario de 80 preguntas sobre los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

## 4.2 Técnicas estadísticas para el procedimiento de la información

### Interpretación de resultados

Como se propuso en el objetivo específico 01, para realizar la determinación del nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015. Se hizo la suma de puntuaciones solo en la dimensión de estilo de aprendizaje activo con veinte preguntas y el nivel de medición es nominal dicotómica: Si (2) y NO (1); de la misma forma, para la variable comprensión lectora se sumó puntuaciones con tres dimensiones: literal, inferencial y criterial, y su nivel de medición es nominal: logro destacado AD (4), logro previsto A (3), en proceso B (2) y en inicio C (1).

Tabla 01.

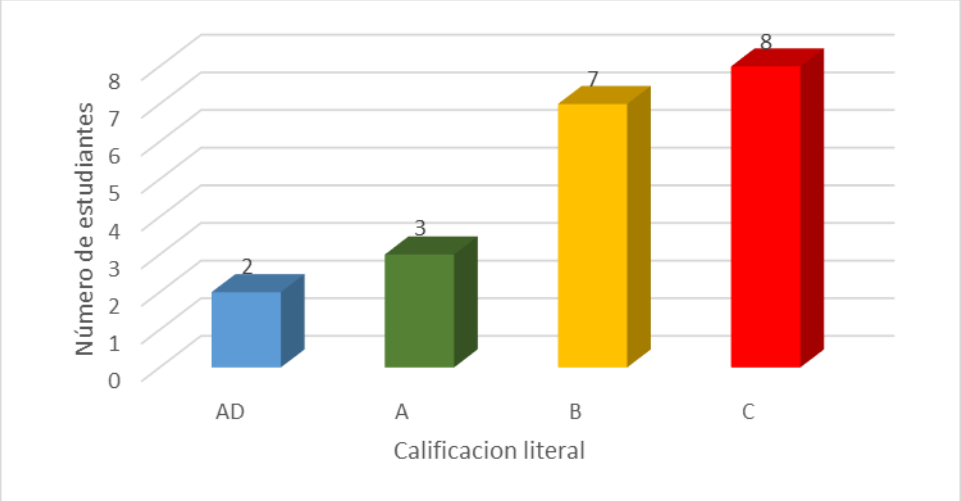
Distribución de frecuencia sobre comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

| Comprensión lectora | fi | % |
|---|---|---|
| AD | 2 | 10% |
| A | 3 | 15% |
| B | 7 | 35% |
| C | 8 | 40% |
| Total | 20 | 100% |

*Fuente: Test de comprensión lectora*

Figura 01.

Comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

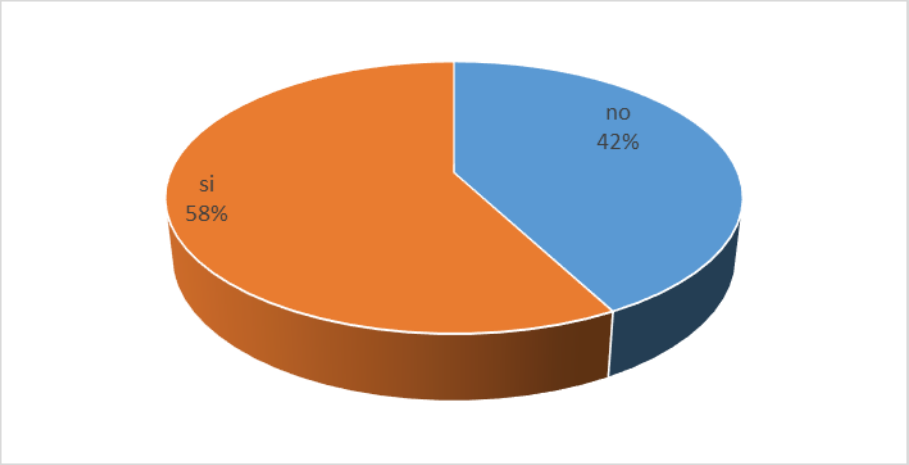



*Fuente: Tabla N° 01*

Como se observa en la Tabla N° 01 y Figura N° 01, de un total de 20 estudiantes, el 25% se encuentran en logro destacado y logro previsto, mientras que el 35% de los estudiantes se encuentran en proceso, así mismo el 40% están en inicio.

Figura 02.

Estilo de aprendizaje activo de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.




*Fuente: Tabla N° 01 y Figura N° 01*

Como se observó en la Figura N° 02, de un total de 20 estudiantes, el 57.75% practican el estilo de aprendizaje activo, mientras que el 42.25% de los estudiantes no lo practican.

### 4.2.1. Contrastación de hipótesis específica sobe la dimensión estilo de aprendizaje activo versus comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

**Procedimiento para probar las hipótesis:**

El proceso que permite realizar el contraste de hipótesis requiere ciertos procedimientos. Se ha podido verificar los planteamientos de diversos autores y cada uno de ellos con sus respectivas características y peculiaridades, motivo por el cual era necesario decidir por uno de ellos para ser aplicado en la investigación.

Como señala Pérez, (2005, p.235), se resume a 6 pasos, y estando en este último paso, se tiene ya la posibilidad de tomar la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis nula; atendiendo a este planteamiento, que a criterio propio es el más

coherente; sin dejar de lado otros planteamientos, se ha optado por seguir estos pasos para el contraste de la hipótesis:

1. Formular la hipótesis nula y alterna de acuerdo al problema.
2. Escoger un nivel de significancia o riesgo α.
3. Escoger el estadígrafo de prueba más apropiado.
4. Establecer la región crítica.
5. Calcular los valores de la prueba estadística de una muestra aleatoria de tamaño n.
6. Rechazar la Ho si el estadígrafo tiene un valor en la región crítica y no rechazar (aceptar)= en el otro caso.

**HA:** Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

**HO:** No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

Según Hernández Sampieri (Metodología de Investigación, Capítulo 10, análisis de datos, página 332) se observa que el coeficiente de Spearman son medidas de correlación para variable en un nivel de medición nominal.

Tabla 02.

Contraste correlacional de puntuaciones de la dimensión estilos de aprendizaje activo y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

**Correlaciones**

| | | | Comprensión lectora de los estudiantes |
|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Estilo de aprendizaje activo y Comprensión lectora | Coeficiente de correlación | 0,521* |
| | | Sig. (bilateral) | 0,018 |
| | | N | 20 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla 02, se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual 0.018, valor inferior al nivel de significación propuesto (α = 0.05), por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, afirmando que hay relación significativa entre estilo de aprendizaje activo y comprensión lectora. Es decir, se afirma con 95% de nivel confianza, estadísticamente existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje activos y comprensión lectora.

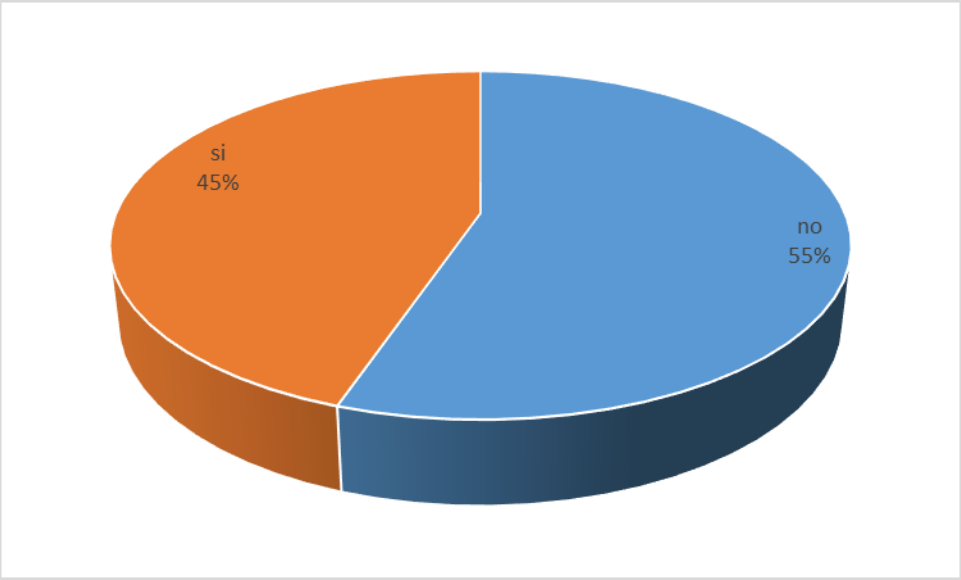
### 4.2.2. Determinación de la relación entre el estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

Como se propuso en el objetivo específico 02, para realizar la determinación del nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015. Se hizo suma de puntuaciones solo en la dimensión de estilo de aprendizaje reflexivo con veinte preguntas y el nivel de medición es nominal dicotómica: Si (2) y NO (1) de la misma forma para la variable comprensión

lectora se sumó puntuaciones con tres dimensiones literal, inferencial, criterial y su nivel de medición es nominal: logro destacado AD (4), logro previsto A (3), en proceso B (2) y en inicio C (1).

Figura 03.

Estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015




Como se observó en la Figura N° 03 de un total de 20 estudiantes, el 44.75% de ellos practican el estilo de aprendizaje reflexivo, mientras que el 55.25% de los estudiantes no lo practican.

### 4.2.3. Contrastación de hipótesis específica sobe la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo versus comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

**HA:** Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

**HO:** No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

Tabla 03.

Contraste correlacional de puntuaciones de la dimensión estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

**Correlaciones**

| | | | Comprensión lectora de los estudiantes |
|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Estilo de aprendizaje reflexivo | Coeficiente de correlación | 0,929* |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 |
| | | N | 20 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

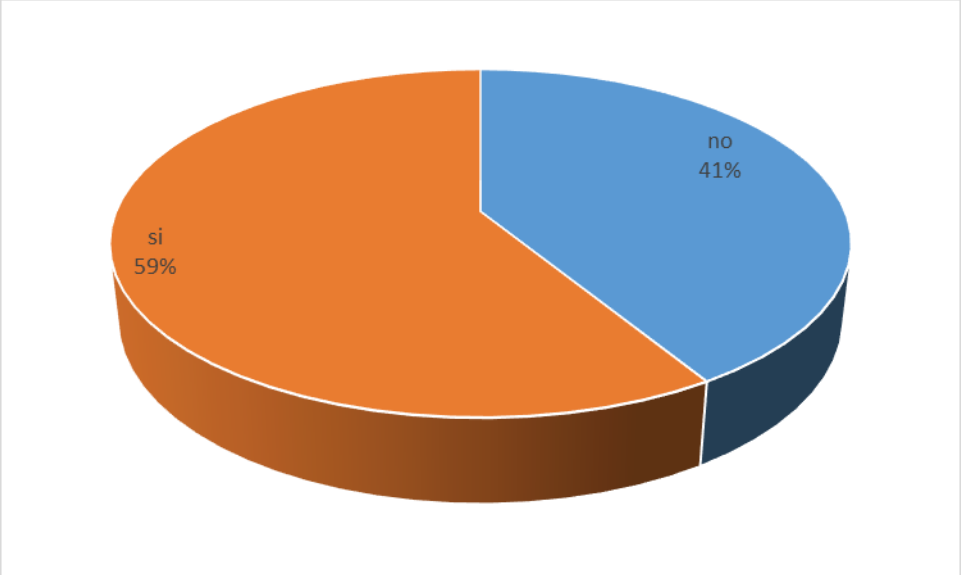
De acuerdo a la Tabla 03, se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.000, valor inferior al nivel de significación propuesto (α = 0.05), por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, afirmando que hay una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto. Es decir, se afirma con un 95% de

nivel de confianza, estadísticamente existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora.

### 4.2.4. Determinación de la relación entre el estilos de aprendizaje teórico y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

Como se propuso en el objetivo específico 03, para realizar la determinación del nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015. Se hizo suma de puntuaciones solo en la dimensión de estilo de aprendizaje teórico con veinte preguntas y el nivel de medición es nominal dicotómica: Si (2) y NO (1) de la misma forma para la variable comprensión lectora se sumó puntuaciones con tres dimensiones literal, inferencial, criterial y su nivel de medición es nominal: logro destacado AD (4), logro previsto A (3), en proceso B (2) y en inicio C (1).

Figura 04.
Estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015




Como se observó en la Figura N° 04, de un total de 20 estudiantes, el 58.75% de los estudiantes practican el estilo de aprendizaje teórico, mientras que el 41.25% de los estudiantes no lo practican.

**Contrastación de hipótesis específica sobe la dimensión estilo de aprendizaje teórico versus comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.**

**HA:** Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

**HO:** No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

Tabla 04.

Contraste correlacional de puntuaciones de la dimensión estilos de aprendizaje teórico y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

**Correlaciones**

| | | | Comprensión lectora de los estudiantes |
|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Estilo de aprendizaje teórico | Coeficiente de correlación | -0,171 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,470 |
| | | N | 20 |

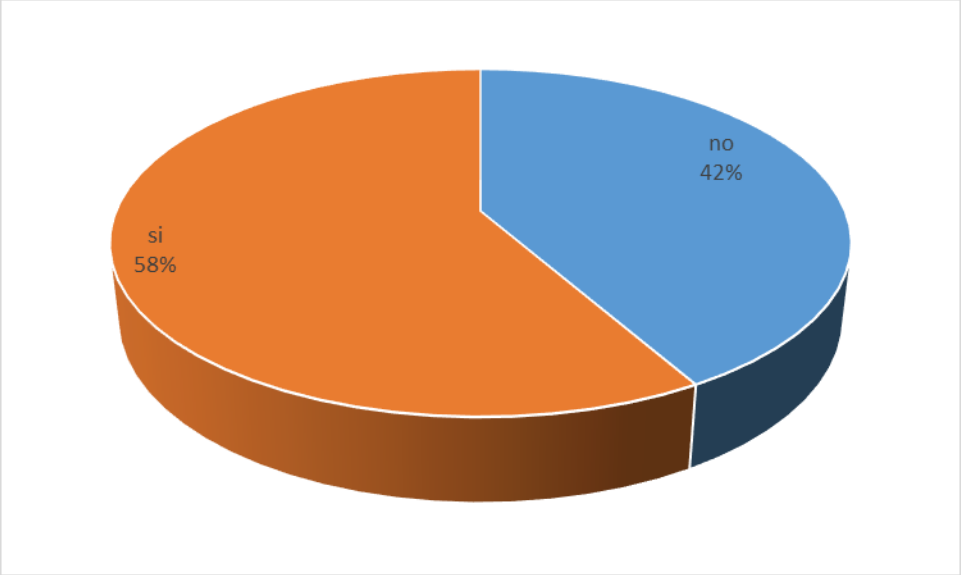
De acuerdo a la Tabla 04, se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.470, valor superior al nivel de significación propuesto (α = 0.05), por lo que se decidió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, afirmando que no existe relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, estadísticamente no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora.

### 4.2.5. Determinación de la relación entre el estilos de aprendizaje pragmático y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

Como se propuso en el objetivo específico 04, para realizar la determinación del nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015. Se hizo suma de puntuaciones solo en la dimensión de estilo de aprendizaje pragmático con veinte preguntas y el nivel de medición es nominal dicotómica: Si (2) y NO (1) de la misma forma para la variable comprensión lectora se sumó puntuaciones con tres dimensiones literal, inferencial, criterial y su nivel de medición es nominal: logro destacado AD (4), logro previsto A (3), en proceso B (2) y en inicio C (1).

Figura 05.

Estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015



Como se observó en la Figura N° 05, de un total de 20 estudiantes, el 58.25% de los estudiantes practican el estilo de aprendizaje pragmático, mientras que un 41.75% de estudiantes no lo practican.

**Contrastación de hipótesis específica sobe la dimensión estilo de aprendizaje pragmático versus comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.**

**HA:** Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

**HO:** No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

Tabla 05.

Contraste correlacional de puntuaciones de la dimensión estilos de aprendizaje pragmático y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

**Correlaciones**

| | | | Comprension lectora de los estudiantes |
|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Estilo de aprendizaje pragmático | Coeficiente de correlación | -0,275 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,241 |
| | | N | 20 |

De acuerdo a la Tabla 05, se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.241, valor superior al nivel de significación propuesto (α = 0.05), por lo que se decidió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna,

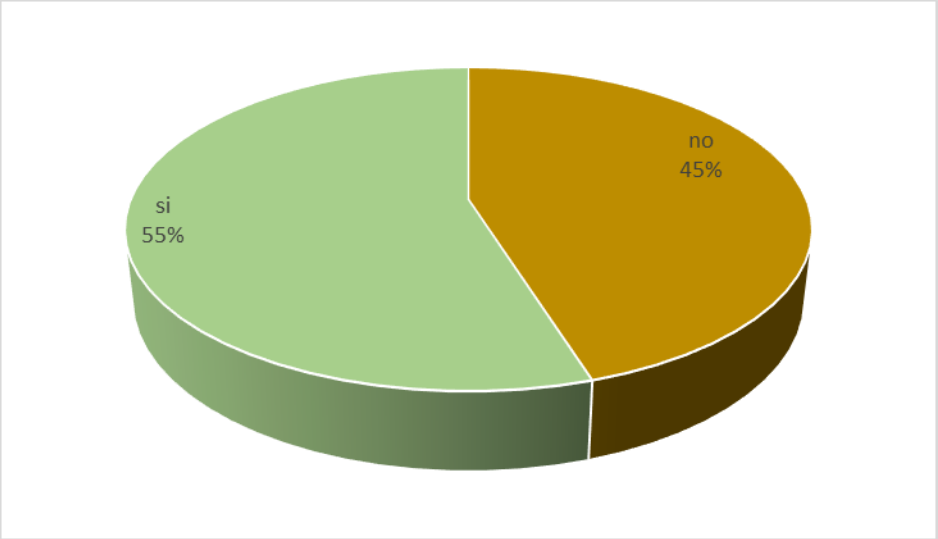
afirmando que no existe relación significativa entre estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente no existe relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes.

### 4.2.6. Determinación de la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto 2015.

Como se propuso en el objetivo general, para realizar la determinación del nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto 2015, se hizo una suma de puntuaciones de los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de medición es nominal dicotómica: Si (2) y NO (1). Así mismo para la variable comprensión lectora se sumó puntuaciones con tres dimensiones literal, inferencial, criterial y su nivel de medición es nominal: logro destacado AD (4), logro previsto A (3), en proceso B (2) y en inicio C (1).

Figura 06.

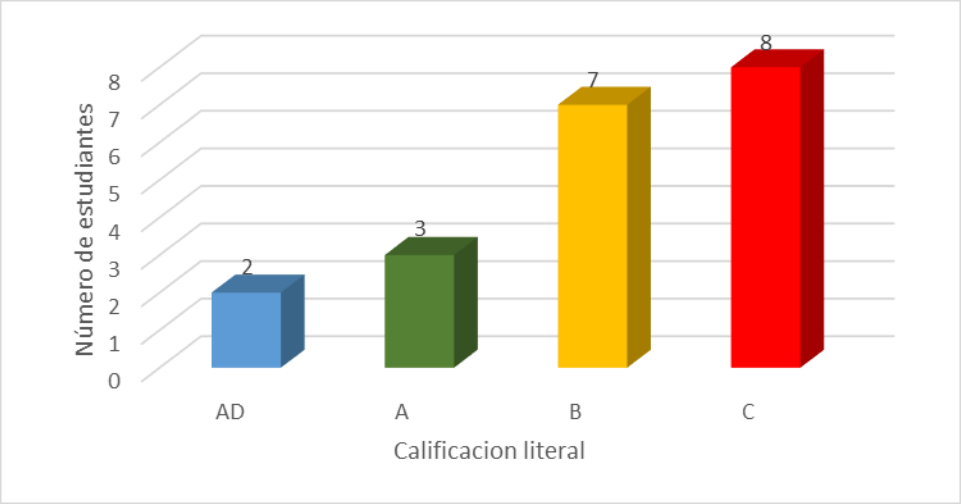
Estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto 2015.




Como se observó en la Figura N° 06, de un total de 20 estudiantes, el 55% de los estudiantes practican la lectura utilizando los estilos de aprendizaje, mientras que el 45% de los estudiantes no lo practican.

Figura 07.

Comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.



Como se observó en la Tabla N° 07, de 20 estudiantes 25% se encuentran en logro destacado y logro previsto, mientras 35% de estudiantes se encuentran en proceso, así mismo 40% están en inicio.

**Contrastación de hipótesis general sobre los estilos de aprendizaje versus comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.**

**HA:** Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

**HO:** No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

Tabla 06.

Contraste correlacional de puntuaciones de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.

**Correlaciones**

| | | | Comprensión lectora de los estudiantes |
|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Estilos de aprendizaje de los estudiantes | Coeficiente de correlación | 0,641** |
| | | Sig. (bilateral) | 0,002 |
| | | N | 20 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla 06, se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.002, valor inferior al nivel de significación propuesto (α = 0.05), por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, afirmando que sí existe una relación significativa entre los estilos de

aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes.

## 4.3 DISCUSIÓN

Según la Tabla N° 01 y el Gráfico N° 01, se hizo la suma de puntuaciones en la dimensión de estilo de aprendizaje activo y la variable comprensión lectora, donde para este último se nota que de un total de 20 estudiantes, el 25% se encuentran en logro destacado y logro previsto, mientras que el 35% de los estudiantes se encuentran en proceso, así mismo el 40% están en inicio; lo cual concuerda con los trabajos realizados por Hernández (2007), Cubas (2007), Romero y Sánchez (2006) y Díaz (2008) que manifiestan que los estudiantes tienen bajo rendimiento en comprensión lectora. Asimismo, en la Figura N° 02, se observó que de un total de 20 estudiantes, el 57.75% practican el estilo de aprendizaje activo, mientras que el 42.25% de los estudiantes no lo practican. Haciendo la contrastación de la dimensión activa de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, según el coeficiente de Spearman (Tabla N° 02), se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual 0.018, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, afirmando que hay una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, estadísticamente existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje activos y comprensión lectora, lo cual implica que a mayor actividad del estudiantes la comprensión mejora, coincide con ello Honey y Munford (1986) que lo ideal de las personas sería experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas.

Respecto al nivel de relación entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora. Se observó en la Figura 03, que de un total de 20 estudiantes, el 44.75% de ellos practican el estilo de aprendizaje reflexivo, mientras que el 55.25% de los estudiantes no lo practican. Asimismo, según la Tabla N° 01, se nota que de un total de 20 estudiantes, el 25% se encuentran en logro destacado y logro previsto, mientras que el 35% de los estudiantes se encuentran en proceso, así mismo el 40% están en inicio; lo cual concuerda con los trabajos realizados por Hernández (2007), Cubas (2007), Romero y Sánchez

(2006) y Díaz (2008) que manifiestan que los estudiantes tienen bajo rendimiento en comprensión lectora. Haciendo el contraste de hipótesis, según la correlacional de Spearman, se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.000, valor inferior al nivel de significación propuesto (α = 0.05), por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, afirmando que hay una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente sí existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora; lo que implica que en los estudiantes, entre mayor reflexión hay mayor comprensión, coincide con ello Honey y Munford (1986) que lo ideal de las personas sería experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas.

Respecto a la relación de la dimensión del estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora. Se observó en la Figura 04, que de un total de 20 estudiantes, el 58.75% de los estudiantes practican el estilo de aprendizaje teórico, mientras que el 41.25% de los estudiantes no lo practican. Asimismo, según la Tabla N° 01, se nota que de un total de 20 estudiantes, el 25% se encuentran en logro destacado y logro previsto, mientras que el 35% de los estudiantes se encuentran en proceso, así mismo el 40% están en inicio; lo cual concuerda con los trabajos realizados por Hernández (2007), Cubas (2007), Romero y Sánchez (2006) y Díaz (2008) que manifiestan que los estudiantes tienen bajo rendimiento en comprensión lectora. Haciendo la contrastación de hipótesis, según la correlación de Spearman (Tabla N° 04), se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.470, valor superior al nivel de significación propuesto (α = 0.05), por lo que se decidió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, afirmando que no existe relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, estadísticamente no existe relación significativa entre los

estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora; lo cual concuerda con el trabajo realizado por Zavala (2008) quien manifiesta que estas dos variable no están asociados. Esto implica que el aspecto cognitivo no es muy relevante para comprender, coincide con Ponce (2008) que los estilos son modos característicos por los que un individuo procesa la información, o Alvarez (1996) que manifiesta que los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos

Respecto a la relación de la dimensión del estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora. Se observó en la Figura 05, que de un total de 20 estudiantes, el 58.25% de los estudiantes practican el estilo de aprendizaje pragmático, mientras que un 41.75% de los estudiantes no lo practican. Asimismo, según la Tabla N° 01, se nota que de un total de 20 estudiantes, el 25% se encuentran en logro destacado y logro previsto, mientras que el 35% de los estudiantes se encuentran en proceso, así mismo el 40% están en inicio; lo cual concuerda con los trabajos realizados por Hernández (2007), Cubas (2007), Romero y Sánchez (2006) y Díaz (2008) que manifiestan que los estudiantes tienen bajo rendimiento en comprensión lectora. Haciendo la contrastación de hipótesis, según la correlación de Spearman (Tabla N° 05), se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.241, valor superior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se decidió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, afirmando que no existe relación significativa entre estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente no existe relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes. Esto se comprueba con lo que dijo Zavala (2008) que los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura son variables que no están asociadas en los estudiantes, o lo que manifiesta Rogers (1994) que los comportamientos distintivos sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente.

Respecto a la relación entre las variables: estilos de aprendizaje y comprensión lectora, se propuso como objetivo general, determinar la relación entre los estilos

de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria. Se hizo una suma de puntuaciones de los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y de las dimensiones literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora. Según la Figura N° 06, en general, de un total de 20 estudiantes, el 55% de los estudiantes practican los estilos de aprendizaje, mientras que el 45% de los estudiantes no lo practican. Asimismo, según la Tabla N° 01, se nota que de un total de 20 estudiantes, el 25% se encuentran en logro destacado y logro previsto, mientras que el 35% de los estudiantes se encuentran en proceso, así mismo el 40% están en inicio; lo cual concuerda con los trabajos realizados por Hernández (2007), Cubas (2007), Romero y Sánchez (2006) y Díaz (2008) que manifiestan que los estudiantes tienen bajo rendimiento en comprensión lectora. Haciendo la contrastación de la hipótesis general, según la correlación de Spearman (Tabla N° 06), se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.002, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, afirmando que sí existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes. Alonso (1992) propone y posteriormente desarrolla, considerando las diferentes cuestiones que el profesor toma en cuenta, como: descripción de la situación de observación, descripción de la actividad del grupo, dentro de esto se encuentra el tipo y proceso de la actividad, el alumno frente a la actividad, interacciones, análisis y reflexión final. Todo esto corresponde a una situación personal para la comprensión lectora, según manifiesta Dubois (2000) que la lectura es un proceso de interacción entre el pensamiento y lenguaje, y la comprensión es la construcción del significado del texto por parte del lector, o lo que plantea Zarzosa (2003) que tampoco los estratos socioeconómicos influyen en la comprensión. Asimismo Honey y Alonso (1998) afirma que cada estilo de aprendizaje se presenta en forma equilibrada en cada persona, por lo que no se aprecia en los resultados que los estudiantes tienen alternancias en los diversos estilos.

# V. CONCLUSIONES

.

1. Se determina que existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activos y comprensión lectora.
2. Se determina que existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente sí existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora.
3. Se determina que no existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora.
4. Se determina que no existe relación significativa entre estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente no existe relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes.
5. Respecto al nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto, se determina que el 40% se encuentra en inicio, 35% en proceso, el 15% en previsto y solo el 10% en el nivel destacado.
6. El porcentaje de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-

Loreto que practican los estilos de aprendizaje son: el 58% practica el estilo activo, el 45% el estilo reflexivo, el 59% el estilo teórico y el 58% practica el estilo pragmático.

# VI. SUGERENCIAS

1. A los futuros investigadores se les sugiere indagar con mayor profundidad sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel Primaria en la región de Ucayali.

2. .A los docentes de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto, incidir más en los aspectos de la práctica de comprensión lectora, ya que se ha comprobado que no tienen promedios aceptables como aprobatorios.

3. A las autoridades de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia a través de sus profesores y estudiantes de la Escuela profesional de Primaria Bilingüe determinar diagnósticos entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora en las instituciones educativas del nivel Primaria dentro del ámbito de su jurisdicción.

4. A las autoridades regionales involucradas en Educación, implementar políticas que garanticen el desarrollo cognitivo de los estudiantes respecto a comprensión lectora.

# VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS


Allende, F. Condemarín, M. (1994) La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo. Lima-Perú: Ediciones Andrés Bello.

Alonso, C. M., Gallego, Domingo y Honey, Peter. (1999). Los estilos de aprendizaje. Ediciones Mensajero. Universidad Deusto. Bilbao España.

Andrade, E. (2003). Evaluar para aprender, aprender para evaluar. Lima-Perú: Edic. Fargraf.

Andrés, A. (1999) Metodología de la investigación. Lima-Perú: Edit. San Marcos.

Arnau, J. (1996) Psicología Experimental, un Enfoque Metodológico. México: Ed. Trillas, 6ta. Edic.

Ary, y otros. (1993). Introducción a la Investigación Pedagógica. Ed. Graw Hill 2da. Edic.

Beltrán, J. (1998). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid-España: Edit. Síntesis.

Bisquerra, R. (2000). Métodos de investigación educativa. Barcelona-España: Edit. Ceca.

Canales, I. (2001). Evaluación educativa. Lima- Perú: Edit. UNMSM

Cano, F y Justicia, Y (1993). Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje. Revista de Psicología General y Aplicada. Barcelona.

Capella, J. (1999). Aprendizaje y constructivismo. Perú, Messey and Vanier Ediciones.

Carrasco, Sergio (2005). Metodología de la Investigación Científica, Edit. San Marcos, Perú.

Chadwick, C. (1979) Teorías del aprendizaje. Santiago: Ed. Tecla. Cuadras, C.

Davinoff, L. (1992). Motivación y Emoción. Tercera Edición MC.Santa Fe de Bogotá.

Díaz, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. México, Edit. McGraw-Hill.

El Tawab, S. M. (1997) Enciclopedia de pedagogía/psicología. Barcelona: Ed. Trébol.

Escurra Ramírez, Luis Miguel. (1991) Tópicos de Estadística. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Gall, M. y otros (1994). Herramientas para el aprendizaje. Buenos Aires-Argentina. Edit. AIQUE

Hardy, T. y Jackson, R. (2001). Aprendizaje y cognición. España, Edic. Pearson Educación

Hernández, y otros. (2006) Metodología de la Investigación Científica. MC Graw Hill Colombia.

Huamán, y otros (2005). Diseño y elaboración de Proyectos de Investigación, Edit. Digigraph, Perú.

Jiménez Fernández, C. (1983). Población y muestra, el muestreo. Pedagogía Experimental II. Tomo I. UNED. Madrid.

Keefe, J. W. (1988). Aprendiendo perfiles de aprendizaje: Manual de examinador, Reston Va.

Kerlinger y Lee. (2002). Investigación del Comportamiento. Ed. MC Dra. Hill. 3da. Edic. México.

Martínez Hernández, Luminosa (1999). Los estilos de aprendizaje, metodologías de enseñanza y contenidos culturalmente pertinentes, en la interculturalidad. Universidad Pedagógica Nacional. Valles.

Monedero, J. (1998). Bases teóricas de la evaluación educativa. Granada-España, Ediciones Aljibe.

Munch, L. & Ángeles, E. (1990). Métodos y técnicas de investigación. (2a.ed). México: Trillas.

Pérez, L, (1999) Estadística Básica, Ed. San Marcos Lima.

Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Prado P., Alfredo (1990). Metodología de la investigación. Ediciones Saduc Arequipa.

Reyes R., Salvador L. (2004). Rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Universidad San Francisco Gavidia. Revista Theorethikos. San Salvador.

Sánchez Carlessi, Hugo y Reyes Meza, Carlos (1998). Metodología y diseños en la investigación científica. Editorial Mantaro. Lima.

Sánchez Curi, Encarnación y Apolaya Hidalgo, Manuel (2003). Procesos metodológicos de la investigación científica. Ediciones Aviles Impresiones. Lima-Perú. CXVII 118

Selltiz, C. y otros (2005). Métodos de Investigación en las Ciencias Sociales. Madrid: Ed. Rialph S.A. 9na edic.

Sierra, R. (1995). Técnicas de Investigación Social. Ed. Paraninfo, México.

Sierra, R. (2002). Tesis Doctorales. Ed. Paraninfo, México.

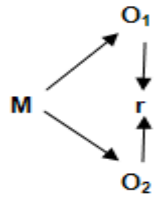
Suárez, P. (1998). Métodos de Investigación en las Ciencias Sociales. Ed. Rialph S.A.

# ANEXOS

**Anexo 1**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

*Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015*

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLE | METODOLOGIA |
|---|---|---|---|---|
| PROBLEMA GENERAL:<br><br>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizajes y la compresión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015?<br><br>PROBLEMAS ESPECIFICOS:<br>1. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y la compresión lectora de los estudiantes del 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas-loreto 2015?<br>2. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la compresión lectora de los estudiantes del 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas-loreto 2015?<br>3. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la compresión lectora de los estudiantes del 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas-loreto 2015?<br>4. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la compresión lectora de los estudiantes del 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas-loreto 2015? | OBJETIVO GENERAL:<br><br>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi de Cahuapanas-Loreto 2015.<br><br>OBJETIVOS ESPECIFICOS:<br>1. Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.<br>2. Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.<br>3. Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.<br>4. Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015. | HIPOTESIS GENERAL:<br><br>Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Educación primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.<br><br>HIPOTESIS ESPECIFICOS:<br>1. Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.<br>2. Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.<br>3. Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015.<br>4. Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto 2015. | VARIABLE 1:<br><br>Estilo de aprendizaje:<br><br>DIMENSIONES:<br>-Activo<br>-Reflexivo<br>-Teórico<br>-Pragmático.<br><br>VARIABLE 2:<br><br>Comprensión lectora<br><br>DIMENSIONES:<br>-Literal<br>-inferencial<br>-Critica | TIPO DE INVESTIGACION:<br><br>Básica<br><br>NIVEL DE INVESTIGACION:<br><br>Correlacional<br><br>METODO ESPECIFICO:<br>Descriptivo-correlacional<br><br>DISEÑO DE INVESTIGACION:<br>Correlacional<br><br><br><br><br>POBLACIONAL:<br>20 estudiantes del 5to grado de la I.E N° 62313 de la CC.NN Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Datem del Marañón-Loreto.<br><br>MUESTRA:<br>20 estudiantes del 5to grado de la I.E N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas-Datem-del Marañón-Loreto. |

**Anexo 2**

# OPERACIONALIZACION DE VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

| VARIABLE | CONCEPTO | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | INSTRUMENTO | ESCALA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Variable 1:<br>Estilos de aprendizaje | El Estilo de Aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene. Viñas (2000). | Activo | Animador<br>Improvisador<br>Descubridor<br>Arriesgado<br>Espontáneo | 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48,51, 61, 67, 74, 75,77 | Test de estilos de aprendizaje CHAEA | Nominal |
| | | Reflexivo | Ponderado<br>Concienzudo<br>Receptivo<br>Analítico<br>Exhaustivo | 10, 16, 28, 31, 32, 34, 36,39, 42, 44, 49,55,58, 62, 65, 69,70,79 | | |
| | | Teórico | Metódico<br>Lógico<br>Objetivo<br>Crítico<br>Estructurado | 2, 4, 6, 11, 15, 17, 18, 19, 21, 23, 25, 29, 33, 45,50, 54, 60, 64, 66,71, 78, 80 | | |
| | | Pragmático | Experimentador<br>Práctico<br>Directo<br>Eficaz<br>Realista | 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52,53, 56,57,59, 63, 68,72,73, 76 | | |
| Variable 2:<br>Comprensión lectora | Es una actividad constructiva compleja, tiene este carácter porque en este proceso el lector no transpone unidireccionalmente las ideas del texto a su base de conocimientos, lo que hace es interpretar dicha información usando sus recursos cognitivos como esquemas, habilidades y estrategias. La construcción del significado se elabora a partir de la información que propone el texto y se enriquece por las interpretaciones, inferencias, integraciones que el lector adiciona. Romero y Gonzales (2001). | Literal | Ubica<br>Identifica<br>Reconoce | 1, 3, 4 | Cuestionario de comprensión lectora | Nominal:<br>Inicio<br>Proceso<br>Previsto<br>Destacado |
| | | Criterial | Evalúa<br>Juzga<br>Relaciona<br>Opina | 7, 8, 9 | | |
| | | Inferencial | Interpreta<br>Deduce<br>Contrasta<br>Comprende | 2, 5, 6, 10 | | |

**Anexo 3**

## Test de Estilos de Aprendizaje, según CHAEA

**Instrucciones:**

Lee bien los siguientes enunciados y escribe dentro del paréntesis, (Sí) si estás de acuerdo o (No) si no estás de acuerdo:

1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. ( )
2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. ( )
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias ( )
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso ( )
5. Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas( )
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan. ( )
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente ( )
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen. ( )
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. ( )
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia( )
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente ( )
12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. ( )
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas. ( )
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos( )
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. ( )
16. Escucho con más frecuencia de lo que hablo. ( )
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas. ( )
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. ( )
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.( )

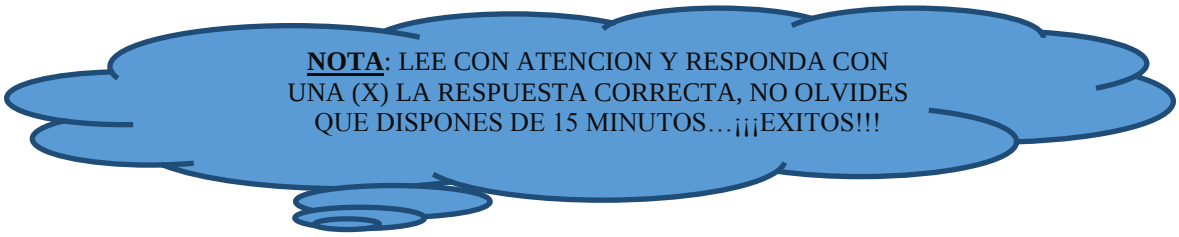
20. Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente. ( )
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo. ( )
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. ( )
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes. ( )
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. ( )
25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras ( )
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas. ( )
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. ( )
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas. ( )
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. ( )
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. ( )
31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones. ( )
32. Prefiero contar con el mayo número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor. ( )
33. Tiendo a ser perfeccionista. ( )
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. ( )
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. ( )
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes( )
37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas. ( )
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico. ( )
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo ( )
40. En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas. ( )
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro. ( )
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. ( )
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. ( )
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. ( )
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. ( )
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas( )

47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas. ( )
48. En conjunto hablo más de lo que escucho. ( )
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas( )
50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento. ( )
51. Me gusta buscar nuevas experiencias. ( )
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas. ( )
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas. ( )
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras ( )
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.( )
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes. ( )
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. ( )
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. ( )
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones. ( )
60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones ( )
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor. ( )
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas. ( )
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión. ( )
64. Con frecuencia miro hada delante para prever el futuro. ( )
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa. ( )
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica. ( )
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. ( )
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. ( )
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. ( )
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo. ( )
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan ( )
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos ( )
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo. ( )

74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. (  )
75. Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso. (  )
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos. (  )
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones. (  )
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. (  )
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente. (  )
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros. (  )

**Anexo 4**

**“PUEBA ESCRITA”**




## “LA LAGARTIJA Y EL MOTELO”

Cierta vez en medio de la espesura de la Amazonía Peruana, vivía una lagartija presumida llamada “Juanita”, que todos los días se burlaba del tímido motelo que respondía al nombre de “Pedrito”, la razón de su continua burla era por que este era muy lento en todo lo que este hacía, cuando él quería degustar de un sabroso mango caído en medio del bosque la lagartija corría y se ganaba el suculento bocado, de pronto tenia sed y se dirigía al lago a beber el agua fresco y limpio pero la lagartija se daba cuenta de ello, llamo a sus amigas y corría a beber primero, luego se bañaban y dejaban sucio al agua y se reían mirando al pobre motelo, y así pasaban los días,. hasta que a Don Mono Machín se le ocurrió una gran idea luego de ver tantas burlas e injusticias, nada más y nada menos que una competencia con tres retos infalibles y así fue; pues llegó el día esperado, el primer reto fue: cargar un gajo de plátano en sus espaldas desde el medio del bosque hasta el río, ida y vuelta, “Pedrito” cargó los plátanos y camino sin parar ni mirar atrás, mientras que “Juanita” sufría en cargar los plátanos al ver que ya iba perdiendo llamó a sus inseparables amigas para que la ayudasen, y llegaron a la meta antes que el motelo el Mono Machín que también estaba de jurado no se dio cuenta de lo ocurrido declarándola ganadora de aquel reto, luego empezó el segundo reto que consistía en comer la mitad de una jugosa papaya, el motelo empezó a masticar y masticar ya faltaba poco para acabar, al ver eso la astuta lagartija nuevamente llamó a sus amigas para que la ayudasen a cumplir el reto y entre todas comieron la papaya que no quedó ni la cáscara, la declararon ganadora del segundo reto, el tercero era recorrer dos vueltas el bosque, la lagartija ya se sentía toda una triunfadora, y comenzó la competencia al tercer sonido de la bocina, “Juanita” corría y corría ella estaba muy adelante, “Pedrito” se sentía muy triste porque otra vez iba ser sinónimo de burla, y dijo: no lagartija esta vez yo te ganaré y ya no te burlarás más de mí, aceleró los pasos y con

mirada firme siguió adelante, pasaban las horas y la lagartija al ver que llevaba una gran ventaja dispuso a darse una pequeña siestecita, que por cierto duró ocho horas, al encontrarle el motelo muy dormida siguió corriendo hasta llegar a la meta. De pronto la lagartija despertó y grande fue su sorpresa, había perdido el tercer reto, ¡no puede ser! Exclamó; y exigía una segunda vuelta mientras peleaba su propuesta intervino la Sra.: Lechuza que manifestó al Mono Machín que la lagartija había ganado con trampas los dos primeros retos, al enterarse esto declaró como único y legítimo ganador al motelo "Pedrito" haciéndole jurar que nunca más se burlaría de él y de ninguna otra especie dentro y fuera del bosque y así fue, nunca más se volvió a burlar de él.

**PREGUNTAS:**

1) **¿Dónde sucedieron los hechos?**
   a) En Brasil
   b) En el bosque de la Amazonia Peruana
   c) En el mar

2) **El motelo "Pedrito" era:**
   a) Tímido y lento
   b) Furioso y rápido
   c) Juguetón y desobediente

3) **¿De quién se burlaba la lagartija?**
   a) De la Sra. lechuza
   b) Del Mono Machín
   c) Del Motelo Pedrito

4) **¿De quién fue la idea de los tres retos?**
   a) De la Sra. lechuza
   b) De la Lagartija
   c) Del Mono Machín

5) **¿Por qué la lechuza le avisó al mono de las trampas?**
   a) Para hacer justicia
   b) Porque el motelo era su amigo
   c) Por metiche

6) **¿Por qué perdió la Lagartija el tercer reto?**

a) Por reírse del motelo

b) Por llorar mucho

c) Por dormir tanto

7) **¿Crees tú que está bien la actitud de la Sra. lechuza de decir la verdad?**

a) Si

b) No

c) Tal vez

8) **¿Crees tú que está bien hacer trampas?**

a) Si

b) No

c) Tal vez

9) **¿Crees tú que está bien burlarse de los demás?**

a) Si

b) No

c) Tal vez

10) **¿Quién debió haber ganado la competencia?**

a) El Motelo Pedrito

b) La Lagartija

c) La Sra. Lechuza



**Muy bien hecho.**

## Anexo 5

### Imágenes de la aplicación de los instrumentos por parte de los investigadores

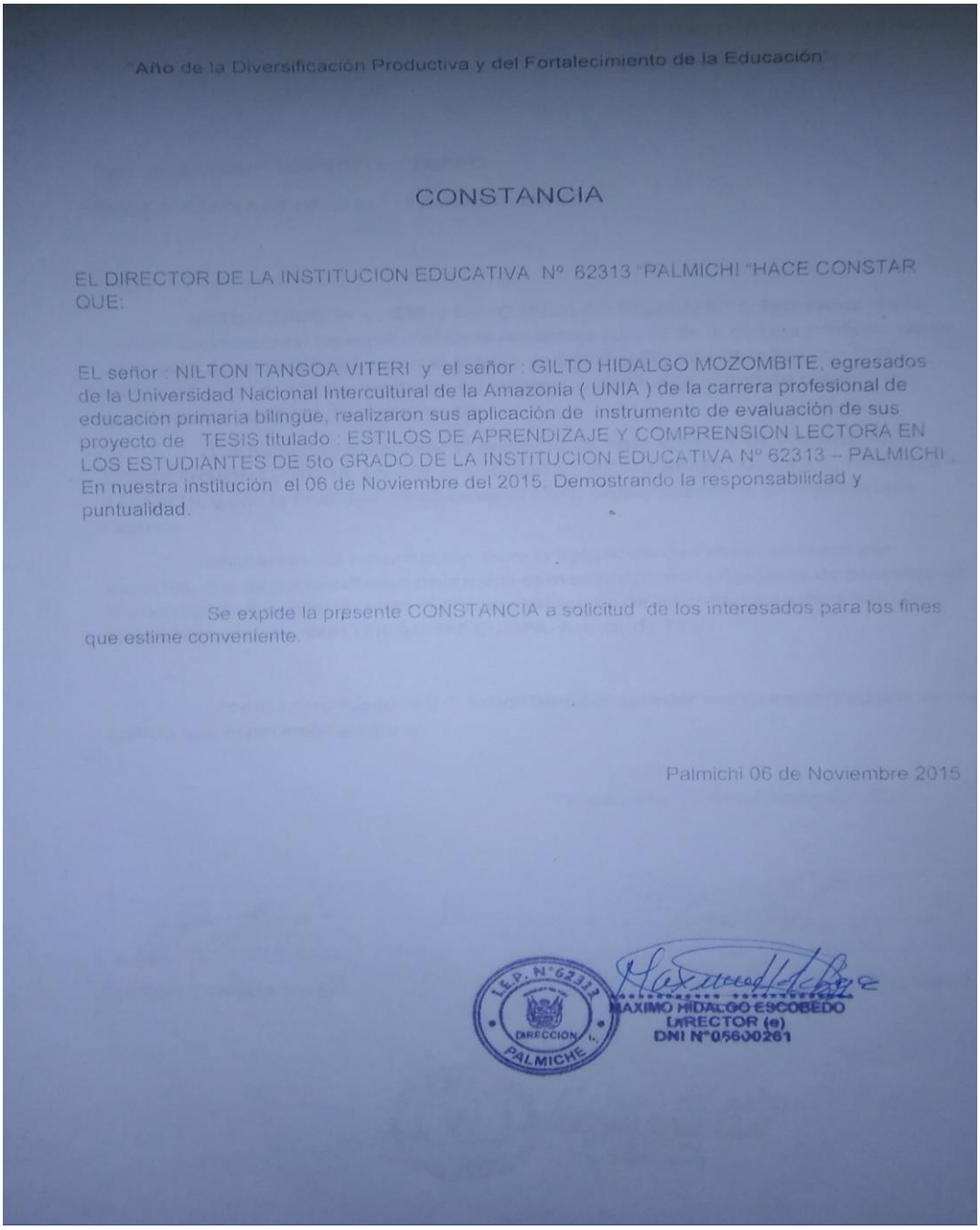






**Anexo 6**

## Constancia de aplicación del proyecto



"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Nº 62313 "PALMICHI "HACE CONSTAR QUE:

EL señor : NILTON TANGOA VITERI y el señor : GILTO HIDALGO MOZOMBITE, egresados de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia ( UNIA ) de la carrera profesional de educación primaria bilingüe, realizaron sus aplicación de instrumento de evaluación de sus proyecto de TESIS titulado : ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 5to GRADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Nº 62313 – PALMICHI En nuestra institución el 06 de Noviembre del 2015. Demostrando la responsabilidad y puntualidad.

Se expide la presente CONSTANCIA a solicitud de los interesados para los fines que estime conveniente.

Palmichi 06 de Noviembre 2015

I.E.P. N°62313 DIRECCION PALMICHE

MAXIMO HIDALGO ESCOBEDO
DIRECTOR (e)
DNI N°05600261

## Anexo 7

### Base de datos

| | sujeto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| pregunta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| 1 | si | si | no | no | no | si | no | si | si | si | si | si | si | no | no | si | si | si | no | si | pragmático |
| 2 | no | no | si | si | si | no | si | si | no | no | no | no | si | no | si | no | no | no | si | si | teórico |
| 3 | si | si | si | no | no | si | no | si | no | si | si | si | no | no | no | si | si | si | no | si | activo |
| 4 | no | no | no | si | no | si | si | si | si | no | si | no | no | si | no | no | si | no | si | si | teórico |
| 5 | si | si | no | no | si | si | no | si | si | si | si | si | si | si | si | si | si | no | si | si | activo |
| 6 | no | no | si | si | no | no | si | si | si | no | si | no | no | no | no | no | si | si | no | si | teórico |
| 7 | si | si | no | no | si | si | no | no | no | no | no | si | si | si | no | si | no | si | si | no | activo |
| 8 | si | no | si | si | no | no | no | si | no | si | si | no | si | si | no | no | si | no | no | si | pragmático |
| 9 | no | si | no | no | si | si | si | si | si | no | si | si | no | no | no | si | si | no | si | no | activo |
| 10 | si | si | no | si | no | no | si | si | si | si | no | no | si | si | no | no | si | si | no | si | reflexivo |
| 11 | no | no | si | si | no | si | no | no | si | no | si | si | si | si | no | si | si | si | si | si | teórico |
| 12 | no | si | no | no | si | no | no | si | si | si | si | si | no | no | no | si | si | no | no | no | pragmático |
| 13 | no | si | si | si | no | si | si | no | no | no | si | si | si | si | si | no | si | si | si | si | activo |
| 14 | si | si | no | no | si | no | no | si | si | si | no | si | no | no | si | si | si | si | no | no | pragmático |
| 15 | no | si | si | si | no | si | si | si | no | no | si | si | si | no | si | no | si | no | si | si | teórico |
| 16 | si | no | si | no | si | no | no | si | no | si | no | si | no | si | si | si | si | no | no | si | reflexivo |
| 17 | no | si | si | si | no | si | si | si | si | no | si | si | si | no | si | no | no | si | si | no | teórico |
| 18 | si | no | no | no | no | no | no | si | si | no | si | si | no | si | no | si | si | si | no | si | reflexivo |
| 19 | no | si | si | si | si | si | si | si | no | no | no | si | si | si | si | si | si | no | si | no | reflexivo |
| 20 | si | si | no | no | no | no | si | no | no | si | si | si | si | no | no | si | si | si | no | no | activo |
| 21 | no | no | si | si | si | si | no | si | si | no | si | si | no | si | no | si | si | no | si | si | teórico |
| 22 | si | si | no | no | no | si | si | si | si | si | no | si | si | si | no | no | si | si | no | no | pragmático |
| 23 | no | si | no | si | si | no | no | si | no | no | si | si | no | si | si | si | si | si | no | si | teórico |
| 24 | si | si | no | si | si | si | si | si | no | si | si | no | si | no | no | no | si | si | si | no | pragmático |
| 25 | no | si | si | no | no | no | no | no | si | no | si | no | no | no | si | si | si | no | no | si | teórico |
| 26 | si | no | no | si | si | si | si | si | si | si | si | si | no | si | no | no | si | si | si | si | activo |
| 27 | no | no | si | no | no | no | no | si | no | no | no | si | no | si | no | si | si | no | no | no | activo |
| 28 | si | no | no | si | si | si | si | no | si | no | si | no | si | si | si | no | si | si | si | no | reflexivo |
| 29 | no | si | si | no | no | no | no | no | no | si | no | si | no | si | si | si | si | si | no | si | teórico |
| 30 | si | si | si | si | si | si | si | si | si | no | si | si | si | no | no | no | si | si | si | si | pragmático |
| 31 | si | si | si | no | si | si | si | no | si | si | no | si | si | si | si | no | no | si | si | si | reflexivo |
| 32 | no | no | si | no | no | no | no | si | si | si | no | si | si | no | si | si | si | si | no | no | reflexivo |
| 33 | si | no | si | si | si | si | si | si | no | no | si | si | no | si | si | no | no | no | si | no | teórico |
| 34 | no | si | si | no | no | no | no | si | si | no | si | si | si | si | no | si | si | si | no | si | reflexivo |
| 35 | si | si | no | si | si | si | si | si | no | no | si | si | no | si | no | no | si | no | si | si | activo |
| 36 | no | si | no | no | no | no | no | si | si | si | si | si | si | si | no | si | si | si | no | no | reflexivo |
| 37 | si | si | si | si | si | si | si | si | no | no | no | si | no | si | no | no | si | no | si | no | activo |
| 38 | no | no | no | no | no | no | no | si | si | si | si | si | no | si | si | si | no | no | no | si | pragmático |
| 39 | si | no | no | si | si | si | no | si | no | no | no | no | si | no | no | no | si | si | si | si | reflexivo |
| 40 | no | si | si | no | no | no | si | si | si | no | si | si | no | no | si | si | si | no | no | no | pragmático |
| 41 | no | no | si | no | si | si | si | si | si | si | si | si | si | no | no | no | si | si | si | si | activo |
| 42 | si | si | no | si | no | no | no | si | no | no | no | si | no | no | si | no | no | si | no | no | reflexivo |
| 43 | no | si | si | no | si | si | si | si | no | no | si | si | no | si | no | si | si | si | si | si | activo |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | si | no | si | si | no | si | no | si | no | no | no | no | si | si | no | no | si | si | no | no | reflexivo |
| 45 | si | si | no | no | si | no | si | si | si | no | si | si | no | no | no | si | si | no | si | si | teórico |
| 46 | si | si | si | si | si | si | no | si | no | si | no | si | si | si | no | no | si | si | no | si | activo |
| 47 | no | si | no | no | no | no | si | si | si | no | si | si | no | no | si | no | si | si | si | si | pragmático |
| 48 | si | no | no | si | si | si | si | si | no | no | si | si | si | si | no | si | si | no | no | no | activo |
| 49 | no | si | no | no | no | no | no | si | si | si | no | si | no | no | no | si | si | si | si | si | reflexivo |
| 50 | si | no | si | si | si | si | si | si | no | no | si | si | si | no | si | no | si | no | no | no | teórico |
| 51 | no | si | no | no | no | no | no | si | no | si | no | no | si | si | si | si | si | si | si | no | activo |
| 52 | si | si | no | si | si | si | si | no | si | no | si | si | no | si | no | no | si | si | no | si | pragmático |
| 53 | no | no | si | no | no | no | no | si | si | si | no | si | si | no | si | si | si | si | si | si | pragmático |
| 54 | si | si | no | si | si | si | si | si | si | no | si | no | si | si | no | no | si | si | no | si | teórico |
| 55 | no | si | no | no | no | no | no | si | no | no | no | si | no | si | no | si | si | si | si | no | reflexivo |
| 56 | si | si | no | si | si | si | si | si | si | si | si | si | no | si | si | no | si | si | si | si | pragmático |
| 57 | no | no | si | no | si | no | no | no | no | no | si | si | no | si | no | si | si | no | si | no | pragmático |
| 58 | si | no | si | si | no | si | si | si | si | si | no | no | si | si | no | no | si | no | no | no | reflexivo |
| 59 | no | si | no | no | si | no | no | si | no | no | si | si | no | si | si | si | si | si | si | si | pragmático |
| 60 | si | si | si | si | no | si | si | si | no | si | si | no | si | si | no | no | no | si | no | si | teórico |
| 61 | no | no | no | no | si | si | no | si | si | no | no | si | no | si | no | si | si | no | si | no | activo |
| 62 | si | si | no | si | no | no | si | si | si | no | si | si | si | si | no | no | si | si | no | si | reflexivo |
| 63 | no | no | si | no | si | si | no | no | si | si | si | no | si | no | si | si | si | no | si | si | pragmático |
| 64 | si | no | si | si | no | no | si | si | no | no | si | si | si | si | si | no | si | no | no | no | teórico |
| 65 | no | no | si | si | si | si | si | si | no | si | si | si | si | si | si | si | si | si | si | si | reflexivo |
| 66 | no | no | si | no | no | si | no | si | no | no | no | no | no | si | no | no | no | no | no | no | teórico |
| 67 | si | si | no | si | si | no | si | si | si | si | si | si | si | no | no | si | si | si | si | si | activo |
| 68 | no | si | no | no | no | si | no | si | si | no | si | si | no | si | si | no | si | si | no | si | pragmático |
| 69 | si | si | no | si | si | no | si | si | si | no | no | no | si | no | si | si | si | si | si | no | reflexivo |
| 70 | no | no | si | no | no | si | no | si | no | no | si | si | no | no | no | no | si | no | no | si | reflexivo |
| 71 | si | no | si | si | si | no | si | si | no | si | si | si | si | si | si | si | si | no | si | no | teórico |
| 72 | no | si | si | no | no | si | no | si | no | no | no | si | no | no | no | no | si | si | no | si | pragmático |
| 73 | si | no | no | si | si | no | si | no | no | si | si | si | si | si | no | si | si | no | si | no | pragmático |
| 74 | no | si | si | no | no | si | no | si | no | no | si | si | no | no | no | no | si | si | no | si | activo |
| 75 | si | no | si | si | no | si | no | si | no | no | si | si | no | si | no | si | si | no | si | no | activo |
| 76 | no | si | si | no | si | no | si | si | no | si | si | si | si | no | si | si | si | si | no | si | pragmático |
| 77 | si | si | si | si | no | si | no | no | no | no | no | si | no | no | no | no | si | si | si | no | activo |
| 78 | no | no | si | no | si | no | si | si | si | si | si | si | si | no | no | si | si | no | no | si | teórico |
| 79 | si | si | si | si | no | si | no | si | no | si | no | no | no | si | si | no | no | no | si | si | reflexivo |
| 80 | no | si | no | no | si | no | si | si | si | no | si | no | si | si | no | si | si | si | no | no | teórico |
| nota | 8 | 8 | 18 | 8 | 8 | 0 | 2 | 2 | 16 | 8 | 4 | 2 | 14 | 12 | 12 | 6 | 8 | 10 | 6 | 2 | |

| SUJETOS | ACTIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Activo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | |
| Sujeto 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 32 |
| Sujeto 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 34 |
| Sujeto 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 35 |
| Sujeto 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 34 |
| Sujeto 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 33 |
| Sujeto 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 29 |
| Sujeto 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 34 |
| Sujeto 8 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 |
| Sujeto 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 28 |
| Sujeto 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 30 |
| Sujeto 11 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 28 |
| Sujeto 12 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 30 |
| Sujeto 13 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 |
| Sujeto 14 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 35 |
| Sujeto 15 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 34 |
| Sujeto 16 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| Sujeto 17 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 34 |
| Sujeto 18 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 31 |
| Sujeto 19 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 33 |
| Sujeto 20 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 32 |

| REFLEXIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 | p27 | p28 | p29 | p30 | p31 | p32 | p33 | p34 | p35 | p36 | p37 | p38 | p39 | p40 | Reflexivo |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 32 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 30 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 35 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 29 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 28 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 22 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 24 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 35 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 28 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 26 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 23 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 33 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 35 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 30 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 32 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 34 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 28 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 28 |

| TEORICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| p41 | p42 | p43 | p44 | p45 | p46 | p47 | p48 | p49 | p50 | p51 | p52 | p53 | p54 | p55 | p56 | p57 | p58 | p59 | p60 | Teórico |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 27 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 30 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 35 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 34 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 29 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 30 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 33 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 37 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 30 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 25 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 36 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 31 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 31 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 33 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 30 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 29 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 34 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 28 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 30 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 34 |

| PRAGMATICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| p61 | p62 | p63 | p64 | p65 | p66 | p67 | p68 | p69 | p70 | p71 | p72 | p73 | p74 | p75 | p76 | p77 | p78 | p79 | 80 | Pragmático |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 29 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 34 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 28 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 26 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 31 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 29 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 29 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 36 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 33 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 32 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 36 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 37 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 29 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 29 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 30 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 31 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 39 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 33 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 29 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 33 |