

**UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE
LA AMAZONÍA**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y
HUMANIDADES**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL BILINGÜE



TESIS:

**CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE
CINCO AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL
“SAN LORENZO” DE YARINACocha - 2015**

PRESENTADA POR:

Bach. Llely Lizeth Sangama Silva

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN INICIAL BILINGÜE**

ASESOR:

Dr. Dulio Oseda Gago Ph.D.

**PUCALLPA - PERÚ
2015**

DEDICATORIA

A mis adorados padres; por su apoyo incondicional,
en bien de mí formación personal y profesional.

Llely Lizeth.

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	ii
Índice	iii
Índice de cuadros	v
Índice de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	ix

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.	Caracterización de la problemática	12
1.2.	Formulación del problema	13
1.3.	Objetivos	14
1.4.	Justificación de la investigación	14

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de la investigación	17
2.2.	Bases teóricas	26
2.3.	Definir términos básicos utilizados	43
2.4.	Sistema de hipótesis	44
2.5.	Variables	44

CAPÍTULO III

DE LA METODOLOGÍA

3.1.	Tipo de investigación	45
3.2.	Método de investigación	45
3.3.	Diseño de investigación	46
3.4.	Población y muestra	46
3.5.	Selección y validación de los instrumentos	47

3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
3.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	48

CAPÍTULO IV

DE LOS RESULTADOS

4.1.	Descripción de resultados	49
4.2.	Discusión de resultados	60

Conclusiones	64
Sugerencias	65
Referencias bibliográficas	66
Anexos	71

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Tabla N° 01: Análisis por género de los niños y niñas	49
Tabla N° 02: Análisis por edad de los niños y niñas	50
Tabla N° 03: Análisis si el padre vive	51
Tabla N° 04: Análisis si la madre vive	52
Tabla N° 05: Análisis sobre su lengua materna	53
Tabla N° 06: Análisis sobre su segunda lengua	54
Tabla N° 07: Niveles de Conciencia Fonológica	56
Tabla N° 08: Niveles de la Dimensión 1: Conocimiento silábico	57
Tabla N° 09: Niveles de la Dimensión 2: Conocimiento fonémico	58
Tabla N° 10: Comparación de la Dimensión Conocimiento silábico y el Conocimiento fonémico	59

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico N° 01: Análisis por género de los niños y niñas	50
Gráfico N° 02: Análisis por edad de los niños y niñas	51
Gráfico N° 03: Análisis si el padre vive	52
Gráfico N° 04: Análisis si la madre vive	53
Gráfico N° 05: Análisis sobre su lengua materna	54
Gráfico N° 06: Análisis sobre su segunda lengua	55
Gráfico N° 07: Niveles de Conciencia Fonológica	56
Gráfico N° 08: Niveles de la Dimensión 1: Conocimiento silábico	57
Gráfico N° 09: Niveles de la Dimensión 2: Conocimiento fonémico	58
Gráfico N° 10: Comparación de la Dimensión Conocimiento silábico y el Conocimiento fonémico	59

RESUMEN

La conciencia fonológica en niños y niñas de cinco años del nivel inicial del distrito de Yarinacocha ha sido motivo de la presente investigación, cuyo problema general consistió en: ¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica predominante que tienen los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015? El objetivo general consistió en: Describir el nivel de conciencia fonológica predominante en los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015. Y la investigación por ser del nivel descriptivo, no tuvo hipótesis.

La investigación fue del tipo básica, nivel descriptivo, de diseño: muestra observación (M-O). La población estuvo constituida por 53 niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015; la muestra fue censal y estuvo conformada por los mismos 53 niños y niñas, se utilizó la técnica de medición con su instrumento la Prueba para la Evaluación de Conocimiento Fonológico (PECO) el cual se confiabilizó y validó antes de su aplicación.

La conclusión más importante de la investigación considera que el nivel de conciencia fonológica predominante en los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha – 2015 es el nivel medio siendo el 39,62%. Asimismo existen niveles diferenciados del conocimiento silábico y el conocimiento fonémico en los niños y niñas de cinco años del nivel inicial, prevaleciendo en el silábico el nivel medio con el 39,62% y en el fonémico el nivel bajo con el 39,62%.

Palabras claves: Conciencia fonológica, niños y niñas, nivel inicial y Prueba PECO.

ABSTRACT

Phonological awareness in children five years of the initial level of Yarinacocha district has been the subject of this investigation, the general problem was: What is the prevailing level of phonological awareness with children five years Initial School "San Lorenzo" Yarinacocha - 2015? The overall objective was to: Describe the prevailing level of phonological awareness in children five years on Home School "San Lorenzo" Yarinacocha - 2015. And research being descriptive level, had no hypothesis.

The research was basic, descriptive level design: sample observation (MO). The population consisted of 53 children from five years of the initial level of the Home School "San Lorenzo" Yarinacocha - 2015; census and the sample was consisted of the same 53 children, the measurement technique was used with the test instrument for the Evaluation of Phonological Awareness (CEEC) which confiabilizó and validated before implementation.

The most important conclusion of the research believes that the prevailing level of phonological awareness in children five years on Home School "San Lorenzo" Yarinacocha - 2015 is the average being 39.62%. There are also different levels of knowledge syllabic and phonemic awareness in children five years of the initial level in, prevailing in the syllabic level with the average 39.62% and the phonemic low with 39.62%.

Keywords: Phonological awareness, children, beginners and Evidence PECO.

INTRODUCCIÓN

Presento a vuestra distinguida consideración el presente informe de investigación titulada: CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL “SAN LORENZO” DE YARINACocha - 2015, que se elaboró con la finalidad de obtener el título profesional de Licenciada de Educación Inicial Bilingüe, según las normas vigentes emanadas por la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.

A medida que los niños avanzan en su desarrollo cognitivo, son cada vez más capaces de llevar a cabo actividades metalingüísticas de reflexión sobre el lenguaje y de conocer y manipular los segmentos que lo componen”.

El conocimiento de las unidades que componen el lenguaje, es al parecer un aspecto importante para el aprendizaje de la lectura. Para llegar a dominar la habilidad lectora es indispensable la toma de conciencia, de la estructura fonológica del lenguaje hablado y la capacidad de comprender que el sistema de representación ortográfica de la lengua se basa precisamente en la división de las palabras en sus segmentos fonológicos.

En este sentido, la conciencia fonológica se supone es un predictor del aprendizaje inicial de la lectura. En base a estudios realizados, se puede decir que comparando dos grupos (uno que sabe leer y otro que no), Morais, Cary, Alegría y Bertelson (1979) encontraron que los analfabetos, a diferencia del grupo control, tenían dificultades significativas para descomponer las palabras en

sonidos (capacidad de segmentación fonológica), lo que muestra la estrecha correlación entre conciencia fonológica y lectura.

Siempre se ha intentado definir los requisitos necesarios para iniciar el proceso de alfabetización. Las habilidades fonológicas que implican el conocimiento y la capacidad de analizar y manipular los elementos que constituyen el lenguaje, se encuentran intrínsecamente asociadas con la lectoescritura de palabras en un sistema alfabético. Estas habilidades permiten aprehender la estructura fonológica de las palabras para utilizarla entonces en el procesamiento del lenguaje oral y escrito. En el marco de la conciencia fonológica se han reformulado los planteos del clásico método fónico, integrando la perspectiva psicolingüística.

Los estudios sobre el efecto del desarrollo de la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura y la escritura – realizados desde la década del 50- muestran que la conciencia fonológica facilita el aprendizaje y guarda una relación causal con este. Si los niños desarrollan conciencia fonológica, pueden inferir las correspondencias letras-sonidos sin necesidad de una enseñanza sistemática de las correspondencias como la propuesta por el método fónico. En este sentido, el análisis fonológico de las palabras supera al método fónico.

La perspectiva que pone en evidencia el rol fundamental de la conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectura y la escritura se ha puesto en contraposición con el enfoque del lenguaje integral.

El trabajo realizado contiene cuatro capítulos: El capítulo I que trata sobre el planteamiento del problema, el capítulo II sobre el marco teórico y el capítulo III sobre la metodología de investigación. El capítulo IV sobre los resultados, donde se detalla el tratamiento estadístico e interpretación de datos, también los resultados, tablas, gráficos, dibujos, figuras, etc. así como la discusión de resultados.

Finalmente se adjuntan las respectivas conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

Agradezco a las personas que orientaron e hicieron posible la culminación del presente

La autora.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1. Descripción del problema

A medida que los niños avanzan en su desarrollo cognitivo, son cada vez más capaces de llevar a cabo actividades metalingüísticas de reflexión sobre el lenguaje y de conocer y manipular los segmentos que lo componen”.

El conocimiento de las unidades que componen el lenguaje, es al parecer un aspecto importante para el aprendizaje de la lectura. Para llegar a dominar la habilidad lectora es indispensable la toma de conciencia, de la estructura fonológica del lenguaje hablado y la capacidad de comprender que el sistema de representación ortográfica de la lengua se basa precisamente en la división de las palabras en sus segmentos fonológicos.

En este sentido, la conciencia fonológica se supone es un predictor del aprendizaje inicial de la lectura. Sobre la base de estudios realizados,

se puede decir que comparando dos grupos (uno que sabe leer y otro que no), Morais, Cary, Alegría y Bertelson (1979) encontraron que los analfabetos, a diferencia del grupo control, tenían dificultades significativas para descomponer las palabras en sonidos (capacidad de segmentación fonológica), lo que muestra la estrecha correlación entre conciencia fonológica y lectura.

También se ha podido evaluar a nivel mundial diversas investigaciones de connotados profesionales y especialistas que coinciden en señalar que el origen de las dificultades en el campo lector no se debe a deficiencias de orden perceptivo, motrices, y tampoco a dificultades en la orientación espacial, temporal o rítmica sino principalmente a factores psicolingüísticos, especialmente en las dificultades de operar y procesar la información fonológica en su sentido lato.

De lo descrito líneas arriba se puede deducir que la lectura no sólo implica la capacidad para discernir y descifrar o reconocer grafías, sino que lleva consigo a procesos psicológicos y cognitivos que son determinantes en el momento de aprendizaje. Entre ellos, se encuentra la capacidad de atención, de darle significado y sentido a las palabras, de análisis y síntesis, de discriminación, de percepción visual y auditiva y de conciencia fonológica, tal como lo menciona Molina (1995).

Este problema se acentúa más en la región de Ucayali, en donde los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha, hipotéticamente presentan bajos niveles de conciencia fonológica. Ahí nuestro tema de atención.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica predominante que tienen los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es el nivel silábico predominante con que cuentan los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015?
2. ¿Cuál es el nivel fonémico predominante con que cuentan los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015?
3. ¿Cuál es la diferencia del nivel fonético y silábico predominante en los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Describir el nivel de conciencia fonológica predominante en los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Identificar el nivel silábico predominante de los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015.
2. Identificar el nivel fonémico predominante de los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015.
3. Comparar el nivel silábico y el nivel fonémico predominante de los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015.

1.4. Justificación del estudio

1.4.1. Justificación legal:

Se consideró a las siguientes:

- a) Constitución Política del Perú de 1993. Prescribe sobre la Educación Básica Regular.
- b) La Ley Universitaria N° 30220.
- c) La Ley General de Educación N° 28044. El artículo 31, señala los objetivos de la Educación Básica Regular.
- d) La Ley General de Educación N° 28044. Artículo 48, señala la investigación educacional, promover la investigación educacional en convenio con universidades y la Dirección Regional de Educación.
- e) Diseño Curricular Nacional (2009) de la Educación Básica Regular.
- f) Reglamento de grados y títulos de la UNIA.

1.4.2. Justificación teórica.

El presente estudio se justifica debido a que la problemática sobre el conocimiento fonológico de los niños en edad pre escolar, es un tema poco investigado a nivel nacional y específicamente en nuestro contexto local que es la región Ucayali. Generalmente se han abordado estudios del desarrollo del lenguaje oral o escrito, dejando de lado el estudio del aspecto más importante como es la conciencia fonológica, ésta considerada como el elemento base sobre el cual se edifica la construcción de la lectura y escritura, entendiendo que la adquisición de este conocimiento a temprana edad permitirá a los niños y niñas del nivel de inicial obtener un adecuado y pertinente desarrollo del proceso de aprendizaje pre lector.

La investigación es de vital importancia, ya que el resultado diagnóstico de la conciencia fonológica de los niños y niñas del nivel inicial ha beneficiado en forma particular a las docentes del nivel inicial ya que les ha permitido reflexionar sobre las estrategias empleadas para lograr el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas, teniendo en cuenta que es la edad propicia para lograr las habilidades lingüísticas.

1.4.3. Justificación metodológica.

La importancia metodológica de la investigación radica en que utilizando el método científico podremos obtener resultados de carácter diagnóstico, para ello nos serviremos de la aplicación del test Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico, en la que se identificó el nivel de conocimiento silábico y fonémicos en niños que se encuentran en la etapa pre escolar, es decir en el II Ciclo del Nivel Inicial.

Lo obtenido ha beneficiado a las instituciones educativas de Educación Básica Regular del nivel inicial y el primer ciclo de primaria ya que ha permitido la aplicación de estrategias pertinentes para la toma de conciencia en los componentes fonémicos del lenguaje oral (fonema inicial, fonema final (rima), secuencias, como la adquisición de diversos procesos que se efectúan en el lenguaje oral, tales como segmentar las palabras, pronunciar omitiendo fonemas o agregándoles otros, articularlas a partir de secuencias fonémicas, efectuar inversión de secuencias fonémicas, trayendo como consecuencia un mejor proceso lecto escritural en los niños de edad pre escolar y escolar.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Los antecedentes de la presente investigación se ubican en las siguientes esferas:

2.1.1. A nivel internacional.

Se cuenta con las siguientes investigaciones:

- a. **Arnaiz; Castejón y Calderón (2004)**, Docentes de la Universidad de Murcia – España, en su trabajo de investigación *“Desarrollaron un programa de habilidades fonológicas y su implicancia en la lectoescritura en alumnos de segundo ciclo de educación infantil”*, dicha investigación tuvo como objetivo comprobar la influencia de una enseñanza sistemática de habilidades fonológicas en el acceso a la lectura y escritura. Para ello, se diseñó un programa de desarrollo de habilidades fonológicas en el ámbito léxico, silábico y fonémico, que fue implementado durante dos años a niños de segundo ciclo de educación infantil.; la población estuvo constituida por 39 alumnos del segundo ciclo de educación infantil, pertenecientes a dos centros educativos públicos de diferentes

lugares de la ciudad de Murcia España. Ambos grupos (experimental y de control) compartían características comunes, tales así: provenientes de un nivel socio cultural medio, de los que se obtuvieron los siguientes resultados :

- El grupo experimental obtuvo mejores puntuaciones que el grupo control en habilidades fonológicas, produciéndose, asimismo, un efecto positivo y facilitador para el acceso y adquisición de la lectura y escritura en estos alumnos.
- El entrenamiento ha desarrollado en estos sujetos la conciencia fonológica léxica, silábica y fonémica, al mismo tiempo que parece ha influido en la adquisición inicial de la lectoescritura.
- El grupo experimental obtuvo mejores puntuaciones que el grupo control, lo que les hace suponer que se debe a que el grupo experimental llevó un entrenamiento sistemático de habilidades fonológicas y el de control no.

La investigación es importante ya que estudia como variable principal el programa de habilidades fonológicas en niños de Educación Infantil.

- b. **Coloma, Covarrubias y De Barbieri (2007)**, docentes de la Universidad de Chile, quienes realizaron el estudio denominado *“Conciencia fonológica en niños preescolares de 4 y 5 años”*, dicha investigación tuvo por objetivo conocer el desempeño de la conciencia fonológica en preescolares chilenos, trabajaron con un grupo constituido por 120 niños chilenos de nivel socioeconómico bajo. La muestra se dividió en 2 grupos: 60 niños de 4 años y 60 de 5 años, se aplicó una prueba destinada a evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico, llegando a las siguientes conclusiones:

- Los preescolares de 5 años evidencian un rendimiento significativamente mayor que el grupo de niños de 4 años en tareas de conciencia fonológica.
- Existe un incremento de las habilidades metalingüísticas relacionadas con la sílaba al comparar preescolares de 4 y 5 años.
- En los niños de 5 años no se advierte un conocimiento metafonológico de la sílaba totalmente establecido.

La investigación es importante ya que estudia como variable principal: *La conciencia fonológica en niños preescolares de 4 y 5 años*, el cual también trasciende sus resultados de manera directa hacia nuestra investigación.

c. **Bizama, Arancibia y Sáez (2010)**, docentes de la Universidad Católica de la Santísima Concepción Chile, realizaron el estudio sobre *“Conciencia fonológica en preescolares de nivel transición 2 y escolares de primer año básico de dos escuelas municipales de sectores vulnerables”*, tuvo como objetivo diseñar y validar de un programa de intervención destinado al desarrollo de la conciencia fonológica como habilidad metalingüística subyacente al aprendizaje de la lectura. La muestra consideró 85 sujetos, 43 preescolares y 42 escolares de primer año básico. Se evaluó el desarrollo de la conciencia fonológica a través de la prueba de Segmentación Lingüística de Orellana y Ramaciotti (2007), estandarizada para la población chilena, llegando a las conclusiones siguientes:

- Existe un rendimiento bajo el promedio esperado para la edad en segmentación lingüística y memoria verbal en ambos grupos etarios.
- El análisis intragrupo del desempeño en conciencia fonológica muestra diferencias asociadas a la complejidad de las tareas.

- Existe correlación positiva entre memoria verbal y segmentación silábica en los niños de nivel transición 2 y entre memoria verbal, discriminación auditiva y las distintas tareas de segmentación lingüística evaluadas, en los escolares de primer año básico.

La investigación es importante ya que estudia como variable principal: *Conciencia fonológica en preescolares de nivel transición 2 y escolares de primer año básico de dos escuelas municipales de sectores vulnerables*, el cual trasciende sus conclusiones y resultados de manera directa hacia nuestra investigación, aunque esta se lleve a cabo en los primeros grados de la educación primaria.

- d. **Jiménez (2007)**, desarrollo el trabajo de investigación titulado “*Evaluación de la Conciencia Fonológica en Niños y Adultos Ilustrados*”: El objetivo de la investigación fue analizar si la conciencia fonológica se describe mejor cuando se analiza a través de distintas tareas o cuando se realiza diferentes tipos de estructura silábica en niños y adultos iletrados, dicha investigación se realizó con una muestra de 123 niños de Educación Primaria y una muestra de 103 adultos iletrados, llegando a las siguientes conclusiones:

- La evaluación de la conciencia fonológica en función de la estructura silábica los niños rinden mejor que los adultos en todas las estructuras analizadas.
- Por otro lado las diferencias en conciencia fonológica entre niños y adultos están mediatizadas por la influencia del tipo de tarea. El tipo de tarea juega un papel relevante en una ortografía transparente como el español.

La investigación es importante ya que estudia como variable principal: *Evaluación de la Conciencia Fonológica en Niños y*

Adultos Ilustrados, el cual trasciende sus conclusiones y resultados de manera directa hacia nuestra investigación, aunque esta se lleve a cabo en niños y adultos pero iletrados.

- e. **Calderón, Carrillo y Rodríguez (2006)** Profesores de la Facultad de Psicología, de la Universidad Autónoma de Querétaro - México, en su investigación *“La conciencia fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio con niños pre escolares”* realizaron un estudio exploratorio entre el nivel silábico y la conciencia fonológica, dicho estudio se realizó con niños de edad preescolar, en una muestra de 40 niños de tercer año de preescolar de escuelas públicas de México, de bajos recursos económicos a quienes se les aplicó dos tareas de conciencia fonológica y escritura silábica, llegando a la conclusión:

- La importancia de la conciencia fonológica y su estrecho desarrollo ligado la presencia física de la escritura, es decir al conocimiento del sistema de escritura.
- Se detectó que el 70 % de los niños son capaces de representar cada sílaba con soporte escrito
- Es importante que los niños estén inmersos en ambientes que favorezcan el contacto cercano con la lengua escrita

La investigación es importante ya que estudia como variable principal a la conciencia fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio en niños pre escolares, es decir del nivel de Educación Inicial.

2.1.2 A nivel nacional

- a. **Arrieta (2010)**, en su tesis de maestría denominada *“Conciencia fonológica y lenguaje oral en la decodificación lectora en alumnos del primer grado de primaria: ventanilla”*, tuvo como propósito indagar si la relación de conciencia fonológica y el lenguaje oral con

la decodificación lectora. La muestra estuvo conformada por 30 niños(as) de primer grado de 6 y 7 años procedentes de un colegio de Ventanilla, arribando a las siguientes conclusiones:

- Existe correlación significativa al nivel de $p < 0.01$, entre conciencia fonológica y decodificación lectora y entre lenguaje oral y decodificación lectora.
- En lenguaje oral según género se encontró que las niñas tienen mejores resultados que los niños, aunque esa diferencia no fue significativa.

La investigación es importante aun siendo del nivel correlacional, ya que estudia como variables: *Conciencia fonológica y lenguaje oral en la decodificación lectora en alumnos del primer grado de primaria: ventanilla*, el cual como se demuestra existe una relación directa y significativa entre las dos variables de investigación.

b) Aguilar (2012), en la tesis de maestría denominada *“Habilidades de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de instituciones educativas públicas de Bellavista”*, le investigación tuvo como objetivo tiene como propósito describir el desarrollo de las habilidades de conciencia fonológica en 232 estudiantes de primer grado de seis instituciones educativas del distrito de Bellavista. Llegando a las conclusiones siguientes:

- El 48,7 % del total de los estudiantes de las instituciones educativas alcanzan el nivel avanzado en el desarrollo de las habilidades de la conciencia fonológica en relación a un 51, 3 % que está por debajo del nivel deseado.
- Existen deficiencias significativas en el logro de sub test: aislar, contar y unir fonemas, que forman parte de la conciencia fonémica siendo este el nivel más importante de la conciencia fonológica por estar directamente relacionada con el aprendizaje

de la lectura.

La investigación es importante ya que también es del nivel descriptivo, ya que estudia las *Habilidades de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de instituciones educativas públicas de Bellavista*.

c) **Balarezo (2007)** realizó una investigación de maestría titulada: *“Diferencias del nivel de conciencia fonológica en los niños y niñas de primer grado de Instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Pueblo Libre – Lima.”* Donde se arriba a las siguientes conclusiones:

- Existen diferencias significativas en el nivel de Conciencia Fonológica en los niños y niñas de instituciones Educativas Públicas y Privadas.
- Los niños y niñas de las instituciones privadas tienen un nivel sobresaliente en la habilidad de conciencia fonológica.
- Los niveles relacionados con la sílaba y la rima son en los que niños y niñas presentan mejores resultados
- Los niveles relacionados con la unidad del fonema son los que los niños y niñas muestran un menor rendimiento.
- El desarrollo de la Conciencia Fonológica se ve estimulado por la intervención de los padres y de los profesores en la escuela.

La investigación es importante ya que estudia como variables: *Diferencias del nivel de conciencia fonológica en los niños y niñas de primer grado de Instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Pueblo Libre – Lima*, el cual trasciende sus conclusiones y resultados de manera directa hacia nuestra investigación, aunque esta se lleve a cabo en el primer grado de Educación Primaria.

d) Negro y Traverso (2011). Tesistas de la Maestría de Fonoaudiología de la Universidad Pontificia la Católica del Perú, realizaron su investigación *“Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina – Lima”*. Como resultado de nuestra investigación, se obtuvo que:

- La relación entre el nivel de conciencia fonológica y el nivel de lectura inicial, en los alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina-Lima, es altamente significativa.

La investigación es importante aun siendo del nivel correlacional, ya que estudia como variables: *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina – Lima*, el cual como se demuestra existe una relación directa y significativa.

e) Dioses; García; Matalinares; Cuzcano; Panca; Quiroz; Fernández; Castillo, (2006) docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos desarrollaron el estudio denominado *“Análisis psicolingüístico del desarrollo fonético fonológico de alumnos preescolares de Lima metropolitana”*. El cual tuvo por objetivo identificar el nivel de desarrollo fonético fonológico de los alumnos preescolares de Lima Metropolitana, la población estuvo constituida por los alumnos preescolares de Lima Metropolitana, la muestra estuvo conformada por 601 niños y niñas entre 3 y 5 años de edad pertenecientes a instituciones educativas de nivel de Educación Inicial públicas y privadas. Los resultados mostraron:

- Que existían diferencias significativas en el uso de la conciencia fonológica de rima y aliteración, según el nivel socioeconómico; las diferencias eran no significativas al considerarse las variables

de sexo y edad.

- También se encontraron diferencias no significativas en el uso de las reglas fonológicas en función del sexo, edad y nivel socioeconómico.

La investigación es bastante similar a la nuestra, en la medida que estudia y diagnóstica el *psicolingüístico del desarrollo fonético fonológico de alumnos preescolares de Lima metropolitana*.

- f) **Matalinares y Díaz (2007)** realizaron la investigación titulada. *“Habilidades metalingüísticas y comprensión lectora en los niños del primer grado de las ciudades de Lima y Huancayo”*. Tuvo por objetivo ubicar la relación entre las habilidades metalingüísticas y la comprensión en niños de primer grado de primaria de 6 años de edad, de ambos sexos procedentes de los centros educativos estatales de las ciudades de Lima y Huancayo. La población estuvo constituida por alumnos del primer grado de educación primaria de instituciones educativas estatales de Lima y Huancayo, siendo la muestra 155 alumnos de 6 años de edad provenientes de cuatro centros educativos estatales de la ciudad de Huancayo y seis centros educativos de la ciudad de Lima. Los resultados evidenciaron:

- No existen diferencias significativas en las habilidades metalingüísticas ni en la comprensión; no se hallaron diferencias significativas entre los puntajes de las habilidades metalingüísticas y comprensión entre hombres y mujeres.

La investigación es importante ya que estudia y compara las dos variables: *Habilidades metalingüísticas y comprensión lectora en los niños del primer grado de las ciudades de Lima y Huancayo*. Esta investigación es importante y nosotros la adaptaremos y aplicaremos en el nivel inicial.

2.2. Bases teórico - científicas

2.2.1. Conciencia fonológica

2.2.1.1. Definiciones de Conciencia Fonológica

La concepción tradicional sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura, está fundamentada en conceptualizar dicho proceso dentro de un marco perceptivo-visual y motriz, dando un especial énfasis, en la escuela, a experiencias de aprendizaje encaminadas a madurar en los niños determinadas habilidades de naturaleza perceptiva y viso-espacial.

Bajo esta concepción se afirmaba que si el niño tenía buena coordinación viso-motora, buena estructuración espacial y espacio-temporal, buen esquema corporal, estaba lateralizado y tenía un C. I. normal no iba a tener ningún problema en su acceso al aprendizaje de lectoescritura. Sin embargo, se constata permanentemente en la experiencia cotidiana escolar y a través de numerosas investigaciones, una correlación no positiva entre estas habilidades existentes en un gran número de niños que de todos modos presentan dificultades en dicho aprendizaje.

La neuropsicología cognitiva se ha ocupado de investigar y explicar por qué para los niños es tan difícil aprender a leer y escribir, y qué relación existe entre el lenguaje oral y el escrito, que puede dificultar dichas adquisiciones. Las respuestas a esas cuestiones comienzan a buscarse en los procesos lingüísticos. Estas dificultades se basan en que hablamos articulando sílabas, pero escribimos fonema. El habla es un continuo en el que resulta difícil deslindar segmentos, en cambio la escritura representa las unidades fonológicas de la lengua: ya que las letras (grafemas) representan fonemas (sonidos). Por lo tanto, las dificultades se presentan en el momento de reconocer, identificar y deslindar estas unidades del lenguaje y poder representarlas realizando la

conversión del fonema en grafema. A partir de estas conclusiones se da origen al concepto de **conciencia fonológica**.

La conciencia fonológica es considerada una habilidad metalingüística definida según Rueda (1995, p.66) como: “La reflexión dirigida a comprender que un sonido o fonema está representado por un grafema o signo gráfico que a su vez, si se lo combina con otro, forman unidades sonoras y escritas que permiten construir una palabra que posee un determinado significado”.

Es la capacidad o habilidad que les posibilita a los niños reconocer, identificar, deslindar, manipular deliberadamente y obrar con los sonidos (fonemas) que componen a las palabras. La conciencia fonológica opera con el reconocimiento y el análisis de las unidades significativas del lenguaje, lo que facilita la transferencia de la información gráfica a una información verbal. Este proceso consiste en aprender a diferenciar los fonemas, en cuanto son expresiones acústicas mínimas e indispensables para que las palabras adquieran significado. En el aprendizaje de la lectura, el desarrollo de la conciencia fonológica es como **“un puente”** entre las instrucciones del alfabetizador y el sistema cognitivo del niño, necesaria para poder comprender y realizar la correspondencia grafema-fonema.

Los niños pequeños tienen una conciencia escasa de los sonidos del lenguaje. Oyen, perciben una secuencia continua de sonidos, pero no son conscientes de que estos se pueden dividir en palabras, (conciencia léxica), estas en sílabas (conciencia silábica), y que estas últimas pueden estar formadas por uno o varios sonidos (conciencia fonémica). Por conciencia fonológica entendemos tanto la toma de conocimiento de los componentes silábicos y fonémicos del lenguaje oral (sílabas / fonemas inicial, final, medios), como la adquisición de diversos procesos que pueden efectuarse sobre el lenguaje oral, como: reconocer semejanzas y diferencias fonológicas, segmentar las palabras, pronunciarlas omitiendo

sílabas o fonemas o agregándoles otros, articularlas a partir de secuencias fonémicas, efectuar inversión de secuencias silábicas / fonémicas, manipular deliberadamente estos componentes sonoros para formar nuevas palabras, etc.

El desarrollo de la conciencia fonológica en niños pequeños no sólo favorece la comprensión de las relaciones entre fonemas y grafemas, sino que les posibilita descubrir con mayor facilidad cómo los sonidos actúan o se “comportan” dentro de las palabras. Es importante considerar el desarrollo de esta capacidad cognitiva como un paso previo imprescindible antes de comenzar la enseñanza formal del código alfabético.

El aprendizaje de la lectoescritura se debe fundamentar en un desarrollo óptimo del lenguaje oral, tanto a nivel comprensivo como expresivo y en potenciar el trabajo de habilidades lingüísticas y metalingüísticas, las cuáles son uno de los pilares fundacionales en el acceso a la lectura y a la escritura. Aprender a leer y a escribir requiere que el niño comprenda la naturaleza sonora de las palabras, es decir, que éstas están formadas por sonidos individuales, que debe distinguir como unidades separadas y que se suceden en un orden temporal.

Pretender comenzar el aprendizaje del lenguaje escrito sin apoyarse en el dominio previo del lenguaje oral es un contrasentido, ya que al niño le resultará mucho más difícil integrar las significaciones del lenguaje escrito sin referirlas a las palabras y a los fonemas del lenguaje hablado que le sirven como soporte.

La habilidad de poder reconocer, deslindar y manipular los sonidos que componen el lenguaje, es decir, la conciencia fonológica se desarrolla con el ejercicio. Esta capacidad cognitiva, como cualquier otra destreza de lectoescritura temprana, no es adquirida por los niños en forma espontánea o automática. Es importante que la propuesta didáctica en la que esté enmarcado su aprendizaje se desarrolle en un ámbito alfabetizador y que siga una determinada secuencia, a modo de “escalera”

por la cual los niños van subiendo a medida que avanzan desde una comprensión limitada hacia otra mucho más profunda de cómo funcionan los sonidos dentro de las palabras.

2.2.1.2. Componentes de Conciencia Fonológica

Muchas investigaciones confirman que el conocimiento fonológico es un fenómeno continuo en su adquisición, que dependerá del nivel lingüístico de la unidad de palabra con la que se trabaje. Por lo que existen y existirán distintos niveles de conocimiento fonológico en función de la unidad lingüística objeto de reflexión y manipulación por parte del niño. Por lo que no será lo mismo detectar una rima que identificar y manipular los fonemas.

Según Carrillo (1999, p. 290) “agrupa en dos componentes principales: la sensibilidad a las semejanzas fonológicas (sensibilidad a la rima y onset, contar, aislar o detectar la posición de fonemas) y la conciencia segmental (omitir o invertir fonemas)”.

Adams(1990), diferencia cinco niveles de dificultad en las actividades que miden conciencia fonológica: recordar rimas familiares , reconocer y clasificar patrones de rimas y aliteración en palabras, recomposición de sílabas en palabras, separar sílabas en palabras, segmentar palabras en fonemas y añadir, omitir o invertir fonemas y producir la palabra o pseudopalabra resultante.

Rueda (1995), distingue cuatro niveles de conocimiento fonológico, enumerados de menor a mayor grado de dificultad, señal los siguientes.

- a. **Conocimiento o sensibilidad a la rima y aliteración:** Es el nivel de conocimiento fonológico más elemental y, por lo tanto, el primero que puede adquirir un niño. Se dice que un sujeto tiene conocimiento o sensibilidad a la rima y aliteración cuando es capaz de descubrir que dos palabras comparten un mismo grupo de sonidos, bien al principio o final de la palabra.

- b. **Conocimiento Silábico:** El conocimiento silábico se refiere a la capacidad que tiene un sujeto para operar con los segmentos silábicos de la palabra. Según Ferreiro y Teberosky (1979), los niños pre lectores y adultos analfabetos no presentan dificultad para aislar, segmentar o identificar la palabra en sílabas. Por lo tanto el conocimiento silábico es, junto con el de rima y aliteración, una capacidad que el niño puede adquirir y desarrollare antes de aprender a leer.
- c. **Conocimiento intrasilábico:** Treiman (1985) investigadora que destaca por estudiar si las unidades intrasilabicas constituyen un nivel de conocimiento fonológico. Sugiere la existencia de etapas intermedias entre el conocimiento de sílabas y el conocimiento fonemas.

Treiman y Zukowsky (1991) afirman que, en la evolución del conocimiento fonológico, lo primero que se desarrolla es un conocimiento de la sílaba, al que le sigue el conocimiento de las unidades intrasilábicas principio y rima, y, finalmente, se adquiere el conocimiento de los fonemas.

- d. **Conocimiento segmental o Conocimiento fonémico:** Es cierto que la palabra, además de dividirse en sílabas y en unidades intrasilabicas (principio-rima), puede ser descrita como una secuencia de fonemas. A diferencia de los niveles anteriores de conocimiento fonológico, se ha defendido que el conocimiento segmental no surge espontáneamente en el curso del desarrollo cognitivo de la persona sino que emerge como consecuencia de una instrucción vinculada con el aprendizaje de lectura y en un sistema de escritura alfabético. Expresa que “el hecho de que las mayores diferencias entre prelectores y lectores tempranos ocurren en tareas que implican la detección y aislamiento de segmentos, sugiere que la adquisición de las habilidades segmentales básicas es

la forma crítica del desarrollo fonológico al comienzo de la adquisición de la lectura”

Según el Ministerio de Educación EBR (2010) consideran los niveles de conciencia fonológica de la siguiente manera:

- a. **Conciencia Léxica:** Es la primera reflexión sobre la producción verbal. Con ella conseguimos que los niños y niñas tomen conciencia de la oración como la unidad de expresión de ideas, y manipulen las palabras dentro del contexto de la misma. A través de varios ejercicios, llegan a reconocer que la lengua está formada por una serie determinada de palabras que se relacionan entre sí, para estructurar las ideas que necesitamos expresar. Esto permite, al mismo tiempo, desarrollar la noción de la necesidad de mantener un orden en su construcción para que la oración tenga sentido. .Se presenta oralmente a los niños sonidos silábicos y ellos componen palabras, por ejemplo: si escuchan “ma” y luego “no”, ¿qué palabra puedo formar? “mano”.
- b. **Conciencia Silábica:** Esta referido a que el niño sea consciente de que las palabras están conformadas por silabas. Al igual que en la conciencia léxica se deben utilizar palabras que se extraen de los textos.
- c. **Conciencia Fonemático:** Esta referida a que el niño o niña sea consiente que las palabras están conformadas por fonemas. La conciencia fonética trata sobre diferenciación de los símbolos fonéticos. Esto puede incluir escuchar e identificar palabras con rimas, escuchar consonantes iniciales o últimas, combinar sonidos, y escuchar sonidos de vocales. Esta es una habilidad fundamental cuando se aprende a decodificar palabras y desarrollar fluencia como lector.

2.2.1.3. Clasificación de las tareas de conciencia fonológica

Para facilitar el aprendizaje de la conciencia fonológica en los niños existen distintas actividades que las educadoras pueden emplear para reforzar la conciencia fonológica, para que los niños progresen e ingresen a los cursos de enseñanza básica entendiendo lo que son, las sílabas, las palabras, frases, entre otros.

Para aprender existen varios medios y uno en particular como son las actividades lúdicas, por ejemplo se puede realizar actividades en donde los niños identifiquen que palabra es más larga y cual es más corta. Según investigaciones demuestran que los niños son muy asertivos en esta actividad Defior (1998) Una clasificación de las tareas de Conciencia Fonológica es por esto que debemos tomar en cuenta que a los niños debemos explicarles de distintas maneras, ya sean las instrucciones o las explicaciones que se les dan a los niños.

Cuando hablamos de habilidades fonológicas nos referimos a la capacidad de reflexionar sobre los sonidos de la propia lengua. Es decir, de la habilidad para pensar y manipular sobre ellos con la finalidad de adquirir conciencia de sus segmentos sonoros.

La relación entre conciencia fonológica y lectoescritura es bidireccional puesto que la conciencia fonológica favorece la adquisición de la lectoescritura y su enseñanza desarrolla dicha conciencia.

2.2.1.4. Importancia de la conciencia fonológica en niños pre escolares.

La importancia de la conciencia fonológica es ampliamente reconocida por su capacidad para predecir los resultados en la etapa de lectura inicial.

Autores como Jiménez (2009) señalan que, antes de iniciar su aprendizaje, los niños deben haber alcanzado un nivel mínimo de conciencia fonológica para adquirir las habilidades lectoras básicas, las

que, a su vez, proporcionarían un soporte para el desempeño en tareas fonológicas de nivel más complejo.

Bravo y Valdivieso (2002, p.167), por su parte, indica al respecto que “los procesos cognitivos que componen la conciencia fonológica muestran la mayor variabilidad común con el aprendizaje inicial de la lectura y en algunos casos su nivel de desarrollo es determinante para el éxito o fracaso para aprender a leer”. Por lo mismo, la conciencia fonológica representaría “una posible”, zona de desarrollo próximo “entre el lenguaje oral y el aprendizaje inicial de la lectura” (Bravo y Valdivieso, 2006, p. 55).

2.2.2. Lenguaje:

Para Ávila, (2007) un lenguaje (del provenzal *lenguatge* y este del latín *lingua*) es un sistema de comunicación estructurado para el que existe un contexto de uso y ciertos principios combinatorios formales. Existen contextos tanto naturales como artificiales.

Desde un punto de vista más amplio, el lenguaje indica una característica común al hombre y a los otros animales (animales no simbólicos) para expresar sus experiencias y comunicarlas a otros mediante el uso de símbolos, señales y sonidos registrados por los órganos de los sentidos. El ser humano emplea un lenguaje complejo que se expresa con secuencias sonoras y signos gráficos. Por su parte, los animales se comunican a través de signos sonoros, olfativos y corporales que en muchos casos distan de ser sencillos.

- El lenguaje humano se basa en la capacidad de los seres humanos para comunicarse por medio de signos lingüísticos (usualmente secuencias sonoras, pero también gestos y señas, así como signos gráficos). Principalmente, lo hacemos utilizando el signo lingüístico. Aun así, hay diversos tipos de lenguaje. En cuanto a su desarrollo, el lenguaje humano puede estudiarse desde dos puntos de vista complementarios: la ontogenia y la filogenia. La primera analiza el

proceso por el cual el ser humano adquiere el lenguaje, mientras que la segunda se encarga de estudiar la evolución histórica de una lengua.

- El lenguaje animal se basa en el uso de señales visuales, sonoras y olfativas, a modo de signos, para señalar a un referente o un significado diferente de dichas señales. Dentro del lenguaje animal están los gritos de alarma, el lenguaje de las abejas, etc.
- Los lenguajes formales son construcciones artificiales humanas que se usan en matemática y otras disciplinas formales, incluyendo lenguajes de programación. Estas construcciones tienen estructuras internas que comparten con el lenguaje humano natural, por lo que pueden ser en parte analizados con los mismos conceptos que éste.

Según Ávila, (2007) el hombre como ser social que es, tiene la necesidad de comunicarse con sus semejantes, transmitirles sus pensamientos organizar formas de vida colectiva, adaptar su conducta a la de los otros individuos.

Se entiende que el lenguaje es el medio que permite la comunicación. Lo que permite esta comunicación, este intercambio de ideas y experiencias.

Según MINEDU (2010):

El lenguaje es un recurso que utilizamos los seres humanos para comunicarnos permanentemente y en forma espontánea la mayoría del tiempo. Es considerada como uno de los pilares para la creación de la cultura, lo que nos diferencia de los animales. A nuestro entender el lenguaje debe reconocerse como algo más que un medio de comunicación entre los seres humanos, es la característica que hace la conducta claramente humana.

Por otro lado entendidos en la materia concuerdan en que el

lenguaje es un proceso simbólico (sonidos, letras y signos) de comunicación intencional, pensamiento y formulación. Su adquisición como función cognitiva superior, tiene lugar dentro de un contexto interactivo e íntima relación con la estimulación social recibida. Por lo que lenguaje condiciona la evolución del pensamiento infantil.

Para el MINEDU (2010) Pensamiento y lenguaje se implican mutuamente, de acuerdo a con el niño va enriqueciendo su vocabulario, tiene más recursos para elaborar sus ideas y expresarlas, lo que le permitirá ampliar su léxico verbal. La relación entre pensamiento y lenguaje es fundamental en todo el proceso de construcción de desarrollo personal. Por otro lado, los símbolos que constituyen el lenguaje no solo adquiridos o aprendidos, sino también son formulados

2.2.3. Lenguaje humano

Para Ávila, (2007) el lenguaje humano se debe a adaptaciones evolutivas que se dan exclusivamente en seres humanos de la especie Homo sapiens. La conducta lingüística en los humanos no es de tipo instintivo, sino que debe ser adquirida por contacto o transmisión con otros seres humanos (especialmente durante los primeros años de vida de otro modo se producen casos de niños y niñas ferales).

La estructura de las lenguas naturales, que son el resultado concreto de la capacidad humana de desarrollar lenguaje, permite comunicar ideas y emociones por medio de un sistema de sonidos articulados, de trazos escritos y/o de signos convencionales, mediante los cuales se hace posible la relación y el entendimiento entre individuos.

El lenguaje humano posibilita la expresión del pensamiento y la exteriorización de los deseos y afectos mediante signos inicialmente sonoros/acústicos y -muy posteriormente en la genealogía del lenguaje- que son signos basados en el par significante/significado (notar que a inicios de s. XX F de Saussure consideraba biyectivos o perfectamente correspondientes al par Ste (significante) / sdo. (significado) y que luego J.

Lacan ha considerado que bajo el Significante «hay nada» ya que el significado de cada signo humano discurre ("bajo" la censura de lo inconsciente) tras el deseo en una cadena metonímica en la cual los significantes constantemente cambian de significado; Lacan ha considerado que la relación biyectiva o exactamente correspondiente de Ste./sdo. Solo se da en el lenguaje de los animales no humanos.

El lenguaje humano ha sido calificado como un lenguaje principalmente verbal o lenguaje verbal en contraposición a la comunicación no verbal. El lenguaje verbal se denomina así porque está constituido por palabras (en latín: verba) es decir, formado a partir de unidades discretas ordenadas (por ejemplo los fonemas) desde el intelecto tal cual se observa en un diálogo o en una conversación en tal caso según el esquema de R. Jakobson requiere de un emisor (o locutor) al menos un mensaje, un contexto, un canal o medium (aire por donde se propala la voz, papel donde se escribe, ondas electromagnéticas etc.) un código (fonemas seleccionados [principalmente en un idioma], grafemas, signos etc.) y obviamente un receptor o alocutor (a este esquema de Jakobson, que parece tener sus orígenes en los esquemas triangulares de Peirce, se le suele añadir el ruido que puede modificar el esquema).

Paralelo al lenguaje verbal (y existente ya en animales no humanos) se debe siempre tener en cuenta al lenguaje paraverbal caracterizado por la mímica, los gestos, las muecas e incluso las expresiones corporales (especialmente faciales) de origen instintivo (por ejemplo la casi vegetativa e instintiva expresión facial de asco puede mímicamente transformarse en expresión ya intencionada de disgusto o cólera).

Para Ávila, (2007) la capacidad humana para el lenguaje, tal como se refleja en las lenguas naturales, es estudiada por la lingüística. Se considera que la progresión de las lenguas naturales va desde el habla, luego por la escritura y, finalmente, se instala una comprensión y explicación de la gramática. Desde el punto de vista social e histórico, el

lenguaje humano ha dado lugar a idiomas que viven, mueren, se mudan de un lugar a otro, y cambian con el paso del tiempo.

Cualquier idioma que deja de cambiar o de desarrollarse es categorizado como lengua muerta. Por el contrario, cualquier idioma por el hecho de no ser una lengua muerta, y formar parte de las lenguas vivas o modernas, está sufriendo continuamente reajustes que acumulativamente son los responsables del llamado cambio lingüístico, el lenguaje humano se suele subdividir a partir de F. de Saussure en habla y lengua, en todo caso en ambas dimensiones del lenguaje siempre han de considerarse la sincronía (que puede definirse como el uso contemporáneo [del locutor al alocutor] del lenguaje humano) y de la diacronía (que puede definirse como la casi continua modificación del lenguaje humano evolucionando a lo "largo" del tiempo).

Hacer una distinción en principio entre un idioma y otro es por lo general imposible. Por ejemplo, hay algunos dialectos del alemán que son similares a ciertos dialectos del neerlandés. La transición entre las lenguas dentro de la misma familia lingüística a veces es progresiva (ver dialecto continuo).

Hay quienes hacen un paralelismo con la biología, donde no es posible hacer una distinción bien definida entre una especie y la siguiente. En cualquier caso, el desafío real puede ser el resultado de la interacción entre las lenguas y las poblaciones (ver dialecto o August Schleicher). Los conceptos de Ausbausprache, Abstandsprache y Dachsprache se utilizan para hacer distinciones más refinadas sobre los grados de diferencia entre las lenguas o dialectos.

Al parecer en el lenguaje humano es fundamental la posibilidad de la metáfora (substituir una imagen -especialmente una imagen acústica- por otra merced a una semejanza aunque no haya relación de contigüidad) tal cual lo demuestra Roman Jakobson al estudiar las afasias usando los criterios de sintagma y metonimia establecidos por Ferdinand de Saussure: unas afasias serían metonímicas o sintagmáticas y otras serían

metafóricas o paradigmáticas; Jakobson observa la coalescencia entre esto y la tesis propuesta por Sigmund Freud de deslizamiento y condensación en la actividad onírica, respectivamente y Lacan en sus estudios parece comprobarlo al considerar que lo inconsciente está estructurado como un lenguaje, donde una metáfora paterna es fundamental para establecer al sujeto desalienado de la máscara o persona que es el imaginario ego, a partir de esto según estas opiniones es que el Homo sapiens está capacitado para tener un principio de realidad y un lenguaje articulado coherente y altamente heurístico en una «cadena metonímica».

En cambio, según Lacan, los animales no humanos existentes se encuentran restringidos a lo imaginario aunque lo imaginario -y por ende el lenguaje- de los animales no humanos, según Lacan, se corresponden con lo real en lugar del apego a la en parte ficcional o eidética realidad en que se desempeña el animal humano; esto es: los animales inteligentes no humanos parece que tienen lenguajes aparentemente no articulados que se corresponden con lo fáctico del ambiente en que viven mientras que los humanos al oscilar entre los registros de lo Imaginario y lo Real a través del registro de lo Simbólico (o lenguaje simbólico humano) puede caer en fantasías sin embargo las fantasías le permiten ingenio y una alta capacidad de adaptación evolutiva mediante la inventiva que tiene por principal medio precisamente al lenguaje simbólico.

Por otra parte Chomsky ha teorizado que la estructura del lenguaje humano se basa en sintagmas verbales y sintagmas nominales; luego según el mismo Noam Chomsky (2015) el lenguaje humano es principalmente genético; los niños (cualquiera sea su sexo) poseen la capacidad innata del lenguaje verbal sin previa información externa (que no esté) ya en el genoma humano, por ejemplo a los 2 años de nacido, un infante puede aprender una nueva palabra durante cada hora de vigilia, tal capacidad habría surgido hace 70 mil años; en todo caso para lograr plena competencia lingüística (más allá de las opiniones de Chomsky) el ser humano debe estar bien nutrido por lo menos en el primer año de su vida

(alimentado principalmente con proteínas) y estimulado de un modo dialógico por otros humanos en sus primeros 4 años de vida. Tener en cuenta que el pensar consciente humano está principalmente constituido por conceptos y que los conceptos son parte del lenguaje.

2.2.4. El desarrollo del lenguaje y la función simbólica:

Según el MINEDU (1988) el lenguaje como expresión simbólica de la realidad es un sistema de signos establecidos convencionalmente. Los signos lingüísticos siempre tienen una raíz social y son de orden colectivo, el niño obtiene estos símbolos de la realidad del medio ambiente que le rodea. Imita movimientos específicos, esquemas o funciones de los objetos, de las personas y los internaliza convirtiéndolas en imágenes internas estas a su vez forman su mundo interno de símbolos.

Para que se logre desarrollar la función simbólica en el niño es preciso que se generen las condiciones necesarias que permitan al niño pasar de un nivel a otro superior, es así que atraviesa por los siguientes niveles.

- a. Nivel de objeto: En este nivel se forma la base de la representación. Las experiencias directas sensoriales, afectivas y socioculturales vividas en un contexto real son la base para la representación y formación de imágenes mentales. Esto implica la evocación de objetos, personas, situaciones, emociones y sensaciones.
- b. Nivel de indicio: Las imágenes mentales son formadas con el apoyo de una parte del objeto, percibidas a través de los sentidos. No es necesario ver el objeto para hacerse la imagen mental, estas imágenes dependerán mucho de las experiencias vividas.
- c. Nivel de símbolo: Los objetos y situaciones son representados a través de diferentes formas de expresión que reflejan la realidad, los cuales podrían ser reconocidos por cualquier persona independientemente del idioma que utilice, corresponde a un

lenguaje universal Expresa imágenes del pensamiento interno al mundo externo a través de representaciones como el dibujo, como la dramatización, la imitación o juego de roles, los juegos de construcción, el modelado, actividades grafico plástica.

- d. Nivel de Signo: Es la representación abstracta de la realidad y los objetos, a través de formas convencionales comunes a un grupo, pueden ser formas verbales o graficas como el lenguaje oral y la escritura.

El desarrollo del gesto grafico asume un papel importante en esta etapa , debe ser entendido como una expresión grafo motriz , propia de cada niño, y no como un entrenamiento grafo motor, ya que se trata de interpretar evolutivamente los signos gráficos que se generan en el proceso de la comunicación escrita, antes y después de la escritura alfabética.

En este nivel de signo es necesario resaltar la función de comunicación que tiene los signos, pueden representar lo hablado y tienen un significado particular para un determinado grupo.

2.2.5. Etapa de lenguaje infantil

2.2.5.1. Etapa lingüística o verbal.

En esta etapa posee un lenguaje bastante comprensible que irán ampliándose paulatinamente. Realmente comienza a finales de segundo año. Diferencia fonemas aun con alguna dificultad, la emisión de sílabas finales de cada palabra desaparece, aunque en momentos de tensión puede volver a desaparecer, asocia palabras oídas con objetos que le rodean. Inventa palabras nuevas cuando tienen dificultad para articular una en concreto.

Cuadro N° 01: Características del lenguaje en niños pre escolares

DOS AÑOS	DOS AÑOS Y MEDIO	TRES AÑOS
▢ Periodo de transición en el dominio del lenguaje. ▢ Articulación: Acusa fuertemente la influencia del medio que le rodea. ▢ Vocabulario: Varía de trecientas a mil palabras, dependiendo del entorno lingüístico. ▢ Expresión: Realiza algunas combinaciones cortas o estereotipadas. ▢ Escasas oraciones. ▢ Frases de tres palabras. ▢ Expresa experiencias simples ▢ Sociabilidad: Emplea el habla como medio de comunicación. ▢ Descarta la jerga, dependiendo del entorno lingüístico ▢ Expresión: realiza algunas combinaciones cortas o estereotipadas. ▢ Escasas oraciones. ▢ Frases de tres palabras. ▢ Expresa experiencias simples	▢ Comprensión: Segunda edad interrogadora. Le interesa el ¿por qué? Se hace entender y entiende a los demás. ▢ Expresión: Indica el uso de los objetos. Dice su nombre completo. ▢ Observación: Nombra cinco imágenes en láminas aunque identifique más. ▢ Sociabilidad: Se refiere a sí mismo por el pronombre más que por el nombre	▢ Comprensión: Entiende las preguntas y responde. Comprende y realiza dos órdenes sucesivas. ▢ Observación: Explica acciones representadas en láminas. ▢ Segunda edad interrogadora. ▢ Muestra interés por el “para que” de las cosas y observa si las respuestas coinciden con sus propios planteamientos. ▢ Vocabulario: Entre novecientas y mil doscientas palabras. ▢ Expresión: Usa oraciones compuestas y complejas. Experimenta juegos de palabras y usa con frecuencia giros gramaticales. Mantiene capacidad de contar historias mezclando ficción y realidad. Sociabilidad: comienza en monólogo colectivo.
TRES AÑOS Y MEDIO	CUATRO AÑOS	CINCO AÑOS
▢ Comprensión: Contesta a dos preguntas seguidas. ▢ Puede realizar tres órdenes consecutivos. ▢ Observación: Puede nombrar todas las imágenes conocidas y representadas en una lámina.	▢ Comprensión: Culmina el empleo de la interrogación, el cómo y el por qué. ▢ Expresión: Tiende a superar la etapa infantil del lenguaje. ▢ Realiza combinaciones gramaticales de estructura compleja y compuesta, formando oraciones largas de alrededor de diez palabras	▢ Articulación: Desaparece el carácter infantil. ▢ Vocabulario: Entre dos mil y dos mil quinientas palabras. ▢ Sociabilidad: Realiza preguntas que denotan tendencia al paso del egocentrismo a la socialización, aunque condicionados por sus propios puntos de vista

Fuente: Bruner (1983).

2.3. Definición de términos básicos:

- a. **Lenguaje Oral:** Entendemos por lenguaje oral a la capacidad que tienen los hombres para expresar su pensamiento y comunicarse por medio de un sistema de signos vocales y ocasionalmente gráficos.
- g) **Conciencia Fonológica:** Es la habilidad metalingüística referidas a la capacidad de tomar lenguaje como objeto de reflexión y análisis que le permite al usuario de una lengua darse cuenta de las unidades mínimas sin significado (fonemas) que constituyen las palabras y posibilitan la realización de una serie de operaciones voluntarias como alterar, variar, sustituir, mezclar u omitir los fonemas en un lexema.
- h) **Conocimiento Silábico:** Es la habilidad y toma de conciencia que las palabras están compuestas por sílabas
- i) **Conocimiento fonológico:** Toma de conciencia que las sílabas están compuestas por fonemas.
- j) **Conocimiento lexical:** Toma de conciencia que las frases u oraciones están compuestas por palabras.
- k) **Sílaba:** Fonema o conjunto de fonemas agrupados en torno a uno llamado núcleo, de carácter vocálico, y que se realizan acústicamente en una sola emisión de voz. Es cada una de las divisiones fonológicas que forman una palabra, es decir es un grupo mínimo de sonidos dotados de estructura interna en la cadena hablada. Las silabas se forman por una o más vocales, que pueden ser precedidas o seguidas de una o más consonantes. La vocal es el núcleo de la silaba.
- l) **Fonema.** Son unidades abstractas sin significado, pero con rasgos pertinentes que permiten diferenciar unas de otras. Se combinan para crear unidades nuevas y se representan entre

barras //.

- m) **Grafema.** Es la unidad mínima segmentable en la cadena grafica escrita de representación de la lengua.

2.4. Sistema de Hipótesis

La investigación por ser descriptiva, no se formula la hipótesis de investigación.

2.5 Variables:

2.5.1 Definición conceptual:

Variable 1: Conciencia Fonológica.

Es la reflexión acerca de que el sonido (fonema), tiene una representación gráfica o escrita (grafema); y que al combinar estos grafemas se forman otras unidades que van desde las silabas hasta las palabras. Y no solo eso, sino que al omitir, cambiar, sustituir o invertir un grafema se pueden formar nuevas palabras. **Silvestre (2011, p.8).**

2.5.2. Definición Operativa de variables e indicadores:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Conciencia fonológica Es la capacidad para manipular y reflexionar sobre los aspectos estructurales del lenguaje hablado y se medirá en las dimensiones conocimiento silábico y conocimiento fonémico en la escala nominal. El instrumento que se utilizara es el PECO	Conocimiento silábico Es la toma de conciencia, que las palabras están compuestas por sílabas y la correspondencia de una grafía por cada sílaba que contiene la palabra.	- Identifica sílabas con precisión.- Adición de sílabas para formar palabras- Omisión de una sílaba en palabras	Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) 2006
	Conocimiento fonémico Toma de conciencia que las sílabas están compuestas por fonemas.	- Identificación de fonemas - Adición de fonemas para formar palabras - Omisión de un fonema en palabras	

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es básica o pura, porque trata de estudiar el fenómeno conciencia fonológica en su estado actual, sin importar los efectos prácticos.

Para Sánchez y Reyes, (2006, p.38) señala que:

La investigación básica es aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos y está orientada a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica.

3.2. Nivel de investigación

La presente investigación corresponde al nivel descriptivo y a través de este estudio nos ha permitido conocer el fenómeno como es y de la manera que se manifiesta.

3.3. Métodos de investigación

a. Método general

En la investigación se ha empleado el método científico, acuñado por Ary, Jacobs y Razavieh, (1989, p.124): “El método científico comprende un conjunto de normas que regulan el proceso de cualquier investigación que merezca ser calificada como científica”.

b. Método específico

Para el presente estudio se ha empleado el método descriptivo. También el método deductivo, ello ha servido para identificar el conocimiento fonológico de los niños que integran el estudio.

3.4. Diseño de investigación

Se ha utilizado el diseño Descriptivo Simple: El diseño seleccionado para esta investigación es el descriptivo simple, toda vez que nos interesa recoger información acerca de una variable en una muestra dada.

Muestra - Observación: Su esquema es:

M-----O

Dónde:

M: Niños y niñas de 05 años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015.

O: Conocimiento Fonológico.

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Para este caso la población objetiva de la investigación estuvo constituida por 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha – 2015.

3.5.2. Muestra

Para efectos de la presente investigación el muestreo fue el censal, conformada también por los mismos 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha – 2015.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el desarrollo de la investigación se ha empleado diversas técnicas dentro de ellos tenemos:

Análisis documental. Dicha técnica se ha empleado para la elaboración del marco teórico conceptual de la información obtenida.

Técnica de observación. Nos ha permitido identificar las respuestas físicas o mecánicas y fonológicas de los niños y niñas del nivel inicial.

Por otro lado se ha utilizado la observación directa donde es por ello que en el desarrollo de la investigación se ha empleado la observación directa, la que nos ha permitido recoger información entre el observado y el observador.

Instrumento: Test PECO creado y validado por Ramos y Cuadrado (2006), pero adaptado por la investigadora a la realidad concreta del distrito de Yarinacocha. Su administración es de carácter individual y tiene una duración de 20 minutos, la aplicación de este es para niños de cinco años del nivel inicial.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos obtenidos en la investigación se ha empleado las tablas de distribución de frecuencias, la mediana, moda y los respectivos gráficos estadísticos.

CAPÍTULO IV

DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados de la investigación

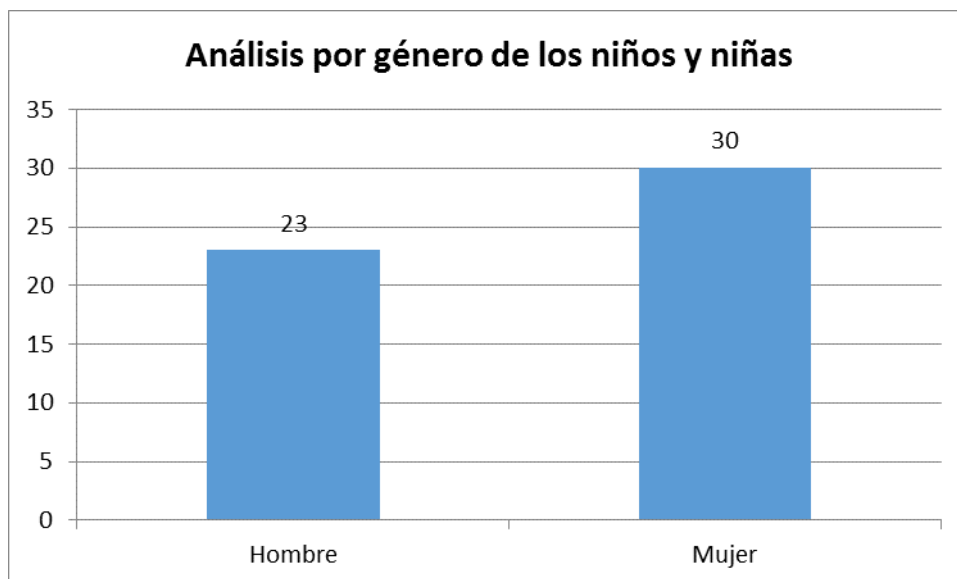
En primer lugar veamos los resultados obtenidos por la prueba de Conciencia Fonológica aplicado a los 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, primero veamos respecto a su sexo:

Tabla N° 01:

Análisis por género de los niños y niñas		
Género	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	23	43.40
Mujer	30	56.60
Total	53	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Gráfico N° 01:



Fuente: Base de datos de la investigadora.

De la Tabla N° 01 y Gráfico N° 01, se puede apreciar que, en el aspecto referido a género, después de haber evaluado con la Prueba de Conciencia Fonológica (PECO) a los 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, se tiene que 30 fueron mujeres representado este el 56,60% y 23 fueron hombres representado el 43,40%. Cabe resaltar que la mayoría de los niños y niñas evaluados fueron del sexo femenino.

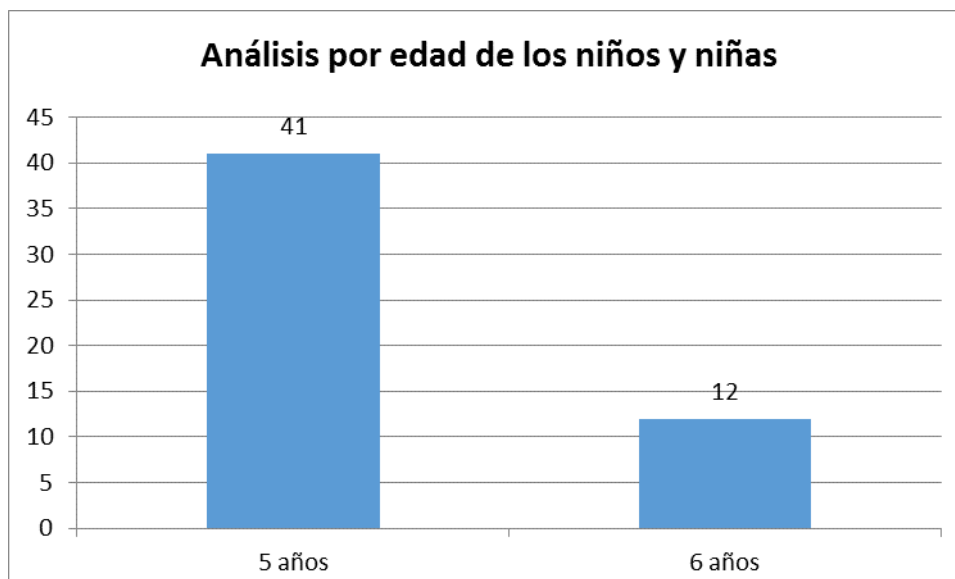
Ahora veamos el detalle respecto a su edad:

Tabla N° 02:

Análisis por edad de los niños y niñas		
Edad	Frecuencia	Porcentaje
5 años	41	77.36
6 años	12	22.64
Total	53	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Gráfico N° 02:



Fuente: Base de datos de la investigadora.

De la Tabla N° 02 y Gráfico N° 02, se puede apreciar que, en el aspecto referido a la edad cronológica, después de haber evaluado con la Prueba de Conciencia Fonológica (PECO) a los 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, se tiene que 41 niños y niñas que representa el 77,36% tuvieron 5 años de edad y solo 12 niños y niñas que representa el 22,64% tuvieron 6 años de edad. Cabe resaltar que la casi el total del niños y niñas evaluados tuvieron 5 años de edad.

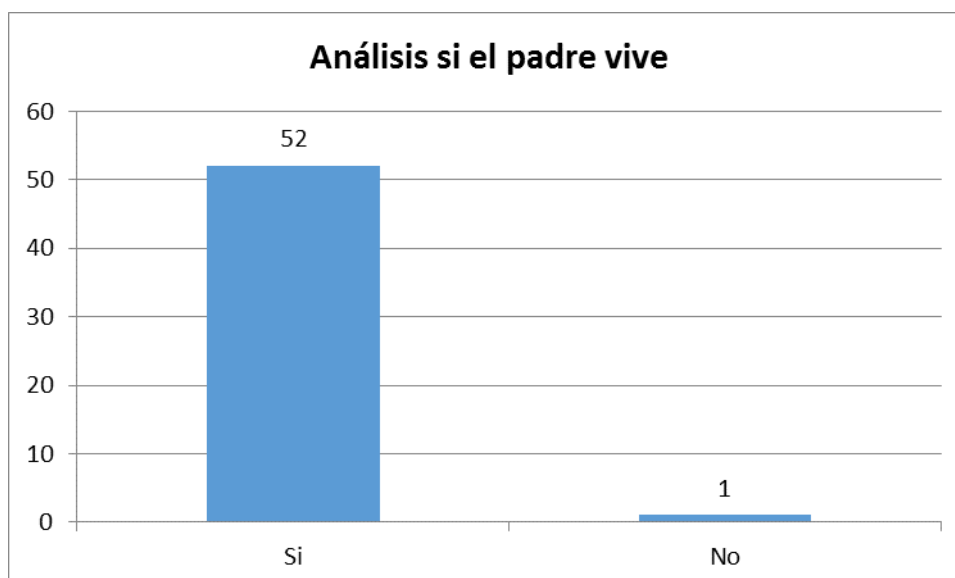
Ahora veamos el aspecto referido a si su papá vive:

Tabla N° 03:

Análisis si el padre vive		
Vive	Frecuencia	Porcentaje
Si	52	98.11
No	1	1.89
Total	53	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Gráfico N° 03:



Fuente: Base de datos de la investigadora.

De la Tabla N° 03 y Gráfico N° 03, se puede apreciar que, en el aspecto referido a ¿si su papa del niño o niña vive?, después de haber evaluado con la Prueba de Conciencia Fonológica (PECO) a los 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, se tiene que 52 papás que representa el 98.11% si vive; en cambio solo 1 papá que representa el 1,89% ya no viven, es decir falleció. Cabe resaltar que casi el total de los papás viven con sus niños y niñas el cual es un buen indicador.

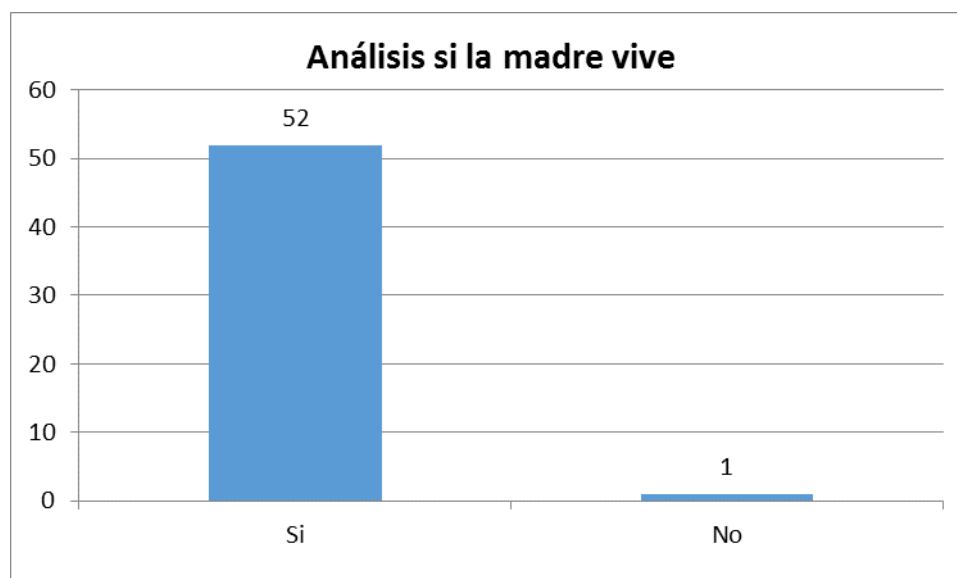
Ahora veamos el aspecto referido a si su mamá vive:

Tabla N° 04:

Análisis si la madre vive		
Vive	Frecuencia	Porcentaje
Si	52	98.11
No	1	1.89
Total	53	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Gráfico N° 04:



Fuente: Base de datos de la investigadora.

De la Tabla N° 04 y Gráfico N° 04, se puede apreciar que, en el aspecto referido a ¿si su mamá del niño o niña vive?, después de haber evaluado con la Prueba de Conciencia Fonológica (PECO) a los 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, se tiene que 52 mamás que representa el 98,11% si vive; en cambio solo 1 mamá que representa el 1,89% ya no viven, es decir falleció. Cabe resaltar que casi el total de las mamás viven con sus niños y niñas el cual también es un buen indicador.

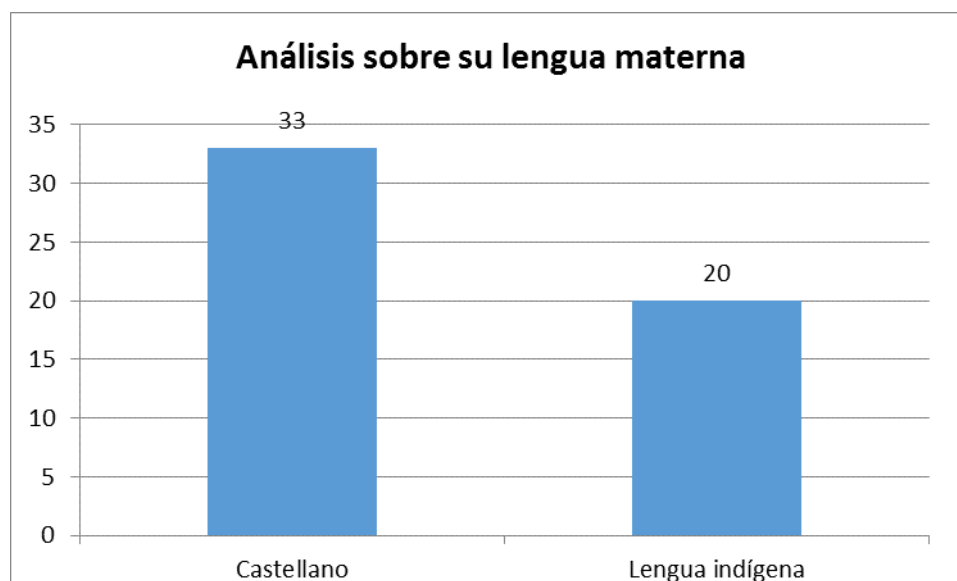
Ahora veamos el aspecto referido a su lengua materna:

Tabla N° 05:

Análisis sobre su lengua materna		
Vive	Frecuencia	Porcentaje
Castellano	33	62.26
Lengua indígena	20	37.74
Total	53	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Gráfico N° 05:



Fuente: Base de datos de la investigadora.

De la Tabla N° 05 y Gráfico N° 05, se puede apreciar que, en el aspecto referido a su lengua materna después de haber evaluado con la Prueba de Conciencia Fonológica (PECO) a los 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, se tiene que 33 niños y niñas que representa el 62,26% su lengua materna es el castellano; en cambio se tiene 20 niños y niñas que representa el 37,74% su lengua materna es indígena. Cabe resaltar que casi la mayor parte de los niños y niñas su lengua materna es el castellano.

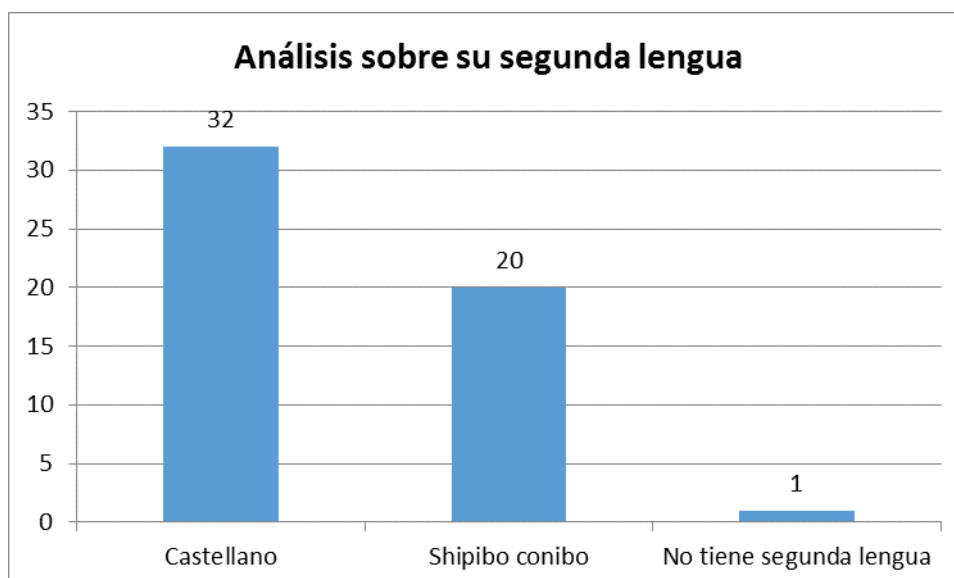
Ahora veamos el aspecto referido a su segunda lengua:

Tabla N° 06:

Análisis sobre su segunda lengua		
Vive	Frecuencia	Porcentaje
Castellano	32	60.38
Shipibo conibo	20	37.74
No tiene segunda lengua	1	1.89
Total	53	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Gráfico N° 06:



Fuente: Base de datos de la investigadora.

De la Tabla N° 06 y Gráfico N° 06, se puede apreciar que, en el aspecto referido a su segunda lengua, después de haber evaluado con la Prueba de Conciencia Fonológica (PECO) a los 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial "San Lorenzo" de Yarinacocha - 2015, se tiene que 32 niños y niñas que representa el 60,38% su segunda lengua es el castellano; mientras tanto de 20 niños y niñas que representa el 37,74% su segunda lengua es el shipibo conibo. Asimismo 1 solo niño no tiene segunda lengua, es decir solo se quedaron con el castellano y/o shipibo conibo.

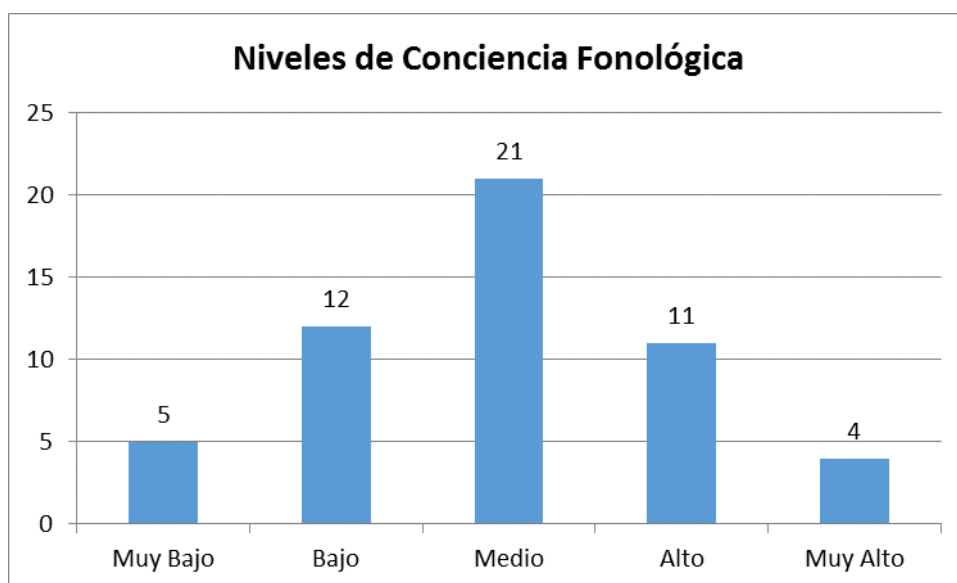
Ahora veamos el detalle de la variable de estudio, primero de la variable en general y luego sus dimensiones:

Tabla N° 07:

Niveles de Conciencia Fonológica		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	5	9.43
Bajo	12	22.64
Medio	21	39.62
Alto	11	20.75
Muy Alto	4	7.55
Total	53	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Gráfico N° 07:



Fuente: Base de datos de la investigadora.

De la Tabla N° 07 y Gráfico N° 07, se puede apreciar que los niveles de conciencia fonológica de los 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, se tiene que 21 niños y niñas que representa el 39,62% estuvieron en el nivel medio, luego 12 niños y niñas que representa el 22,64% en el nivel bajo, asimismo 11 niños y niñas que representa el 20,75% en el nivel alto, luego 5 niños y niñas que representa el 9,43% estuvieron en el nivel muy bajo y finalmente 4 niños y niñas que representa el 7,55% estuvieron en el nivel muy alto. Cabe mencionar que el nivel predominante de los 5 es el nivel medio representando cuantitativamente el 39,62%.

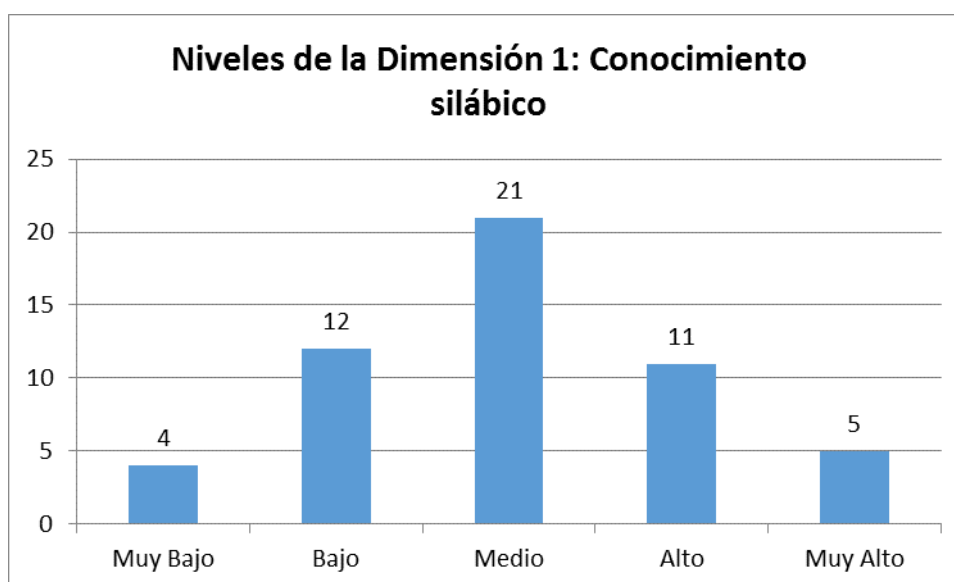
Ahora veamos la primera dimensión:

Tabla N° 08:

Niveles de la Dimensión 1: Conocimiento silábico		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	4	7.55
Bajo	12	22.64
Medio	21	39.62
Alto	11	20.75
Muy Alto	5	9.43
Total	53	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Gráfico N° 08:



Fuente: Base de datos de la investigadora.

De la Tabla N° 08 y Gráfico N° 08, se puede apreciar que los niveles de la dimensión 1: conocimiento silábico de los 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, se tiene que 21 niños y niñas que representa el 39,62% estuvieron en el nivel medio, luego 12 niños y niñas que representa el 22,64% en el nivel bajo, asimismo 11 niños y niñas que representa el 20,75% en el nivel alto, luego 5 niños y niñas que representa el 9,43% estuvieron en el nivel muy alto y finalmente 4 niños y niñas que representa el 7,55% estuvieron

en el nivel muy alto. Cabe mencionar que el nivel predominante de los 5 también fue el nivel medio representando cuantitativamente el 39,62%.

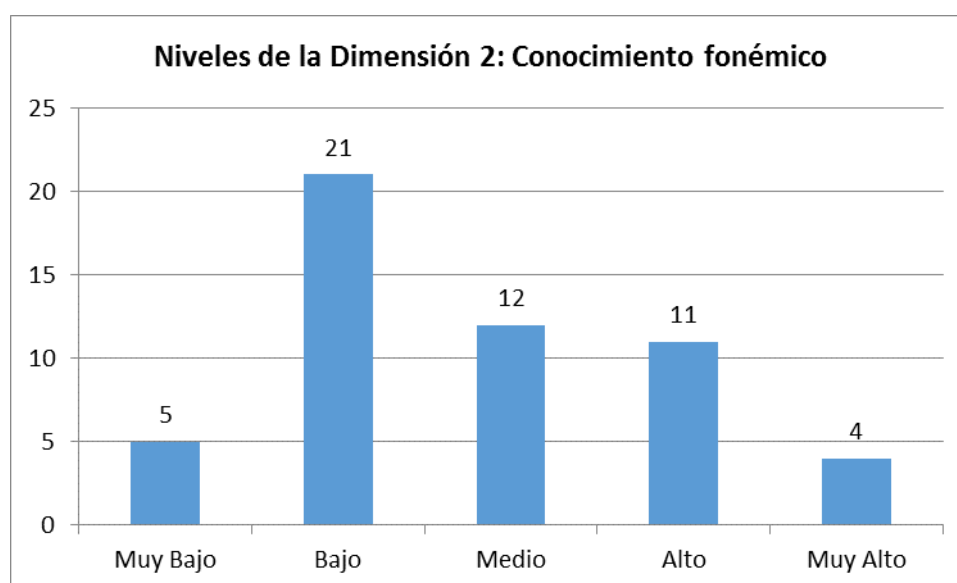
Ahora veamos los niveles de la segunda dimensión de la variable de estudio:

Tabla N° 09:

Niveles de la Dimensión 2: Conocimiento fonémico		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	5	9.43
Bajo	21	39.62
Medio	12	22.64
Alto	11	20.75
Muy Alto	4	7.55
Total	53	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Gráfico N° 09:



Fuente: Base de datos de la investigadora.

De la Tabla N° 09 y Gráfico N° 09, se puede apreciar que los niveles de la dimensión 2: conocimiento fonémico de los 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, se tiene que 21 niños y niñas que representa el 39,62% estuvieron en el nivel bajo, luego 12 niños y niñas que representa

el 22,64% en el nivel medio, asimismo 11 niños y niñas que representa el 20,75% en el nivel alto, luego 5 niños y niñas que representa el 9,43% estuvieron en el nivel muy bajo y finalmente solo 4 niños y niñas que representa el 7,55% estuvieron en el nivel muy alto. Cabe mencionar que el nivel predominante de los 5 también fue el nivel bajo representando cuantitativamente el 39,62%.

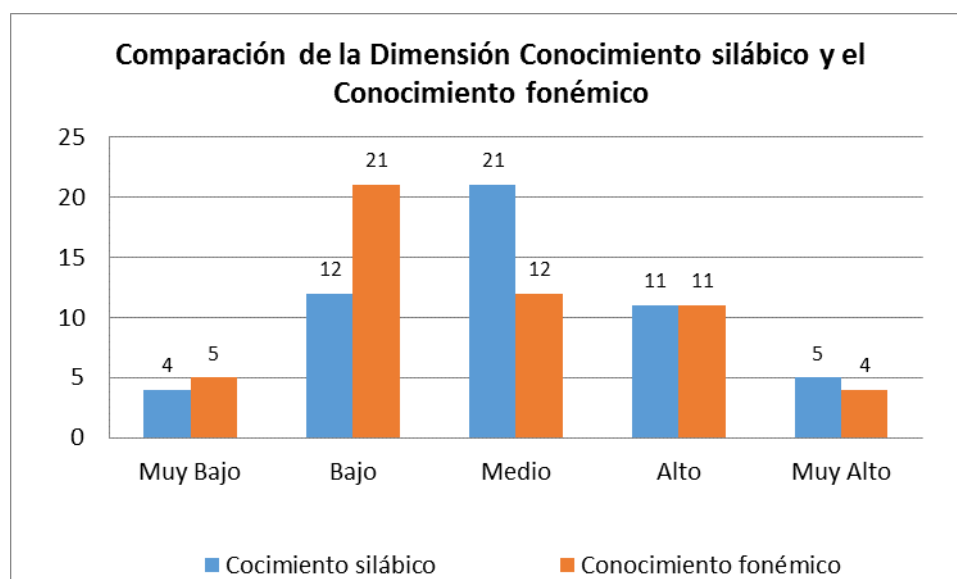
Finalmente veamos la comparación de las dos dimensiones:

Tabla N° 10:

Comparación de la Dimensión Conocimiento silábico y el Conocimiento fonémico		
Niveles	Cocimiento silábico	Conocimiento fonémico
Muy Bajo	4	5
Bajo	12	21
Medio	21	12
Alto	11	11
Muy Alto	5	4
Total	53	53

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Gráfico N° 10:



Fuente: Base de datos de la investigadora.

De la Tabla N° 10 y Gráfico N° 10, se puede apreciar que los niveles obtenidos en las dos dimensiones de la Conciencia Fonológica son marcadamente diferenciados, ya que la mayor puntuación obtenida en el conocimiento silábico es medio siendo este el 39,62 y en el conocimiento fonémico el predominante es el nivel bajo siendo este también el 39,62%, cabe mencionar que en los demás niveles también existen diferencias ostensibles entre estas dos dimensiones.

4.2. Discusión de resultados

En primer veamos la discusión de resultados los cuales se obtuvieron por la prueba de Conciencia Fonológica aplicado a los niños y niñas de 05 años de edad de la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha – 2015, primero veamos respecto a su sexo, ya que se tiene que 30 fueron mujeres representado este el 56,60% y 23 fueron hombres representado el 43,40%. Cabe resaltar que la mayoría de los niños y niñas evaluados fueron del sexo femenino.

También se tiene que 41 niños y niñas que representa el 77,36% tuvieron 5 años de edad y solo 12 niños y niñas que representa el 22,64% tuvieron 6 años de edad. Cabe resaltar que la casi el total del niños y niñas evaluados tuvieron 5 años de edad.

Ahora veamos el aspecto referido a si su papá vive, se tiene que 52 papás que representa el 98.11% si vive; en cambio solo 1 papá que representa el 1,89% ya no viven, es decir falleció. Cabe resaltar que casi el total de los papás viven con sus niños y niñas el cual es un buen indicador.

Al respecto, Dioses; García; Matalinares; Cuzcano; Panca; Quiroz; Fernández; Castillo, (2006) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos desarrollaron el estudio denominado *“Análisis psicolingüístico del desarrollo fonético fonológico de alumnos preescolares de Lima metropolitana”*. Aquí se concluye que también se encontraron

diferencias no significativas en el uso de las reglas fonológicas en función del sexo, edad y nivel socioeconómico, el cual es muy similar a la información que encontramos.

También es corroborado por Arrieta (2010), en su investigación: *“Conciencia fonológica y lenguaje oral en la decodificación lectora en alumnos del primer grado de primaria: ventanilla”*, en donde concluye que en lenguaje oral según género se encontró que las niñas tienen mejores resultados que los niños, aunque esa diferencia no fue tan significativa en el caso de estudio.

Respecto a la lengua materna, se tiene que 33 niños y niñas que representa el 62,26% su lengua materna es el castellano; en cambio se tiene 20 niños y niñas que representa el 37,74% su lengua materna es indígena. Cabe resaltar que casi la mayor parte de los niños y niñas su lengua materna es el castellano. Esto se debe que como la investigación se ha desarrollado en el distrito de Yarinacocha, por ser zona urbana, la gran mayoría de las familias tienen como lengua materna el castellano, en cambio en los distritos aledaños si la lengua materna que predomina es el shipibo conibo, tal como se puede apreciar en el Consolidado del INEI 2014 de la Región Ucayali.

Ahora veamos el aspecto referido a su segunda lengua, se tiene que 32 niños y niñas que representa el 60,38% su segunda lengua es el castellano; mientras tanto de 20 niños y niñas que representa el 37,74% su segunda lengua es el shipibo conibo. Asimismo 1 solo niño no tiene segunda lengua, es decir solo se quedaron con el castellano y/o shipibo conibo.

Ahora veamos el detalle de la variable de estudio, primero de la variable en general, se puede apreciar que los niveles de conciencia fonológica de los 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, se tiene que se tiene que 21 niños y niñas que representa el 39,62% estuvieron en el nivel medio, luego

12 niños y niñas que representa el 22,64% en el nivel bajo, asimismo 11 niños y niñas que representa el 20,75% en el nivel alto, luego 5 niños y niñas que representa el 9,43% estuvieron en el nivel muy bajo y finalmente 4 niños y niñas que representa el 7,55% estuvieron en el nivel muy alto. Cabe mencionar que el nivel predominante de los 5 es el nivel medio representando cuantitativamente el 39,62%.

Estos resultados coinciden con los obtenidos por Calderón, Carrillo y Rodríguez (2006) en la Universidad Autónoma de Querétaro - México, en su investigación *“La conciencia fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio con niños pre escolares”*, ellos concluyen que se detectó que el 70% de los niños son capaces de representar cada sílaba con soporte escrito, muy similar a los encontrados en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha – 2015.

También nuestros datos son corroborados con Coloma, Covarrubias y De Barbieri (2007), de la Universidad de Chile, en su investigación denominado *“Conciencia fonológica en niños preescolares de 4 y 5 años”*, dicha investigación tuvo por objetivo conocer el desempeño de la conciencia fonológica en preescolares chilenos, en donde concluyen que los preescolares de 5 años evidencian un rendimiento significativamente mayor que el grupo de niños de 4 años en tareas de conciencia fonológica, siendo en ambos casos el nivel predominante el medio o regular.

Asimismo existe un incremento de las habilidades metalingüísticas relacionadas con la sílaba al comparar preescolares de 4 y 5 años; y en los niños de 5 años no se advierte un conocimiento metafonológico de la sílaba totalmente establecido.

Finalmente veamos la comparación de las dos dimensiones, se puede apreciar que los niveles obtenidos en las dos dimensiones de la Conciencia Fonológica son marcadamente diferenciados, ya que la mayor puntuación obtenida en el conocimiento silábico es medio siendo este el

39,62 y en el conocimiento fonémico el predominante es el nivel bajo siendo este también el 39,62%, cabe mencionar que en los demás niveles también existen diferencias ostensibles entre estas dos dimensiones.

Nuestros resultados también coinciden con los encontrados por Aguilar (2012), en su tesis: *“Habilidades de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de instituciones educativas públicas de Bellavista”*, en donde concluye afirmando que el 48,7 % del total de los estudiantes de las instituciones educativas alcanzan el nivel avanzado en el desarrollo de las habilidades de la conciencia fonológica en relación a un 51, 3 % que está por debajo del nivel deseado.

Asimismo existen deficiencias significativas en el logro de sub test: aislar, contar y unir fonemas, que forman parte de la conciencia fonémica siendo este el nivel más importante de la conciencia fonológica por estar directamente relacionada con el aprendizaje de la lectura.

En nuestra investigación se ha podido apreciar que de manera contundente existen diferencias marcadas en las dos dimensiones siendo superiores en la dimensión conocimiento silábico que en el conocimiento fonémico.

CONCLUSIONES

1. El nivel de conciencia fonológica predominante en los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015 es el nivel medio o regular siendo el 39,62%.
2. El nivel silábico predominante de los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, es el nivel medio siendo el 39,62%.
3. El nivel fonémico predominante de los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, es el nivel bajo siendo el 39,62%.
4. Existen niveles diferenciados del conocimiento silábico y el conocimiento fonémico en los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015, prevaleciendo en el silábico el nivel medio con el 39,62% y en el fonémico el nivel bajo con el 39,62%.

SUGERENCIAS

1. Se debe realizar una evaluación al inicio del año escolar para conocer el nivel de conciencia fonológica y el nivel de decodificación lectora con las que cuenta el niño en la región Ucayali.
2. Se debe poner en ejecución diversos programas de intervención destinados a desarrollar las habilidades fonológicas y las habilidades de decodificación lectora en los niños y niñas con niveles bajos en estas habilidades.
3. Otra línea de futuro de esta investigación podría ser conocer el ambiente en que se desenvuelven los niños, es decir, si estimula o motiva actitudes positivas hacia la lectura al contar por ejemplo con padres que leen, que le leen a sus hijos, y que además que les explican la utilidad de la misma.
4. Se debe replicar la presente investigación por la misma investigadora u otros en otros contextos dentro y fuera de la región Ucayali.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adams, M. J. (1990). *Beginning to read. Thinking and learning about print*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Arnaiz, P., Castrejón, J.L., Ruíz, M. S. y Guirao, J. M. (2004) *Desarrollo de un programa de Habilidades fonológicas y su implicación en el acceso inicial a la lecto - escritura en alumnos de segundo ciclo de educación infantil*. Murcia, España: Universidad de Murcia y Universidad Alicante.
- Ary, D., Jacobs, J. y Razavieh, T. (1989), *Introducción a la Investigación Pedagógica*. México: Ed. Mc Graw Hill 2da. Edic.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.
- Ávila, R. (2007) *La lengua y los hablantes*. México: Trillas.
- Avolio, S. (1980). *Planeamiento del Proceso Enseñanza-Aprendizaje*. Buenos Aires: Marymar.
- Backhoff, E., Sánchez, A., Peón, M. y Andrade, E. (2005) *Comprensión lectora y habilidades matemáticas de estudiantes de educación básica en México: 2000–2005*. Revista electrónica de investigación educativa versión On-line ISSN 1607-4041. 2006. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412010000100004 (Extraído el 18 de mayo del 2013).

- Badia, D. y Vilá, M. (2002) *Juegos de expresión oral y escrita*. Barcelona: Ediciones GRAÓ.
- Bruner, J. (1983) *Acción pensamiento y lenguaje*. Madrid: Ed. Alianza.
- Bryant, L. y Bradley, PE. (1998) *Problemas infantiles de lectura*. Madrid. Síntesis.
- Carpio, A. (1998) *Educación y Evaluación*. México: Ed. Interamericana.
- Coll, C. (1992). *Aprendizaje Escolar y Construcción del Conocimiento*. España: Ed. Paidós.
- Condemarin Mabel, Viviana Galdames y Alejandra Medina (1999) Taller de lenguaje: Módulo para desarrollar el Lenguaje oral y escrito. Santiago de Chile. Editorial Lucia Wormald.
- Cori, S., Oseda, D. y Vila, M. (2008) *Metodología de la Investigación*. Huancayo: Ed. Pirámide.
- Daniel, W. (1990) *Estadística con Aplicaciones a las Ciencias Sociales y a la Educación*. México: Mc Graw Hill.
- Díaz, F. y Fernández, C. (2002) *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México: Ed. Mc Graw – Hill. 2da. Edic.
- Dioses, Alejandro; García, Lupe; Matalinares, María; Cuzcano, Abel, Panca, Noemi; Quiroz, Janet; Fernández, Carla; Castillo, Jenny. (2006) Análisis psicolingüístico del desarrollo fonético fonológico de alumnos preescolares de Limametropolitana. Revista//PS. Vol. 9 No2.
- Hakes, D. (1980). The development o of metalinguistic abilities in children, BerlinSpringerVerlang.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. 4° Ed. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. 5° Ed. México: Mc Graw Hill.

- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento*. México: Ed. Mc Graw Hill, 3da. Edic.
- Lindsay, K. (2008) Revista Super Duper Handy Handouts. No 172. Super Duper Publicaciones.
- Matalinares, M. y Díaz, A (2007) Habilidades metalingüísticas y comprensión lectora en niños del primer grado de las ciudades de Lima y Huancayo. Lima; Universidad MSM y Universidad César Vallejo. En http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v09_2007/pdf/a06.pdf consultado el día 20-7-2012.
- Minedu, (1988) Guía metodológica integrada de aprestamiento. Lima –Perú.
- Minedu. (2010) Guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2008), *Unidad de medición de la calidad educativa (UMC).Evaluación Censal de Estudiantes 2008*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación, (2005) *Unidad de medición de la calidad educativa (UMC), evaluación nacional del rendimiento estudiantil 2004, informe pedagógico de resultados en formación matemática en el segundo y en el sexto grado*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación, (2008) *Unidad de medición de la calidad educativa (UMC), evaluación censal en lenguas originarias (ECELO) 2008*. Lima: Minedu.
- Miranda, A., Acosta, G., Tárraga, R., Fernández, M. I. y Rosel, J. (2005) *Nuevas tendencias en la evaluación de las dificultades de aprendizaje de las matemáticas. El papel de la metacognición*. En: Rev Neurol; 40 (Supl 1): S97-S102. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Valencia. Valencia, España. Disponible en: <http://escuchar.org/escuchar/evaluacion.pdf> (Extraído el 20 de mayo del 2013).

- Miró, J. M. (2006) *Una metodología activa para la resolución de problemas 2006 Jomadas ASEPUMA*. Departamento de ciencias matemáticas e informática de la universidad de las islas Baleares.
- Novaez, M. (1986) *Psicología de la Actividad Escolar*. México: Ed. Iberoamericana.
- Oseda, D. (2003) *Estadística Descriptiva e Inferencial*. Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.
- Oseda, D. (2008) *Metodología de la Investigación*. Huancayo: Ed. Pirámide.
- Oseda, D. (2011) *¿Cómo aprender y enseñar investigación científica?* Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Peralbo, M., Porto, A., Barca, A, Risso, A, Mayor, M. A. y García, M. (2009) *Comprensión lectora y rendimiento escolar: cómo mejorar la comprensión de textos en secundaria obligatoria*. Universidad de La Coruña. Disponible en: <http://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/Xcongreso/pdfs/t9/t9c305.pdf> (Extraído el 15 de abril del 2013).
- Piaget, J. (1977) *The development of thought: Equilibration of cognitive structures*. Nueva York: Viking,
- Pizarro, R. (2005) *Rasgos y Actitudes del profesor efectivo*. Santiago, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Quinteros, G. (1997), *El uso y función de las letras en el periodo pre – alfabético*, Serie DIE/Tesis 27, Cinvestav/IPN, México.
- Ramos S, José (2008), conocimiento fonológico y desarrollo lectoescritor en educación infantil. En www.uned.es/educacionXXI/pdf/07-08.pdf leído el día 21-07-2012)
- Ramos, J y Cuadrado, I. (2004) *Influence of spoken language on the initial acquisition of Reading /writing: critical analysis of verbal déficit theory*

Reading Psychology.) Madrid: Aprendizaje Visor.

Sachs, E. (1978). *Tópicos de Estadística*. Santa Fé de Bogotá: Mc. Graw-Hill.

Sánchez, T. (1997). *La Construcción del Aprendizaje en el Aula*. Río de la Plata. Argentina: Ed. AGB Polimodal.

Sastre, P., Boubée, C., Rey, G. De Lorenzi, O. (2008) *La comprensión: proceso lingüístico y matemático*. Ibero Americana de Educación.

Selltiz, C. (1980). *Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales*. Madrid: Ed. Rialph S.A. 9na edic.

Sierra, R. (1995). *Técnicas de Investigación Social*. Madrid: Ed. Paraninfo.

Sierra, R. (2003). *Tesis Doctorales*. Madrid: Ed. Paraninfo.

Silvestre, L. (2011) *Evaluación de los Aprendizajes*. Santa Fé, Colombia: Mc Graw-Hill.

Suárez, P. (1998). *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. Santa Fé de Bogotá: Mc. Graw-Hill.

ANEXOS

ANEXO N° 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO. CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL “SAN LORENZO” DE YARINACocha - 2015

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
Problema general: ¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica predominante que tienen los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015?	Objetivo general: Describir el nivel de conciencia fonológica predominante en los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015.	A nivel internacional: Universidad de Chile-Santiago(2012) Beltrán y otros "Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la prueba de evaluación de conciencia fonológica" Universidad de Barcelona- Barcelona (2008) Ribeiro y otros. “Conciencia fonológica y morfológica y su relación con el aprendizaje de la escritura”. Universidad La Laguna - España 2010 (Hernández Valle “Mediación fonológica y retraso lector contribuciones a la hipótesis retraso evolutivo versus déficit en una ortografía transparente. A nivel nacional PUCP- Lima (2011) Negro M y otros. “Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “héroes del Cenepa” y “viña alta” de La Molina-Lima”. PUCP- Lima (2007) Correa M. Conciencia fonológica y percepción visual en la lectura inicial de niños del primer grado de primaria. Estructura del marco teórico: I. Teoría del Conocimiento II. Ciencia lingüística III. Ciencia del lenguaje IV. Disciplinas lingüísticas V. Fonología VI. Teoría socio cultural Leontiev, Nuria y Vigotsky	La investigación con una variable por lo que no requiere la formulación de Hipótesis	Variable : CONCIENCIA FONOLÓGICA (Silvestre, 2011) Rueda (1995), Dimensiones: -NIVEL SILABICO: • Identificación de sílabas • Adición de sílabas para formar palabras • Omitir una sílaba en palabras. - NIVEL FONEMICO: • Identificación de fonemas • Adición de fonemas para formar palabras • Omitir un fonema en palabras.	Tipo: Básica o Sustantiva Nivel: Descriptivo Diseño: Descriptivo Simple M——O Dónde: M: Niños (as) de los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015. O: Conocimiento Fonológico. Población y muestra: Población: Población Objetiva: 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015. Muestra Censal: 53 niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015. Técnicas e Instrumentos Técnica: De medición: Instrumento:: Se empleará la Prueba para la Evaluación de Conocimiento Fonológico (PECO) Técnicas: -Observación Técnicas de procedimientos de datos.
Problemas específicos: 1. ¿Cuál es el nivel silábico predominante con que cuentan los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015? 2. ¿Cuál es el nivel fonémico predominante con que cuentan los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015? 3. ¿Cuál es la diferencia del nivel fonético y silábico que predomina en los niños y niñas de cinco	Objetivos específicos: 1. Identificar el nivel silábico predominante en los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015. 2. Identificar el nivel fonémico predominante de los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015. 3. Comparar el nivel silábico y el nivel fonémico predominante de los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015.				

años en la Institución Educativa Inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha - 2015?					Para el procesamiento y análisis de los datos obtenidos en la investigación se utilizar las tablas de distribución de frecuencias, la mediana, moda y los respectivos gráficos estadísticos.
---	--	--	--	--	--

INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA EDS
Avenida Reina Victoria, 5
Telf.: 84 348 12 34 - Fax: 84 348 12 33
28003 MADRID
e-mail: info@ipsi.es - www.ipsi.es



PECo

PROGRAMA PARA LA EMERGENCIA
DEL CONOCIMIENTO PSICOLÓGICO

Manual

AUTORES

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Guzmán Sandoz

Presentado a todos los docentes por:
Instituto de Orientación Psicológica EDS



Pontificia Universidad Católica de Chile
Facultad de Educación
Programa de Grados Académicos
Magister en Educación Especial

MANUAL DE APLICACIÓN

PRUEBA DESTINADA A EVALUAR
HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS
DE TIPO FONOLÓGICO.

Profesor Guía: Sra. Carmen Díaz Oyarce
Alumna Tesista: Sra. Paula Yakuba Vives

1 9 9 9

INTRODUCCIÓN	2
DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO	3
CAPACITACIÓN REQUERIDA	5
CONSIDERACIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN	6
INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN DE LAS SUBPRUEBAS	7
HOJA DE RESPUESTAS	13
CUADRO RESUMEN: Evaluación cuantitativa	15
CUADRO RESUMEN: Evaluación cualitativa	16

OBJETIVO GENERAL	Evaluar habilidades metalingüísticas, de tipo fonológicas, en niños preescolares.
EDAD DE APLICACIÓN	Desde los 4 años, 9 meses hasta los 6 años, 2 meses.
SUBPRUEBAS	Consta de seis subpruebas, cada una compuesta por nueve ítems, de los cuales uno corresponde al ejemplo. Están organizadas según el grado de dificultad (de menor a mayor), en la siguiente secuencia: I. <i>Sonidos finales de las palabras.</i> Objetivo específico: Identificar el sonido final de la palabra. II. <i>Sonidos iniciales de las palabras.</i> Objetivo Específico: Identificar el sonido inicial vocálico o consonántico de la palabra. III. <i>Segmentación silábica de las palabras.</i> Objetivo Específico: Identificar el número de sílabas que componen la palabra. IV. <i>Inversión de las sílabas de las palabras.</i> Objetivo Específico: Reconocer las sílabas que componen una palabra. V. <i>Sonido de las letras.</i> Objetivo Específico: Asociar el fonema con su respectivo grafema. VI. <i>Síntesis fonémica de las palabras.</i> Objetivo Específico: Reconocer los fonemas que componen una palabra y su secuencia.

•	FORMA DE APLICACIÓN	Escrita.
•	TIEMPO DE APLICACIÓN	45 minutos aproximadamente.
	MATERIALES	Lápiz grafito y folleto de prueba para cada niño, un sacapuntas y una goma de borrar.
•	CRITERIOS DE CORRECCIÓN	Un punto por cada respuesta correcta y cero punto por respuesta incorrecta o no contestada.

La prueba puede ser administrada por cualquier persona que haya sido entrenada debidamente, con antelación a la aplicación del instrumento.

La capacitación consiste, en una primera instancia, en dar a conocer:

- El marco conceptual en el que se inscribe la prueba.
- La descripción.
- Las condiciones generales necesarias para realizar la aplicación.
- Las instrucciones para cada una de las subpruebas.

En segundo lugar, se debe efectuar un *role playing* con la(s) persona(s) que se está(n) capacitando, y se solicita una aplicación en terreno.

Finalmente, se realiza un análisis y discusión de la experiencia que se ha llevado a cabo, clarificando las posibles interrogantes que puedan surgir.

Se pueden mencionar las siguientes:

- ❶ Ser un examinador competente.
- ❷ Centrar la atención en el o los niños que están evaluando.
- ❸ Anotar los antecedentes de identificación del niño o los niños, previamente a la administración, en el espacio del folleto de la prueba que está dispuesto para ello.
- ❹ Sentar a un niño por mesa, en el caso de realizar una aplicación grupal, con la finalidad de evitar posibles copias en las respuestas ejecutadas.
- ❺ Administrar toda la prueba.
- ❻ Respetar orden estipulado para la aplicación, tanto en el caso de las subpruebas, como en los ítems de cada una de ellas.
- ❼ Respetar las instrucciones expuestas en el manual de aplicación.
- ❽ Verificar que cada instrucción este en un ciento por ciento comprendida antes de continuar la aplicación de la prueba.
- ❾ Si observa fatiga en el niño, dar un descanso de diez minutos.

Distribuya un folleto de prueba y un lápiz al niño y diga:

"Vamos a trabajar en algunas actividades. Yo te explicaré como hacer cada una de ellas."

En la eventualidad, que el niño necesite sacar punta al lápiz y/o borrar la respuesta dada, será usted quien le facilite el material.

No debe indicar al niño si la respuesta ejecutada es correcta o incorrecta, puede decir: "vas bien".

SUBPRUEBA N°1: *Sonidos finales de las palabras.*

En esta subprueba el niño marca con una cruz (X), el dibujo de la fila que tiene el mismo sonido final que el patrón dado. Es importante, no poner énfasis en el sonido final al verbalizar las palabras. Tome la prueba y diga:

"Busca la hoja que tiene arriba un corazón". (indique la posición en la hoja)

Una vez que coteje que el niño ha ubicado la hoja que corresponde diga:

*"¿Sabes lo que es una rima?. Cuando la parte final de dos palabras suenan igual hay una rima. Por ejemplo: **RATÓN - BOTÓN**".*

"Mira esta fila de dibujos (señale la fila del ejemplo) busca que palabra rima con FOCA (verbalice cada alternativa) y marca su dibujo con una cruz".

Pausa de 10 segundos aproximadamente.

Si el niño marcó **BOCA** diga: *"Bien, marcaste BOCA. FOCA y BOCA riman porque la última parte de cada palabra suenan igual"*. En caso contrario, repita las instrucciones y ayúdelo a seleccionar la respuesta correcta. Luego continúe.

Señale la fila N°1 y diga: *"Marca con una cruz el dibujo de la palabra que rima con MONO"* (verbalice cada alternativa). Espere alrededor de 10 segundos y luego indique la fila N°2, siguiendo las mismas instrucciones, y así sucesivamente, hasta llegar a la fila N°8.

Es importante, que cuando el niño haya contestado el ítem N°4, señale el triángulo y diga: *"Esta figura indica que debes dar vuelta la hoja. Ahora vas a trabajar en la hoja que tiene dos corazones arriba"*. (indique la posición en la hoja)

Una vez finalizada la subprueba, en el ítem N°8, señale el círculo y diga: *"Esta figura indica que terminaste la actividad y comenzarás otra"*.

SUBPRUEBA N°2:

Sonidos iniciales de las palabras.

En esta subprueba el niño marca con una cruz (X), el dibujo de la fila que tiene el mismo sonido inicial que el patrón dado. Es importante, no poner énfasis en el sonido inicial al verbalizar las palabras. Tome la prueba y diga:

"Busca la hoja que tiene arriba una luna". (indique la posición en la hoja)

Una vez que coteje que el niño ha ubicado la hoja que corresponde diga:

"En esta actividad vas a buscar las palabras que suenan igual al comenzar. Por ejemplo: CAMA - CAMIÓN".

"Mira esta fila de dibujos (señale la fila del ejemplo) busca que palabra comienza igual que OSO (verbalice cada alternativa) y marca su dibujo con una cruz".

Pausa de 10 segundos aproximadamente.

Si el niño marcó **OJO** diga: *"Bien, marcaste OJO. OSO y OJO comienzan con O".* En caso contrario, repita las instrucciones y ayúdelo a seleccionar la respuesta correcta. Luego continúe.

Señale la fila N°1 y diga: *"Marca con una cruz el dibujo de la palabra que comienza igual a RELOJ"* (verbalice cada alternativa). Espere alrededor de 10 segundos y luego indique la fila N°2, siguiendo las mismas instrucciones, y así sucesivamente, hasta llegar a la fila N°8.

Es importante, que cuando el niño haya contestado el ítem N°4, señale el triángulo y diga: *"Esta figura indica que debes dar vuelta la hoja. Ahora vas a trabajar en la hoja que tiene dos lunas arriba".* (indique la posición en la hoja)

Una vez finalizada la subprueba, en el ítem N°8, señale el círculo y diga: *"Esta figura indica que terminaste la actividad y comenzarás otra".*

SUBPRUEBA N°3:

Segmentación silábica de las palabras.

En esta subprueba el niño marca con una cruz (X), tantos casilleros como sílabas tiene la palabra dada en el patrón. Es importante, no poner énfasis en el sonido inicial al verbalizar las palabras. Tome la prueba y diga:

"Busca la hoja que tiene arriba una carita feliz". (indique la posición en la hoja)

Una vez que coteje que el niño ha ubicado la hoja que corresponde diga:

"En esta actividad vas a descubrir cuántas partes tiene cada palabra. Para ello debes separarla mediante golpes en la mesa o aplausos. Por ejemplo: LÁPIZ (aplauda marcando las sílabas de la palabra). Tiene dos partes, ya que di dos aplausos, escuchan: LÁ - PIZ".

"Mira esta fila de dibujos (señale la fila del ejemplo) descubre cuántas partes tiene la palabra TOMATE y marca con una cruz tantos casilleros como partes tiene la palabra. Recuerda que puedes dar golpes en la mesa o aplaudir".

Pausa de 10 segundos aproximadamente.

Si el niño marcó 3 casilleros diga: *"Bien, marcaste 3 casilleros. La palabra TOMATE se puede dividir en tres partes, TO - MA - TE (aplauda marcando las sílabas)".* En caso contrario, repita las instrucciones y ayúdelo a seleccionar la respuesta correcta. Luego continúe.

Señale la fila N°1 y diga: *"Marca con una cruz tantos casilleros como partes tiene la palabra VENTANA".* Espere alrededor de 10 segundos y luego indique la fila N°2, siguiendo las mismas instrucciones, y así sucesivamente, hasta llegar a la fila N°8.

Es importante, que cuando el niño haya contestado el ítem N°4, señale el triángulo y diga: *"Esta figura indica que debes dar vuelta la hoja. Ahora vas a trabajar en la hoja que tiene dos caritas feliz arriba".* (indique la posición en la hoja)

Una vez finalizada la subprueba, en el ítem N°8, señale el círculo y diga: *"Esta figura indica que terminaste la actividad y comenzarás otra".*

SUBPRUEBA N°4:

Inversión de las sílabas de las palabras.

En esta subprueba el niño marca con una cruz (X), el dibujo de la fila que corresponde a la palabra que el examinador verbaliza de manera invertida. Tome la prueba y diga:

"Busca la hoja que tiene arriba un sol". (indique la posición en la hoja)

Una vez que coteje que el niño ha ubicado la hoja que corresponde, diga:

"En esta actividad yo te voy a decir una palabra al revés y tú vas a descubrir cual es.

Por ejemplo: Si yo digo SAME, al dar vuelta la palabra, descubro que es MESA".

"Mira esta fila de dibujos (señale la fila del ejemplo) descubre que palabra es, si yo digo MACA, y marca con una cruz el dibujo de la palabra. " (verbalice cada alternativa)

Pausa de 10 segundos aproximadamente.

Si el niño marcó **CAMA** diga: *"Bien, marcaste CAMA. Al dar vuelta la palabra MACA descubrimos que dice CAMA".* En caso contrario, repita las instrucciones y ayúdelo a seleccionar la respuesta correcta. Luego continúe.

Señale cada fila y diga: *"Marca con una cruz el dibujo de la palabra que te voy a decir al revés".* (verbalice cada alternativa).

- | | |
|-----|--------------|
| N°1 | PASO |
| N°2 | TOGA |
| N°3 | POSA |
| N°4 | LLASI |
| N°5 | PAMA |
| N°6 | NACU |
| N°7 | PAPI |
| N°8 | GRETI |

Es importante, que cuando el niño haya contestado el ítem N°4, señale el triángulo y diga: *"Esta figura india que debes dar vuelta la hoja. Ahora vas a trabajar en la hoja que tiene dos soles arriba".* (indique la posición en la hoja)

Una vez finalizada la subprueba, en el ítem N°8, señale el círculo y diga: *" Esta figura india que terminaste la actividad y comenzarás otra".*

SUBPRUEBA N°5: *Sonido de las letras.*

En esta subprueba el niño marca con una cruz (X), el grafema (letra) correspondiente al fonema (sonido) que emite el examinador. Diga:

"Busca la hoja que tiene arriba una flecha". (indique la posición en la hoja)

Una vez que coteje que el niño ha ubicado la hoja que corresponde, diga:

"En esta actividad yo te digo un sonido y tú descubres a que letra corresponde. Por ejemplo: Si yo digo /Ñ/ corresponde a la letra EÑE". (mostrar la tarjeta que se adjunta con el grafema)

"Mira esta fila de dibujos (señale la fila del ejemplo) descubre que letra es si yo te digo /D/, y marca la con una cruz."

Pausa de 10 segundos aproximadamente.

Si el niño marcó la letra **D**, diga: *"Bien, marcaste la letra D. D suena /D/".* En caso contrario, repita las instrucciones y ayúdelo a seleccionar la respuesta correcta. Luego continúe.

Señale cada fila y diga: *"Marca con una cruz la letra que corresponde al sonido que te voy a decir".* (verbalice cada alternativa).

- | | |
|-----|-----|
| N°1 | /T/ |
| N°2 | /L/ |
| N°3 | /P/ |
| N°4 | /J/ |
| N°5 | /M/ |
| N°6 | /C/ |
| N°7 | /F/ |
| N°8 | /S/ |

Una vez finalizada la subprueba, en el ítem N°8, señale el círculo y diga: *"Esta figura indica que terminaste la actividad y comenzarás otra".*

SUBPRUEBA N°6:

Síntesis fonémica de las palabras.

En esta subprueba el niño escucha los sonidos de las letras, las une y luego encuentra el dibujo de la palabra escuchada. Asegurese de pronunciar cada fonema de la palabra separadamente y de manera clara, sin decir la palabra. Diga:

"Busca la hoja que tiene arriba una estrella". (indique la posición en la hoja)

Una vez que coteje que el niño ha ubicado la hoja que corresponde, diga:

"En esta actividad, yo te digo algunos sonidos, que tú debes juntar formando una palabra. Por ejemplo: N - I - Ñ - A. Estos sonidos forman la palabra NIÑA".

"Mira esta fila de dibujos (señale la fila del ejemplo), si yo digo los sonidos M - E - S - A, ¿qué palabra forman? marca con una cruz el dibujo de la palabra."

Pausa de 10 segundos aproximadamente.

Si el niño marcó **MESA** diga: *"Bien, marcaste MESA. Si juntamos los sonidos M - E - S - A".* En caso contrario, repita las instrucciones y ayúdelo a seleccionar la respuesta correcta. Luego continúe.

Señale cada fila y diga: *"Marca con una cruz la palabra que forman los sonidos que te voy a decir".* (verbalice cada alternativa).

N°1	P - A - L - O
N°2	G - A - T - O
N°3	D - A - D - O
N°4	R - A - M - A
N°5	A - B - E - J - A
N°6	L - U - N - A
N°7	O - J - O
N°8	C - O - P - A

Es importante, que cuando el niño haya contestado el ítem N°4, señale el triángulo y diga: *"Esta figura indica que debes dar vuelta la hoja. Ahora vas a trabajar en la hoja que tiene dos estrellas arriba".* (indique la posición en la hoja)

Una vez finalizada la subprueba, en el ítem N°8, señale el círculo y diga: *"Esta figura indica que terminaste la actividad".*

Nota: En el caso de realizar la aplicación de tipo grupal, usted debe dar las mismas instrucciones en plural.

SUBPRUEBA

Sonidos finales de las palabras

Respuesta Correcta	
1.	Mano
2.	Rama
3.	Queso
4.	León
5.	Cuna
6.	Espejo
7.	Maleta
8.	Pala

SUBPRUEBA

Sonidos iniciales de las palabras

Respuesta Correcta	
1.	Regalo
2.	Gato
3.	Chaleco
4.	Iglesia
5.	Lápiz
6.	Avión
7.	Boca
8.	Foca

SUBPRUEBA

Segmentación silábica de las palabras

Respuesta Correcta	
1.	Mano
2.	Rama
3.	Queso
4.	León
5.	Cuna
6.	Espejo
7.	Maleta
8.	Pala

SUBPRUEBA

Inversión de las sílabas de las palabras

Respuesta Correcta	
1.	Sopa
2.	Gato
3.	Sapo
4.	Silla
5.	Mapa
6.	Cuna
7.	Pipa
8.	Tigre

SUBPRUEBA

Sonido de las letras

Respuesta Correcta	
1.	T
2.	L
3.	P
4.	J
5.	M
6.	C
7.	F
8.	S

SUBPRUEBA

Síntesis fonética de las palabras

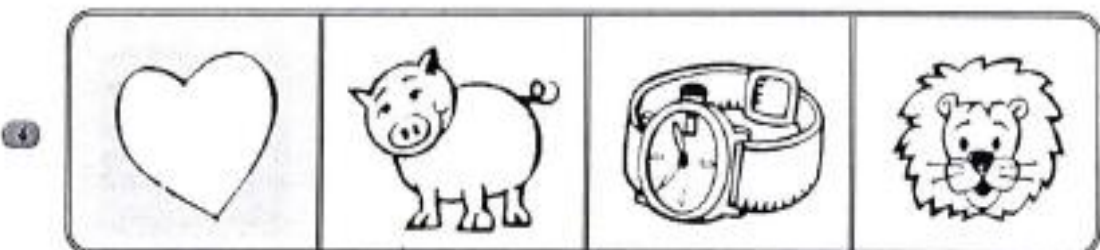
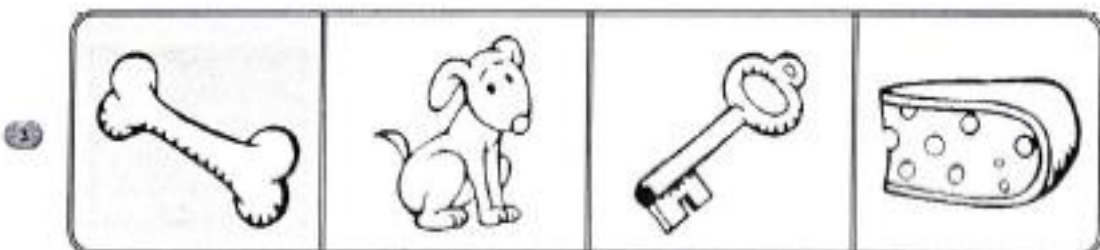
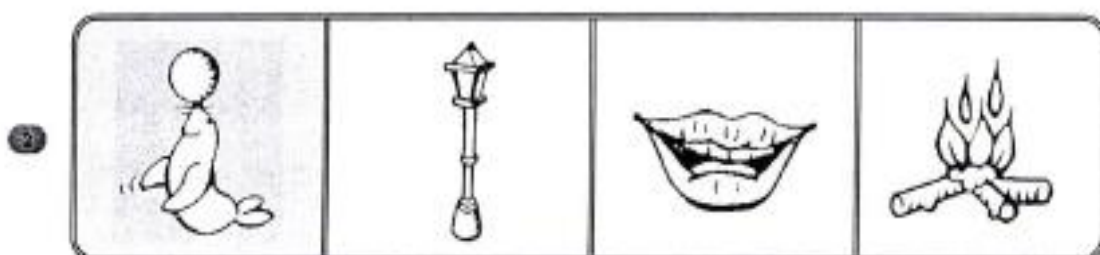
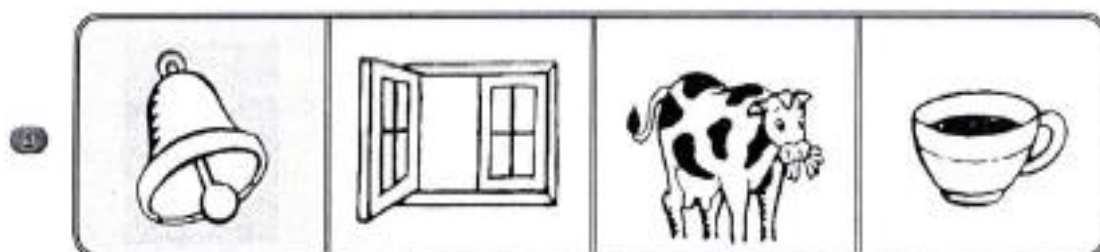
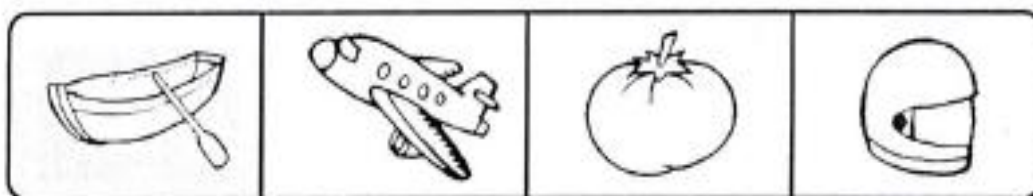
Respuesta Correcta	
1.	Palo
2.	Gato
3.	Dado
4.	Rama
5.	Abeja
6.	Luna
7.	Ojo
8.	Copa

Nombre
Establecimiento
Escolaridad
Edad
Fecha de Aplicación

Subpruebas	Subtotales	Subtotales del niño
Sonidos finales de las palabras	8 puntos	___ puntos
Sonidos iniciales de las palabras	8 puntos	___ puntos
Segmentación silábica de las palabras	8 puntos	___ puntos
Inversión de las sílabas de las palabras	8 puntos	___ puntos
Sonido de las letras	8 puntos	___ puntos
Síntesis fonémica de las palabras	8 puntos	___ puntos
TOTAL	48 puntos	___ puntos

Nombre
Establecimiento
Escolaridad
Edad
Fecha de Aplicación

Subpruebas	Análisis
Sonidos finales de las palabras	
Sonidos iniciales de las palabras	
Segmentación silábica de las palabras	



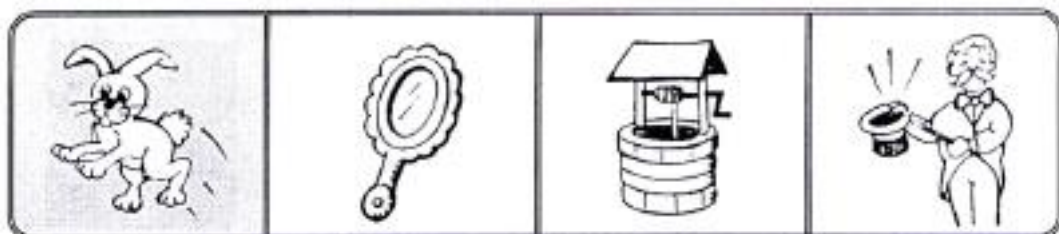
SONIDOS FINALES DE LAS PALABRAS

2

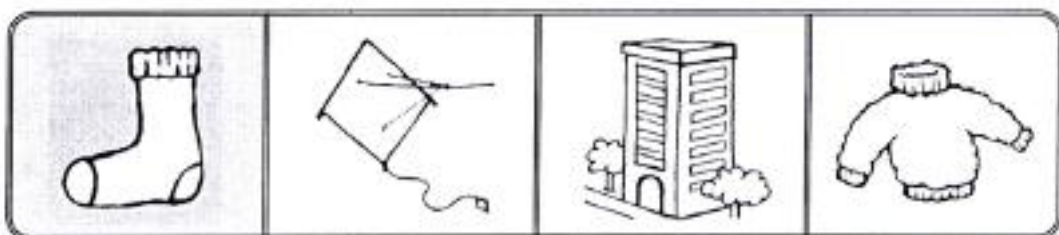
4



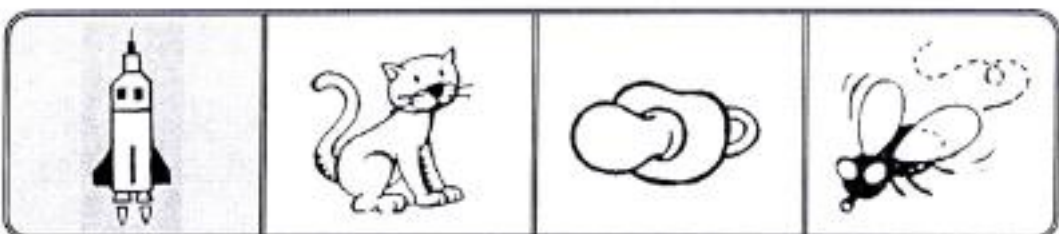
5



6

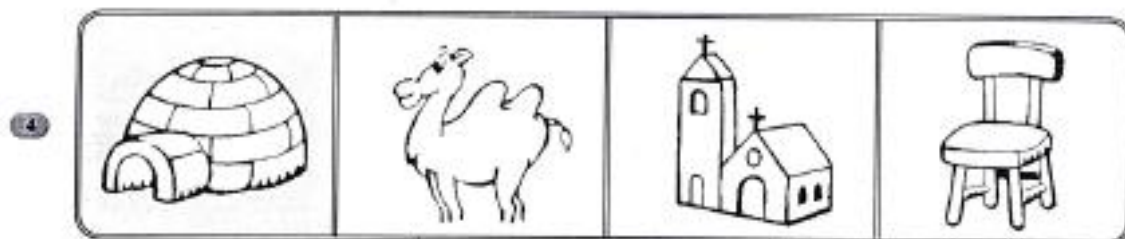
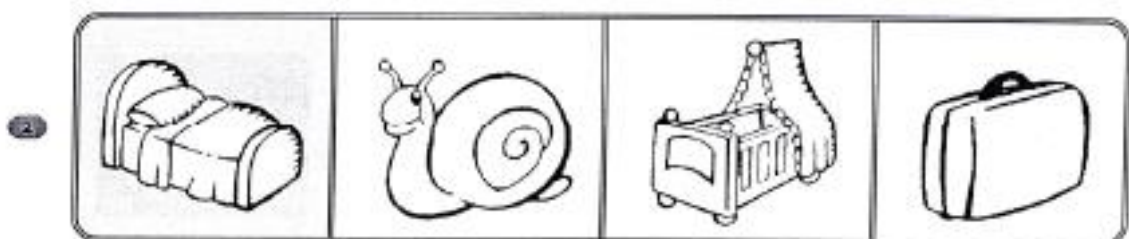
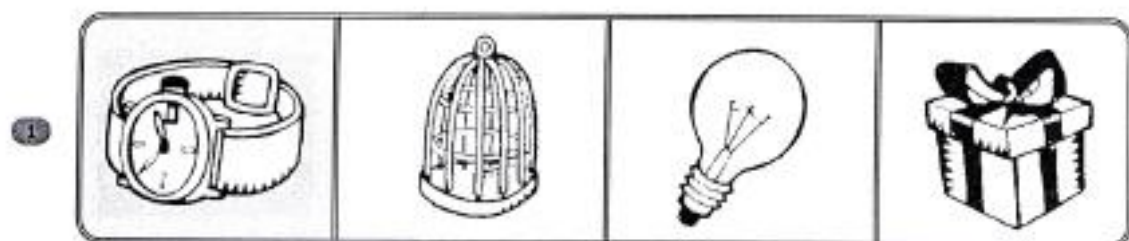
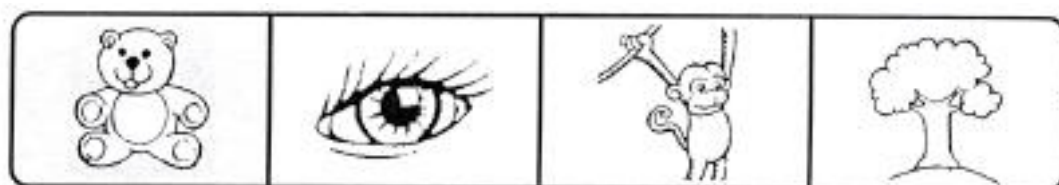


8



SONIDOS FINALES DE LAS PALABRAS

2



SONIDOS INICIALES DE LAS PALABRAS

3



SONIDOS INICIALES DE LAS PALABRAS



--	--	--	--	--

2



--	--	--	--	--

3



--	--	--	--	--

1



--	--	--	--	--

4



--	--	--	--	--

SEGMENTACIÓN SILÁBICA DE LAS PALABRAS

5

5



--	--	--	--	--

6



--	--	--	--	--

7



--	--	--	--	--

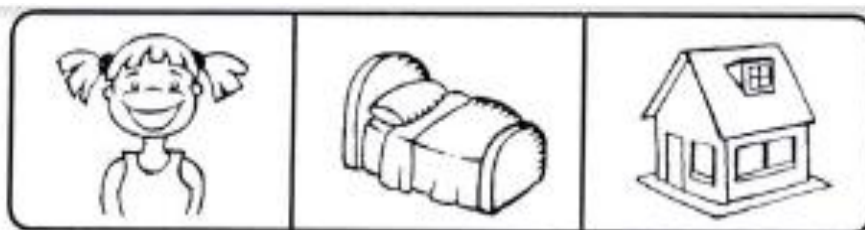
8



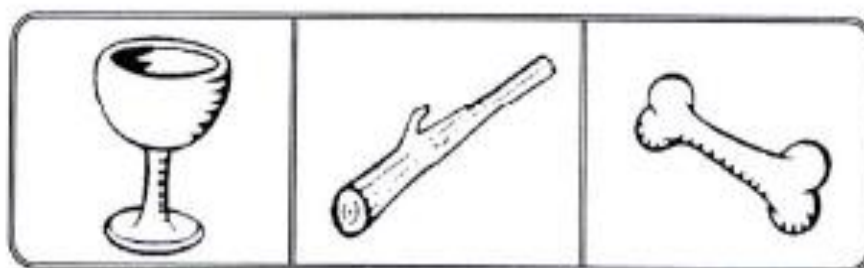
--	--	--	--	--

SEGMENTACIÓN SILÁBICA DE LAS PALABRAS

6



2



2



3

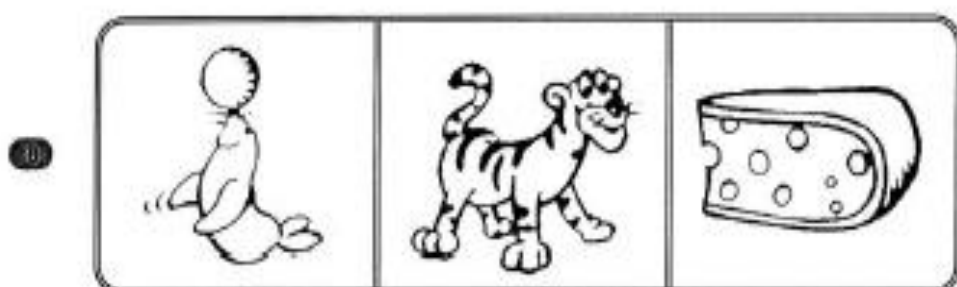
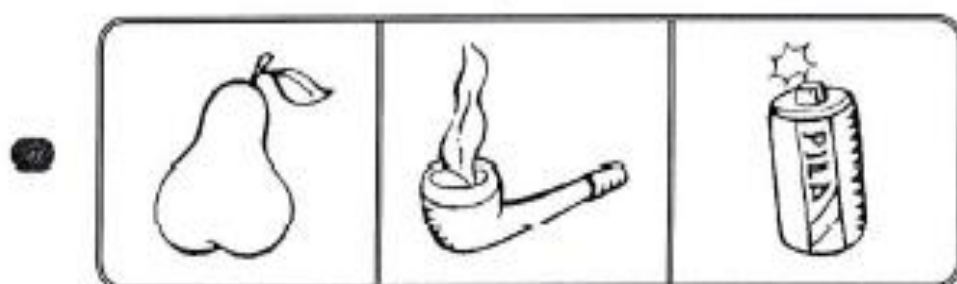
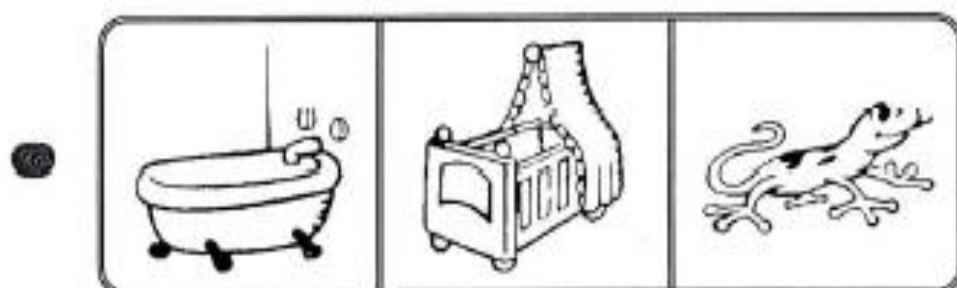
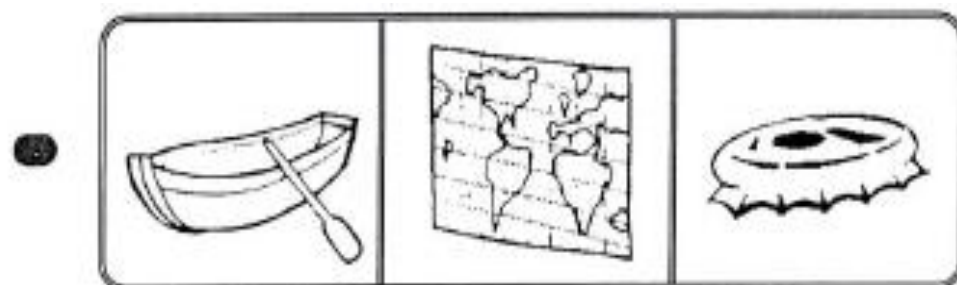


4



INVERSIÓN DE LAS SÍLABAS DE LAS PALABRAS

7



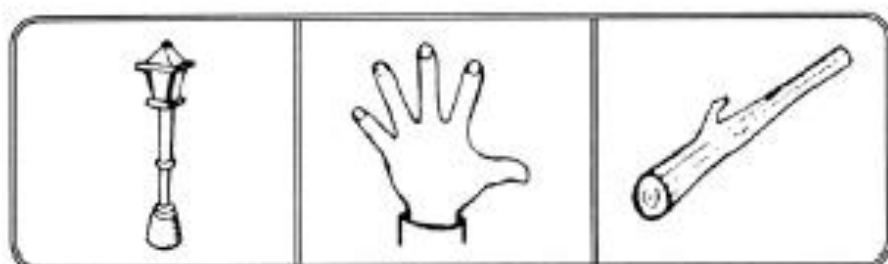
INVERSIÓN DE LAS SÍLABAS DE LAS PALABRAS

	B	G	D
20	T	X	R
21	C	O	L
22	A	P	Y
23	H	W	J
24	M	N	Ñ
25	Q	E	C
26	J	F	G
27	S	I	V

SONIDO DE LAS LETRAS



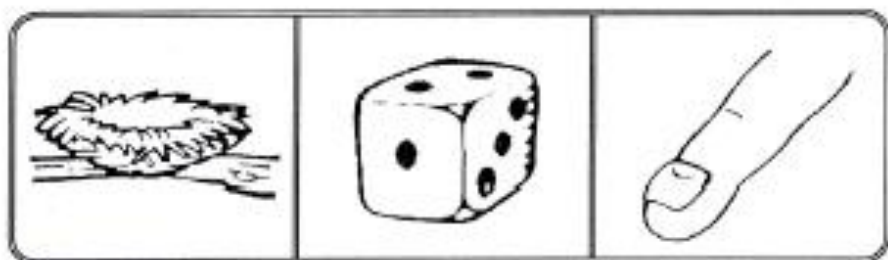
55



56



57

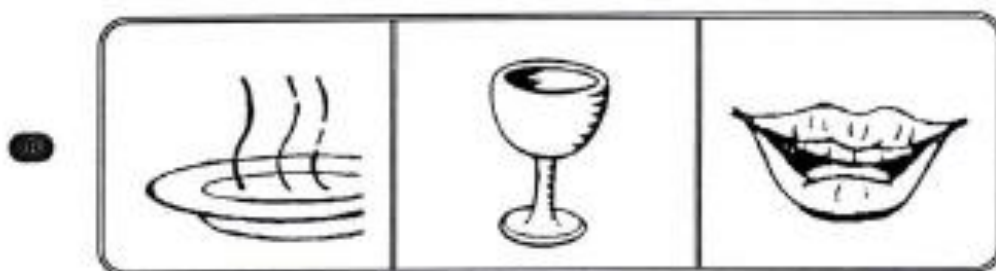
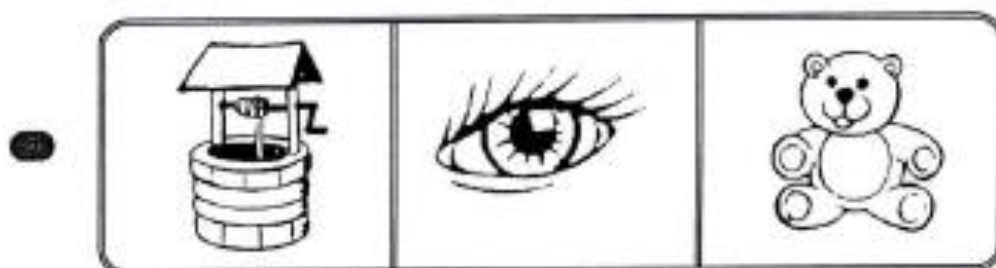
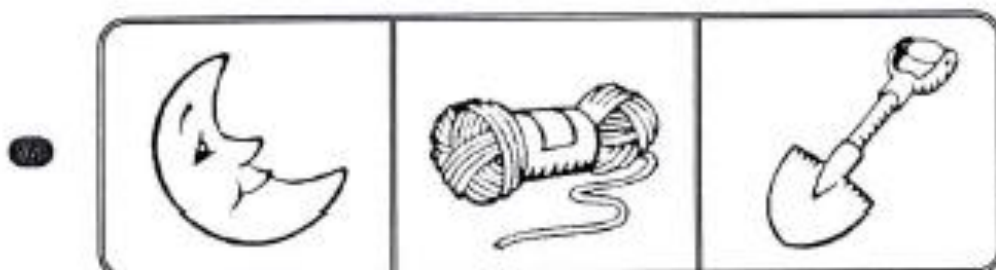
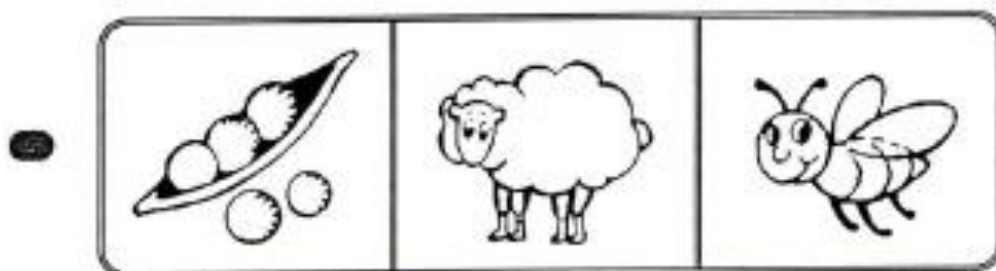


58



SÍNTESIS FONÉMICA DE LAS PALABRAS

10



AX-PeCo 117

SN: 0040BCF4F6E2
AX-PeCo version: 2.0
Camera model: M3004
Firmware version: 5.50.5.1

Status: **RUNNING**
Schedule: Working hours
IP: 192.168.5.131

[Axis Setup](#)

[Live](#) [Log](#) [Configuration](#) [Counting Schedule](#) [Advanced](#)

Camera time: 2014-12-16 12:43:15

Daily Counts

	Hour																							
	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
IN	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OUT	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Weekly Counts

	Day						
	Wed 10	Thu 11	Fri 12	Sat 13	Sun 14	Mon 15	Tue 16
IN	-	-	-	-	-	4	1
OUT	-	-	-	-	-	7	2

Download logs

From: 2014-12-10

To: 2014-12-18

[Download counts](#)

Download here the counting management software PeCo-Graph
http://www.videosafe.net/PeCo-Graph_Index.html

VISUAL  TOOLS

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 421 SAN LORENZO DE YARINACocha

"AÑO DE LA DIVERSIFICACION PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACION"

LA DIRECCION DEL JARDIN SAN LORENZO UBICADO EN EL CASERIO DE SAN LORENZO DISTRITO DE YARINACocha PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, REGION UCAYALI

HACE CONSTAR

Que la Bach: SANGAMA SILVA LLELY LIZETH de la especialidad de educación inicial bilingüe, han realizado la aplicación práctica de su investigación titulada: CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL SAN LORENZO DE YARINACocha - 2015. En el aula "cariñositos" de 5 años a cargo de la Profesora Terecita Edelmira Núñez Delgado, ejecutado en el presente año académico 2015.

Durante dicho proceso la mencionada investigadora ha demostrado responsabilidad y gran sentido de trabajo.

Se entrega la presente a solicitud a la interesada para los fines que estimen conveniente.



Terecita E. Núñez Delgado
C.M N° 1000020433
DIRECTORA

Yarinacocha 20 de Agosto del 2015



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2015

El reporte de la matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://www.minedu.gob.pe/siagie>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL (Directiva para el desarrollo del año escolar 2014, R. M. 0622-2013-ED). La I.E. remitirá una copia impresa a la UGEL, con la firma del Director.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica														
Código	2 5 0 0 0 0 1	Número y/o Nombre	421	Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	09/03/2015	Fin	18/12/2015	Dpto.	UCAYALI													
Nombre de la UGEL	UGEL Coronel Portillo	Código Modular	0 8 1 1 6 5 4 6	Programa ⁽⁸⁾	U	Datos del Estudiante					Prov.	CORONEL PORTILLO												
N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	N° Orden	Resolución de Creación N°	R.D.R. N°0999	Forma ⁽⁹⁾	Esc	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matemática ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾	Código Modular	Número y/o Nombre				
		Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	INI	Grado/Edad ⁽³⁾	5																Sección ⁽⁶⁾	GOTIAS	Turno ⁽⁴⁾	M
		Modalidad ⁽²⁾	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)	Fecha de Nacimiento																Mo	Di		
		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Fecha de Nacimiento																Mo	Di		
1	D.N.I. 7.4.5.1.2.9.4.0	DEL AGUILA PUTTPAÑA, Mathias Jesus	24	12	2009	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SP	SI	0 8 0 5 7 8 8	387 REBANITO DE JESUS						
2	D.N.I. 6.1.5.6.5.0.8.7	GARCIA MOZOMBITE, Jovita Marisela	19	04	2009	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	S	SI								
3	D.N.I. 6.3.2.0.7.2.7.3	GUILLÉN NAVARRO, Neffi Elman Eduardo	27	06	2009	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	S	SI								
4	D.N.I. 8.0.6.9.1.1.9.4	HUANNO GARCIA, Estefany Malien	24	08	2009	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	P	SI								
5	D.N.I. 8.1.3.9.1.3.9.4	LOPEZ HUANCIO, Juan Manuel	03	10	2009	H	P	P	NO	SI	C	NO	NO	SI	S	SI								
6	D.N.I. 6.1.9.6.2.8.4.8	MAHUA HIDALGO, Gensie Dikey	09	04	2009	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	S	SI								
7	D.N.I. 6.2.3.3.8.1.9.4	MOZOMBITE VELA, Keyssi Dayli	12	12	2009	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	S	SI								
8	D.N.I. 6.0.7.1.4.9.1.3	RAMIREZ RICOPIA, Elton Haziel	11	02	2010	H	P	P	NO	SI	C	NO	NO	SI	P	SI								
9	D.N.I. 6.1.9.9.7.3.1.7	SILVA FLORES, Rony Dane	10	10	2009	H	P	P	SI	SI	OT C	NO	NO	SI	S	SI								
10	D.N.I. 6.3.3.1.1.9.4.0	SORIA GONZALES, Eliseo	02	11	2009	H	P	P	NO	SI	C	NO	NO	SI	P	SI								
11																								
12																								
13																								
14																								
15																								
16																								
17																								
18																								
19																								
20																								
21																								

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (NI) Inicial (PR) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (NI) Inicial (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial
En caso de E. Inicial, registrar: Edad (0,1,2,3,4,5)
En caso de EBA, EBE o EBE: registrar: grados: 1,2,3,4,5,6
En caso de E. Intermedio o E. Avanzado: registrar: grados: 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 14°, 15°, 16°, 17°, 18°, 19°, 20°, 21°, 22°, 23°, 24°, 25°, 26°, 27°, 28°, 29°, 30°, 31°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 39°, 40°, 41°, 42°, 43°, 44°, 45°, 46°, 47°, 48°, 49°, 50°, 51°, 52°, 53°, 54°, 55°, 56°, 57°, 58°, 59°, 60°, 61°, 62°, 63°, 64°, 65°, 66°, 67°, 68°, 69°, 70°, 71°, 72°, 73°, 74°, 75°, 76°, 77°, 78°, 79°, 80°, 81°, 82°, 83°, 84°, 85°, 86°, 87°, 88°, 89°, 90°, 91°, 92°, 93°, 94°, 95°, 96°, 97°, 98°, 99°, 100°
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial, registrar: Edad (0,1,2,3,4,5)
En caso de EBA, EBE o EBE: registrar: grados: 1,2,3,4,5,6
En caso de E. Intermedio o E. Avanzado: registrar: grados: 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 14°, 15°, 16°, 17°, 18°, 19°, 20°, 21°, 22°, 23°, 24°, 25°, 26°, 27°, 28°, 29°, 30°, 31°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 39°, 40°, 41°, 42°, 43°, 44°, 45°, 46°, 47°, 48°, 49°, 50°, 51°, 52°, 53°, 54°, 55°, 56°, 57°, 58°, 59°, 60°, 61°, 62°, 63°, 64°, 65°, 66°, 67°, 68°, 69°, 70°, 71°, 72°, 73°, 74°, 75°, 76°, 77°, 78°, 79°, 80°, 81°, 82°, 83°, 84°, 85°, 86°, 87°, 88°, 89°, 90°, 91°, 92°, 93°, 94°, 95°, 96°, 97°, 98°, 99°, 100°
(4) Característ. : Inicial : (U) Unidocente, (PC) Polidocente Completo, (M) Multigrado y (PM) Polidocente Multigrado
Primaria : (U) Unidocente, (PC) Polidocente Completo, (M) Multigrado y (PM) Polidocente Multigrado
(5) Forma : (Eso) Escolarizado, (NoEso) No Escolarizado
Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A.B.C.... Colocar " " si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD)Pub. de gestión directa, (PGP)Pub. de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bas. Aller de Niños y Adolescentes (PBU) PEBAJA: Prog. de Educ. Bas. Aller de Jóvenes y Adultos (PBNP) PEBANA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Aller de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar " " en caso de no corresponder
(9) Turno : (M) Matñana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Replante, (RE) Reintegrante, Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SO) Sordociega
(15) IE de procedencia : (O) Otro. En caso de no adicionar discapacidad, dejar en blanco
Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra institución Educativa.
(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cod. del Est. Se anota solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Código Modular	Número y/o Nombre
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matricula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)		
22																	
23																	
24																	
25																	
26																	
27																	
28																	
29																	
30																	
31																	
32																	
33																	
34																	
35																	
36																	
37																	
38																	
39																	
40																	
41																	
42																	
43																	
44																	
45																	
46																	
47																	
48																	
49																	
50																	

Resumen	
Hombres	7
Mujeres	3
Total	10


NUÑEZ DELGADO, TERCITA EDELMIRA
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma





NUÑEZ DELGADO TERCITA EDELMIRA
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
001-2015	27	04	2015

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA

FICHA DE OBSERVACION SOBRE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS

TITULO: CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 421 "SAN LORENZO" DE YARINACocha - 2015.

AUTORA: LLELY LIZETH SANGAMA SILVA

NONBRE Y APELLIDO DEL AGUILA PUTIPANA MANIAS **FECHA** 14 -08 2015

N°	CAPACIDAD DE INVESTIGACION DE CONCIEN FONOLOGICA			
		1	2	3
01	¿Reconoce el sonido inicial de la palabra?			X
02	¿Reconoce cuantos sonidos tiene cada palabra?		X	
03	¿Comunica de lo que aprendido?			X
04	¿Identifica la segmentación silábica de las palabras?			X
05	¿Identifica los sonidos de las letras?			X
06	¿Compara los sonidos iniciales con el sonido final de la palabras?		X	
07	¿Participa libremente en el aula?			
08	¿Comunica lo que le interesa de manera espontánea?			X
09	¿Canta con mímica?			X
10	¿Expresa lo que le gusta y le disgusta de las actividades cotidianas?			X
11	¿Combina imagen y palabra?			X
12	¿Explora mediante juegos pronunciando su nombre?			X
13	¿Reconoce mediante palmadas los nombres de los animales?		X	
14	¿Recita rima con mucha alegría?			
15	¿Estimula su lenguaje escuchando trabalenguas mediante imagen?			X
16	¿Establece una conversación para incrementar su vocabulario?			
17	¿Crea diversos sonidos atreves de imágenes?		X	
18	¿Al explorar diversos juegos en el aula se estimula?			X
19	¿Juega libremente en el aula?		X	
20	¿Entona canciones e improvisa melodías con la voz?			X

Escala :1= si 2= no 3= pocas veces

JUICIO DE EXPERTOS

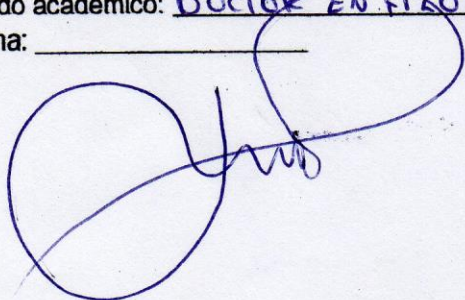
JUICIO: RELACION DE LA INFORMACION DEL INSTRUMENTO CON EL EXPERTO EVALUADOR DE PREGUNTAS.

Título del proyecto de tesis	Conciencia fonológica en niños y niñas de cinco años en la institución educativa inicial "San Lorenzo" de yarinacocha - 2015"
Nombre y apellido	LLELY LIZETH SANGAMA SILVA
Denominación del instrumento	Cuestionario

Después de haber leído las matrices de consistencia y de contrastación de variables y analizando los ítems/preguntas del instrumento correspondiente; lea usted, las siguientes preguntas, dándole un puntaje para su validación-marcando con un aspa (x) los números del puntaje del cuadro según considere: 1.Completamente en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. De acuerdo, 4.Completamente de acuerdo. VMIN: 10 y VMAX: 40

N°	INDICADORES/CRITERIOS: PREGUNTAS	1	2	3	4
1	Coherencia ¿las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de investigación?				X
2	Claridad ¿la redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden?				X
3	Metodología ¿el instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación?				X
4	Suficiencia ¿la claridad y la cantidad de ítems/preguntas es adecuado para aplicar en muestra?				X
5	Experticia ¿existe una relación del conocimiento de los autores con el contenido del instrumento basados en aspectos teóricos-científicos de la educación?				X
6	Intencionalidad ¿existe intencionalidad expresa en conductas observables en una institución educativa?				X
7	Organización ¿existe una secuencia lógica y ordenadas en las preguntas?				X
8	Pertinencia ¿considera usted que las opciones planteadas son correctas para medir las diversas unidades?				X
9	Coherencia ¿hay coherencia entre preguntas, en cuanto a la forma y estructura?				X
10	Actualidad ¿es adecuado al avance de la ciencia y tecnología y las experiencias del tesista?				X
	Total				90%

Lugar y fecha de la evaluación: PUCALLPA
 DNI: 20044737 Teléfono: _____ cel: 964689004
 Nombre y apellido del experto evaluador: OSIDA GAGO DULIO
 Grado académico: DOCTOR EN FILOSOFIA
 Firma: _____



VALIDACION DE INSTRUMENTO

Nombre del experto: YRIS YOLANDA BEDOYA CAMPOS
 Grado académico : MAESTRIA EN EDUCACIÓN INICIAL
 Cargo que ocupa : _____

Título : Conciencia fonológica en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial San Lorenzo de Yarinacocha – 2015

Autora : LLELY LIZETH SAMGAMA SILVA

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento de problema?	✓		
2	¿Los instrumento responde al objetivos del problema?	✓		
3	¿Las dimensiones se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	✓		
4	¿El instrumento responde a la operalización de las variables?	✓		
5	¿La estructura que presenta el instrumentó es de forma clara y precisa?	✓		
6	Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	✓		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	✓		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	✓		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?	✓		
10	¿Se debe eliminar algunos ítems ?	✓		

Aportaciones y sugerencias

Firma _____

Nombre y apellido _____