

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONÍA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL BILINGÜE



**Funcionalidad familiar y autoestima en los niños y niñas de
4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de
Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL BILINGÜE**

Autor

Bach. Rosaura Tito Reymundo

Asesor

Dr. Juan López Ruiz

PUCALLPA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mis padres por su amor y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar a cumplir mi meta profesional.

Rosaura

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que contribuyeron para que esta investigación se haga realidad.

A la directora, docentes y a los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018

A nuestros profesores de la Carrera Profesional de Educación Inicial Bilingüe de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía por sus enseñanzas y preocupación constante.

Al Dr. Juan López Ruiz por sus orientaciones y conocimientos, los cuales contribuyeron para la culminación exitosa de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Pág.	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción de la situación problemática	11
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Objetivos	12
1.4. Hipótesis	13
1.5. Justificación del estudio	14

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.2. Bases teóricas	21
2.2.1. Variable 1: Funcionalidad familiar	21
2.2.2. Variable 2: Autoestima	31
2.3. Definición de términos	39

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Ubicación y descripción del área de estudio	40
3.2. Identificación y descripción del material experimental	40
3.3. Procedimientos	40
3.4. Variables	43

3.5.	Población, muestra y muestreo	45
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
3.7.	Validez y confiabilidad del instrumento	46
3.8.	Método de análisis de datos	47
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1.	Resultados	48
4.1.1.	Procedimientos de validez y confiabilidad de instrumentos	48
4.1.2.	Técnicas estadísticas para el procedimiento de la información	51
4.1.3.	Prueba de hipótesis	63
4.1.4.	Discusión	69
V.	CONCLUSIONES	72
VI.	SUGERENCIAS	73
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	74

ANEXOS

Anexo 1.- Matriz de consistencia

Anexo 2.- Resolución de aprobación de proyecto de investigación

Anexo 3.- Operacionalización de las variables

Anexo 4.- Instrumentos

Anexo 5.- Juicio de Expertos

Anexo 6.- Constancia de aplicación

Anexo 7.- Registro fotográfico

Anexo 8.- Base de datos del investigador

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1	Población de la Institución Educativa Inicial “Estrellitas de Israel” de Oxapampa.	44
Tabla 2	Muestra de la Institución Educativa Inicial Estrellitas del Israel.	44
Tabla 3	Puntaje total y promedio de valoración de cada experto para la validación del instrumento.	48
Tabla 4	Base de datos de alfa de Cron Bach versión SPSS 23 cuestionario funcionalidad familiar.	49
Tabla 5	Base de datos de alfa de Cronbach versión SPSS 23 ficha de observación de autoestima	49
Tabla 6	Resumen estadístico de fiabilidad	50
Tabla 7	Equivalencias de la confiabilidad	50
Tabla 8	Resultado porcentual de la funcionalidad familiar	51
Tabla 9	Resultados de la cohesión familiar de los padres de familia de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, distrito de Constitución, 2018.	52
Tabla 10	Resultados de la armonía familiar de los padres de familia de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, distrito de Constitución, 2018.	52
Tabla 11	Resultados de la comunicación familiar de los padres de familia de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, Distrito de Constitución, 2018	54
Tabla 12	Resultados de la afectividad familiar de los padres de familia de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, Distrito de Constitución, 2018.	55
Tabla 13	Resultados de roles de los padres de familia de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, distrito de Constitución, 2018	57
Tabla 14	Resultado porcentual de la variable autoestima.	58
Tabla 15	Resultados de la dimensión autoestima personal de los niños y niñas de la Institución Educativa Estrellitas de Israel,	

	distrito de Constitución, 2018.	59
Tabla 16	Resultados de la dimensión autoestima académica de los niños y niñas de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, Distrito de Constitución, 2018	60
Tabla 17	Resultados de la dimensión autoestima familiar de los niños y niñas de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, distrito de Constitución, 2018.	61
Tabla 18	Resultados de la dimensión autoestima social de los niños y niñas de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, Distrito de Constitución, 2018	62
Tabla 19	Coeficiente de correlación de hipótesis general	64
Tabla 20	Coeficiente de correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima personal	65
Tabla 21	Coeficiente de correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima académica	68
Tabla 22	Coeficiente de correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima familiar	68
Tabla 23	Coeficiente de correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima social	69

INDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1	Resultados de la variable funcionalidad familiar	51
Figura 2	Resultados de la cohesión familiar	52
Figura 3	Resultados de la armonía familiar	53
Figura 4	Resultados de la comunicación familiar	54
Figura 5	Resultados de la afectividad familiar	56
Figura 6	Resultados de roles en la estructura familiar.	57
Figura 7	Resultados de la variable autoestima	58
Figura 8	Resultados de la dimensión autoestima personal.	59
Figura 9	Resultados de la dimensión autoestima académica.	60
Figura 10	Resultados de la dimensión autoestima familiar	61
Figura 11	Resultados de la dimensión autoestima social	63

RESUMEN

La tesis titulada: La funcionalidad familiar y la autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial, Estrellitas de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018 tuvo como objetivo principal identificar la relación de la funcionalidad familiar en los hogares de prescolares. Para lograrlo se utilizó un diseño correlacional. La muestra se extrajo de una población de 24 niños y niñas y fue intencionada, abarcando a todos los niños y niñas. El instrumento utilizado para acopiar información de la autoestima fue una prueba adaptada de Coopersmith, la cual contó con 12 ítems distribuidos en 4 dimensiones, su validez se verificó a través de juicio de expertos y su confiabilidad se obtuvo con el coeficiente Alfa de Cronbach, que arrojó un 89 %. Asimismo, para conocer la funcionalidad familiar se empleó un cuestionario de 15 ítems que midió la cohesión, armonía, comunicación, afectividad y roles en el interior de la familia el que fueron respondido por los padres de familia, siendo su confiabilidad de 90 % Los resultados descriptivos indican que la funcionalidad tiene un nivel de medio hacia alto y la autoestima nivel medio en la muestra estudiada. Por otra parte, los resultados inferenciales indican que la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la autoestima de los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial, Estrellitas de Israel.

PALABRAS CLAVE: Autoestima; funcionalidad familiar

ABSTRACT

main objective of identifying the relationship of family functionality in preschool homes. A correlational design was used to achieve this. The sample was drawn from a population of 24 children and was intentional, covering all children. The instrument used to collect self-esteem information was an adapted test by Coopersmith, which featured 12 items distributed in 4 dimensions, its validity was verified through expert judgement and its reliability was obtained with the Alpha coefficient of Cronbach, who yielded 89%. Also, to know the family functionality was used a questionnaire of 15 items that measured the cohesion, harmony, communication, affectivity and roles within the family that were answered by the parents, their reliability being 90%. Descriptive results indicate that the functionality has a medium to high level and the average level of self-esteem in the sample studied. On the other hand, inferential results indicate that family functionality is significantly related to the self-esteem of 4- and 5 year olds of the Initial Educational Institution, Stars of Israel.

KEY WORDS: Self-esteem; family functionality

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción de la situación problemática

Bronfenbrenner (1987), explica que el sistema familiar en el que se desenvuelven los individuos, define y configura el desarrollo de la persona desde su concepción. Para este autor el entorno es algo que trasciende la situación inmediata y afecta directamente a la persona en su desarrollo.

Asimismo, Romero, Sarquis y Zeger (1997), indican que la familia es un espacio de aprendizaje, de pertenencia, de amor y de seguridad que ofrece las mayores oportunidades para desarrollar nuestras capacidades personales, brindándonos pautas y recursos para explorar el entorno en el que se desarrollan las personas.

En consecuencia, la familia es un lugar de crecimiento social y psicológico que permite, desde niños, el desarrollo autónomo en el mundo para luego ser capaces de actuar en él de una manera saludable.

Sin embargo, por el proceso adaptativo natural, los infantes y niños asumen comportamientos de sus padres, éstos se presentan en un periodo singular de adaptación por lo que ciertas conductas de los padres ocasionan cambios duraderos en la conducta de los hijos, muchas de ellas que terminan por dañar la autoestima.

Por otro lado, Olson (2000), define a la familia como la interacción de sus miembros en concordancia de su cohesión familiar y adaptabilidad lo cual se facilita la funcionalidad u obstaculiza favoreciendo la disfuncionalidad.

En función de este concepto, la familia ha sido considerada como un espacio en el que tienen lugar un vasto entramado de relaciones. En donde la dinámica familiar, presentan particularidades estructurales y funcionales.

En ese sentido, la disfuncionalidad familiar genera una distorsión del rol natural de los padres, debido a que los cambios en la estructura familiar, ponen en peligro su capacidad de funcionamiento e incluso de supervivencia, lo cual es un factor de riesgo para el desarrollo normal del niño y la niña, según Callabed, Moraga y Saset (1997).

Por otra parte, la función fundamental de la familia es buscar el crecimiento cognitivo, afectivo y emocional de los hijos a través del afecto, pero, la disfuncionalidad en ciertas familias ocasiona una falta de control, supervisión y, sobre todo, una inadecuada comunicación.

La consecuencia, de una baja autoestima y la disfuncionalidad se observa en el comportamiento de niños y niñas, y estos se muestran, en la falta de seguridad, desamor, desconfianza, desesperanza, inmotivación, tristeza, por lo que solo logran puntajes muy bajos en su rendimiento. Esto está vinculado, casi siempre, a una pobre autoestima desde el inicio de la infancia.

En la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel se pudo observar que los niños y niñas en el momento del desarrollo de la actividad académica muestran mucha pasividad, son retraídos, desconfiados, no expresan sus sentimientos de forma espontánea y da la impresión que están tristes. Esto demuestra su estado afectivo y emocional que daña internamente su comportamiento.

Por ello, es necesario profundizar el conocimiento de la dinámica familiar a través de la investigación sobre esta problemática que se ha generalizado en las distintas clases sociales. Todo indica que los niños y niñas que proceden de los diferentes tipos de familia viven condicionados a los estilos de crianza que por lo general son violentos y tienen la tendencia a censurar cualquier manifestación espontánea de sus hijos.

Esta situación real orienta el interés para la realización esta investigación acerca de la autoestima y la funcionalidad de la familia con el objeto de aclarar el gran impacto que causa la buena crianza basada en la confianza, afecto, armonía familiar, comunicación, cohesión y otros aspectos de las relaciones en el interior de la familia.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial, Estrellitas de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018?

1.3. Objetivo

1.3.1. General

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima personal en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.
- b) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima académica en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.
- c) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima familiar en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial, Estrellitas de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.
- d) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima social en los niños en los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial, Estrellitas de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.

1.4. Hipótesis

1.4.1. General

Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.

1.4.2. Hipótesis Específica

- a) Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima personal en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.
- b) Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima académica en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.

- c) Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima familiar en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.
- d) Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar social y la autoestima social en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.

1.5. Justificación del estudio

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010 p.39) “La mayoría de las investigaciones se realizan con un propósito definido, no se hacen simplemente por un capricho de una persona; ese propósito debe ser lo suficientemente fuerte para que se justifique se realización”.

El desarrollo de esta investigación se justifica por varios aspectos:

Justificación metodológica

Los métodos y procedimientos diseñados para este estudio proporcionarán la validez o confiabilidad de los instrumentos empleados si es que los resultados inciden en la conducta de la población estudiada. Asimismo, la información constituirá un dato valioso para el acervo científico ya que podría llenar vacíos o espacios inexistentes en el conocimiento del tema abordado.

Justificación práctica

Este esfuerzo de recolección y levantamiento de información sobre el desempeño sobre la funcionalidad familiar y la autoestima en los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel servirá para visibilizar una problemática presente en la estructura familiar y cómo genera cambios en la autovaloración que tienen los niños y niñas.

Justificación psicológica

El estudio se justifica porque la funcionalidad de la familia es un factor decisivo en la construcción de individuos saludables, ya que, la autoestima es una herramienta personal indispensable para integración social el cual favorece la adquisición de conocimientos al estar el sujeto que aprende en disposición de seguridad y valoración de sí mismo.

Justificación pedagógica

Este esfuerzo de recolección y levantamiento de información, sobre la autoestima y el funcionamiento familiar de los niños y niñas de educación inicial resultará beneficiosa para la educación. Asimismo, significará un aporte significativo para los docentes, padres de familia y niños y niñas del Jardín de Infantes Estrellitas de Israel del distrito de Constitución, dado la insuficiente información que existe sobre autoestima y la dinámica familiar.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

En este capítulo se detallan las actividades propias de un investigador, tales como; la detección, obtención y consulta de la literatura pertinente para dar seguimiento al problema de investigación planteada.

La elaboración de la parte de los fundamentos teóricos y el marco conceptual, requiere del manejo de información proveniente de la realidad concreta relacionada con el problema que se estudia, Rojas (1998).

2.1.1. Antecedentes internacionales

Mariño (2012) en su tesis de maestría, titulada: Participación de la familia en el rendimiento escolar, sustentada en la Universidad Estatal de Milagro, Ecuador, cuyo objetivo fue: Analizar de qué manera está incidiendo la participación de la familia, en el rendimiento escolar de sus hijos, a través de la observación directa de los resultados que se obtienen en el desarrollo de las actividades escolares para mejorar y superar la calidad educativa de la Institución, se utilizó encuestas y entrevistas que fueron aplicados a 138 individuos, sus principales conclusiones fueron: Los educadores son pilares importantes en la sociedad, por lo que deben ser ejemplo de valores y transparencia, por ello se debe estar en constante preparación. No siempre se cuenta con la participación de los padres de familia en el control de tareas y lecciones, por lo que no siempre se consigue los resultados deseados. Los padres de familia son invitados a jornadas culturales, deportivas, cívicas, y siempre son las mismas personas que asisten, muy pocas, debido a su trabajo. La institución no cuenta con la tecnología moderna; y esto también dificulta el involucramiento de la comunidad educativa.

Robledo (2012) en su tesis de doctorado titulada: Contexto Familiar y Aprendizaje Escolar. Estudios Comparativo y de Intervención, sustentada en la Universidad de León, España, cuyo objetivo general fue: conocer desde una visión descriptiva comparativa la situación contextual familiar de alumnos de diferentes tipologías; así como, desde una

perspectiva de intervención, analizar la capacidad parental para contribuir en el proceso de enseñanza de sus hijos, implicándose activamente en la estimulación de la competencia comunicativa escrita, trabajo cuya muestra de 87 niños. Concluyó lo siguiente: el contexto familiar, y en concreto los 13 padres, son un complemento óptimo en la enseñanza de la escritura, confirmándose su potencial para estimular la competencia escrita en sus hijos, a través de la colaboración en los deberes, a niveles muy similares a los logrados por el profesorado. No obstante, en relación a esto se sostiene que, para que esta ayuda parental sea realmente eficaz, es necesario facilitarles una formación previa sistemática.

Yapura (2015) Estudio sobre la incidencia de la baja autoestima en el rendimiento académico en los primeros años de la escolaridad primaria. Tesis previa a optar por el título de licenciatura en psicopedagogía profesorado en psicopedagogía, Universidad Abierta Interamericana Facultad de Desarrollo e investigación educativa y licenciatura”. La metodología fue de carácter cualitativo, exploratorio y transversal. Los instrumentos utilizados para revelar dicha información fueron entrevista a ocho docentes y dos directivos de la escuela Domingo Faustino Sarmiento N° 3 Y Onésimo Le- guizamón N° 1 de dicha ciudad. Las conclusiones obtenidas a través de análisis de la información nos conducen al esclarecimiento y reconfirmación de muchas de la hipótesis sobre este tema y revalidan la importancia de la autoestima positiva para el rendimiento escolar de los niños y niñas que cursan primer y segundo grado de la escuela primaria.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Vidal (2012) en su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en educación inicial, titulada: “Relación entre los estilos de crianza y la socialización en los niños y niñas de 4 años de la institución educativa N°1564 Radiantes Capullitos - Trujillo 2012”. La mencionada investigación plantea las siguientes conclusiones: La variable relaciones sociales presenta una correlación de Pearson de - 0.615 con una probabilidad de 0.005 siendo está altamente significativa, es decir que existe relación entre las variables; la variable patrón de crianza permisivo

presenta una correlación de Pearson de -0.489 con una probabilidad de 0.034 siendo esta significativa, es decir que existe relación entre las variables; la variable patrón de crianza democrático presenta una correlación de Pearson de -0.581 con una probabilidad de 0.009 siendo está altamente significativa, es decir que existe relación entre las variables.

Ávila (2015) el estudio denominado: Estilos parentales y el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 136, UGEL 06, distrito de La Molina tuvo como propósito principal de establecer la relación que existe entre los estilos parentales y el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 136, UGEL 06, distrito de la Molina, 2015, este estudio tiene importancia académica porque permitirá conocer los estilos parentales, así como los niveles de aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación, y se demostrará la relación que existen entre estas dos variables. Se planteó como hipótesis: Existe relación significativa entre los Estilos parentales y el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 136, UGEL 06, distrito de la Molina, 2015. La metodología fue de tipo correlacional, con diseño no experimental transeccional correlacional entre la variable estilos parentales y el Aprendizaje del área de comunicación. La muestra fue de 108 niños. Para la recogida de datos se aplicaron cuestionarios, se tabularon los datos y con el Software SPSS v.21. Los resultados indican: que con un nivel de confianza del 95% se halló que: Existe relación significativa entre los Estilos parentales y el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 136, UGEL 06, distrito de la Molina, 2015.

Quinto (2015) Relación entre la autoestima en el aprendizaje del área de personal social en niños de 5 años del nivel inicial - Ate – Vitarte. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo establecer la relación existente entre la autoestima y el aprendizaje del área del personal social en niños del nivel inicial de 5 años del distrito de Ate Vitarte. La población estuvo constituida por 214 alumnos, se trabajó con una muestra de 137 de ambos sexos, de 5 años. El diseño de la investigación fue no experimental; para encontrar la relación de las variables: autoestima y

aprendizaje del área personal social se utilizó el diseño correlaciona. Para medir la variable autoestima se utilizó el cuestionario para la elaboración de la autoestima de la infancia denominado EDINA, elaborado en el año 2014 por Serrano Muñoz, Antonio M. (España-Córdoba) y para evaluar la variable de aprendizaje del área de personal social se consideró el promedio 1 y 11 trimestre del año 2015. Los cálculos obtenidos demostraron que si existe correlación significativa entre las variables de la autoestima y aprendizaje en el área de personal social.

Bernabel, Huamán y Paucar (2015), el propósito principal de la investigación fue determinar la influencia del clima familiar en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial No 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte, 2015. Este estudio de investigación se desarrolló el año 2015 con una muestra de 50 niños de 4 años. Se aplicó un cuestionario de clima familiar y una lista de cotejo de rendimiento del área de personal social de los niños. Esta investigación pertenece a un diseño no experimental que por medio del análisis, observación y descripción de las variables se ha establecido la relación entre la variable clima familiar y la variable rendimiento del área de personal social. Los datos estadísticos que sustentan esta investigación provienen de los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos. La principal conclusión a la que se arribó fue: Existe relación significativa entre el clima familiar y rendimiento del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial No 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte, 2015.

Celis, A, y Paiva, A.R. (2014) La autoestima y su incidencia en los logros de aprendizaje en niños (as) de 5 años en la I.E.I. N° 162 Los Honguitos - Iquitos – 2014. Presentada en la Escuela Profesional De Educación Inicial de la UNAP. La investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe entre la autoestima y los logros de aprendizaje en los niños (as) preescolares. El tipo de investigación fue el cuantitativo y el diseño de investigación fue no experimental de tipo de tipo transeccional correlacional. La población estaba conformada 124 estudiantes de 5 años, La muestra la conformaron 34 estudiantes. La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. La conclusión señala que al realizar el análisis inferencial

mediante la aplicación de la prueba estadística inferencial Chi² cuadrada se acepta la hipótesis de investigación que señala que, la autoestima tiene relación estadísticamente significativa con los logros de aprendizaje en los niños (as) de 5 años de la I.E.I. N° 162 “Los Honguitos” – Iquitos – 2014.

Suárez (2015) En el estudio, La autoestima en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa N.º 59 Pachacútec – Ventanilla, 2014, el objetivo general fue establecer el nivel de autoestima en niños y niñas de 5 años del nivel inicial. Dicho estudio empleó la metodología descriptiva de diseño no experimental, transversal. La población estuvo constituida por los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa N.º 59 Pachacútec – Ventanilla 2014. Se utilizó una muestra no probabilística, muestreo censal, Para construir, validar y demostrar la confiabilidad del instrumento se ha considerado la validez de contenido, mediante la Técnica de Opinión de Expertos y su instrumento es el certificado de validez de juicio de Expertos de la variable de estudio: Autoestima; se utilizó la técnica de la observación y su instrumento guía de observación, con preguntas politómicas. Para la confiabilidad del instrumento se usó el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach. Concluyéndose que el 19% presenta un nivel alto, el 57% presenta un nivel medio y el 24% presenta un nivel bajo de autoestima.

2.1.3. Antecedentes locales

Chota y Shahuano (2015). Autoestima y aprendizaje escolar de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 288 Divino Niño Jesús. Ucayali.2015. Tesis presentada en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. El estudio tuvo como objetivo Determinar la relación que existe entre la autoestima y el aprendizaje escolar de los niños y niñas de cinco años. La investigación fue de tipo básica, de nivel correlacional simple. Asimismo, se utilizó como métodos, el descriptivo, estadístico y el hipotético deductivo, el diseño corresponde al descriptivo correlacional. La muestra se determinó por muestreo no probabilístico conformada por 31 niños y niñas de 5 años, se utilizó, las técnicas de observación y Entrevista. La conclusión sobre la relación entre la autoestima y el aprendizaje escolar de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 288 Divino Niño Jesús.

determinó que existe una correlación significativa entre la autoestima y el aprendizaje escolar de los niños y niñas, con un 0.031, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$) de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 288 Divino Niño Jesús, ello implica que a mayor nivel de autoestima hay mayor nivel de aprendizaje escolar de los niños y niñas estudiado.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 1: Funcionalidad familiar

a) Fundamentación teórica de la funcionalidad familiar

Desde inicios de nuestra historia, el ser humano siempre ha buscado asociarse con su mismo género y en especial con el sexo opuesto con la finalidad de unirse y crear una familia, desde entonces, este grupo familiar ha sido considerado como el centro o célula básica del nacimiento de una sociedad, Sánchez (2018).

Para Riofrío (2013) la familia es un factor determinante en el desarrollo tanto de la personalidad como del aspecto social, Además, es un grupo de personas que tienen vínculos genéticos y afectivos cuyos miembros inter- actúan constantemente y, esta vinculación, permite un sistema de relaciones, convivencia y funcionalidad armónica, aunque no siempre se logra una convivencia armónica.

Por lo tanto, la dinámica familiar se entiende como aquellas relaciones de intercambio entre padres e hijos y los miembros que lo componen.

Según, Agudelo (2005), es importante entender que dentro del grupo familiar se asumen roles, ya que, el ser humano al tener un componente de naturaleza psicológica, biológica y social, éstas están presentes en las relaciones que se dan entre los miembros que forman la familia.

Esto valida la idea de que la dinámica familiar no es un proceso estático, sino que en el interior de las familias se producen intercambios que influyen, positivamente o negativamente en el desarrollo psicológico de cada uno de sus miembros y Silva y otros (2014) indican que cumplen la función de proteger el espacio individual y de grupo,

Es decir, es necesario la presencia de límites, pero éstos, debe tener ciertas particularidades, deben ser concisos y claros para los miembros, pues de esto depende el desarrollo de las funciones de los propios integrantes de la familia y del sistema familiar en general.

Bronfenbrenner (1987), desde la teoría sistémico ecológica, ha explicado que, el sistema familiar configura el desarrollo de la persona desde su concepción. Para este autor, el entorno es algo que trasciende la situación inmediata y afecta directamente a la persona en su desarrollo posterior.

Asimismo, Moos (2000), formuló el concepto de familia como un grupo natural que en el curso del tiempo elabora sus propias pautas de interacción, para constituir la estructura familiar y el funcionamiento de sus miembros, de ese modo delimita las conductas y facilita la intercomunicación.

Sin embargo, según INNATIA (2018) la familia es una institución que se ve afectada por la desintegración de sus miembros, lo cual genera conflictos, que posteriormente, repercuten en las carencias afectivas y económicas ocasionando necesidades materiales, educativas, afectivas o psicológicas de sus miembros, en especial de los niños, esto da origen a una serie de conflictos, por lo que la familia se vuelve no funcional.

Es decir, el término disfuncional, aplicado a la familia, indica a que esta no cumple con el rol que le encomendó la sociedad. Lamentablemente, estos hogares disfuncionales son el nexo entre el individuo y la sociedad, trasladando los problemas del hogar pasan a la escuela y a la sociedad.

En ese sentido, en un artículo publicado en la Web se señala que, “crecer o vivir en un hogar disfuncional puede dejar heridas para toda la vida. De hecho, aumenta el riesgo de padecer trastornos psicológicos como la depresión, la ansiedad y la adicción. En los niños también aumenta la vulnerabilidad a desarrollar trastornos psicológicos o sufrir trastornos de conducta”, Rincón de la Psicología (2019).

b) Definición de Familia

La familia como tal, es una unidad psicosocial sujeta a la influencia de factores socioculturales protectores y de riesgo, cuya interacción la hace vulnerable a caer en situaciones de crisis o en patrones disfuncionales. Es uno de los factores protectores cuando funciona en forma adecuada, por lo tanto, es uno de los focos de la prevención primordial y primaria, Kellogg (1996).

c) Tipos de familia

El vínculo entre los miembros de una familia es tan estrecho que la modificación de uno de sus integrantes provoca cambios en los otros. Esto ocasiona dificultades porque la ausencia o separación provoca deficiencias en la interacción familiar es decir a la funcionalidad de la familia como sistema, por lo mismo afecta. afecta no solamente a uno de sus miembros sino a todos.

Minuchín (1984) afirma que la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia depende de la respuesta de los miembros frente a los problemas de la ausencia de un miembro en el interior de la familia. Esto significa que una familia es funcional cuando es capaz de adaptarse a los cambios que sufre el grupo familiar.

Entonces, el tipo de dinámica familiar se puede dividir en dos tipos de familia de acuerdo a su capacidad de adaptabilidad:

Familia funcional

Es aquella que tiene límites semipermeables, es decir son capaces de establecer relaciones adecuadas con otros sistemas de su entorno permitiendo un intercambio selectivo entre sus integrantes y el mundo externo. Este tipo de familia se caracteriza por tener una buena comunicación entre sus miembros, los cuales expresan sin temor sus sentimientos e inquietudes favoreciendo así la cohesión de la familia. Esta familia tiene una alta capacidad de solución de problemas, ya que hay una participación unánime de sus miembros en la búsqueda de soluciones y a su vez recurre a redes de apoyo que le permitan disminuir la amenaza que atente contra su estabilidad familiar.

Familia disfuncional

Se caracteriza por tener los límites muy abiertos, de tal forma que permite el ingreso de elementos amenazadores a su estabilidad, o muy cerrados no permitiendo la interacción de la familia con otros sistemas. Este tipo de familia es muy conflictiva tanto en su interior como en su exterior, su comunicación no es adecuada, existe desunión familiar y

posee pobre nivel de resolución de problemas y adaptabilidad, generando así un desequilibrio familiar.

d) Composición de la familia

Estudiar a la familia implica estudiar sus características, es decir el conjunto de rasgos y cualidades propias de ella que la diferencian de otro grupo familiar; es así que para estudiar a la familia según su composición, su estructura, su dinámica, el ejercicio de poder dentro de ella, su estrato socioeconómico, su cultura, sus valores, entre otros dependerá de la constitución de la familia, es decir de quiénes son los integrantes de la familia y que relación de parentesco guardan entre ellos.

Familia nuclear

Es aquella familia en la cual conviven los padres biológicos y los hijos solteros, no encontrándose en ella ningún pariente. En las familias nucleares los padres asumen una función complementaria tanto en la dirección del hogar y las funciones de la familia. Este apoyo mutuo entre los padres permite la formación de un ambiente favorable para el desarrollo de los hijos; favorece también el desarrollo de sentimientos más profundos de afecto, intimidad e identificación entre sus miembros.

Familia monoparental o incompleta

Esta familia se caracteriza por la falta de unión de los miembros del hogar. Puede ser la familia en donde conviven los hijos solteros y uno de los padres, o aquella familia en donde conviven sólo los hermanos solteros cuyos padres han fallecido. En este tipo de familia las funciones del miembro que falta van a tener que ser asumidas por otro integrante de la familia para así mantener la organización del hogar y su homeostasis.

Familia extendida

Es aquella familia en donde conviven personas de diferente tipo de parentesco, como: abuelos, tíos, entre otros. Este tipo de familia es común en zonas rurales, pero en la actualidad también se observa en las zonas urbanas, debido a diferentes motivos: escasos recursos económicos y necesidades de trabajo.

Familia reconstituida

Es aquella familia en la cual conviven el padre o la madre, separados o divorciados, y su pareja nueva con los hijos de una o más uniones anteriores de cada uno de ellos.

e) Clima familiar

La dinámica se refiere a un patrón de interacciones que denota la fuerza impulsora que construye o destruye los vínculos relacionales de la familia, además contiene un sello personal que configura un estilo distintivo y legítimo de crianza ya que al comparte tradiciones, mitos y una cultura que le es propia.

En su contexto más amplio, implica el funcionamiento integral entre sus miembros a través de una red de comunicación relacional y en su espacio más íntimo, son los vínculos afectivos en permanente evolución. Los estilos que se emplean en la crianza de los hijos se replican en el ámbito de la conducta individual de sus miembros y, consecuentemente, se refleja en el comportamiento del colectivo familiar.

Generalmente se conoce que los niños se desarrollan bien cuando se crían en el seno de una familia sana o saludable. Una familia va a ser saludable en la medida en que funcione como un sistema abierto, con reglas y roles apropiados a cada situación, donde sus integrantes se comuniquen, tolerando las diferencias individuales, lo que favorece la cohesión y promueve el crecimiento de sus miembros.

En este sentido, es riesgoso calificar de disfuncional, a los distintos tipos de familia que no están enmarcadas en la clasificación "normal" que se considera a la familia nuclear. En verdad, lo que le da significado real al proceso dinámico interno, es la calidad del vínculo existente entre sus miembros y lo que nunca perderá vigencia frente a la emergencia de nuevos modelos, es la existencia del rol afectivo en su interior.

La dinámica familiar es el término utilizado para señalar la forma en que las familias se comunican y coexisten. Cada tipo familia tiene un patrón distinto de relacionarse entre sí, que puede ser positivo o negativo.

La dinámica familiar se ve influenciada por la estructura familiar, por ejemplo, cuántos niños están en la familia, si uno o los dos padres viven en el hogar, si viven con los abuelos y tíos, si existe o no un padrastro en la familia, los antecedentes culturales y las personalidades de cada miembro. Todos estos ejemplos contribuyen a la influencia de la dinámica familiar

Cada miembro de una familia juega un papel importante en la dinámica familiar. Si uno de los padres fallece o los padres se divorcian, entonces la estructura familiar se altera, es decir, se perturba la dinámica familiar. La gente puede culpar a uno u otro, o contar con un miembro de la familia diferente, eso cambia la estructura.

A veces un miembro de la familia decide que a él o ella no le gusta su papel y decide cambiar su papel en la familia. Esto puede alterar positiva o negativamente la dinámica familiar, por ejemplo, si un miembro de la familia está tratando de hacer un cambio en su rol de padre, es importante para la familia apoyar ese cambio. Como la dinámica familiar tiene influencia pueden dejar cicatrices permanentes en los hijos ya que todos contribuyen a lograr ese propósito.

De acuerdo con la teoría de las experiencias de Bowen, según Espinoza (2015) las familias son unidades complejas que están unidos por fuertes vínculos emocionales. Las formas en que los miembros de una familia interactúan entre sí y su relación con el grupo en su conjunto forman la dinámica familiar. Las tradiciones, estilos de comunicación, las pautas de comportamiento y la interdependencia emocional influyen en la dinámica entre los miembros de la familia.

f) Definición de funcionalidad familiar

Olson (2000), define a la familia como la interacción de sus miembros en las dimensiones de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad) que se facilita u obstaculiza por la forma de comunicarse.

En función de este concepto, la familia ha sido considerada como un espacio en el que tienen lugar un vasto entramado de relaciones. En donde la dinámica familiar, presentan particularidades estructurales y funcionales.

Según Minuchin y Fishman, (1984) en una familia funcional se pueden distinguir niveles de flexibilidad que permiten adaptarse y responder a los inconvenientes de la vida diaria. A pesar de ello, el funcionamiento no puede entenderse como una etapa estable en la familia, sino más bien como un estado variable y transformable en el tiempo.

Espinoza (2015 p.15) indica que:

“se puede decir que la disfuncionalidad familiar es el incumplimiento de las funciones básicas de la familia (función económica, biológica, educativa, espiritual y cultural), por lo que no se promueve el desarrollo favorable a la salud de todos los integrantes de la familia, razón por la cual para promover la funcionalidad de la familia es importante tener claro que en cada familia debe existir : jerarquía clara, roles claros y definidos, comunicación abierta y capacidad de adaptación al cambio”

En un artículo publicado en la web, por parte de la organización familiar INNATIA, (2018) se habla sobre la disfunción familiar indicando que en una familia se suceden conflictos, que la hacen no funcional. Las familias disfuncionales están en todas las esferas sociales por lo que aparecen en diferentes niveles sociales, financieros e intelectual. A pesar de su presencia recurrente, el concepto de familia disfuncional no fue tomado antes en consideración sino recién con los estudios sobre los estados afectivos y emocionales que afectan el rendimiento escolar y la personalidad.

Se debe aclarar que no todo problema o conflicto conlleva a la disfuncionalidad familiar, pues existen grados y niveles de conflictos, como es el caso de algunos de ellos que producen crisis irreconciliables productos de la violencia familiar y el consumo de sustancias tóxicas. Padres excesivamente distantes. Normas de crianzas sumamente rígidas, etc.

g) Rasgos típicos de las familias disfuncionales

Según la Conferencia Episcopal Ecuatoriana (2013) (citado en Espinoza 2015) existen características observables que se presentan en las relaciones de los padres y de éstos con los hijos que se caracterizan por:

Las familias disfuncionales, niegan que exista un problema en su seno y responden de manera agresiva a todo intento de ayuda.

La mentira es empleada como forma de ocultamiento de la realidad, para mantener una fachada aparentemente normal.

La desesperanza y la frustración contribuyen a desarrollar una incapacidad para afrontar los problemas.

Se dan manifestaciones de violencia física y emocional.

No se comparten actividades colectivas positivas, tan solo las crisis. El relacionamiento afectivo se da en base al autoritarismo y el miedo, con ausencia del cariño y la tolerancia.

h. Dimensiones de la funcionalidad familiar

Hay una serie de enfoques sobre las dimensiones de la funcionalidad familiar, sin embargo, para el presente trabajo de investigación se considera la opinión de c quien afirma que sus dimensiones son:

Cohesión familiar

La cohesión familiar es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí y la adaptabilidad sería la habilidad de la familia para cambiar y adaptarse en la presencia de cambios importantes.

Existen varios conceptos vinculados con la cohesión familiar como son el cariño entre familiares, la implicación familiar, la unión de padres e hijos y el respeto. De la misma manera, la adaptabilidad de la familia va de la mano de un buen manejo de la disciplina, un buen liderazgo, la capacidad de entendimiento entre los miembros de la familia, así como tener claros los roles y las reglas familiares.

Del mismo modo, es necesario el desarrollo de una buena comunicación. Una buena comunicación nace de la empatía entre los miembros de la familia, la escucha activa, la libertad de expresión, así como la consideración y el respeto entre los miembros de la familia.

Armonía familiar

La armonía familiar es el estado de afecto y buena correspondencia que deberían compartir en todo momento los miembros de una familia, Atril y Zetune (2006). A esto se suma que el entendimiento entre los miembros de un hogar, se expresa en un estado de ánimo armónico, dialogante y de entrega.

En la práctica estas son estrategias, que permiten difundir la armonía familiar en el hogar. De este modo, lograríamos una mejor gobernabilidad entre los miembros de la familia. Esto también está basado en los valores, que crea un cambio radical en las mentes de las familias.

Comunicación.

Esta dimensión se refiere al intercambio de información en la familia. Para efectos de este análisis la comunicación se clasifica, también, en áreas instrumentales y afectivas, así como la solución de problemas.

La autora comenta que se presume que la habilidad de lograr la comunicación en un área supone la facilidad de comunicarse en la otra, sin embargo, algunas familias presentan mayor conflicto para tener comunicación relacionada con el área afectiva.

El modelo de comunicación adecuada se presenta como una comunicación clara en contra de una confusa. y la otra alude a comunicación inadecuada si se desvía hacia otra persona y se plantea como una comunicación indirecta; ejemplos:

- . Clara y directa: «estoy enojada contigo porque no me haces caso».
- Clara e indirecta: «los hombres que no me hacen caso me sacan de quicio».
- Confusa y directa: «hoy te ves fatal».
- Confusa e indirecta: «fíjate que ciertos hombres me provocan dolor de cabeza».

Se considera que entre más disfrazados se hallen los patrones de la comunicación familiar, más inefectivo se detectará el funcionamiento familiar, y cuanto más clara y directa se lleve a cabo la comunicación, más efectiva será, ya que se ha detectado que la comunicación confusa e indirecta estimula respuestas confusas.

Afectividad

Esta dimensión valora, tanto en cantidad como en calidad, el interés que muestra la familia, como un todo y en forma individual, en las actividades e intereses de cada miembro de la misma. Se identifican seis tipos de involucramiento (Atril y Zetune, (2006):

- Ausencia de involucramiento: no se demuestra ningún interés en las actividades o el bienestar de los demás.
- Empatía: en esta situación si se manifiesta un interés auténtico en las actividades específicas del otro, aun cuando éstas sean diferentes al interés propio.
- Sobre involucramiento: en este tipo, se muestra un exagerado interés de uno hacia el otro, e involucra sobreprotección e intrusión.
- Simbiosis: en este caso se evidencia un interés patológico en el otro;

Roles.

La familia va a tener roles que se configuran dentro de ella y que cada miembro va a recibir y asumir según las cualidades y relaciones que se dan en el grupo familiar. Atril y Zetune, (2006)

Los roles de la familia no son naturales, sino que son una construcción social, pero además y, sobre todo, particular de cada familia.

Esta particularidad va a depender de varios aspectos como: La historia familiar, la historia intergeneracional, los valores culturales, la sociedad en la cual vive, la situación y relaciones presentes de esa familia.

Los roles son asignados de alguna forma, pero también son asumidos en el contexto de lo que podría denominarse la "escena familiar".

Estos roles pueden ser más o menos rígidos o pueden variar; justamente se puede decir que cuanto mayor rigidez en estos roles.

2.2.2. Variable 2: Autoestima

a) Fundamentación teórica de la autoestima

Numerosos autores, Coopersmith, Bonet, Rosenberg, entre otros, afirman que la autoestima adquiere relevancia porque desde muy temprano es un factor clave en el desarrollo de un buen ajuste emocional, cognitivo y práctico. Esto permite el desarrollo de la persona en el ámbito personal como profesional, según Miranda (2004).

Bonet (1994) planteó que la autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, valoraciones, sentimientos y tendencias conductuales dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos. En otras palabras, es la evaluación que los individuos realizan de sus comportamientos. Asimismo, como parte de nuestro proceso de adaptación desarrollamos nuestra autoestima que puede ser suficiente o deficiente, baja o alta.

En resumen, la autoestima es la percepción evaluativa de uno mismo. Bonet (1994), agrega que “nadie puede dejar de pensar en sí mismo y de evaluarse. Todos, pues, desarrollamos una autoestima suficiente o deficiente, positiva o negativa, alta o baja...” (p. 18)

Branden (2001) señaló que:

“la autoestima tiene dos aspectos interrelacionados: implica un sentimiento de eficacia personal y otro de valor propio. Es la suma integrada de la confianza y el respeto en uno mismo. Es la convicción de que uno es competente para vivir y digno de ello. (p. 192).

En consecuencia, y de acuerdo con la opinión de Branden es la valoración de cómo se siente una persona: competente o digno, es decir, La autoestima es la seguridad en la capacidad personal. Es decir, como lo señala Calero (1997), las acciones de un individuo pueden evaluarse por lo que hace y por cómo lo hace y esta percepción personal forma parte de la autoevaluación que se origina en el conocimiento previo.

Para Arancibia, Herrera y Strasser (1999) la autoestima se entiende como la valoración positiva o negativa que la persona hace de su autoconcepto, incluyendo las emociones que se asocia a ellas y las actitudes que se tiene sobre sí mismo. En otros términos, el autoconcepto viene a ser el referente de la autoestima de una persona.

Por otra parte, Rodríguez, Pellicer y Domínguez (1986, citados por Purizaca 2012) señalan que la autoestima presenta seis fases, a las cuales denominan como, escalera de la autoestima, y estas son las siguientes: autoconocimiento, autoconcepto, autoevaluación, autoaceptación y auto-respeto. Esto significa, que la autoestima, se observa en una persona que se conoce, está consciente de sí mismo, desarrolla sus capacidades, se acepta y se respeta.

Asimismo, Branden (2001) considera que la valía que siente una persona es cuando se siente apto para la vida y para cumplir sus exigencias. En otras palabras, consiste en tener confianza en nuestra propia capacidad de razonar y de enfrentar los retos de la vida.

El papel de los adultos o de los mayores en la formación de la autoestima consiste en brindar apoyo, organización y dirección del aprendizaje en el infante. Este apoyo es un paso previo para el correcto desenvolvimiento prevista para su edad. Según Vygotsky (1987), el soporte de las personas mayores ayuda a que los menores crucen la zona de desarrollo próxima (ZDP), después del cual son capaces de realizar por sí solos sus actividades con mayor confianza y seguridad.

b) Definición de autoestima

Según Shwartz (2011) la felicidad de las personas y su ajuste a la vida depende básicamente de cómo las personas se observan a sí mismas. La autoestima corresponde a un aspecto complejo de la personalidad. Han sido muchas las definiciones dadas a este término.

Coopersmith (1996) quien señala: El término autoestima se refiere a las evaluaciones que una persona hace y que comúnmente mantiene sobre sí mismo.; es decir autoestima desde la perspectiva global, es una expresión de aprobación o desaprobación en la cual la persona cree ser competente, importante y digno.

De lo leído se concluye que la autoestima es la manera que nos valoramos a nosotros mismos. Es la suma de confianza y respeto que debemos sentir por nosotros mismos.

Frecuentemente en la literatura psicológica existen dos términos que merecen un tratamiento especial y diferenciado, estos términos son el autoconcepto y la autoestima.

c) Niveles de autoestima.

Según los estudios de Mruk, (1998) en los individuos se puede observar que los niveles de autoestima se pueden observar en las categorías de alta o baja.

Autoestima alta

Una persona con autoestima alta, vive, comparte e invita a la integridad, honestidad, responsabilidad, comprensión y amor, siente que es importante, tiene confianza, tiene fe en sus decisiones y se acepta a sí mismo totalmente como ser humano. En las personas con un nivel alto de autoestima es notorio una sensación permanente de valía y de capacidad positiva que les conduce a enfrentarse mejor a las pruebas y a los retos de la vida, en vez de tender a una postura defensiva.

Autoestima baja

La persona no sabe cómo hacer frente a errores, éxitos, retos y ciertas situaciones hostiles porque ante la posibilidad de fracaso opta por evitarlas, con lo que están impidiendo la posibilidad de aprender. Esto crea una especie de círculo vicioso, difícil de romper donde el miedo al fracaso, al rechazo y a la sensación de incompetencia se convierte en escudo de defensa. La persona no adquiere los anticuerpos que nos vacunarían contra estas situaciones en el futuro, que como no afronta dichas situaciones, nunca acaba de vacunarse contra ellas, y por lo tanto nunca supera su temor. Estas personas esperan ser engañadas, menospreciadas por los demás y como se anticipa a lo peor, como defensa se ocultan tras un muro de desconfianza y se hunden en la soledad y el aislamiento. Asimismo, la baja autoestima conlleva a la propensión a tener sentimientos de inferioridad, depresión, sensación de inadecuación, dependencia de drogas, ansiedad.

Algunos de los aspectos mencionados forman parte de la personalidad de cada individuo. Estas actitudes que se presentan en nuestra vida de relación se forma a través de la familia, es decir en el primer escenario de las relaciones humanas, sino también mediante las relaciones externas como la escuela que es el espacio de socialización más extendida que la familia. Estableciéndose, mediante las experiencias cotidianas de manera progresiva en la personalidad.

e) **Dimensiones de la autoestima**

Coopersmith (1996), señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud y radio de acción. Entre ellas incluye las siguientes:

Autoestima personal:

Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Autoestima en el área académica:

Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Autoestima en el área familiar

Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Autoestima en el área social

Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

e) Perspectivas de la autoestima

Según Aquiles y Espada (2004) La autoestima puede ser entendida desde diversos puntos de vista:

La autoestima como actitud hacia uno mismo

Entendemos por actitud una predisposición duradera de la persona hacia un objeto social; de modo que este objeto social polariza o dirige los sentimientos y la conducta en función del conocimiento que de él tenga la persona. Así, por ejemplo, una determinada actitud hacia los inmigrantes, determinará la manera de acercarnos a la información sobre este tema que nos ofrezcan los medios de comunicación.

Pues bien, se puede considerar entonces la autoestima como la forma habitual de pensar, sentir y comportarse consigo mismo. Como una disposición permanente según la cual nos enfrentamos a nosotros mismos y ordenamos nuestras experiencias personales.

La autoestima como concepto multidimensional

La persona que se “autoestima” lo suficiente posee, en mayor o menor grado, las siguientes características:

- Aprecio de uno mismo como persona, independientemente de lo que pueda hacer o poseer, de tal manera que se considera igual, aunque diferente, a cualquier otra persona.
- Aceptación tolerante de sus limitaciones, debilidades, errores y fracasos, reconociendo serenamente los aspectos desagradables de su personalidad.

- Afecto: Actitud positiva hacia uno mismo, de tal manera que se encuentra bien consigo mismo.
- Atención y cuidado de sus necesidades reales, tanto físicas como psíquicas.
- Autoconciencia, es decir, darse cuenta del propio mundo interior, y escucharse así mismo amistosamente.

Influencia de la autoestima en la vida cotidiana

Aquiles y Espada. (2004) indica que a nivel general la baja autoestima se relaciona con altos niveles de ansiedad, inseguridad, poca estabilidad emocional, bajo apetito, insomnio, soledad, hipersensibilidad a la crítica, pasividad, competitividad, destructividad y bajo rendimiento académico. La alta autoestima correlaciona positivamente con un buen ajuste psicológico, estabilidad emocional, actividad, curiosidad, seguridad, cooperativismo, pensamiento flexible, sentido del humor y alto rendimiento académico.

Tener una autoestima y un autoconcepto positivo es de capital importancia para la vida personal, profesional y social. El autoconcepto favorece el sentido de la propia identidad, constituye el marco de referencia desde el que interpreta la realidad externa y la propia experiencia, influye en el rendimiento, condiciona las expectativas y la motivación y contribuye a la salud y al equilibrio psíquico.

Se puede afirmar que el autoconcepto y la autoestima están en el centro del acontecer personal y social de todo individuo (Marchago, 1996) (Citado en Rodríguez y Otros 2013).

f) Consideraciones sobre la autoestima.

La autoestima es importante en todas las épocas de la vida, pero lo es de manera especial en la época formativa de la infancia y de la adolescencia, en el hogar y en el aula, porque:

- Condiciona el aprendizaje. Alumnos que tiene una auto imagen positiva de sí mismo se hallan en mejor disposición para aprender.
- Facilita la superación de las dificultades personales. Una persona con autoestima alta, se siente con mayor capacidad para enfrentar los fracasos y los problemas que se le presenten.

- Apoya la creatividad; una persona puede trabajar para crear algo si confía en sí mismo.
- Determina la autonomía personal, si la persona tiene confianza en sí mismo, podrá tomar sus propias decisiones.
- Posibilita una relación social saludable; la persona que se siente segura de sí misma, puede relacionarse mejor.
- Es la clave del éxito o del fracaso para comprendernos y comprender a los demás, es requisito para una vida plena.
- Es la suma de confianza y el respeto por uno mismo.
- Es sentirse apto, capaz y valioso para resolver los problemas cotidianos.
- La autoestima favorece el sentido de la propia identidad, constituye un marco de referencia desde el que interpreta la realidad externa y las propias experiencias.
- Condiciona las expectativas y la motivación
- Contribuye a la salud y al equilibrio psíquico.

g) Autoestima y su relación con las variables a estudiar

Autoestima y estructura familiar

La relación entre estas dos variables no ha sido muy tratada en los estudios de la autoestima, estando la mayor cantidad de investigación en esta área relacionando los estilos parentales y la autoestima.

Se describe una relación positiva entre autoestima y relaciones familiares de apoyo. A su vez se ha encontrado que una comunicación de apoyo de una madre hacia su hijo(a) es predictor de éxito académico, Repinski y Shonk, 2002 en Lehman y Repetti, (2007).

Congruente con lo anterior, se ha encontrado que niños/as criados en ambientes familiares poco comunicativos o pocos apoyadores tienden a tener problemas relacionales con pares y profesores, Lehman y Repetti, (2007). Concretamente, en relación a la estructura familiar, se ha observado que la separación y el divorcio de los padres no necesariamente producen influencias negativas en el largo plazo sobre

el autoconcepto de los hijos(as), Partridge y Kotler, (1987) en Hay, Ashman y Van Kraayenoord, (1998).

Autoestima y pre escolaridad

En esta última década la pre escolaridad ha tomado relevancia en nuestro país, encontrándose estudios que destacan su rol en la educación y su efecto a largo plazo. Existen estudios en Chile que han vinculado pre escolaridad y logro educacional, encontrando que la asistencia a educación preescolar impacta positivamente en evaluaciones de logro educacional, Contreras, Herrera y Leyton, (2007).

Respecto a variables socio afectivas, se ha planteado en forma general que la participación en programas de educación pre escolar afecta positivamente aspectos socioemocionales de los niños(as), aunque con más efectividad en la población rural que urbana, CEDEP (1999), (citado en Contreras, Herrera y Leyton (2007).

No hemos encontrado investigaciones que vinculen directamente autoestima y pre escolaridad. Sin embargo, vale la pena mencionar, que en el estudio que precedió a este, se encontró que niños y niñas de 4 – 5 años que no asistían a jardín infantil tenían mayor autoestima que aquellos que sí asistían, no siendo esta diferencia estadísticamente significativa principalmente dada la poca cantidad de casos de niños/as que no asistían a pre escolaridad, y Otros.

2.3. Definición de términos

Autoestima

Haeussler y Milicic (1995) sostienen que la autoestima sería la suma de juicios que una persona tiene de sí misma. Es la dimensión afectiva de la imagen personal que se relaciona con datos objetivos con experiencias vitales y con expectativas. La autoestima, entonces, sería el grado de satisfacción consigo mismo, es decir, son parte de la valoración de uno mismo.

Familia

El autoconcepto es definido como un término general que incluye auto descripciones, pero no implica necesariamente juicios valorativos de uno mismo. El autoconcepto es la suma total de todas las percepciones con respecto a si mismo. Hidalgo (1999).

Tipo de familia

De acuerdo a la dinámica familiar la estabilidad del hogar, la dinámica de la interacción de sus integrantes, cómo es su comunicación, expresión de afecto, cómo se organizan para hacer frente a los problemas que amenacen la estabilidad del hogar ocasiona la presencia de familias funcionales y disfuncionales. Cano (2010).

Funcionalidad familiar

Según Minuchin y Fishman, (1984) en una familia funcional se pueden distinguir niveles de flexibilidad que permiten adaptarse y responder a los inconvenientes de la vida diaria.

Disfuncionalidad familiar

Espinoza (2015) la disfuncionalidad familiar es el incumplimiento de las funciones básicas de la familia por lo que no se promueve el desarrollo favorable a la salud de todos los integrantes de la familia.

III. METODOS Y MATERIALES

3.1. Ubicación y descripción del área de estudio.

El área donde se realizó el estudio está ubicada en la región Cerro de Pasco, provincia de Oxapampa, distrito de Constitución, La Institución Educativa Inicial elegida se encuentra en la selva alta.

La I.E.I. “Estrellitas de Israel” está ubicada en la localidad de Puerto Orellana. Los padres de familia que conforman esta comunidad han migrado de la sierra y se dedican a la agricultura y ganadería. Las madres realizan labores domésticas y también agrícola. La mayoría de familias profesa la religión, conocida como Pacto Universal. Los estudiantes hablan el idioma castellano y sus padres se comunican en quechua y español.

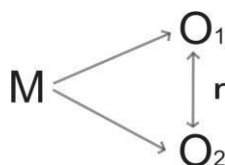
3.2. Identificación y descripción del material experimental

La investigación que se desarrolló fue de tipo básica porque “solo busca ampliar y profundizar el caudal de los conocimientos acerca de la realidad”, Carrasco (2013 p.43), y es de nivel descriptivo porque estará orientada a describir de manera independiente cada variable de estudio, según Carrasco (2013).

3.3. Procedimientos

La presente investigación se enmarcó dentro de los diseños de investigación correlacional-transversal, en la medida en que estuvo orientada a establecer la relación entre las variables de estudio y la información se recogió en un solo momento de la investigación. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010).

Se esquematizó de la siguiente manera:



Dónde:

M: Es la Muestra de estudio

Ox: Observación de la variable: Funcionalidad de la familia

r: Es la probable relación entre las variables.

Oy: Observación de la variable: Autoestima.

3.4. Variables

3.4.1. Variable Funcionalidad Familiar

Descripción conceptual

Olson (2000), define a la familia como la interacción de sus miembros en las dimensiones de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad) que se facilita u obstaculiza por la forma de comunicarse, es decir es un vasto entramado de relaciones.

Operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<p>Funcionalidad familiar Olson (2000), define a la familia como la interacción de sus miembros en la cohesión, armonía, comunicación, afectividad y roles que facilita u obstaculiza la comunicación, es decir, es un vasto entramado de relaciones.</p>	Cohesión familiar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia. 2. Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan. 3. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos. 	<p>Ficha de Observación Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)</p> <p>Escala valorativa (1) En Inicio (2) En Proceso (3) Logrado</p>
	Armonía Familiar	<ol style="list-style-type: none"> 3. En mi casa predomina la armonía. 4. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 5. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones. 	
	Comunicación	<ol style="list-style-type: none"> 6. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa. 7. Podemos conversar diversos temas sin temor. 8. Ante una situación familiar difícil somos capaces comunicarnos con asertividad. 	
	Afectividad	<ol style="list-style-type: none"> 9. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. 10. Nos demostramos el cariño que nos tenemos. 11. Demostramos cariño con todos los familiares que tenemos 	
	Roles	<ol style="list-style-type: none"> 12. En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades. 13. Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado. 14. El cumplimiento de los roles no entorpece el derecho de los demás. 	

3.4.2.Variable Autoestima

Descripción conceptual

Coopersmith, S. (1996), señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales.

Operacionalización

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Escala Valorativa
Autoestima Coopersmith, S. (1996), señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales.	Autoestima Personal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Necesita que alguien le diga lo que tiene que hacer. 2. Se arrepiente de las cosas que hace. 3. Cree que están simpático(a) como otros. 	Instru- mento: Lista de cotejo Escala de Medición: Logrado (3) En proceso (2) Inicio (1)
	Autoestima Académica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siente vergüenza de pararse frente al aula para hablar. 2. Se siente orgulloso(a) de su trabajo en el colegio. 3. Le gusta que el profesor le pregunte en clase. 	
	Autoestima Familiar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se divierte con sus padres. 2. Le gusta estar en su casa. 3. Conversa con sus padres. 	
	Autoestima Social	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es popular entre sus compañeros de su misma edad. 2. Prefiere jugar con niños menores que él. 3. Los demás casi siempre siguen sus ideas y sus juegos. 	

3.5. Población, Muestra y Muestreo

3.5.1.Población

La población estuvo conformada por todos los estudiantes de la Institución Educativa Inicial “Estrellitas de Israel” de Puerto Orellana, provincia de Oaxapampa, los mismos que conforman una comunidad de niños y niñas de que suman 24 niños y niñas,

Tabla 1

Población de la Institución Educativa Inicial “Estrellitas de Israel” de Oxapampa.

Padres y niños	Hombres	Mujeres	Total
Padres	24	24	48
Niños y niñas de 4 y 5 años	12	12	24
TOTAL	36	36	72

Fuente: Nómina Oficial de Matrícula.

3.5.1. Muestra

En la presente investigación, la muestra estuvo conformada por: 24 niños y niñas de 4 y 5 años, es decir, todos los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial “Estrellitas del Israel” de Puerto Orellana, quienes son los siguientes:

Tabla 2 Muestra de la Institución Educativa Inicial Estrellitas del Israel.

I.E.I Estrellitas de Israel	Hombres	Mujeres	Total
Padres	6	16	22
Niñas y niños de 4 y 5 años	12	12	24
TOTAL	18	28	42

Fuente: Nómina Oficial de Matrícula.

3.5.2. Muestreo

Para el muestreo se utilizó las muestras no probabilísticas (Carrasco, 2013), específicamente las muestras intencionadas, que son aquellas que el investigador selecciona según su propio criterio, sin ninguna regla

matemática o estadística. En el caso de los padres de familia se les reunió a los padres en un día específico que recogían a sus hijos para evaluarlos en grupo. En el caso de los niños y niñas se procedió a observar la autoestima de todos los niños que estaban matriculados.

3.2.5. Criterios de inclusión

Los estudiantes que participaron en la elección de la muestra presentan

las siguientes características:

- a) Son niñas y niños de 4 y 5 años de edad.
- b) Los niños viven en la misma jurisdicción.
- c) Todos los niños hablan el idioma español.
- d) Las profesoras y auxiliares hablan el idioma español y quecha
- e) Pertenecen al grupo religioso Pacto Universal.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el proceso de investigación se empleó diversas técnicas e instrumentos de recolección de datos como para la recopilación de información, análisis y procesamiento de datos, así como para la presentación de resultados. Carrasco (2013).

3.6.1. Técnicas

Observación: Para Carrasco (2013), la técnica de observación es el proceso intencional de captación de las características, cualidades y propiedades de los objetos y sujetos de la realidad, a través de nuestros sentidos y de poderosos instrumentos.

La encuesta: “Es una técnica destinada a conocer datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador” Oseda y Otros (2015 p.173).

3.6.2. Instrumentos:

Ficha de observación:

Según, Carrasco (2013), es el instrumento de investigación que permite identificar comportamientos, habilidades o destrezas a través de un

listado de indicadores de logro en el que se constata, en un solo momento la presencia o ausencia de determinado comportamiento. Para el estudio se aplicó una ficha de observación de la autoestima adaptado para niños y niñas de 4 y 5 años de la prueba de Coopersmith y empleada en el estudio de Quinchori (2018).

Cuestionario: Consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. El contenido de las preguntas de un cuestionario puede ser tan variado como los aspectos que mida, Behar, (2008). En este se aplicó una encuesta o cuestionario sobre funcionalidad familiar.

3.7. Validez y confiabilidad del instrumento.

3.7.1. Validez

Para la ciencia todo instrumento de investigación antes de ser aplicado a la muestra requiere del criterio de validez, del juicio de expertos, validez de contenido y validez de constructo. Para esta investigación, fue necesario la validez del juicio de tres expertos.

3.7.2. Coeficiente de confiabilidad

Un instrumento, para que sea aplicado a la muestra, no solo debe ser válido sino también confiable. En el presente estudio la consistencia se realizó mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach, aplicado a una muestra piloto de 10 encuestados de una muestra con características similares al grupo de estudio siendo elegidos los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Estrellitas del Israel del distrito de Constitución, de Oxapampa.

El mismo Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifiesta que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere a que su aplicación repetida en un mismo individuo o sujeto produce los mismos resultados.

La fórmula aplicada del coeficiente de Alfa de Cronbach es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

3.8. Método de análisis de datos

Para explicar cómo se comportó la muestra con respecto a funcionalidad familiar y la autoestima se empleó la estadística inferencial con la que se demostró las relaciones entre las variables de estudio.

Se empleó la estadística descriptiva para observar los niveles de presencia o ausencia de los componentes de cada una de las variables. Asimismo, se utilizó una tabla de frecuencias y se graficó los resultados en una gráfica de barras.

Se empleó el estadístico “rho” de Spearman que es una medida de correlación que indica el grado de asociación entre las medias, con cuyos datos se contrastaron las hipótesis.

El objetivo fue:

- Analizar la relación entre los puntajes promedio de cada instrumento con los puntajes de sus subescalas.
- Establecer el grado de asociación entre los niveles de la Funcionalidad familiar y los niveles de autoestima de los sujetos de la investigación.

El análisis de los datos se realizó mediante el programa Microsoft Office Excel 2013 y el paquete estadístico SPSS 22 versión en español.

De esta manera se llegó a conclusiones de cómo la funcionalidad familiar se relaciona con la autoestima de los niños y niñas de 4 y 5 años de la I.E.I. Estrellita de Israel.

IV.RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

4.1.1. Procedimientos de validez y confiabilidad de instrumentos

Validez

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.2001), define en términos generales, a la validez como al grado en que un instrumento realmente mide la variable que se pretende medir.

La validez del instrumento se logró mediante la validez del juicio de expertos, por medio de tres profesionales con grado de maestría y con reconocida trayectoria en la investigación y docencia universitaria. A cada uno se les entregó una ficha de validación. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 3 Puntaje total y promedio de valoración de cada experto para la validación del instrumento.

<i>EXPERTOS</i>	<i>PROMEDIO DE VALORACION</i>
<i>Mg. Víctor Manuel Noria Aliaga</i>	<i>95.0</i>
<i>Mg. Ronald Gamarra Salinas</i>	<i>90.0</i>
<i>Mg. Anthony R. Flores Espinoza</i>	<i>90.0</i>

Fuente: Anexo

4.1.1.2. Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.200), define la confiabilidad al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales.

La confiabilidad de consistencia interna del instrumento, fue determinada con la prueba piloto de 10 niños y niñas y 10 padres de familia, de la Institución Educativa Inicial Estrellitas del Saber del distrito de Constitución en Oxapampa, que no fueron miembros de la muestra,

con el objetivo de determinar la confiabilidad del instrumento, así como establecer su aplicación y la redacción adecuada de los ítems, el mismo que se sintetiza de la siguiente manera:

Tabla 4

Base de datos de alfa de Cronbach versión SPSS 23 cuestionario funcionalidad familiar.

Estudiante s	ITEMS															TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	25	K	15
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	ΣSi	7.50
3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	26	St	71.61
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30		
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45		
6	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	42	SECCION 1	1.0714286
7	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	27	SECCION 2	0.895266
8	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	38	ABSO 2	0.895266
9	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	23		
10	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	42		
VARIANZA	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.4	0.6	0.5	0.4	0.6	0.5	0.4	0.6	0.5	0.5		α	0.9592136

Fuente: Cuestionario de funcionalidad familiar

Tabla 5

Base de datos de alfa de Cronbach versión SPSS 23 de ficha de observación de autoestima.

Estudiante s	ITEMS												TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	21	K	15
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	ΣSi	6.10
3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	21	St	37.89
4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23		
5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34		
6	3	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	30	SECCION 1	1.0714286
7	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	19	SECCION 2	0.8390077
8	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	33	ABSO 2	0.8390077
9	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	21		
10	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	31		
VARIANZA	0.6	0.5	0.6	0.5	0.4	0.4	0.6	0.5	0.4	0.6	0.5	0.4		α	0.8989368

Fuente: Ficha de observación de autoestima.

Tabla 6

Resumen estadístico de fiabilidad

<i>Instrumentos</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>Items</i>
<i>Funcionalidad Familiar</i>	<i>0.9</i>	<i>15</i>
		<i>12</i>
<i>Autoestima</i>	<i>0.89</i>	

Fuente: Base de datos

Según Herrera (1998), para determinar la confiabilidad se basa en la siguiente tabla:

Tabla 7

Equivalencias de la confiabilidad

0.53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Por tanto, según la tabla 6, se observa los resultados son: 0,9 y 0.89; esto quiere decir que los cuestionarios tienen una excelente confiabilidad y procede su aplicación inmediata.

4.1.2. Técnicas estadísticas para el procedimiento de la información

Resultado de la primera variable: Funcionalidad familiar

Tabla 8

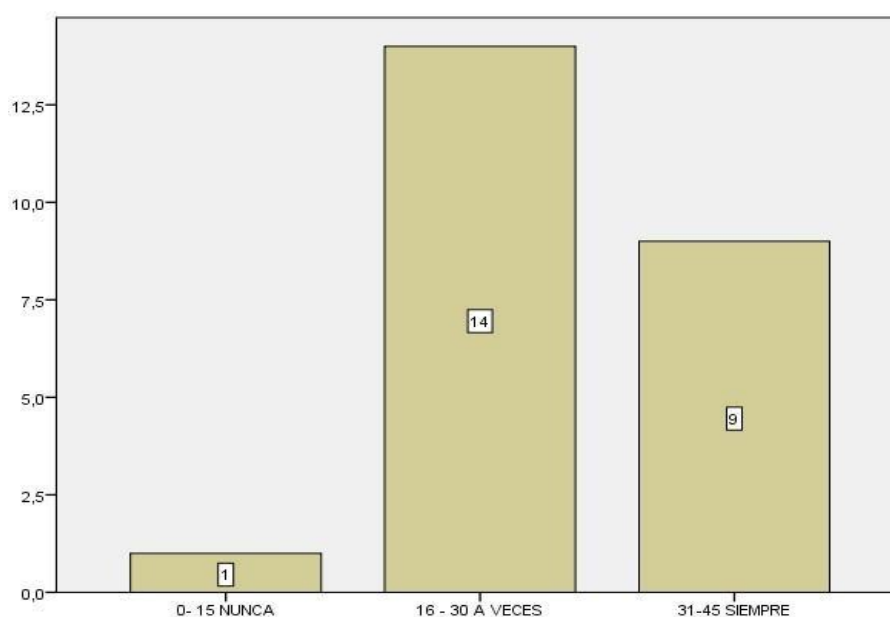
Resultado porcentual de la funcionalidad familiar

Niveles	Intervalo	N°	%
Siempre	31 - 45	9	37.5
A veces	16- 30	14	58.3
Nunca	00 - 15	1	4.2
Total		24	100.00

Fuente: Base de datos

Figura 1

Resultados de la variable funcionalidad familiar



Interpretación

Según la tabla 8 y la figura 1, respecto a la variable 1: funcionalidad familiar, se observa que 9 padres de familia se ubican en el nivel **siempre** que representa el 37.5% de la muestra, luego 14 padres de familia que representan el 58.3% se ubican en el nivel **A veces** y finalmente un padre de familia se ubica en el nivel **Nunca**. Por consiguiente, la mayoría son familias funcionales ubicándose en el nivel A veces. Esto significa que un grupo significativo de padres de

familia presentan disfuncionalidad familiar en los aspectos de cohesión y armonía familiar, como también en la comunicación y en la distribución de roles.

Veamos los resultados por dimensiones

Tabla 9

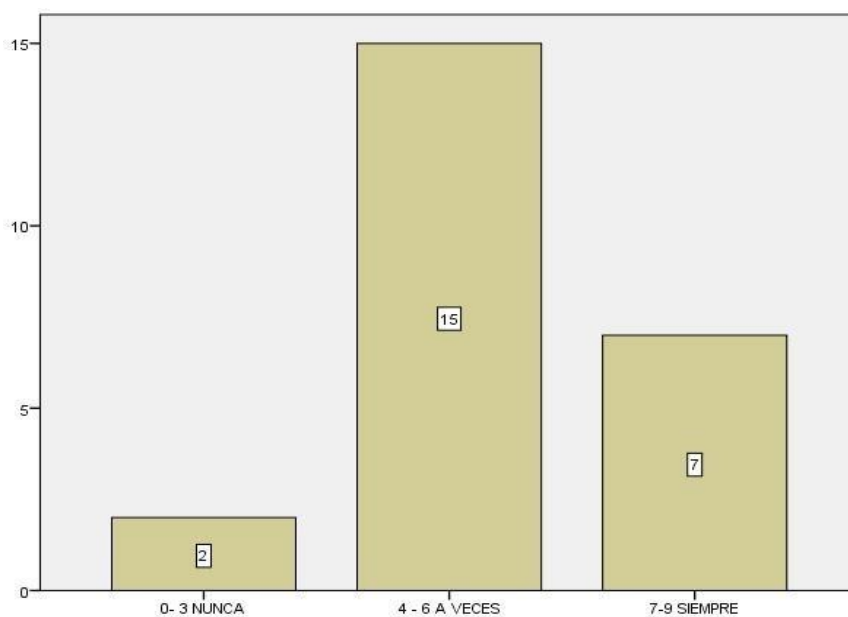
Resultados de la cohesión familiar de los padres de familia de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, distrito de Constitución, 2018.

Niveles	Intervalo	N°	%
Siempre	7 - 9	7	29.2
A veces	4 - 6	15	62.5
Nunca	0 - 3	2	8.3
Total		24	100.00

Fuente: Base de datos

Figura 2

Resultados de la cohesión familiar



Interpretación

Según la tabla 9 y la figura 2, respecto a la dimensión cohesión familiar, se observa que 7 padres de familias que representan el 29.2%, se ubican en el nivel **siempre**, luego 15 padres de familia

que representan el 62.5% se ubican en el nivel **A veces** y finalmente, dos padres de familias que representan el 8.3% se ubican en el nivel **Nunca**. Por consiguiente la mayoría en la dimensión cohesión familiar se ubica en nivel **A veces** representado el 62.5%, esto quiere decir que 15 padres de familias tienen una cohesión familiar media, porque un buen porcentaje de familias toman decisiones entre todos sus miembros de la familia, asimismo, suelen ayudarse entre ellos cuando se presentan dificultades.

Tabla 10

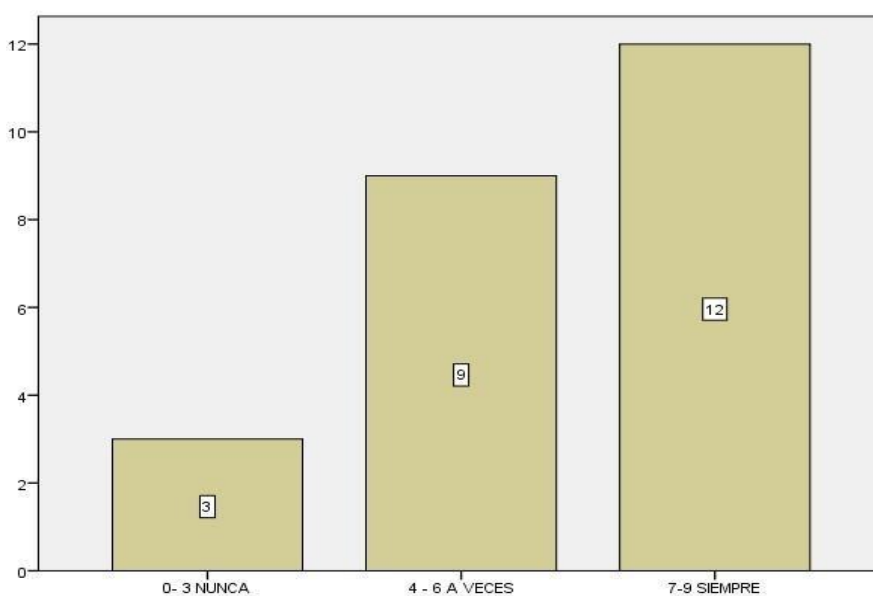
Resultados de la armonía familiar de los padres de familia de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, distrito de Constitución, 2018.

Niveles	Intervalo	N°	%
Siempre	7 - 9	12	50.0
A veces	4 - 6	9	37.5
Nunca	0 - 3	3	12.5
Total		24	100.00

Fuente: Base de datos

Figura 3

Resultados de la armonía familiar



Interpretación

Según la tabla 10 y la figura 3, respecto a la dimensión armonía familiar, se observa que 12 padres de familia que representan el 50% de la muestra, se ubican en el nivel **Siempre**, luego 9 padres de familia que representan el 37.5% se ubican en el nivel **A veces** y finalmente tres padres de familias que representa el 12.5% se ubica en el nivel **Nunca**. .Por consiguiente la mitad de padres de familia en la dimensión armonía familiar se ubica en nivel Siempre representado por el 50%, esto quiere decir que, en la mitad de los padres de familia encuestados prima una relación armoniosa ya que el núcleo familiar respeta los intereses y necesidades de sus miembros.

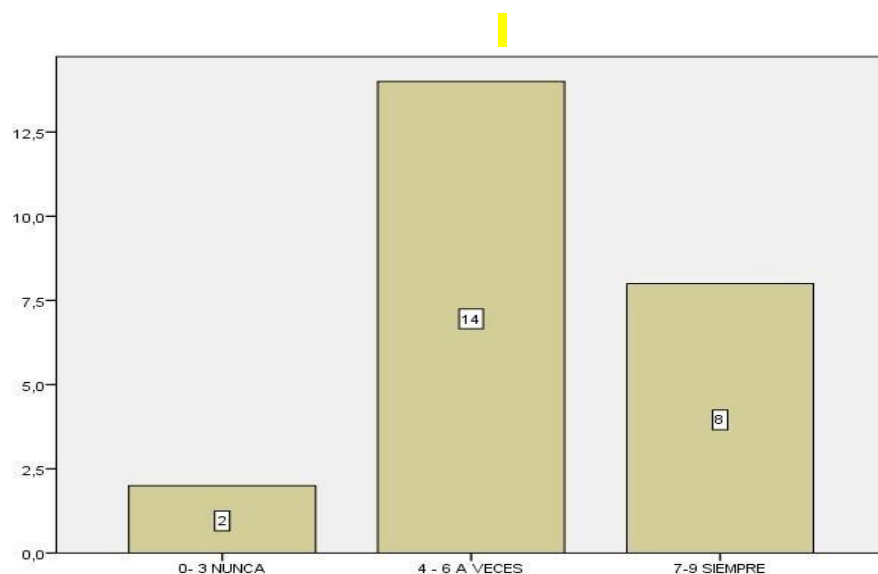
Tabla 11

Resultados de la comunicación familiar de los padres de familia de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, Distrito de Constitución, 2018.

Niveles	Intervalo	N°	%
Siempre	7 - 9	8	33.4
A veces	4 - 6	14	58.3
Nunca	0 - 3	2	8.3
Total		24	100.00

Fuente: Base de datos

Figura 4 Resultados de la comunicación familiar.



Interpretación

Según la tabla 11 y la figura 4, respecto a la dimensión comunicación familiar, se observa que 8 padres de familia que representan el 33.4%, se ubican en el nivel **Siempre**, luego 14 padres de familia que representan el 58.3% se ubican en el nivel **A veces** y finalmente dos padres de familias que representan el 8.3% se ubican en el nivel **Nunca**. . Por consiguiente, la mayoría de los encuestados se ubican en el nivel siempre en la dimensión comunicación familiar representado por el 58.3%, esto quiere decir que, 14 padres de familia tienen un nivel medio de comunicación familiar, esto significa que un porcentaje significativo de padres se expresan e forma clara y directa y se comunican con asertividad.

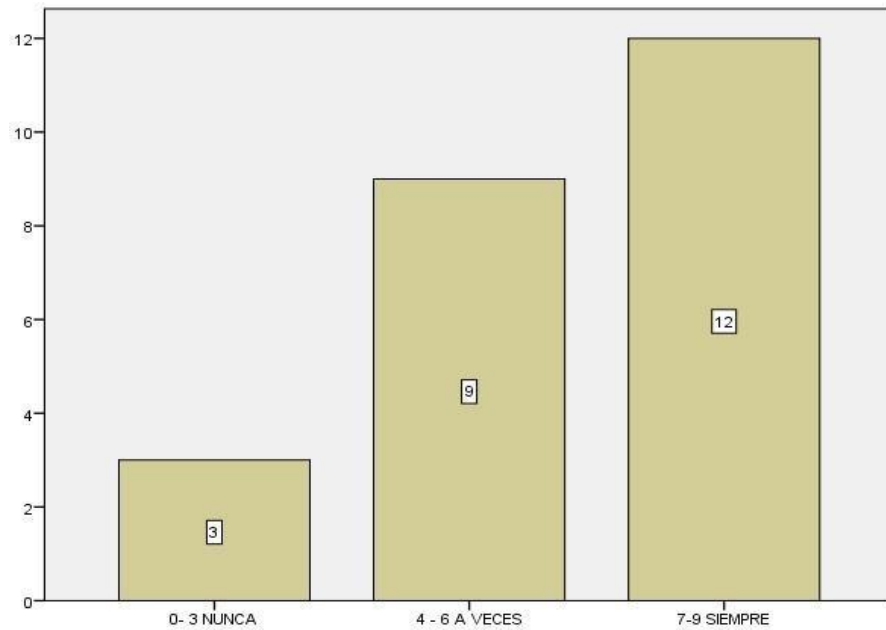
Tabla 12

Resultados de la afectividad familiar de los padres de familia de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, Distrito de Constitución, 2018.

Niveles	Intervalo	N°	%
Siempre	7 - 9	12	50.0
A veces	4 - 6	9	37.5
Nunca	0 - 3	3	12.5
Total		24	100.00

Fuente: Base de datos

Figura 5 Resultados de la afectividad familiar



Interpretación

Según la tabla 12 y la figura 5, respecto a la dimensión afectividad familiar, se observa que 12 padres de familia que representan el 50%, se ubican en el nivel **Siempre**, luego, 9 padres de familia que representan el 37.5% se ubican en el nivel **A veces** y finalmente tres padres de familias que representa el 12.5% se ubica en el nivel **Nunca**. Por consiguiente la mitad de los padres de familia encuestados en la dimensión afectividad familiar se ubican en nivel **Siempre** representado el 50%, esto quiere decir que la mitad de los padres de familia muestran manifestaciones de cariño son parte de su vida cotidiana entre sus miembros.

Tabla 13

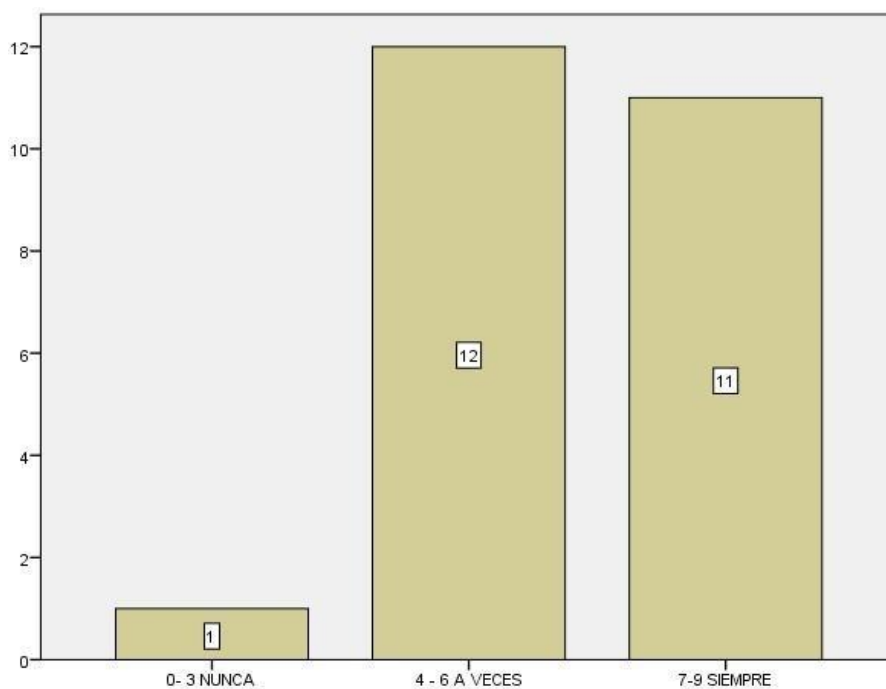
Resultados de roles de los padres de familia de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, distrito de Constitución, 2018.

Niveles	Intervalo	N°	%
Siempre	7 - 9	11	45.8
A veces	4 - 6	12	50.0
Nunca	0 - 3	1	4.2
Total		24	100.00

Fuente: Base datos

Figura 6

Resultados de roles en la estructura familiar.



Interpretación

Según la tabla 13 y la figura 6, respecto a la dimensión roles en la estructura familiar, se observa que 11 padres de familia que representan el 45.8%, se ubica en el nivel **Siempre**, luego, 12 padres de familia que representa el 50% se ubican en el nivel **A veces** y finalmente un padre de familia que representa el 4.2% se ubica en el nivel **Nunca**. Por consiguiente, la mitad de los padres encuestados

se ubican en la dimensión de roles familiar se ubica en nivel **A veces** representado por el 50%, esto quiere decir que, la mitad de los niños y niñas cumplen con sus responsabilidades y se distribuyen las tareas en el manejo del hogar.

Ahora veamos la segunda variable: autoestima

Tabla 14

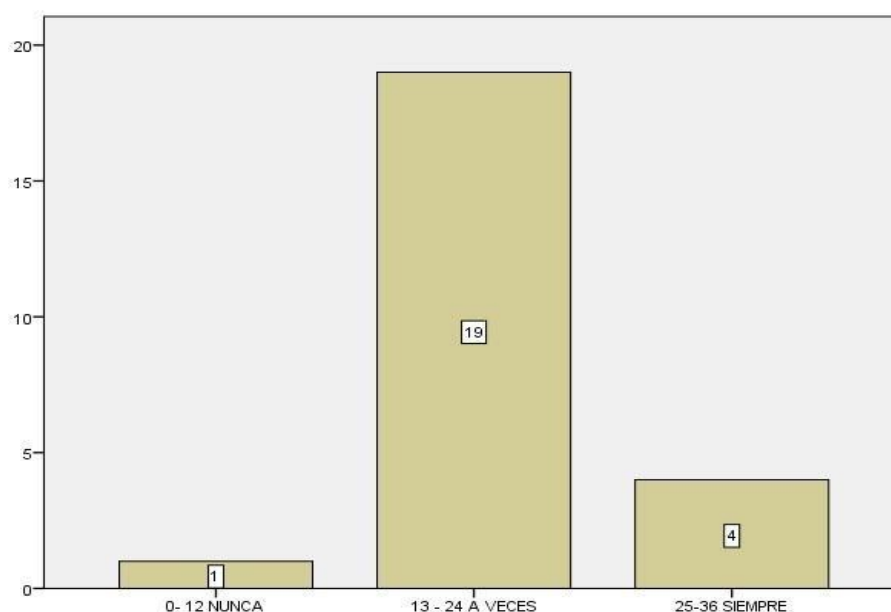
Resultado porcentual de la variable autoestima.

Niveles	Intervalo	N°	%
Siempre	25 - 36	4	16.6
A veces	13 - 24	19	79.2
Nunca	0 - 12	1	4.2
Total		24	100.00

Fuente: Base de datos

Figura 7

Resultados de la variable autoestima



Interpretación

Según la tabla 14 y la figura 7, respecto a la variable 2: Autoestima, se observa que 4 niños y niñas se ubican en el nivel **Siempre** que representa el 16.6 %, luego, 19 niños y niñas que representa el 79.2% se ubica en el nivel **A veces** y finalmente un niño se ubica en el nivel **Nunca**. Por consiguiente la autoestima de la mayoría de

los niños y niñas está en proceso de construcción en la dimensión personal, académica, familiar y social que fueron estudiadas.

Ahora veamos los resultados por dimensiones:

Tabla 15

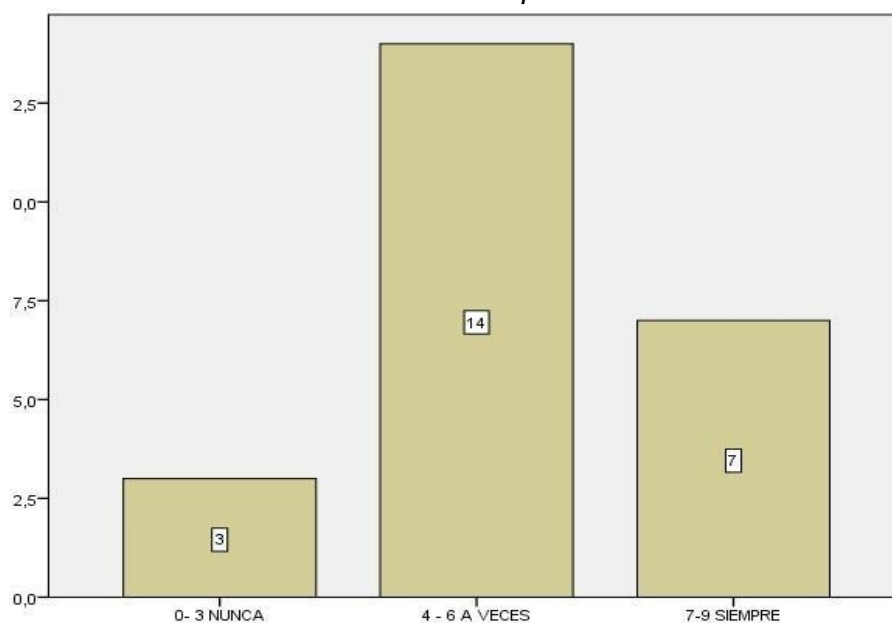
Resultados de la dimensión autoestima personal de los niños y niñas de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, distrito de Constitución, 2018.

Niveles	Intervalo	N°	%
Siempre	7 - 9	7	29.2
A veces	4 - 6	14	58.3
Nunca	0 - 3	3	12.5
Total		24	100.00

Fuente: Base de datos.

Figura 8

Resultados de la dimensión autoestima personal.



Interpretación

Según la tabla 15 y la figura 8, respecto a la dimensión autoestima personal se observa que 7 niños y niñas que representan el 29.2%,

se ubican en el nivel **Siempre**, luego 14 niños y niñas que representan el 58.3% se ubican en el nivel **A veces** y finalmente, tres niños y niñas que representan el 12.5% se ubican en el nivel **Nunca**. Por consiguiente, la mayoría de los niños y niñas cuentan con una autoestima personal en proceso. Esto significa que alrededor del 58 % de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas del Sur, aún necesitan que alguien les anime para que hagan las cosas, a veces se arrepienten de lo que hacen y tienen un concepto aceptable de sí mismos.

Tabla 16

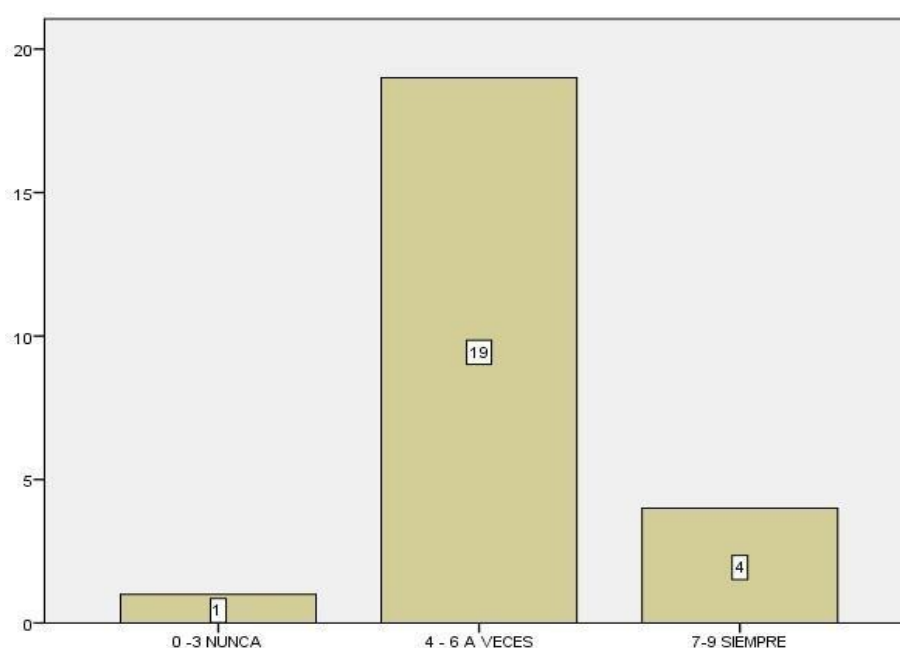
Resultados de la dimensión autoestima académica de los niños y niñas de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, Distrito de Constitución, 2018

Niveles	Intervalo	N°	%
Siempre	7 - 9	4	16.6
A veces	4 - 6	19	79.2
Nunca	0 - 3	1	4.2
Total		24	100.00

Fuente: Base de datos

Figura 9

Resultados de la dimensión autoestima académica



Interpretación

Según la tabla 16 y la figura 9, respecto a la dimensión autoestima académica, se observa que 4 niños y niñas que representan el 16.6%, se ubican en el nivel **siempre**, luego 19 niños y niñas que representan el 79.2% se ubican en el nivel **A veces** y finalmente, un niño que representa el 4.2% se ubica en el nivel **Nunca**. Por consiguiente, la mayoría de los niños y niñas tienen una autoestima en proceso, esto significa que, aún no han perdido el temor de pararse frente al aula para hablar, asimismo, a la mayoría le gusta que la docente le haga preguntas y se sienten a gustos de su trabajo en clase.

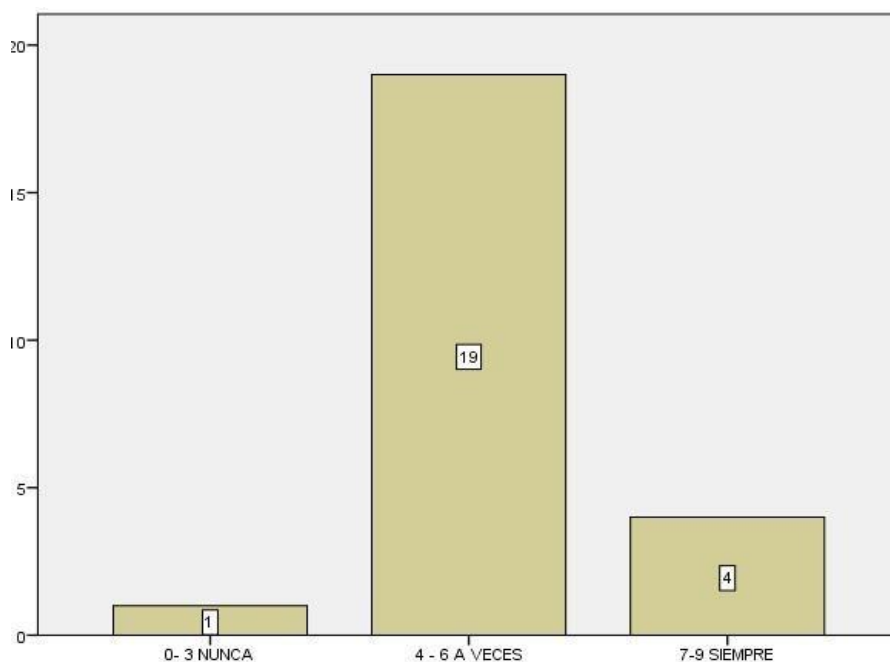
Tabla 17

Resultados de la dimensión autoestima familiar de los niños y niñas de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, distrito de Constitución, 2018.

Niveles	Intervalo	N°	%
Siempre	7 - 9	4	16.6
A veces	4 - 6	19	79.2
Nunca	0 - 3	1	4.2
Total		24	100.00

Fuente: Base de datos

Figura 10
Resultados de la dimensión autoestima familiar



Interpretación

Según la tabla 17 y la figura 10, respecto a la dimensión autoestima académica, se observa que 4 niños y niñas que representan el 16.6%, se ubican en el nivel **Siempre**, luego, 19 niños y niñas que representan el 79.2% se ubican en el nivel **A veces** y finalmente, un niño que representa el 4.2% se ubica en el nivel **Nunca**. Por consiguiente la mayoría de los niños y niñas tienen una autoestima familiar en proceso de construcción. Esto significa, tienen momentos de diversión con sus padres, les agrada estar en su casa y suelen conversar con sus padres en sus ratos libres.

Tabla 18

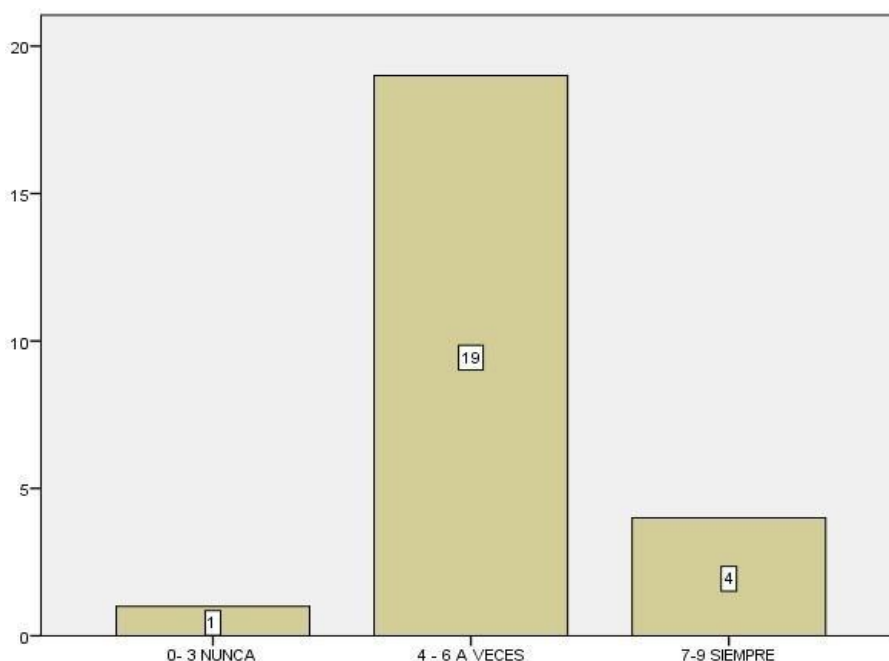
Resultados de la dimensión autoestima social de los niños y niñas de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, Distrito de Constitución, 2018

Niveles	Intervalo	N°	%
Siempre	7 - 9	4	16.6
A veces	4 - 6	19	79.2
Nunca	0 - 3	1	4.2
Total		24	100.00

Fuente: Base de datos

Figura 11

Resultados de la dimensión autoestima social.



Interpretación

Según la tabla 18 y la figura 11, respecto a la dimensión autoestima social, se observa que 4 niños y niñas que representan el 16.6%, se ubica en el nivel **Siempre**, luego 19 niños y niñas que representan el 79.2% se ubican en el nivel **A veces** y finalmente un niño que representa el 4.2% se ubica en el nivel **Nunca**. Por consiguiente la mayoría de los niños y niñas tienen la autoestima social en proceso. Esto significa que la mayoría de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel están desarrollando la valoración de su comportamiento social.

4.1.3. Prueba de hipótesis

4.1.3.1. Prueba de hipótesis General

Ahora bien, respecto a la prueba de hipótesis general, se utilizó el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los niños y niñas .de la

Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxa- pampa, 2018

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación significativa entre la funcio- nalidad familiar y la autoestima de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018

A) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha=5\%=0.05$

C) Regla de decisión

- Se acepta Ha, si el valor de $p < 0.05$
- Se rechaza Ha. Si el valor de $p > 0.05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 19
Coefficiente de correlación de hipótesis general

			FUNCIONALIDAD FAMILIAR	AUTOESTIMA
Spearman's rho	FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Correlation Coefficient	1,000	,465*
		Sig. (2-tailed)	.	,022
		N	24	24
	AUTOESTIMA	Correlation Coefficient	,465*	1,000
		Sig. (2-tailed)	,022	.
		N	24	24

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,022 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los niños y niñas .de la Institución

Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.

Prueba de hipótesis: Hipótesis Específicas 1

A) Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima familiar de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxa- pampa, 2018.

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima familiar de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxa- pampa, 2018.

B) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha=5\%=0.05$

C) Regla de decisión

- Se acepta Ha, si el valor de $p < 0.05$
- Se rechaza Ha. Si el valor de $p > 0.05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 20

Coefficiente de correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima personal

			FUNCIONALIDAD FAMILIAR	AUTOESTIMA PERSONAL
Spearman's rho	FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Correlation Coefficient	1,000	,616**
		Sig. (2-tailed)	.	,001
		N	24	24
	AUTOESTIMA PERSONAL	Correlation Coefficient	,616**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,001	.
		N	24	24

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,01 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima personal de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.

Hipótesis Específicas 2

A) Planteamiento de hipótesis:

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima académica de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima académica de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.

B) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha = 5\% = 0.05$

C) Regla de decisión

- Se acepta Ha, si el valor de $p < 0.05$
- Se rechaza Ha. Si el valor de $p > 0.05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 21 Coeficiente de correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima académica

Correlations			FUNCIÓNALIDAD FAMILIAR	AUTOESTIMA ACADEMICA
Spearman's rho	FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Correlation Coefficient	1,000	,867**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	24	24
	AUTOESTIMA ACADEMICA	Correlation Coefficient	,867**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	24	24

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,00 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima académica de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Ore- llana, Oxapampa, 2018.

Hipótesis específica 3

A) Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima familiar de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxa- pampa, 2018.

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima familiar de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxa- pampa, 2018.

B) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha = 5\% = 0.05$

C) Regla de decisión

- Se acepta Ha, si el valor de $p < 0.05$
- Se rechaza Ha. Si el valor de $p > 0.05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de “rho” de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 22

Coefficiente de correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima familiar

			FUNCIONALIDAD FAMILIAR	AUTOESTIMA FAMILIAR
Spearman's rho	FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Correlation Coefficient	1,000	,867**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	24	24
	AUTOESTIMA FAMILIAR	Correlation Coefficient	,867**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	24	24

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,00 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima familiar de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxa- pampa, 2018.

Hipótesis Específicas 4

A) Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima social de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxa- pampa, 2018.

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima social de los niños y niñas .de la Ins- titución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxa- pampa, 2018.

B) Nivel de significancia

El valor del nivel de significancia es $\alpha=5\%=0.05$

C) Regla de decisión

- Se acepta H_a , si el valor de $p < 0.05$
- Se rechaza H_a . Si el valor de $p > 0.05$

D) Estadística de prueba

Debido a la naturaleza de la variable de estudio se recurrió a analizar los datos con una prueba el estadígrafo de "rho" de Spearman, empleando el spss versión 23.

Tabla 23

Coefficiente de correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima social

Correlations				
			FUNCIONALIDAD FAMILIAR	AUTOESTIMA SOCIAL
Spearman's rho	FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Correlation Coefficient	1,000	,867**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	24	24
	AUTOESTIMA SOCIAL	Correlation Coefficient	,867**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	24	24

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E) Decisión estadística

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo el valor de p-valor de $0,00 < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima social de los niños y niñas .de la Institución Edu- cativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.

4.1.4. Discusión

Esta investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la fun- cionalidad familiar y la autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel, Puerto Orellana, Oxa- pampa, 2018. Con el propósito se identificaron las

dimensiones asociadas a la funcionalidad familiar, asimismo, se identificaron las dimensiones de la autoestima de los niños, según la propuesta de Coopersmith (1998) de las aulas de cuatro y cinco años.

Al aplicar la prueba estadística se obtuvo que el p-valor es de $0,022 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente: Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.

Con referencia a la revisión de la literatura se encontró que, Robledo (2012) menciona que el contexto familiar es un complemento óptimo en la enseñanza a través de la colaboración de los deberes en la misma proporción que el realizado por los profesores y Mariño (2012) señala que la participación de la familia en el aspecto escolar no siempre se cuenta con ellos en las tareas y lecciones y la asistencia de los padres es escasa en la capacitación.

A nivel nacional, Vidal (2012), encontró que la variable relaciones sociales con patrones de crianza democrático tienen alta significación con la socialización de los niños de cuatro años. Asimismo, Ávila (2015) plantea sus hallazgos indicando que encontró relación significativa entre los estilos parentales y el área de comunicación en niños de 5 años. Por su parte, Quinto (2015), Bernabel, Huamán y Paucar (2015) obtuvieron en su estudio sobre autoestima y aprendizaje personal social una relación significativa en niños preescolares. Cuando se aplicaron estrategias gráficas para demostrar su influencia en la autoestima, asimismo, Celis, A, y Paiva, A.R. (2014) encontraron la autoestima y logros del aprendizaje tienen una relación significativa

En el ámbito local, Chota y Shahuano (2015) indican que la autoestima y el aprendizaje en los niños de cinco años encontraron existe una relación significativa entre las dos variables

Esto significa, que de los datos descriptivos e inferenciales se puede concluir que un niño o niña que proviene de un ambiente disfuncional con un estilo de crianza, y también diversos escenarios como la escuela, Ávila (2015) y Vidal (2012), provocan la aparición de distintos comportamientos, por lo que se puede decir, como lo señala Shwartz (2011) que, la felicidad de las personas depende de su ajuste a la vida lo cual depende básicamente de cómo las personas se observan a sí mismas y cómo los tratan.

De acuerdo con los hechos convergentes, se encontró que son similares con los estudios de Ávila (2011), Vidal (2012), en lo que se refiere a la disfuncionalidad familiar. Asimismo, *Quinto* (2015), Bernabel, Huamán y Paucar (2015) obtuvieron en su estudio sobre autoestima una relación significativa en niños preescolares. En el estudio de Suárez (2015) sobre la autoestima de niños de 5 años en ventanilla, se demuestra que el 57% presenta un nivel medio de autoestima. Estos datos se presentan de manera muy similar en el estudio de los niños de la Institución Educativa Estrellitas de Israel de Oxapampa.

Para Minuchín (1984) la funcionalidad de la familia depende de la capacidad de adaptación de los miembros a los cambios que sufre el grupo familiar y la autoestima juega un rol importante de la evaluación de la conducta, según Coopersmith (1996). Se espera que la familia funcione para que no dañe al individuo.

V. CONCLUSIONES

- a) Se concluye que como el p-valor es de $0,022 < 0.05$ se acepta que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.
- b) Se concluye que como el p-valor es de $0,01 < 0.05$ se acepta que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima personal de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.
- c) Se concluye que como el p-valor es de $0,00 < 0.05$ se acepta que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima académica de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.
- d) Se concluye que como el p-valor es de $0,00 < 0.05$ se acepta que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima familiar de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.
- e) Se concluye que como el p-valor es de $0,00 < 0.05$ se acepta que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima social de los niños y niñas .de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018.

VI. SUGERENCIAS

- a) A la Directora de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018 se le sugiere promover programas de fortalecimiento de la autoestima para que los niños y niñas tengan mayor confianza y seguridad en el interior de la familia.

- b) A los docentes que laboran en la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018 recomendarles que continúen con sus actividades poniendo énfasis en las habilidades sociales y las relaciones familiares para mejorar sus resultados en la esfera afectivo y emocional para que se consoliden las buenas relaciones en el hogar.

- c) A los padres de familia para que apoyen las iniciativas de mejoras en las relaciones sociales y familiares de sus hijos, asimismo, acompañen los distintos programas de fortalecimiento familiar con reuniones psicopedagógicas en la escuela y la familia.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- Agudelo, M. E. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias Monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(1). Aquiles, M. y Espada, J. (2004). *Educación en la autoestima*. Madrid. Edit. CCS
- Aquiles, M. y Espada, J. (2004). *Educación en la autoestima*. Madrid. Edit. CCS, Alcalá. España.
- Arancibia, V., Herrera, P. y Strasser, S. (1999). *Psicología de la educación*. (2da. Ed.) México D.F.: Alfaomega Grupo Editor.
- Atril, y Zetune R. (2006). *Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF)*, en: Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja. Velasco, Campos M. L. y Luna, Portilla M. del R., compiladoras. México: Pax
- Ávila, S. (2015) *Estilos parentales y el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 136, UGEL 06, distrito de La Molina*. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle . Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial. Lima. Perú.
- Behar, D.S. (2008) *Metodología de la Investigación*. Colombia: Editorial Shalom.
- Bernabel, C., Huamán, M. y Paucar, E. (2015) *El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte*. Universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad Profesional Especialidad: Educación Inicial. Chosica. Perú.
- Bonet, J. (1994). *Autoestima*. España. Editorial Sal térrea.
- Branden, N. (2001) *La psicología de la Autoestima*. Editorial Paidós, México.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La Ecología del Desarrollo Humano*, Barcelona: Paidós.
- Calero, M. (1997). *Constructivismo. Un reto de innovación pedagógica*. Lima: Editorial San Marcos.

- Callabed, J., Moraga, F., Saset, J. (1997). *El niño y el adolescente: riesgos y Accidentes*. Batlle y Saset Cap. IV: Depresión en adolescentes. Madrid: Editorial Laertes.
- Cano, C. (2010) *Nivel de autoestima y su relación con las características de la familia, en estudiantes de secundaria. Institución Educativa Daniel Alcides Carrión Lima 2010*. UNMSM. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería. Lima. Perú
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación Científica*, Quinta reimpresión Lima: San Marcos.
- Celis, A, y Paiva, A.R. (2014) *La autoestima y su incidencia en los logros de aprendizaje en niños (as) de 5 años en la I.E.I. N° 162 Los Honguitos - Iquitos – 2014*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Escuela Profesional De Educación Inicial. Iquitos. Perú.
- Chota, L. y Shahuano, K. (2015). *Autoestima y aprendizaje escolar de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 288 Divino Niño Jesús, 2015*. Ucayali. 2015. Tesis para optar el Título de Licenciado en Educación Inicial Bilingüe. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Ucayali. Perú.
- Contreras, D., Herrera, R., y Leyton, G. (2007). Impacto de la educación preescolar sobre el logro educacional. *Revista videncia para Chile*. (pp. 1-28).
- Coopersmith, S. (1996). *Estudio sobre autoestima*. México: Ed. Trillas.
- Espinoza Y. (2015) *Estudio sobre la disfuncionalidad familiar y su incidencia en el aprendizaje de los niños de primero y segundo año de educación primaria de la Escuela Sagrado Corazón de Jesús de Tulcan*. Escuela Politécnica Nacional. Proyecto de titulación previo a la obtención del título de especialista en gestión de proyectos. Ecuador.
- Estudios de Política Educativa N° 3, (2016) Centro de Estudios MINEDUC División de Planificación y Presupuesto Ministerio de Educación de Chile.
- Haeussler, I. y Milicic N. (1995). *Confiar en uno mismo. Programa de desarrollo de la autoestima*. Santiago: Editorial Dolmen.

Hay, I., Ashman, A., y Van Kraayenoord, C. (1998). Educational characteristics of students with high or low self-concept. *Psychology in the Schools*, 35(4), 391-400. doi:10.1002/ (SICI)1520-6807(199810)35:43.0.CO;2-#

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*: Editorial Mc Graw Hill S.A., Bogotá.

Herrera,A. (1998). *Notas sobre Psicometría*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Hidalgo C. (1999) *Salud Familiar: Un Modelo de Atención Integral en la Atención Primaria*. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.

INNATIA ¿Qué es una familia disfuncional? Recuperado de INNATIA el 20 de febrero de 2018 de <http://www.innatia.com/s/c-organizacion-familiar/a-una-familia-disfuncional.html>

Kellogg W. (1996). *Familia y Adolescencia*. Chile: OPS.

Lehman, B. y Repetti R. (2007) *Bad Days Don't End When the School Bell Rings: The Lingering Effects of Negative School Events on Children's Mood, Selfesteem and Perceptions of Parent-Child Interaction* . Recuperado el 24 de julio de 2018. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2007.00398.x>

Mariño, G. (2012) *Participación de la familia en el rendimiento escolar*. Universidad Estatal de Milagro. Ecuador. Disponible en: <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/1738/1/Proyecto%20de%20Te%20sis%20Gerencia%20Edu-cativa.pdf>

Minuchin, S. (1984). *Calidoscopio familiar*, Buenos Aires: Paidós.

Minuchin, S. y Fishman, C. (1984). *Técnicas de terapia familiar*. Buenos Aires: Paidós.

Moos, R. B. (1995). *Escalas de Clima Social: Familia, Trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar*. Madrid: Manual TEA. Madrid: TEA Ediciones.

Mruk, C. 1998. *Autoestima: investigación, teoría y práctica*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Olson, D. (2000). *Circumplex Model of Marital and Family Systems*. *Journal of Family Therapy*, 22 (2), 144-167.

- Oseña, D. y Otros (2015) *Teoría y Práctica de la Investigación Científica*. 1ra Edición. Huancayo: Soluciones Gráficas SAC.
- Purizaca, M. (2012). *Estilos educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria de una institución educativa del Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Quinchori, J. M. (2018) *Autoestima y logros en matemática en pre escolares ashánincas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 462-B Santa Belita de Sheshea, distrito de Iparía – 2018*. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Tesis para obtener el título de Licenciado en Educación Inicial Bilingüe. Ucayali. Perú.
- Quinto, A. (2015) *Relación entre la autoestima en el aprendizaje del área de personal social en niños de 5 años del nivel inicial - Ate – Vitarte*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Cantuta. Chosica. Perú.
- Rincón de la Psicología. *Familia funcional vs. Familia disfuncional*. Recuperado el 20 de diciembre de 2019 de <https://rinconpsicologia.com/familia-funcional-familia-disfuncional/>
- Riofrio, V. (2013). *Influencia del abuso sexual sufrido durante la infancia, la disfuncionalidad familiar, y el maltrato infantil en los procesos por abuso sexual en el Centro de Internamiento para Adolescentes Infractores, en el período Enero-Septiembre 2011* (Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato. Tesis de disertación). Recuperada de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/575>
- Robledo, P. (2012) *Contexto Familiar y Aprendizaje Escolar. Estudios Comparativo y de Intervención*. Tesis doctoral. Universidad de León. España.
- Rodríguez, I. y Otros. (2013). *La autoestima y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N°20799, Huaral, 2013*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis para Optar el Título de Licenciado en Educación. Lima. Perú.
- Rojas, R. (1998). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés

S.A.

Romero, F., Sarquis, S. y Zegers, H. (1997). *Comunicación Familiar*. Chile Programa de Formación a Distancia. Mujer Nueva. PUC.

Sánchez, R.N. (2018) *Funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los estudiantes del nivel primaria. Chao-Virú, 2017*. Universidad César Vallejo. Tesis para obtener el Grado de Maestro. Trujillo. Perú.

Schwartz, D. (2011) Cómo reforzar la autoestima de nuestros alumnos. Revista Arista Digital N° 4. Enero 2111. p.935

Silva, M., Silva, A. y Puello, M. (2014) Límites, reglas, comunicación en familia monoparental Con hijos adolescentes. *Divers.: Perspect. Psicol.* / ISSN: 1794-9998 / Vol. 10 / No. 2 / 2014 / pp. 225-246

Suárez, J. (2015) *La autoestima en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa N.º 59 Pachacútec – Ventanilla, 2014*. Universidad César Vallejo. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación. Lima. Perú.

Vidal, D. (2012). *Relación entre los estilos de crianza y la socialización en los niños y niñas de 4 años de la institución educativa N°1564 Radiantes Capullitos*. Trujillo. Perú.

Vygotsky, L. (1987). Historia del desarrollo de las funciones psicológicas superiores.

La Habana: Ed. Científica-Técnica.

Yapura, M. E. (2015) *Incidencia de la baja autoestima en el rendimiento académico en los primeros años de la escolaridad primaria*. Universidad Abierta Interamericana. Facultad de Desarrollo e Investigación Educativa. Tesis para optar el Título De Licenciado En Psicopedagogía. Rosario. Argentina.

ANEXO

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Titulo: “Funcionalidad familiar y autoestima en niños y niñas de la Institución Educativa Estrellitas de Israel, de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018. Autora: Br. Rosaura Tito

Reymundo:

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/DIMENSIONES	TIPO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema general ¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y la autoestima de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018? Problema específico a.¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y la autoestima personal de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018? b.¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y la autoestima académica de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018? c. ¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y la autoestima familiar de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018? d.¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y la autoestima social de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa. Objetivo Específico a.Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima personal de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018? b.Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima académica de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018? c.Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima familiar de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018. d.Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima social de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018?</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018. Hipótesis Específica a.Existe relación significativa entre la la funcionalidad personal y la autoestima familiar de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018. b.Existe relación significativa entre la la funcionalidad familiar y la autoestima académica de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018? c.Existe relación significativa entre la la funcionalidad familiar y la autoestima familiar de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018. d.Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima social de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estrellitas de Israel de Puerto Orellana, Oxapampa, 2018?</p>	<p>Variable 1. Funcionalidad familiar Dimensiones · Cohesión familiar · Armonía familiar · Comunicación · Afectividad · Roles Variable 2 Autoestima Dimensiones · Auto estima personal · Autoestima académica · Autoestima familiar · Autoestima social</p>	<p>Tipo Básica Nivel Descriptivo Diseño No experimental-Correlacional-trans- versal O1 M r O2 (Carrasco 2006)</p>	<p>Población La población comprende 24 niños y niñas. Muestra Estará conformada por una muestra de 24 niños y niñas. Muestreo No probabilístico Intencional.</p>	<p>Técnicas La observación y la encuesta Las aplicaciones de estas técnicas permitirán verificar la autoestima y el tipo de familia de los niños y niñas del jardín de infantes. Instrumento Cuestionario Para evaluar la funcionalidad familiar. Ficha de observación Para evaluar la autoestima.</p>

ANEXO 2.- RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y HUMANIDADES



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

RESOLUCIÓN N° 173- 2019-UNIA-VPAC-FElyH

Yarinacocha, 03 de Junio del 2019

VISTO Y CONSIDERANDO:

Que, el artículo 31° de la Ley Universitaria N°30220, textualmente dice:
"Las universidades organizan y establecen su régimen académico por Facultades (...)"

Que, el artículo 70° de la Ley Universitaria N° 30220, establece que el Decano dirige administrativa y académicamente a la Facultad (...);

Que, el artículo 6° Fines de la Universidad de la Ley Universitaria N° 30220 textualmente dice: *"Formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del País"*.

Que, mediante FUT, fecha 22 de Agosto del 2018, la bachiller: **Rosaura Tito Reymundo**, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el Proyecto de Tesis Títulado: **"Funcionalidad Familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Integrada San Pablo, distrito de Huánuco, 2018"**, para su revisión y designación de Jurados de Tesis;

Que, mediante Memorando Múltiple N° 153-2018-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 24 de Agosto del 2018, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, designa a los miembros de Jurado de Tesis, con la finalidad de realizar la revisión del Proyecto de Tesis Títulado: **"Funcionalidad Familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Integrada San Pablo, distrito de Huánuco, 2018"**, conformados por los siguientes docentes ordinarios:

Jurado de Tesis:

Dra. Jesús Tito Quispe	Presidente
Mg. Lliam Carolá Zevallos Solís	Secretaria
Dra. Zoraiça Rocío Manrique Chavez	Vocal
Mg. José Luis Sangama Sánchez	Accesitario

Asesor: Dr. Juan López Ruiz

Que, mediante Informe N° 007-2019-PCVRPY-DAPyH, de fecha 22 de mayo del 2019, el presidente de Jurado de Tesis, Dr. Jesús Tito Quispe, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el Acta N° 06 de evaluación del Proyecto de Tesis Títulado: **"Funcionalidad Familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Integrada San Pablo, distrito de Huánuco, 2018"**,

Que, mediante Carta N° 453-2018-UNIA-VPAC-FEIH de fecha 01 de octubre del 2018, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, remite a la bachiller: **Rosaura Tito Reymundo**, las observaciones hechas por los miembros de jurados de Tesis;



Que, mediante F.U.T. de fecha 25 de Abril del 2019, la bachiller: **Rosaura Tito Reymundo**, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el levantamiento de observaciones del proyecto de Tesis Titulado: **"Funcionalidad Familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellita de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018"**; para su revisión por los miembros de jurados de tesis.

Que, mediante Memorando (M) N° 066-2019-UNIA-VPAC-FEIH, de fecha 29 de abril del 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, remite a los miembros de jurados de Tesis, revisar el levantamiento de observaciones al Proyecto de Tesis Titulado: **"Funcionalidad Familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellita de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018"**; para su posterior aprobación.

Que, mediante Informe N° 009-2019-ZRMCH-D-FEIH-UNIA, de fecha 22 de mayo del 2019, el presidente de Jurado de Tesis, Dr. Jesús Tito Quispe, remite al Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, el acta de evaluación del proyecto de Tesis Titulado: **"Funcionalidad Familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellita de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018"**; quedando APROBADO.

Que, mediante Proveído, de fecha 23 de mayo de 2019, el Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, autoriza al secretario académico generar la elaboración de la Resolución del Proyecto de Tesis Titulado: **"Funcionalidad Familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellita de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018"**;

Que, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos vigente, artículo 42 dice textualmente: *"El periodo de vigencia del proyecto de tesis es de hasta dos años, desde la emisión de la resolución. Pasado el plazo queda inhabilitado"*;

Que, mediante el Reglamento de Grados y Títulos vigente, en su artículo 11 inciso "c" menciona que el *"Asesor de tesis es un docente nombrado que es reconocido por la Facultad a la presentación del proyecto de tesis en el cual dicho docente ha participado en su formulación. Si la naturaleza multidisciplinaria o de especialización lo amerita, el trabajo de investigación puede contar con un Co asesor que puede también ser un docente contratado o un profesor externo a la UNIA"*;

Que, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N°401-2018-UNIA-CO, el 04 de julio de 2018. En su **tercera Disposición Complementaria dice textualmente:** *"Los Casos no previstos en este reglamento serán resueltos por el Consejo de Facultad o por los Directores de Escuela Profesional y la máxima autoridad de la Facultad, en reunión extraordinaria para examinar el caso"*.

De conformidad con los dispositivos legales en vigencia; de las responsabilidades a que está obligado y de la autoridad de que está investido;

Estando a lo normado y solicitado;





SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. APROBAR, el Proyecto de Tesis Titulado: "Funcionalidad Familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellita de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018"; presentado por la bachiller: **Rosaura Tito Reymundo**, de la Carrera Profesional de Educación Inicial Bilingüe para su aplicación.

ARTÍCULO SEGUNDO. DESIGNAR, la conformación de Jurado de Tesis Titulado: "Funcionalidad Familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellita de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018"; conformado por los siguientes docentes ordinarios:

Jurado de Tesis:

Dr. Jesús Tito Quispe	Presidente
Mg. Lilliam Carole Zevallos Solís	Secretaría
Dra. Zoraida Rocío Manrique Chávez	Vocal
Mg. José Luis Sangama Sánchez	Accesitario

ARTÍCULO TERCERO. RECONOCER, como Asesor del Proyecto de Tesis Titulado: "Funcionalidad Familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Estrellita de Israel, Puerto Orellana, Oxapampa, 2018"; al Dr. Juan López Ruiz.

ARTÍCULO CUARTO. ENCARGAR, a la secretaria de la Coordinación de la Facultad, su inscripción y distribución.

Regístrese, distribúyase y archívese;

- C.C.
- Asesor
- Miembros de jurados
- Inscrito
- Archivo


Mg. Víctor Raúl Parodés Estrada
Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades

ANEXO 3.- OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

a) FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Funcionalidad familiar Olson (2000), define a la familia como la interacción de sus miembros en la cohesión, armonía, comunicación, afectividad y roles que facilita u obstaculiza la comunicación, es decir, es un vasto entramado de relaciones.	Cohesión familiar	1. Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia. 2. Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan. 3. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobre llevarlos.	Ficha de Observación Nunca (1) A veces (2) Siempre (3) Escala valorativa (4) En Inicio (5) En Proceso (6) Logrado
	Armonía Familiar	4. En mi casa predomina la armonía. 5. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familia. 6. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	
	Comunicación	7. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa. 8. Podemos conversar diversos temas sin temor. 9. Ante una situación familiar difícil somos capaces comunicarnos con asertividad.	
	Afectividad	10. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. 11. Nos demostramos el cariño que nos tenemos. 12. Demostramos cariño con todos los familiares que tenemos	
	Roles	13. En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades. 14. Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado. 15. El cumplimiento de los roles no entorpece el derecho de los demás.	

. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS AUTOESTIMA

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Escala Valora- tiva
<p>Autoestima</p> <p>Coopersmith, S. (1996), se- ñala que los individuos pre- sentan diversas formas y ni- veles perceptivos, así como diferencias en cuanto al pa- trón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales.</p>	Autoestima Personal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Necesita que alguien le diga lo que tiene que hacer. 2. Se arrepiente de las cosas que hace. 3. Cree que están simpático(a) como otros. 	<p>Instrumento: Lista de cotejo</p> <p>Escala de Medición: Logrado (3) En proceso (2) Inicio (1)</p>
	Autoestima Académica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siente vergüenza de pararse frente al aula para hablar. 2. Se siente orgulloso(a) de su trabajo en el colegio. 3. Le gusta que el profesor le pregunte en clase. 	
	Autoestima Familiar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se divierte con sus padres. 2. Le gusta estar en su casa. 3. Conversa con sus padres 	
	Autoestima Social	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es popular entre sus compañeros de su misma edad. 2. Prefiere jugar con niños menores que él. 3. Los demás casi siempre siguen sus ideas y sus juegos. 	

ANEXO 4.- INSTRUMENTOS

a) CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTRELLITAS DE ISRAEL, DISTRITO DE CONSTITUCIÓN, 2018.

Grado y sección: _____ Edad: _____

Fecha: _____

INDICACIONES: Estimado padre o madre de familia, conteste con la mayor veracidad la lista de afirmaciones marcando la respuesta que considere adecuada.

NUNCA = N

A VECES =AV

S =SIEMPRE

Nº	COHESIÓN FAMILIAR			
01	En nuestra casa tomamos decisiones entre todos.	N	AV	S
02	Cuando alguien de la familia tiene un problema, los demás ayudan a resolverlo.	N	AV	S
03	Aceptamos los problemas de los demás.	N	AV	S
ARMONÍA FAMILIAR				
04	En mi casa predomina la armonía.	N	AV	S
05	Los intereses y necesidades de cada miembro de la familia son respetados.	N	AV	S
06	Las costumbres familiares se cambian ante determinadas situaciones.	N	AV	S
COMUNICACIÓN				
07	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	N	AV	S
08	Conversamos diversos temas sin temor.	N	AV	S
09	Cuando hay una situación familiar difícil somos capaces de comunicarnos con sinceridad.	N	AV	S
AFECTIVIDAD				
10	En nuestra familia, las muestras de cariño son parte de nuestra vida cotidiana	N	AV	S
11	Demostramos el cariño que tenemos con los hijos.	N	AV	S
12	Somos capaces de mostrar cariño con todos los familiares que tenemos.	N	AV	S
ROLES				
13	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.	N	AV	S
14	Se distribuyen las tareas para que nadie haga más cosas que otro.	N	AV	S
15	El cumplimiento de los roles no perjudica a los demás.	N	AV	S

Muchas gracias

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Instrumento:

Cuestionario de funcionalidad familiar

Objetivo:

Evaluar la funcionalidad de la estructura familiar y el funcionamiento de sus miembros.

Adaptación

El instrumento fue adaptado por Castro (2017) de la Prueba de Olson, su validez se realizó a través de la técnica de Juicio de Expertos y confiabilidad se realizó a través de la su aplicación en la tesis funcionalidad y autoestima de Castro en el 2017.

Descripción de la Prueba.

El instrumento elaborado sobre funcionalidad familiar medirá cinco dimensiones. Cada una de ellas con sus respectivos indicadores.

Cohesión familiar, será medido por los indicadores: 1; 2 y 3

Armonía familiar, será medido por los indicadores: 4, 5 y 6

Comunicación, será medido por los indicadores: 7; 8 y 9

Afectividad, será medido por los indicadores: 10; 11 y 12

Roles, será medido por los indicadores: 13; 14 y 15

Tipo de análisis: Cuantitativo

Calificación: Cada ítem respondido tiene una valoración de:

Nunca: 0 puntos, A veces: 1 punto y Siempre: 2 puntos. Siendo la escala valorativa (baremo) el siguiente:

Disfuncional 0 - 15

Medianamente funcional 15.1 - 30

Funcional 30.1 - 45

Duración

20 minutos.

Sujetos de aplicación

El cuestionario será aplicado de forma individual a los padres de familia de la Institución Educativa Inicial "Estrellitas de Israel" de Puerto Orellana.

Categorías y valoración de evaluación bajo la escala Likert

Categorías/ Valoración	Valor Numérico	Descripción
SIEMPRE (Logrado)	3	Se asigna el valor mostrado a esta categoría para demostrar que el padre de familia siempre realiza el ítem evaluado.
A VECES (En Proceso)	2	Se asigna el valor mostrado a esta categoría para demostrar que el padre de familia a veces realiza el ítem evaluado.
NUNCA (En Inicio)	1	Se asigna el valor mostrado a esta categoría para demostrar que el padre de familia nunca realiza el ítem evaluado.

b) FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA VARIABLE AUTOESTIMA
FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA AUTOESTIMA PARA
NIÑOS DE 4 y 5 AÑOS

Grado y sección: Edad: Fecha:

Examinador(a).....

DATOS INFORMATIVOS:

Nombre del niño(a): Sexo: (M) (F)

INSTRUCCIONES:			
Luego de la observación, la examinadora marcará objetivamente con una X la conducta que expresa el niño o niña de acuerdo al ítem correspondiente: SIEMPRE (Logrado) – A VECES (En Proceso) - NUNCA (En Inicio).			
ITEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
<i>Dimensión autoestima personal</i>			
1.Necesita que la profesora le diga lo que tiene que hacer.			
2.Se arrepiente de las cosas que hace.			
3.Se ve simpático(a)			
<i>Dimensión académica</i>			
1.Siente vergüenza cuando habla en el aula.			
2.Se siente orgulloso(a) de su trabajo en el colegio.			
3.Le gusta que la profesora le pregunte.			
<i>Dimensión familiar</i>			
1.Juega con sus padres.			
2.Le gusta estar en su casa.			
3.Conversa con sus padres.			
<i>Dimensión social</i>			
1. Tiene muchos amigos (as).			
2. Prefiere jugar con niños menores que él(ella).			
3. Los demás siguen sus ideas y sus juegos.			

Elaboración propia, adaptado de los conceptos de Coopersmith, S. (1996),

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO AUTOESTIMA PARA NIÑOS DE 5 AÑOS

Nombre del instrumento:

Ficha de observación de la autoestima para niños y niñas de 5 a 7 años de edad.

Objetivo

Evaluar la autoestima de niños de 4 y 5 años de edad para determinar su nivel de autoestima en cuatro dimensiones: personal, familiar, académica y social.

Adaptación

El instrumento fue adaptado por la Br. Jackelyn Madeleine Quinchori Narvaez, (2018) asesorado por el Psc. Juan López Ruiz basados en el enfoque de Coopersmith (1996), Para ello se consideró cambiar algunos verbos o palabras para sean más fáciles de identificar por parte de la examinadora que oficiará de observadora del comportamiento autoestima.

Administración

La ficha de observación fue aplicada de forma individual, a través de las actividades espontáneas que realizaban los niños al momento del ingreso al aula, las actividades permanentes, en la hora de juego, el trabajo académico, así como también en el momento de la salida de clases.

Duración 20 minutos.

Sujetos de aplicación

Niños y niñas ashánincas del II Ciclo de la EBR, del aula de 4 y 5 años, de la sección del turno mañana de la I.E.I. Estrellitas de Israel del distrito de Constitución.

Categorías y valoración de evaluación bajo la escala Likert

Categorías/ Valoración	Valor Numérico	Descripción
SIEMPRE (Logrado)	3	Se asigna el valor mostrado a esta categoría para demostrar que el estudiante siempre realiza el ítem evaluado.
A VECES (En Proceso)	2	Se asigna el valor mostrado a esta categoría para demostrar que el estudiante a veces realiza el ítem evaluado.
NUNCA (En Inicio)	1	Se asigna el valor mostrado a esta categoría para demostrar que el estudiante nunca realiza el ítem evaluado.

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de consistencia interna del instrumento, fue determinada con la prueba piloto de 10 estudiantes, que no fueron miembros de la muestra, con el objetivo de determinar la confiabilidad del instrumento, así como establecer en su aplicación y la redacción adecuada de los ítems, Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión; la escala de valores se muestra en el siguiente resumen.

Resumen Estadísticos de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.81	16

El resultado obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach es igual a 0.81, dicho instrumento es válido y tiene fuerte confiabilidad.

Criterios de evaluación Dimensión: Autoestima personal

CRITERIOS	INICIO (Nunca)	EN PROCESO (A Veces)	LOGRADO (Siempre)
Necesita	Nunca necesita que la profesora le diga lo que tiene que hacer	A veces necesita que la profesora le diga lo que tiene que hacer	Siempre necesita que la profesora le diga lo que tiene que hacer
Se arrepiente	Nunca se arrepiente de las cosas que hace	A veces se arrepiente de las cosas que hace.	Siempre se arrepiente de las cosas que hace.
Se observa	Nunca se ve simpático(a) frente al espejo	A veces se ve simpático(a) frente al espejo.	Siempre se ve simpático(a). frente al espejo.

Dimensión: Autoestima académica

CRITERIOS	INICIO (Nunca)	EN PROCESO (A Veces)	LOGRADO (Siempre)
Siente	Nunca siente vergüenza cuando habla en la escuela.	A veces siente vergüenza cuando habla en la escuela.	Siempre siente vergüenza cuando habla en la escuela.
Siente	Nunca se siente orgulloso(a) de su trabajo en el colegio.	A veces se siente orgulloso(a) de su trabajo en el colegio.	Siempre se siente orgulloso(a) de su trabajo en el colegio.
Le gusta	Nunca que la profesora le pregunte.	A veces que la profesora le pregunte.	Siempre que la profesora le pregunte.

Dimensión: Autoestima Familiar

CRITERIOS	INICIO (Nunca)	EN PROCESO (A Veces)	LOGRADO (Siempre)
Juega	Nunca juega con sus padres.	A veces Juega con sus padres.	Siempre juega con sus padres

Le gusta	Nunca le gusta estar en casa.	A veces le gusta estar en casa	Siempre está dispuesto a estar en casa.
Conversa	Nunca conversa con sus padres	A veces conversa con sus padres	Siempre conversa con sus padres

Dimensión: Autoestima Social

CRITERIOS	INICIO (Nunca)	EN PROCESO (A Veces)	LOGRADO (Siempre)
Tiene	Nunca se le ve con muchos amigos.	A veces se le ve con muchos amigos.	Siempre se le observa con muchos amigos
Prefiere	Nunca se le ve preferencias por amigos menores que él(ella).	A veces se le ve preferencias por amigos menores que él(ella).	Siempre se le ve preferencias por amigos menores que él(ella).
Siguen sus ideas	Nunca siguen sus ideas los demás	A veces siguen sus ideas los demás	Siempre siguen sus ideas los demás

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la investigación: *Funcionalidad familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Integrada San Pablo, distrito de Huaruco, 2018*
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación:


ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy deficiente		Deficiente				Regular				Buena				Muy buena						
		0	5	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																					X
3. Actualidad	Adecuada al estado de la ciencia pedagógica.																					X
4. Organización	Existe una organización lógica.																					X
5. Suficiencia	Cubre los aspectos en cantidad y calidad.																					X
6. Intencionalidad	Adecuada para valorar los instrumentos de investigación.																					X
7. Consistencia	Existe un aspecto teórico científico.																					X
8. Coherencia	Entre los ítems, indicadores.																		X			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																					X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	<i>Victor Manuel Noria Albagá</i>	DNI:	<i>22660433</i>
Dirección domiciliar:	<i>Calle Delicias Verdes H. 6. H. 12.</i>	Teléfono/Celular:	<i>979855405</i>
Grado Académico:	<i>Magister</i>		
Mención:	<i>Psicología Educativa</i>		



FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la investigación: *Funcionalidad familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Integrada San Pablo, distrito de Huánuco, 2018.*

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación:

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. Claridad	Esté formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Esté expresado en conductas observables.																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	<i>Ronald Gamara Salinas</i>	DNI	<i>43321353</i>
Dirección domiciliar:	<i>Jr Señora de los Milagros #151.</i>	Teléfono/Celular:	<i>949892350</i>
Grado Académico:	<i>Magister</i>		
Mención:	<i>Educación Matemática</i>		



10-08-18.

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 4 Y 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL ESTRELLITAS DE ISRAEL, PUERTO ORELLANA, OXAPAMPA, 2018

1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA AUTOESTIMA Y ENCUESTA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	ANTHONY R. FLORES ESPINOZA	DNI	42582510
Dirección domiciliar:	JR: MANCO COPAC 750	Teléfono/Celular:	944833447
Grado Académico:	MAESTRO		
Mención:	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN		



Mg. Anthony R. Flores Espinoza
CPPe.: 2642582510
DOCENTE

ANEXO 6.- CONSTANCIA DE APLICACION

"Año de la Lucha contra la corrupción e impunidad"

Constancia

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL "ESTREJUTAS DE ISRAEL" UBICADA EN EL CENTRO POBLADO DE ORELLANA, COORDINACIÓN DE LA UGEL OXAPAMPA, DISTRITO CONSTITUCION. PROVINCIA OXAPAMPA, REGION PASCO.

HA FE CONSTANCIA QUE

La señora TITO REYMUÑO Rosaura con DNI N°48e9e214, bachiller en la carrera de Educación Inicial Bilingüe de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, llevó a cabo en esta institución educativa la aplicación de su tesis de investigación titulada "Inteligencia familiar y autoestima en los niños y niñas de 4 y 6 años de edad en la institución educativa inicial ESTREJUTAS DE ISRAEL, puerto Orellana - constitución - Oxapampa", sin ningún inconveniente y de manera satisfactoria en el presente año 2019 con los niños de 4 y 5 años de edad.

Durante la aplicación de su tesis de investigación demostró puntualidad, responsabilidad e interés; trabajó tanto con los niños y niñas de 4 y 5 años de edad con una ficha de aplicación, al igual que con los padres de familia de aquellos niños realizó una encuesta anónima.

Para mayor constancia se expide la presente a petición de la interesada para los fines que eslize por conveniente.



Orellana, 05 de julio del 2019

ANEXO 7.- REGISTRO FOTOGRAFICO



Niños y niñas de 5 años la I.E.I. Estrellitas de Israel trabajando en el aula.



Niños y niñas de 4 años la I.E.I. Estrellitas de Israel trabajando en el aula.



Madres de familia de la I.E.I. Estrellitas de Israel recibiendo la instrucción de responder la prueba de funcionalidad familiar.



Madres de familia de la I.E.I. Estrellitas de Israel recibiendo la instrucción de responder la prueba de funcionalidad familiar.

ANEXO 8.- BASE DE DATOS DEL INVESTIGADOR

VARIABLE 1: FUNCIONALIDAD FAMILIAR																					
N°	DIMENSION COHESIÓN FAMILIAR			DIMENSION ARMONIA FAMILIAR			DIMENSION COMUNICACIÓN			DIMENSION AFECTIVIDAD			DIMENSION ROLES			TOTAL	D1	D2	D3	D4	D5
	IT EM1	IT EM2	IT EM3	IT EM4	IT EM5	IT EM6	IT EM7	IT EM8	IT EM9	IT EM10	IT EM11	IT EM12	IT EM13	IT EM14	IT EM15						
1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	33	6	7	6	6	8
2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	38	6	9	9	8	6
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	32	6	6	6	6	8
4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	27	5	6	6	6	4
5	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	3	3	3	3	3	29	4	3	6	7	9
6	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	27	5	6	6	6	4
7	1	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	3	3	3	3	30	3	5	6	7	9
8	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	37	7	6	9	8	7
9	2	1	2	1	1	2	3	3	1	3	3	2	3	1	1	29	5	4	7	8	5
10	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	27	5	6	6	6	4
11	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	3	3	3	1	3	27	4	3	6	7	7
12	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1	30	9	8	5	3	5
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	3	3	3	3	3
14	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	40	7	7	9	8	9
15	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	37	5	8	9	8	7
16	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2	2	3	35	6	8	5	9	7
17	2	2	3	1	3	3	3	1	2	1	2	2	3	1	1	30	7	7	6	5	5
18	1	2	2	3	1	1	2	1	1	3	3	3	2	2	3	30	5	5	4	9	7
19	2	2	2	3	3	2	1	1	1	3	1	1	2	2	3	29	6	8	3	5	7
20	2	1	3	3	3	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	28	6	9	4	3	6
21	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	2	33	7	6	8	8	4
22	2	3	1	3	3	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	29	6	7	7	5	4
23	2	2	3	1	3	3	3	1	2	1	2	2	3	1	1	30	7	7	6	5	5
24	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	1	38	8	8	8	8	6

VARIABLE 2: AUTOESTIMA																	
N°	DIMENSION AUTOESTIMA PERSONAL			DIMENSION ACADEMICA			DIMENSION FAMILIAR			DIMENSION SOCIAL			TOTAL	D1	D2	D3	D4
	IT EM1	IT EM2	IT EM3	IT EM4	IT EM5	IT EM6	IT EM7	IT EM8	IT EM9	IT EM10	IT EM11	IT EM12					
1	3	3	1	3	3	1	2	1	1	2	2	2	24	7	7	6	6
2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	18	4	5	5	5
3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	26	5	6	8	8
4	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	20	7	4	5	5
5	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	20	6	5	5	5
6	3	2	1	3	1	1	2	2	1	1	3	1	21	6	5	5	5
7	3	2	1	3	1	1	2	2	2	1	2	2	22	6	5	5	5
8	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	25	6	5	7	7
9	3	3	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1	21	7	4	6	6
10	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	21	6	5	6	6
11	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	2	24	6	6	6	6
12	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	3	1	20	6	5	5	5
13	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	17	3	4	4	4
14	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	24	7	7	5	5
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	3	3	3	3
16	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	21	6	5	6	6
17	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	2	24	6	6	6	6
18	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	3	1	20	6	5	5	5
19	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	17	3	4	4	4
20	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	24	7	7	5	5
21	3	1	1	3	3	3	2	2	2	1	2	1	24	5	9	4	4
22	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	26	7	5	7	7
23	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	25	5	6	7	7
24	2	3	2	1	1	2	3	1	2	2	2	2	23	7	4	6	6