

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA

FACULTAD DE INGENIERIA Y CIENCIAS AMBIENTALES

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AGROFORESTAL ACUICOLA



Experiencia de Vigilancia y Monitoreo Forestal Comunitario y
Comportamiento actual de los Comuneros en C. N. Nazareth, Distrito de
Imaza, Provincia de Bagua, Región Amazonas.

*Tesis para optar el Título Profesional de
Ingeniero Agroforestal Acuícola*

Presentado por:

Bach. ANTUNCE WAJUSH, Edson Josiel

Yarinacocha, Perú

2023

ANEXO 16. ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS




En la sala destinada para la sustentación de la tesis Laboratorio de forestería , Campus universitario de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, en el distrito de Yarinacocha, provincia de Coronel Portillo, ciudad capital de Pucallpa, a 8:00 horas del día once , se reunió el Jurado de Tesis presidido por MSc. Karen Stephany Córdova Flores, e integrado por: Dr. Octavio Francisco Javier Galván Gildemeister y Mg. Jessy Vargas Flores en calidad de miembros, con la exclusiva finalidad de evaluar la sustentación de tesis titulada "Experiencia de Vigilancia y Monitoreo Forestal Comunitario y comportamiento Actual de los comuneros en C.N. Nazareth, Distrito de Imaza, Provincia de Bagua, Region Amazonas"; cuya responsabilidad corresponde al Bachiller en ANTUNCE WAJUSH, Edson Josiel, a fin de optar el Título Profesional de Ingeniero Agroforestal Acuicola

Terminada la sustentación, el autor de la tesis respondió a las preguntas formuladas por los miembros del jurado, cuya evaluación se consolida según la tabla y parámetros cuantitativos que siguen:

Presidente	MSc. Karen Stephany Córdova Flores	20
Miembro	Dr. Octavio Francisco Javier Galván Gildemeister	21
Miembro	Mg. Jessy Vargas Flores	24
Promedio		22

El Jurado después de deliberar y calibrar los aportes de la tesis y la fundamentación del sustentante, compatibilizó el resultado cuantitativo con la tabla cualitativa equivalente sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes, declara la sustentación como Bueno asignándole un calificativo de veintidós puntos, según el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Ambientales de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía.

Siendo las 10: 25 horas del mismo día se dio por terminado el acto de sustentación firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.

 MSc. Karen Stephany Córdova Flores Presidente	 Dr. Octavio Francisco Javier Galván Gildemeister Miembro
 Mg. Jessy Vargas Flores Miembro	

Nombre Asesor: Dra. Ayda Guisella Avalos Díaz

Distribución: Integrantes del Jurado de Tesis, tesista y archivo FICA (Todas con firmas en original).



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

CONSTANCIA

N°033 - 2024

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION SISTEMA ANTIPLAGIO TURNITIN

La Biblioteca Central, hace constar por la presente, que le informe Final (Tesis) titulado:

**EXPERIENCIA DE VIGILANCIA Y MONITOREO FORESTAL
COMUNITARIO Y COMPORTAMIENTO ACTUAL DE LOS COMUNEROS
EN C. N. NAZARETH, DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA DE BAGUA,
REGIÓN AMAZONAS.**

Cuyo autor es : **ANTUNCE WAJUSH, EDSON JOSIEL.**

Facultad : **FACULTAD DE INGENIERÍA Y CIENCIAS AMBIENTALES**


Escuela Profesional : **INGENIERÍA AGROFORESTAL ACUÍCOLA.**

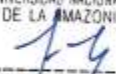
Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 17%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecido en el **artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO**, aprobada con **RESOLUCIÓN N°164-2021-UNIA-CO**, el cual indica que no se debe superar el 24%. Se declara, que el trabajo de investigación; **Si está dentro de los límites aceptables de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.**

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

Fecha: 08/05/2024

 UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL
DE LA AMAZONIA - UCAYALI


Dr. Mariano Magdeleno Mendoza Carlos
DIRECTOR DE BIBLIOTECA CENTRAL

La primera universidad intercultural del Perú

DEDICATORIA

Esta tesis se lo dedico a:

Dios.

Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

Mis Padres.

Por haberme apoyado en todo momento, Por los ejemplos de perseverancia y constancia, por sus consejos, sus valores, estar en todo momento, y dándome su amor paternal.

Mis hermanos.

A mis hermanos por confiar, estar ahí presente en todo momento dándome fuerzas para salir hacia adelante y triunfar.

Mis hijos

Dylan, Zaid y Suwa, por ser el mejor momento que la vida me pudo dar, y estar ahí acompañándome en la ejecución de mi tesis.

Mi Esposa.

Nugkui, por ser mi mejor momento de mi casualidad, dándome las fuerzas y confiar en mi por su paciencia, por su comprensión, por su empeño, por su fuerza, por su amor, por ser tal

AGRADECIMIENTO

A la **Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía**, a la facultad de Ingeniería y ciencias ambientales, mi alma mater

A la Dra. Ayda Guisella Avalos Díaz, que gracias a su enseñanza y experiencia supo guiarme para culminar este trabajo de investigación

Al MSc. Jhon Edwar Avilés Sandi, por apoyo en la presente investigación.

A todos los docentes de la carrera profesional de Ingeniería Agroforestal Acuícola, por mi formación profesional y encaminar a la nueva generación de profesionales triunfadores, emprendedores para un futuro mejor.

INDICE

	Pág.
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTOS.....	3
RESUMEN.....	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	13
2.1. Antecedentes de la investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2. Vigilancia y monitoreo	15
2.2.1. Comité de vigilancia y monitoreo comunitario	¡Error! Marcador no definido.
2.2.2. Monitoreo en bosque comunales.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.3. Vigilancia en bosques comunales.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.4. Comité de gestión.....	¡Error! Marcador no definido.
2.3. Conservación de bosques	18
2.3.1. Importancia de la conservación de los bosques	18
2.4. Teoría de la experiencia.....	18
2.4.1. Definición de la experiencia.....	18
2.4.2. Experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario.....	19
III. MÉTODOS.....	20
3.1. Ubicación y descripción de área de estudio.....	20
3.2. Identificación y descripción del material experimental.....	20
3.3. Procedimientos.....	21
3.3.1. Identificación y georreferenciación del área de estudio.....	¡Error! Marcador no definido.
3.3.2. Elaboración de un mapa de ubicación	¡Error! Marcador no definido.
3.3.3. Aplicación del cuestionario a los comuneros.....	¡Error! Marcador no definido.
3.4. Variables	21
3.4.1. Variable independiente	¡Error! Marcador no definido.
3.4.2. Variables dependiente	¡Error! Marcador no definido.
3.5. Población y muestra	24
3.6. Tratamientos.....	24
3.7. Recolección de los datos.....	24
3.7.1. Fuentes de información	24
3.7.2. Unidad experimental y unidad de medición	24
3.7.3. Tipo de diseño	25

3.7.4. Técnicas de recolección de datos.....	25
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	27
4.1. Acciones preventivas.....	
¡Error! Marcador no definido.	
4.2. Correlación entre las acciones preventivas y perspectiva ambiental.....	¡Error! Marcador no definido.
4.3. Acciones correctivas.....	28
4.4. Correlación entre las acciones correctivas y la perspectiva ambiental	29
4.5. Relaciones sociales.....	30
4.6. Correlación entre las relaciones sociales y la experiencia de vigilancia	31
4.7. Actuaciones ambientales.....	32
4.8. Correlación entre las actuaciones ambientales y la experiencia de vigilancia.....	33
4.9. Proyectos ambientales	33
4.10. Correlación entre proyectos ambientales y la experiencia de vigilancia.....	34
V. CONCLUSIONES.....	37
VI. BIBLIOGRAFÍA.....	38
VII. ANEXOS.....	42

INDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Operacionalización de variables: experiencia de Vigilancia, Monitoreo Forestal Comunitario y perspectiva ambiental de los Comuneros en C. N. Nazareth.	22
Cuadro 2. Cantidad de comuneros a encuestar en la comunidad nativa Nazareth	24
Cuadro 3. Acciones preventivas	27
Cuadro 4. Correlación entre las acciones preventivas y perspectiva ambiental	28
Cuadro 5. Acciones Correctivas	29
Cuadro 6. Correlación entre las acciones correctivas y la perspectiva ambiental	30
Cuadro 7. Relaciones Sociales	30
Cuadro 8. Correlación entre las relaciones sociales y la experiencia de vigilancia	31
Cuadro 9. Actuaciones Ambientales	32
Cuadro 10. Correlación entre las actuaciones ambientales y la experiencia de vigilancia	33
Cuadro 11 Proyectos ambientales	34
Cuadro 12 Correlación entre proyectos ambientales y la experiencia de vigilancia	34

INDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Protocolo de vigilancia y monitoreo de bosques comunales para la conservación –UMBCMC-1026	17
Figura 2. Ruta de acceso a la comunidad nativa Nazareth	20
Figura 3. Acciones preventivas de vigilancia de monitoreo forestal	27
Figura 4. Acciones correctivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario	29
Figura 5. Relaciones sociales de los comunero	31
Figura 6. Actuaciones ambientales y actuales de los comuneros	32
Figura 7. Proyectos ambientales de vigilancia de los comuneros	34

INDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Panel fotográfico	42
Anexo 2. Formato de recolección de datos	44
Anexo 3. Matriz de consistencia	47
Anexo 3. Matriz de datos recolectados	48

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la experiencia de vigilancia, monitoreo forestal comunitario y comportamiento actual de los comuneros en C. N. Nazareth, distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas. Post ejecución del proyecto ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P., para lo cual se contó con una muestra de 100 comuneros, el diseño fue no experimental. Los resultados mostraron que el 100% de los comuneros creen que fue mejor las acciones preventivas, un 51% de los comuneros indican que las acciones correctivas fueron bajas, el 55% de los comuneros indican que las relaciones sociales actuales con respecto al comportamiento de las familias ante la presencia de taladores ilegales es poco, mientras que el 42% es bajo. El 43% de los comuneros indica que las actuaciones ambientales y actuales son pocos, mientras que el 36% es bajo. El 64% de los comuneros manifiesta que los proyectos ambientales ayudaron en la tranquilidad, seguridad de la comunidad. En conclusión, siente que fue mucho mejor las acciones preventivas y en otras correctivas a pesar que conocen poco de delitos ambientales, así mismo sientes que las relaciones sociales con respecto a los taladores ilegales es poco a bajo su presencia en la comunidad, indicaron que la ejecución del proyecto ambientales ayudó en la tranquilidad y seguridad de la comunidad.

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the relationship between the surveillance experience, community forest monitoring and current behavior of community members in C. N. Nazareth, Imaza district, Bagua province, Amazonas region. Post-execution of the UN RED project and the Regional Organization of the Indigenous Peoples of the Northern Amazon of Peru ORPIAN-P., for which a sample of 100 community members was included, the design was non-experimental. The results showed that 100% of the community members believe that the preventive actions were better, 51% of the community members indicate that the corrective actions were low, 55% of the community members indicate that the current social relations with respect to the behavior of the families in the presence of illegal loggers is low, while 42% is low. 43% of community members indicate that environmental and current actions are few, while 36% are low. 64% of community members state that environmental projects helped in the tranquility and security of the community. In conclusion, they feel that the preventive and other corrective actions were much better even though they know little about environmental crimes. Likewise, you feel that the social relations with respect to illegal loggers are little to little due to their presence in the community. They indicated that the Execution of the environmental project helped in the tranquility and safety of the community.

I. INTRODUCCIÓN

Las comunidades nativas han sufrido invasión a sus tierras, por desconocimiento de los límites de sus territorios en campo, superposiciones de tierras y bosques, así como invasión a sus tierras por parte de colonos y comunidades nativas colindantes, sumado a la existencia de taladores ilegales, cazadores ilegales y empresas madereras infractoras que se aprovechan y sorprenden a las comunidades, por su desconocimiento, ofreciéndoles prevendas para aliviar temporalmente su situación económica, a cambio de sus recursos naturales de su comunidad (MINAM 2016). Muy a pesar que son grupos humanos u organizaciones cuya membresía se adquiere por nacimiento, son autónomas, comparten la tenencia y usufructo común y permanente de un mismo territorio (García y Surrallés 2009).

Rojas et al (2018) manifiestan que los bosques son ecosistemas arbóreos complejos que integran factores biológicos y bioclimáticos que permiten el desarrollo de numerosas formas de vida y proveen bienes y servicios necesarios para la vida y el desarrollo de las civilizaciones. En el caso peruano, la superficie forestal representa más de la mitad del territorio nacional. En ese sentido, tenemos que la mayor extensión del territorio nacional representa un espacio en el que se desarrollan y proveen gran cantidad de especies y servicios ambientales para la vida de la población peruana y del mundo, por lo que corresponden puntualizar los problemas por los que atraviesan nuestros bosques. El plan nacional de acción ambiental, la política nacional forestal y de fauna silvestre y la política nacional agraria han identificado los problemas principales que enfrentan los recursos forestales y se han planteado medidas concretas para solucionarlos en pro de una protección de los bosques y el manejo sostenible de los mismos; siendo los más resaltantes la mala gestión de los recursos forestales, mal uso y aprovechamiento de los recursos forestales, la deforestación y degradación ambiental, por factores como el cambio climático, por ejemplo a pesar de que la mayor parte de la extensión del territorio peruano está cubierta por bosques, la actividad forestal no contribuye en forma significativa a la economía del país, dado que esta logra alcanzar sólo el 1.1% del PBI nacional. Tenemos que, al 2014, se identifican 16.8 millones de hectáreas de bosques de producción permanente, que pueden ser destinadas la producción forestal mediante concesiones. De esta extensión, la superficie de concesiones operativas bajo planes de manejo llega a 4,3 millones de hectáreas y las comunidades nativas poseen cerca de 13 millones de hectáreas de bosques bajo dominio, de las cuales una parte es aprovechada comercialmente junto con inversionistas privados empresarios, y son la segunda fuente más importante de producción de maderas amazónicas, después de las concesiones.

La presente investigación busca proveer información sobre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y la perspectiva ambiental de los comuneros de la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas

En función a lo expuesto el objetivo fue: analizar la relación entre la experiencia de vigilancia, monitoreo forestal comunitario y comportamiento actual de los comuneros en C. N. Nazareth, distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas. Post ejecución del proyecto ONU RED, ORPIAN-P., y las instituciones Estatales como la Dirección Regional Gestión de Bosques y de Fauna Silvestre- DRGBFS, MINAM- PNCN GEOBOSQUES, SERNANP, OSINFOR, Fiscalía Especializada en Materia Ambiental-FEMA. Los beneficiarios de esta investigación serán todas las instituciones públicas y privadas como la: Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P y las instituciones Estatales como la Dirección Regional Gestión de Bosques y de Fauna Silvestre- DRGBFS, MINAM- PNCN GEOBOSQUES, SERNANP, OSINFOR, Fiscalía Especializada en Materia Ambiental-FEMA, para una eficiente estrategia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Nivel Internacional

Facundo (2016) realizó un estudio para analizar la gobernabilidad del Estado Mexicano actual en el proceso de diseño y planeación de la Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de Bosques (ENAREDD+), para alcanzar la sostenibilidad de los bosques. Dentro de este contexto, una de las herramientas que coadyuva a frenar la deforestación y la degradación forestal y a la par mejorar las condiciones de vida en el medio rural es el mecanismo de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de Bosques (REDD+). Lo que se busca al final con REDD+ es la reducción de emisiones mediante el mantenimiento adecuado de la cobertura vegetal; para eso, la CMNUCC ha reconocido que tales propósitos no son viables sin la participación informada a nivel local de los núcleos agrarios y comunidades indígenas, tanto en la toma de decisiones que les atañen, como en la ejecución de programas y proyectos que se realicen en los bosques que habitan y poseen.

FAO (2018) Las principales amenazas identificadas que enfrentan las comunidades forestales son la tala ilegal, incendios forestales, plagas y enfermedades, extracción de leña para consumo y contaminación, estas amenazas son causa del avance de la frontera agrícola, invasiones, ganadería, monocultivos y narcotraficantes.

Tellez (2008) realizó una investigación aplicada en un proyecto desarrollo forestal cofinanciado por la Cooperación Española en la Chiquitania (Bolivia). Como parte de la crítica a la “cultura de proyectos” que existe en torno a la cooperación internacional se asegura que contar con los servicios de un consultor, los cuales no siempre están justificados, conlleva importantes recursos que dejan de invertirse en otros componentes del desarrollo. A lo largo de los años, estas opiniones han llevado a que la figura del técnico cooperante pase, desde una figura imprescindible y jerárquica para los primeros proyectos, hasta un simple asesor que tiene que garantizar el “automanejo” y, por ello, debe ser invitado por la población. Los resultados conseguidos en el caso Chiquitano es una prueba de que los análisis sociales aplicados con criterio mejoran considerablemente las probabilidades de éxito en los proyectos que se desarrollan en realidades complejas. Este acompañamiento

metodológico a los procesos ha permitido pasar de unas formas sociales de producción establecidas a otras más beneficiosas para los grupos más desfavorecidos. Además, la adopción de este enfoque más interactivo ha aportado elementos tan deseables para la sostenibilidad de los proyectos como el encuentro del consenso, la visión compartida, el control social o la propia implicación real de los actores en los procesos, tan deseada por los enfoques más “participativos” llegando a la conclusión que el avance del proyecto ocurre cuando existe una mayor implicación de los actores con la planificación y el desarrollo de las actividades. La implicación se consigue generalmente cuando los actores obtienen un beneficio cada vez mayor de esta participación. Esto ocurre cuando se llega a afectar positivamente los intereses de los beneficiarios y de un mayor número de actores implicados a través de los resultados, y siempre que se tenga cuidado con la forma que se afectan los otros intereses y valores de todos los actores para evitar situaciones conflictivas que puedan frenar el avance.

2.1.2. Nivel Nacional y Regional

Yamauchi *et al* (2021) realizó una investigación en Atalaya y San Martín sobre el espectro de actuación de las veedurías comunales es muy amplio, basado en tres funciones básicas: 1) la representación técnica ante autoridades y organizaciones indígenas, 2) el asesoramiento técnico para la gestión forestal sostenible en su comunidad y 3) la vigilancia y control territorial. En este sentido, es un mecanismo de gestión territorial integral con un enfoque ambiental y desarrollo, y con una perspectiva paralela de prevención y remediación. Este enfoque representa un gran potencial para impactar positivamente diversas esferas de la gobernanza forestal. El principal desafío de las veedurías como unidades autónomas y en acción, es lograr una sostenibilidad financiera que permita mantener la operatividad de sus actividades. Este aspecto, muy probablemente, es la principal causa de la discontinuidad a lo largo de los años y de la variabilidad en la forma de actuación de las diversas comunidades y veedurías. En este sentido, la búsqueda de mecanismos sostenibles de financiamiento suele ser una de las prioridades mayores para la promoción y desarrollo de este mecanismo.

SERFOR (2015) Ley Forestal y de Fauna Silvestre -Ley 29763 en su artículo 148, la LFFS es más específica y estipula que los miembros de las comunidades realizan actividades de monitoreo, control y vigilancia bajo la supervisión de las autoridades comunales y en cooperación con la autoridad forestal regional y otras entidades públicas. Además, indican que los miembros de la comunidad, cuando son designados

por la asamblea comunal y están registrados en la autoridad forestal regional, pueden constituirse oficialmente como 'comités de vigilancia y control forestal comunitario' (CVCFC). Petkova et al (2011) es la capacidad del gobierno para diseñar, formular e implementar políticas y normas sólidas que permitan y promuevan un manejo forestal sostenible. A su vez, estos comités actúan como custodios del patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación, y, según el mismo artículo, en esta calidad podrían: 'intervenir los productos forestales y de fauna silvestre halladas o transportados en el interior de su comunidad, para luego informar a la dependencia más cercana de la autoridad regional forestal y de fauna silvestre sobre cualquier incumplimiento de la normativa forestal y de fauna silvestre que hayan detectado, a efectos de que dicha autoridad realice las investigaciones necesarias.

Yamauchi *et al* (2021) El estudio consistió en una sistematización de experiencias, es decir, un proceso ordenado de reconstrucción de experiencias, generación de conocimientos a través de la reflexión crítica de los actores participantes y la comunicación de aprendizajes resultantes. Se organizaron acontecimientos y conocimientos producidos en la práctica, a fin de comprenderlos, distinguir sus componentes y relaciones, contrastarlos con la teoría y el conocimiento anterior. Se identificaron así, lecciones que posibilitan mejorar/transformar las experiencias y generar pautas de acción en el contexto en el que se insertan.

2.2. Vigilancia y Monitoreo

2.2.1. Comité de Vigilancia y Monitoreo Comunitario

AIDER (2020) Un comité de vigilancia y control comunitario, es la instancia principal y estratégica que facilita la operatividad de las acciones comunales frente a los problemas y amenazas que se presenten contra la conservación del bosque, prácticamente es la representación autorizada de la comunidad para proteger el área comprometida, en estrecha coordinación y participación del comité de gestión, siendo sus objetivos: Velar por la integridad y resguardo del Bosque Comunal para Conservación. a. Prevenir e informar oportunamente de las posibles amenazas y eventos que constituyen infracciones y delitos ambientales en perjuicio del bosque comunal para conservación. b. Planificación de la vigilancia y monitoreo del bosque comunal para conservación.

2.2.2. Monitoreo en bosques comunales

MINAM (2016) el monitoreo de bosques comunales es un mecanismo participativo de control social ejercido desde el interior de las comunidades nativas, que permite prevenir amenazas al bosque y tomar acciones correctivas en caso de eventos que alteren el bosque, estas acciones comprometen e involucran a sus propias organizaciones de todo nivel, federaciones, instituciones involucradas, autoridades locales, distritales, provinciales regionales y a la sociedad civil, con la finalidad de conservar el bosque, determinado en forma voluntaria por la comunidad.

Evans y Guariguata (2008) el monitoreo consiste en la recolección y el análisis sistemáticos de información a fin de determinar si algo está cambiando. El monitoreo es más que una evaluación que se realiza una sola vez; la información debe recolectarse con intervalos regulares que sean adecuados para el tema y no supongan gastos o cargas excesivos. La información se analiza y los resultados se evalúan y usan en la toma de decisiones.

2.2.3. Vigilancia en bosques comunales

MINAM (2016) la vigilancia es el arte de aplicar las herramientas de observación con los sentidos e Identificar, analizar, prevenir e implementar sistemas y acciones, hasta aspectos que incluyen prevenir controlar y capturar amenazas, agresiones, invasiones e informaciones, que alimentan el sistema de monitoreo y seguridad de un objeto o conjunto de objetos o de recursos naturales o seres vivientes en movimiento.

UMBMC (2016) el sub comité de vigilancia establecido en el Programa Nacional de Conservación de bosques para la mitigación del cambio climático, dentro de la Unidad de Mapeo de Bosques y Monitoreo de Conservación, está integrado por miembros de la comunidad, “guardabosques” seleccionados en Asamblea Comunal, con características especiales para la vigilancia y monitoreo comunal, que desarrollaran un plan de vigilancia y monitoreo del bosque comunal, elaborado participativamente y validado por el Comité de Gestión y la Asamblea Comunal, la particularidad de los comités de vigilancia en las comunidades nativas es que tiene que estar conformada por indígenas o comuneros y según la OIT (2003) es aquella persona miembro de un pueblo indígena, originario o comunidad nativa. También puede usarse como adjetivo de las organizaciones formadas por miembros de estos pueblos (organización indígena). Para identificar quiénes son miembros de pueblos indígenas, se usan los

criterios establecidos en el Convenio núm. 169 de la OIT: Criterio objetivo: Un determinado grupo o pueblo satisface las exigencias del artículo 1.1 del Convenio, y reconoce y acepta a una persona perteneciente a su grupo o pueblo. En este marco, los elementos de los pueblos indígenas incluyen: Estilos tradicionales de vida; Cultura y modo de vida diferentes a los de los otros segmentos de la población nacional, p. ej. la forma de subsistencia, el idioma, las costumbres, etc.; Organización social e instituciones políticas propias; y vivir en continuidad histórica en un área determinada, o antes de que otros “invadieron” o vinieron al área

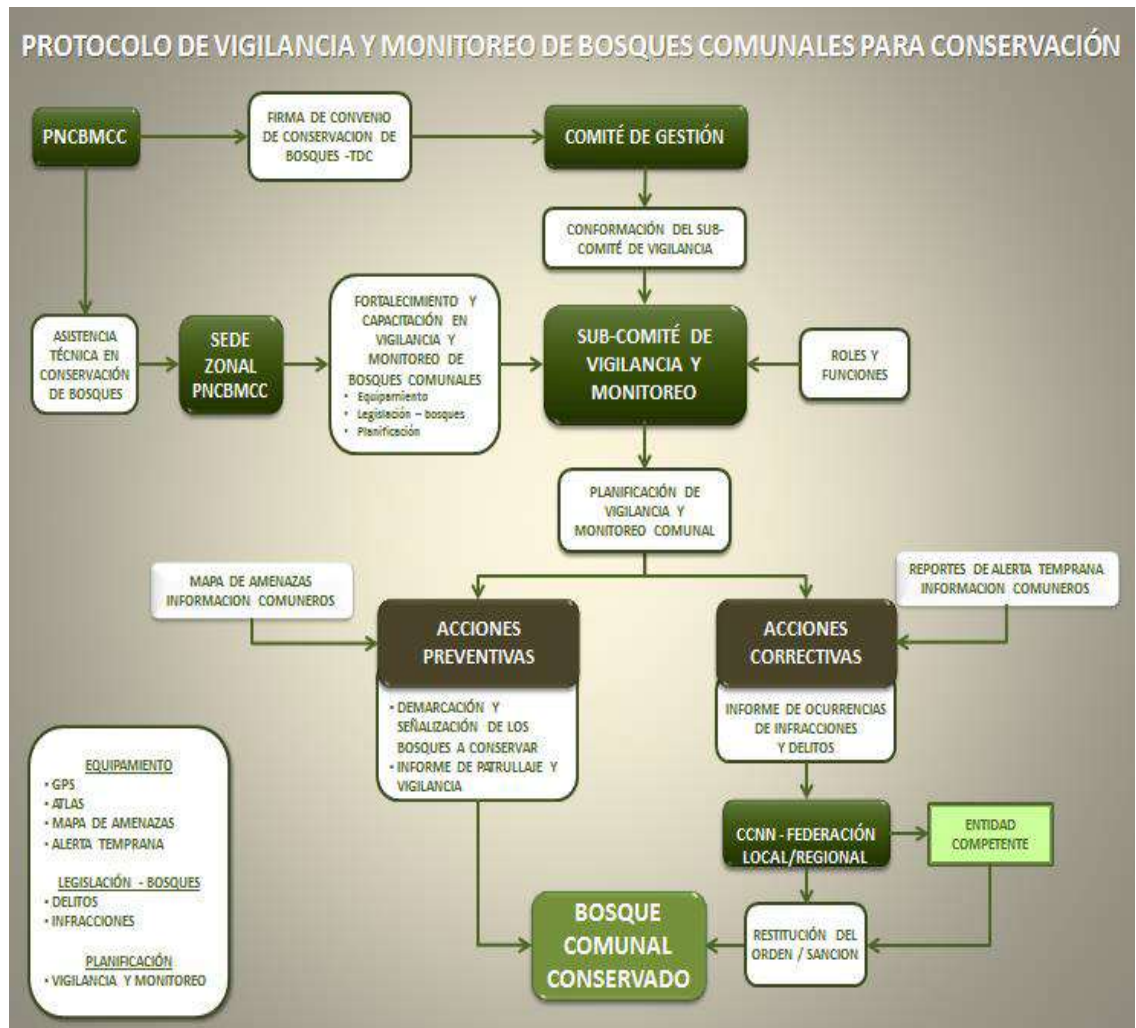


Fig. 1. Protocolo de Vigilancia y monitoreo de Bosques comunales para la conservación - UMBMC-2016

2.2.4. Comité de gestión

UMBMC (2016) el comité de gestión consignado en el Programa Nacional de Conservación de bosques para la mitigación del cambio climático, dentro de la Unidad de Mapeo de Bosques y Monitoreo de Conservación, indica que es el enlace entre la Comunidad Nativa y el Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático - PNCBMCC, encargada de vigilar la ejecución de las actividades del Plan de inversiones y tiene responsabilidad de que los bienes y/o servicios adquiridos cumplan las características técnicas, calidad, oportunidad y precio, y estén de acuerdo con el objetivo del Plan de Inversiones.

2.3. Conservación de los bosques

2.3.1. Importancia de la conservación de bosques

Feldt y Pollmann (2009), la madera talada ilegalmente es más barata que la madera producida selectivamente, según los criterios del manejo forestal sostenible, asimismo menciona para ello, las comunidades indígenas deberán seguir profesionalizando aún más su sistema de gestión, para poder garantizar la documentación necesaria y el monitoreo en respuesta a variaciones en su situación socioambiental y las lecciones asimiladas de nuevas experiencias. Dando esto como resultado que el saber local puede variar mucho entre individuos de una misma población; factores tales como la edad, el género, grados de aculturación y las oportunidades para aprender propician la variación intercultural, es decir, la variación entre comunidades de un mismo pueblo o dentro de una misma comunidad.

2.4. Teoría de la experiencia

2.4.1. Definición de la experiencia.

Barrios (2012) utiliza de diversas maneras para transmitir un proceso en sí mismo, participando en una actividad, en el afecto, el pensamiento o la emoción que se siente a través de los sentidos o la mente, e incluso se puede decir que se vive una experiencia por medio de una habilidad o aprendizaje. Por lo tanto, no siempre es claro si la experiencia es activa o pasiva para el participante, ya sea porque se producen resultados concretos, como el aprendizaje o el desarrollo de habilidades o si la misma requiere interacción o no.

2.4.2. Experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario

Barrios (2012), señala que la experiencia puede darse participando en una actividad, en el afecto, el pensamiento o la emoción que se siente a través de los sentidos o la mente, e incluso se puede decir que se vive una experiencia por medio de una habilidad o aprendizaje

MINAM (2019) Ley Marco sobre el Cambio Climático (Ley 30754). Las medidas de adaptación y mitigación al cambio climático se incorporan a las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos de inversión de los tres niveles de gobierno, en el marco de sus competencias y funciones, de manera coherente y complementaria, bajo un proceso participativo, transparente e inclusivo del sector privado y de la sociedad civil, con especial énfasis en los pueblos indígenas u originarios, a fin de integrar la gestión del cambio climático y al desarrollo del país en armonía con la naturaleza, por objeto establece los principios, enfoques y disposiciones generales para coordinar, articular, diseñar, ejecutar, reportar, monitorear, evaluar y difundir las políticas públicas para la gestión integral, participativa y transparente de las medidas de adaptación y mitigación al cambio climático, a fin de reducir la vulnerabilidad del país al cambio climático, aprovechar las oportunidades del crecimiento bajo en carbono y cumplir con los compromisos internacionales asumidos por el Estado ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, con enfoque intergeneracional.

III. MÉTODOS

3.1. Ubicación y descripción de área de estudio

La comunidad nativa donde se desarrolló el trabajo de investigación corresponden al grupo étnico Awajun de la Cuenca de Chiriaco en el distrito de Imaza, provincia de Bagua, departamento de Amazonas. Reconocida mediante Resolución N° 2646-75-DGRA-AR con título N°0086-75-DL.20653, es una comunidad afiliada a la Organización Regional de los pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú (ORPIAN-P). El crecimiento de la población causó un impacto que se puede observar en el año 2007 año en él se registró una mayor deforestación seguido del año del año 2013, y el 2017 después del derrame de petróleo, migrando a realizar chacras en las alturas donde está la concentración bosques.

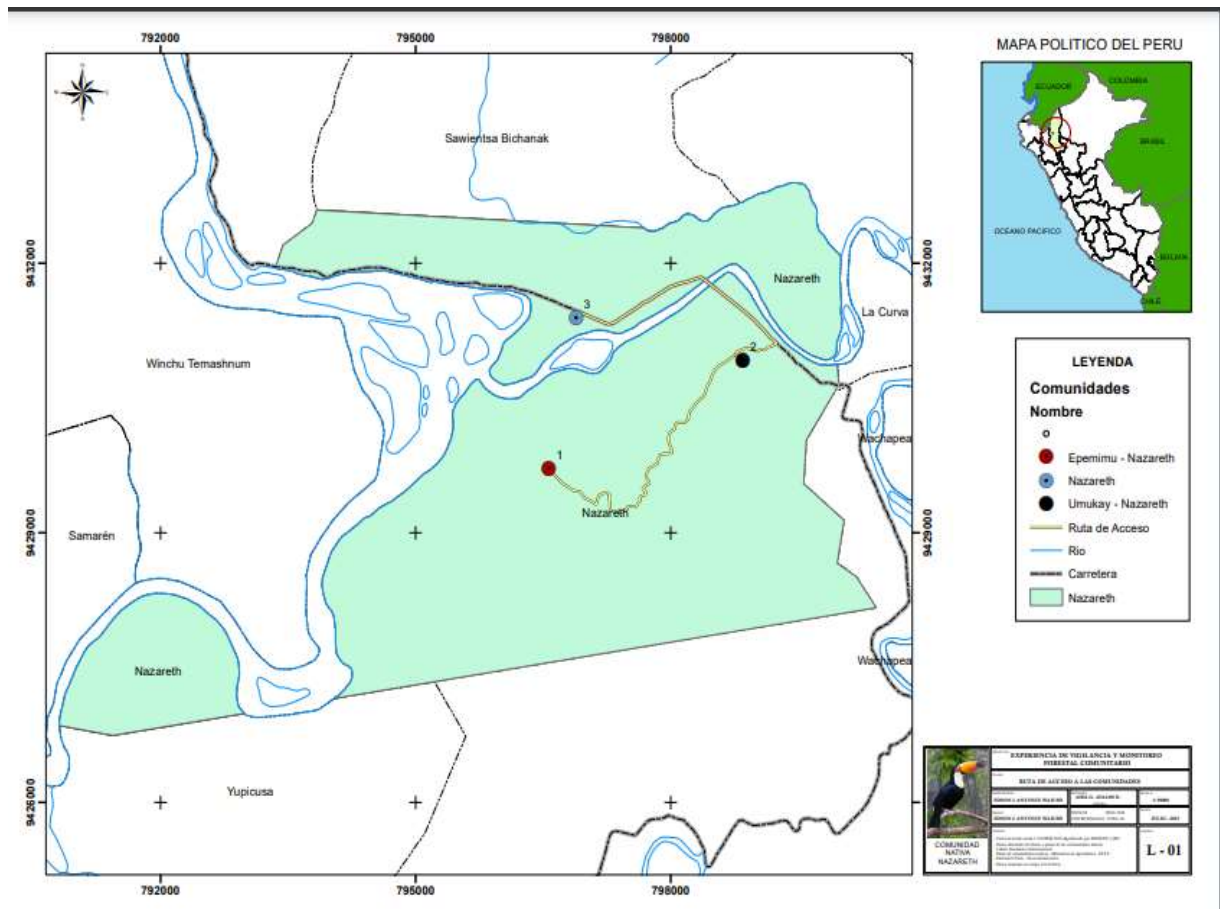


Figura 2. Ruta de acceso a la Comunidad Nativa Nazareth

3.2. Identificación y descripción del material experimental

La comunidad de Nazareth cuenta con una población 2 897 comuneros, constituido en 398 familias (Fuente: Padrón de socios), teniendo como amenazas muy fuertes: la minería ilegal y las invasiones de colonos, cuentan con 1201 Ha., de bosques primarios. El material sujeto a experimentación fueron 50 mujeres y 50 varones, mayores de edad, que participaron en el programa de vigilancia y monitoreo forestal comunitario, implementado por el proyecto: ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P y las instituciones Estatales como la Dirección Regional Gestión de Bosques y de Fauna Silvestre- DRGBFS, MINAM- PNCN GEOBOSQUES, SERNANP, OSINFOR, Fiscalía Especializada en Materia Ambiental-FEMA. Se decidió realizar el estudio de investigación con los comuneros que fueron parte del proyecto líneas arriba mencionada para conocer sus experiencias buenas o malas (expectativas de mejoras, cambios o casos contrarios) post proyecto.

3.3. Procedimientos

3.3.1. Identificación y georreferenciación del área de estudio

Se georreferenció mediante la ayuda de un GPS Map 62. Marca Garmin, toda la comunidad en las que se desarrolló el trabajo de investigación.

3.3.2. Elaboración de un mapa de ubicación

Con el registro de coordenadas UTM GPS Map 62. Marca Garmin, se elaboró un mapa de ubicación de la comunidad nativa Nazareth.

3.3.3. Aplicación del cuestionario a los comuneros

Se solicitó autorización al jefe de la comunidad Nazareth, para la encuesta que se aplicó a los comuneros de ambos sexos y que fueron parte del programa de vigilancia y monitoreo forestal comunitario.

3.4. Variables

En la investigación se estableció como variable de estudio, la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario, de la comunidad nativa Nazareth, que habiendo participado en el proyecto: Programa de vigilancia y monitoreo forestal comunitario dentro del proyecto: ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P y las instituciones Estatales como la Dirección Regional Gestión de Bosques y de Fauna Silvestre- DRGBFS, MINAM- PNCN GEOBOSQUES, SERNANP, OSINFOR, Fiscalía Especializada en Materia Ambiental-

FEMA. La variable es de naturaleza cualitativa y su ocurrencia se expresó en categorías determinadas en función a los valores asignados por el instrumento, en tal sentido fueron medidas de una escala ordinal, lo que permitió establecer medición de la efectividad del monitoreo y vigilancia forestal comunitario; por lo tanto, se establecieron relaciones entre las dimensiones.

Cuadro 1. Operacionalización de variables: experiencia de Vigilancia y Monitoreo Forestal Comunitario y comportamiento actual de los Comuneros en C. N. Nazareth.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Instrumento de investigación
Independiente: Experiencia de Vigilancia, monitoreo forestal comunitario.	Acciones preventivas	Resoluciones de conflictos y validación de linderos	1	Encuestas a comuneros mayores de edad de la comunidad nativa Nazareth, que participaron en el proyecto: Programa de vigilancia y monitoreo forestal comunitario dentro del proyecto: ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P y las instituciones Estatales como la Dirección Regional Gestión de Bosques y de Fauna Silvestre-DRGBFS, MINAM- PNCN GEOBOSQUES, SERNANP, OSINFOR, Fiscalía Especializada en Materia Ambiental-FEMA
		Demarcación y mantenimiento de linderos	2	
	Acciones correctivas	Alerta temprana	3	
		Informe de ocurrencia	4	
Dependiente. Comportamiento actual de los comuneros	Relaciones sociales	Tranquilidad	5	
	Actuaciones ambientales	Disminución de la tala ilegal	6	
		Disminución del consumo de la fauna silvestre	7	
	Percepción de proyecto de vigilancia	Replica en otras comunidades nativas del proyecto ONU RED (...)	8	
		Beneficios post ejecución del proyecto ONU RED (...)	9	

Elaboración propia.

3.4.1. Variable Independiente

Monitoreo y vigilancia forestal comunitario: MINAM (2016), menciona que es las medidas de adaptación y mitigación al cambio climático se incorporan a las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos de inversión de los tres niveles de gobierno, en el marco de sus competencias y funciones, de manera coherente y complementaria, bajo un proceso participativo, transparente e inclusivo del sector privado y de la sociedad civil, con especial énfasis en los pueblos indígenas u originarios

Variable Independiente: *Experiencia de Vigilancia, monitoreo forestal comunitario.*

Dimensiones de la Variable independiente:

- ✓ **Acciones preventivas**
 - Resolución de Conflictos y Validación de Linderos
 - Demarcación y Mantenimiento de Linderos.
- ✓ **Acciones correctivas**
 - Alerta Temprana
 - Informe de ocurrencia

3.4.2. Variable Dependiente.

El comportamiento actual de los comuneros de la comunidad nativa Nazareth y en especial de todos aquellos que participaron de manera directa como actores en la vigilancia y monitoreo forestal como integrantes del proyecto establecido por ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P y las instituciones Estatales como la Dirección Regional Gestión de Bosques y de Fauna Silvestre- DRGBFS, MINAM- PNCN GEOBOSQUES, SERNANP, OSINFOR, Fiscalía Especializada en Materia Ambiental-FEMA. Sirvió si el resultado del proyecto es realmente exitoso desde el punto de vista científico y de esta manera se pueda replicar en otras comunidades nativas

Variable dependiente. *Comportamiento actual de los comuneros*

Dimensiones de la variable dependiente:

- ✓ Relaciones sociales
Tranquilidad
- ✓ Actuaciones Ambientales
 - Disminución de la tala ilegal
 - Disminución del consumo de fauna

- ✓ Percepción de Proyecto de vigilancia.
 - Miedo
 - Tranquilidad

3.5. Población y muestra

La población estuvo conformada por 190 comuneros que participaron en el proyecto implementado por el ONU RED, ORPIAN-P., y las instituciones Estatales como la Dirección Regional Gestión de Bosques y de Fauna Silvestre- DRGBFS, MINAM- PNCN GEOBOSQUES, SERNANP, OSINFOR, Fiscalía Especializada en Materia Ambiental-FEMA, perteneciente a la etnia awajun de la Cuenca de Chiriaco en el distrito de Imaza, provincia de Bagua, departamento de Amazonas, la muestra estuvo constituida por 100 comuneros (50 varones y 50 mujeres), no se pudo encuestar a todos los que participaron en el proyecto porque ya no vivían en la comunidad.

Cuadro 2. Cantidad de comuneros a encuestar

N°	Comunidad nativa	Muestra
1	Comuneros de C.N. Nazareth	50 varones 50 mujeres
Total		100

Elaboración propia.

M ————— O

Donde:

M Perspectiva ambiental de los comuneros (Comunidad nativa Nazareth)

O: Experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario.

3.6. Tratamientos

Dada la naturaleza de esta investigación, se careció de tratamientos.

3.7. Recolección de los datos

3.7.1. Fuentes de información

La fuente fue primaria ya que se realizó a base de encuestas

3.7.2. Unidad experimental y unidad de medición

La unidad experimental son los comuneros de la comunidad nativa Nazareth siendo 100 comuneros que participaron en el programa de vigilancia y monitoreo forestal comunitario, implementado por el proyecto ONU RED, ORPIAN-P., y las instituciones

Estatales como la Dirección Regional Gestión de Bosques y de Fauna Silvestre-DRGBFS, MINAM- PNCN GEOBOSQUES, SERNANP, OSINFOR, Fiscalía Especializada en Materia Ambiental-FEMA., que consistió en 50 varones y 50 mujeres.

3.7.3. Tipo de muestreo

El muestreo fue mediante por conveniencia, porque los comuneros de la comunidad nativa Nazareth participaron en el proyecto ONU RED, ORPIAN-P., y las instituciones Estatales como la Dirección Regional Gestión de Bosques y de Fauna Silvestre-DRGBFS, MINAM- PNCN GEOBOSQUES, SERNANP, OSINFOR, Fiscalía Especializada en Materia Ambiental-FEM. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental de corte transversal, pues no se desarrolló ningún tratamiento experimental y la recolección de datos se realizó en un solo momento. No se manipuló las variables; es decir, se trató de un estudio donde no varió en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. “Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (Hernández et al. 2014).

3.7.4. Técnicas de recolección de datos

La técnica de recopilación de datos que se empleó en la investigación fue la encuesta, se utilizó la técnica basada en una evaluación de preguntas abiertas, efectuadas de forma presencial y personal, cuyo trabajo se desarrolló en la comunidad nativa Nazareth.

Encuesta: para recoger la información sobre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, Provincia de Bagua, Región Amazonas. Para determinar la validez de los instrumentos, se sometieron a consideraciones de juicio de expertos. Según Hernández et al (2010), para contrastar la validez de los ítems, sobre su grado de adecuación a un criterio determinado y previamente establecido.

Para establecer la validez de los instrumentos se buscó evaluar la validez de contenido a través del juicio de expertos; para ello se sometieron a la revisión de 3 expertos, especializados en metodología de la Investigación y/o gestión pública, los cuales consideraron que los instrumentos eran adecuados y por tanto se procedió su aplicación. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), el juicio de expertos consiste en preguntar a personas expertas acerca de la pertinencia, relevancia, claridad y suficiencia de cada uno de los ítems.

La encuesta está compuesta de 20 ítems. con preguntas abiertas para que los encuestados expresen su sentir, con la finalidad de no sesgar la respuesta. Para medir la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento actual de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas, que formaron parte del programa de vigilancia y monitoreo forestal comunitario, dentro del proyecto ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P y las instituciones Estatales como la Dirección Regional Gestión de Bosques y de Fauna Silvestre- DRGBFS, MINAM- PNCN GEOBOSQUES, SERNANP, OSINFOR, Fiscalía Especializada en Materia Ambiental-FEMA. Los que se describen en las respectivas fichas técnicas.

Las preguntas técnicas se formularon en relación a la temática del programa de vigilancia y monitoreo forestal comunitario. Las preguntas del cuestionario estarán constituidas por 20 preguntas y con respuestas abiertas, la distribución de las preguntas fueron de manera equitativa cada uno de los objetivos específicos, siendo 4 preguntas para cada objetivo específico, de tal manera las variables en estudio estuvieron debidamente representadas para su análisis.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Acciones preventivas.

Al analizar la relación entre las acciones preventivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y la perspectiva ambiental de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas se tiene lo siguiente:

En el cuadro 03 muestra que el 87% de los comuneros indican que las acciones preventivas de vigilancia y monitoreo forestal son pocas, mientras que el 8% de ellos manifiestan que no se avanzó nada y solo el 5% manifiestan que es mucho. Esto debido a que los bosques antes de la ejecución del proyecto había un descontrol de la deforestación, deforestación de los bosques y fauna. Ver figura 03.

Cuadro 03. Acciones preventivas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	8	8.0	8.0
Poco	87	87.0	95.0
Mucho	5	5.0	100.0
Total	100	100.0	

Fuente: Elaboración propia

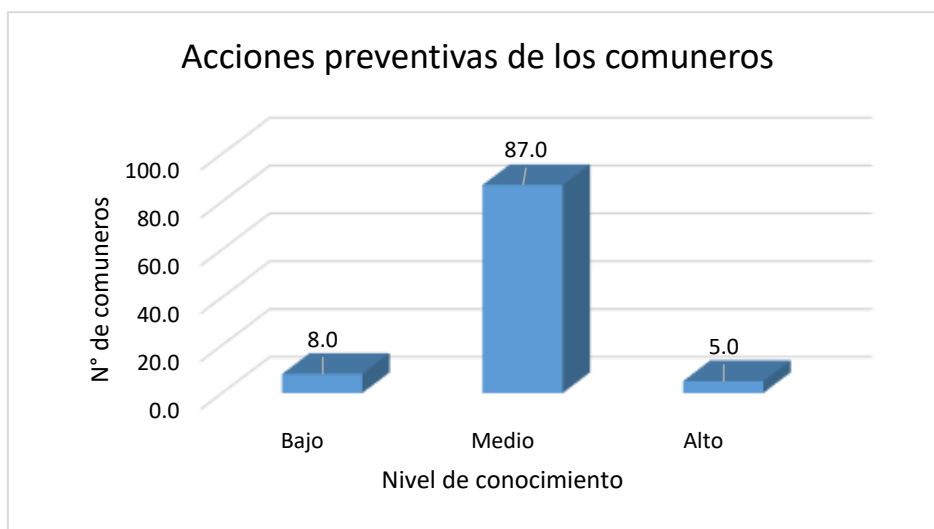


Figura 03. Acciones preventivas de vigilancia de monitoreo forestal

4.2. Correlación entre las acciones preventivas y perspectiva ambiental

En el cuadro 04 muestra que existe relación entre las acciones preventivas de vigilancia y monitoreo forestal con la perspectiva ambiental con un 32.5%, si bien es cierto que esta relación es baja, sin embargo, es significativo a un nivel del 1% de significancia, es decir a un nivel del 99% de confianza.

Cuadro 04: Correlación entre las acciones preventivas y perspectiva ambiental

		ACCIONES PREVENTIVAS	PERSPECTIVA AMBIENTAL
Rho de Spearman	ACCIONES PREVENTIVAS	1.000	,326**
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	100
	PERSPECTIVA AMBIENTAL	,326**	1.000
		Coeficiente de correlación	
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

4.3. Acciones correctivas.

Al analizar la relación entre las acciones correctivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y la perspectiva ambiental de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas.

El cuadro 05 muestra los resultados de las acciones correctivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario, en donde el 51% de los comuneros indica dichas acciones son bajas, mientras que el 48% indican conocer un poco, esto es debido a que no conocen sobre denuncia que se hicieron en contra de taladores, así como desconocen sobre los delitos ambientales. Ver figura 04

Cuadro 05: Acciones Correctivas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	51	51.0	51.0
Medio	48	48.0	99.0
Alto	1	1.0	100.0
Total	100	100.0	

Fuente: Elaboración propia

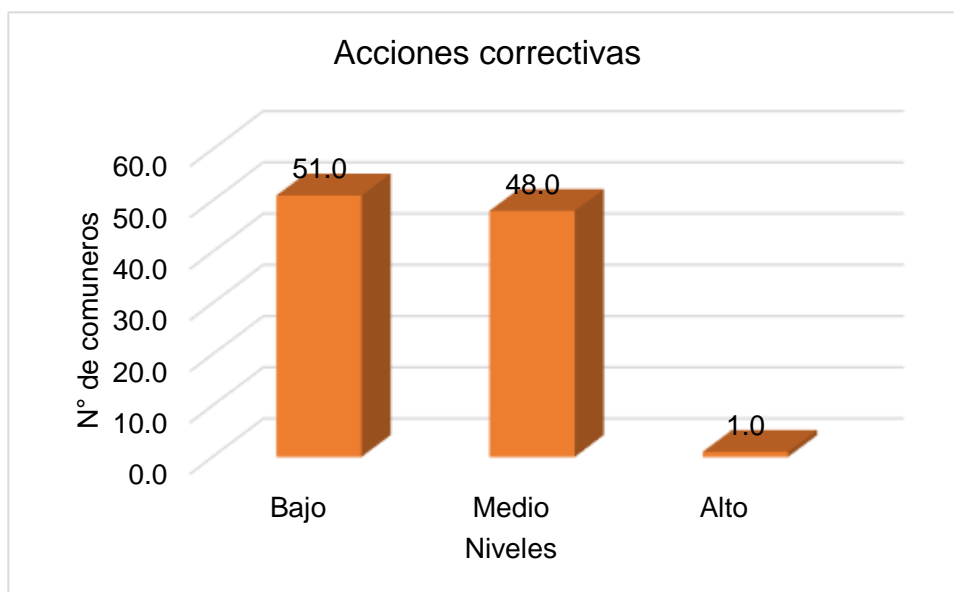


Figura 4. Acciones correctivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario
Fuente: Propia de la investigación

4.4. Correlación entre las acciones correctivas y la perspectiva ambiental.

El cuadro 06 muestra la aplicación de la prueba de correlación de rho de Spearman, indicando que existe relación de un 89.8% entre las acciones correctivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario con la perspectiva ambiental a un nivel de significancia del 5%.

Cuadro 06: Correlación entre las acciones correctivas y la perspectiva ambiental

			ACCIONES CORRECTIVAS	PERSPECTIVA AMBIENTAL
Rho de Spearman	ACCIONES CORRECTIVAS	Coefficiente de correlación	1.000	,898**
		Sig. (bilateral)		0.000
	PERSPECTIVA AMBIENTAL	N	100	100
		Coefficiente de correlación	,898**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Propia de la investigación.

4.5. RELACIONES SOCIALES

Al analizar la relación entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y las relaciones sociales actuales de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas.

El cuadro 07 muestra que el 55% de los comuneros indican que las relaciones sociales actuales con respecto al comportamiento de las familias ante la presencia de taladores ilegales es poco, mientras que el 42% es bajo. Ver figura 05.

Cuadro 07: Relaciones Sociales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	42	42.0	42.0
Poco	55	55.0	97.0
Alto	3	3.0	100.0
Total	100	100.0	

Fuente: Propia de la investigación

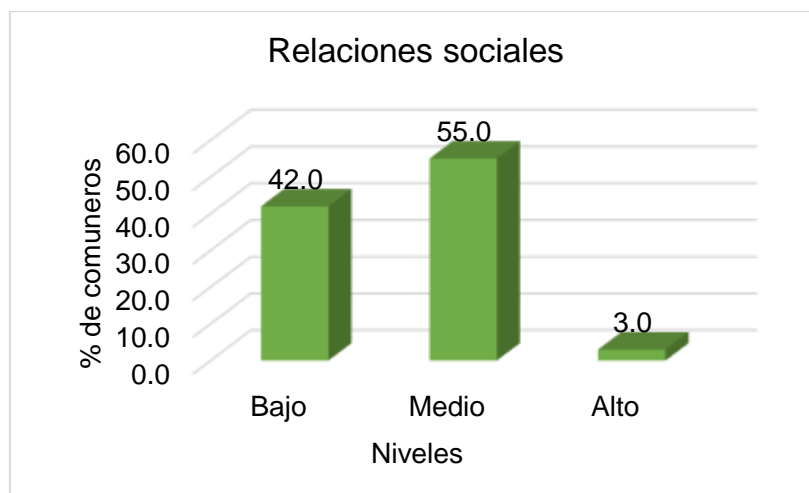


Figura 05: Relaciones sociales de los comuneros
Fuente: Propia de la investigación

4.6. Correlación entre las relaciones sociales y la experiencia de vigilancia

El cuadro 08 muestra la relación entre las relaciones sociales de los comuneros y la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario, la misma que existe una asociación positiva y significativa del 76.1% a un 95% de confianza.

Cuadro 08: Correlación entre las relaciones sociales y la experiencia de vigilancia

		RELACIONES SOCIALES	EXPERIENCIA DE VIGILANCIA
Rho de Spearman		1.000	,751**
	RELACIONES SOCIALES		0.000
		100	100
	EXPERIENCIA DE VIGILANCIA	,751**	1.000
		0.000	
		100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.7. Actuaciones ambientales

Analizar la relación entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y las actuaciones ambientales y actuales de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas. –

En el cuadro 09 se evidencia que el 43% de los comuneros manifiesta que las actuaciones ambientales y actuales son pocos, mientras que el 36% indica que es bajo, con respecto a la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario. Ver figura 06.

Cuadro 09: Actuaciones Ambientales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	36	36.0	36.0
Poco	43	43.0	79.0
Alto	21	21.0	100.0
Total	100	100.0	

Fuente: Propia de la investigación

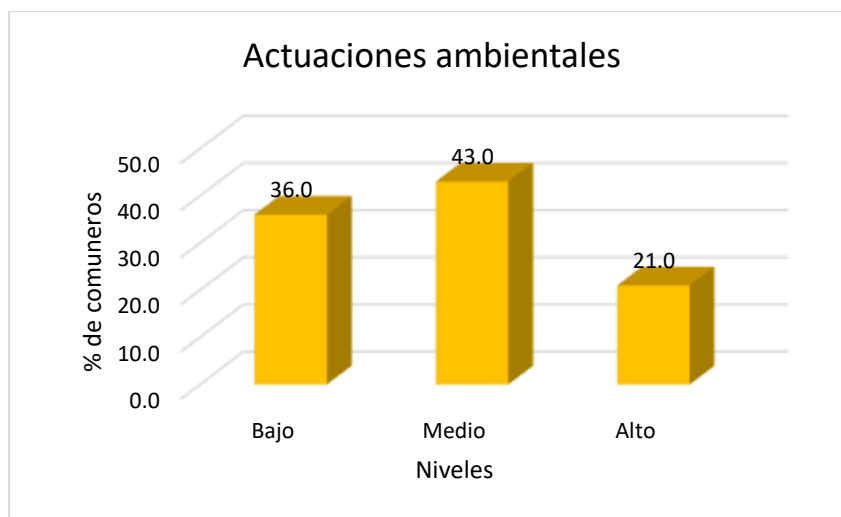


Figura 06: Actuaciones ambientales y actuales de los comuneros
Fuente: Propia de la investigación

4.8. Correlación entre las actuaciones ambientales y la experiencia de vigilancia

El cuadro 10 muestra la relación entre las actuaciones ambientales y actuales y la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario, la misma que existe una asociación positiva y significativa del 75.1% a un 95% de confianza.

Cuadro 10: Correlación entre las actuaciones ambientales y la experiencia de vigilancia

		ACTUACIONES AMBIENTALES	EXPERIENCIA DE VIGILANCIA
	Coeficiente de	1.000	,751**
	ACTUACIONES AMBIENTALES	correlación	
		Sig. (bilateral)	0.000
Rho de	N	100	100
Spearman	Coeficiente de	,751**	1.000
	EXPERIENCIA DE VIGILANCIA	correlación	
		Sig. (bilateral)	0.000
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente; Propia de la investigación

4.9. Proyectos ambientales

Analizar la relación entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y su perspectiva ambiental de los proyectos de vigilancia en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas

El cuadro 11 muestra que el 64% de los comuneros manifiesta que los proyectos ambientales ayudaron en la tranquilidad, seguridad de la comunidad, mientras que el 35% indica que es poco el aporte de los proyectos ambientales. Ver figura 07.

Cuadro 11: Proyectos Ambientales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	1	1.0	1.0
Medio	35	35.0	36.0
Alto	64	64.0	100.0
Total	100	100.0	

Fuente: Propia de la investigación

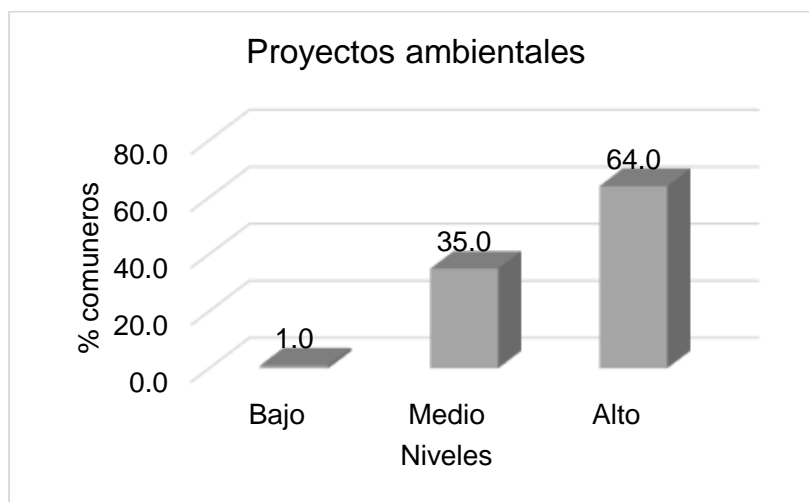


Figura 07. Proyectos ambientales de vigilancia de los comuneros
Fuente: Propia de la investigación

4.10. Correlación entre proyectos ambientales y la experiencia de vigilancia

El cuadro 12 muestra la relación entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal y la percepción actual de los proyectos de vigilancia. Siendo esta relación positiva baja de un 33.4% la misma que es significativa a un nivel del 5% de significancia.

Cuadro 12: Correlación entre proyectos ambientales y la experiencia de vigilancia

	PROYECTOS AMBIENTALES	EXPERIENCIA DE VIGILANCIA
Rho de Spearman	PROYECTOS AMBIENTALES	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)
		1.000
		,334**
		0.001

	N	100	100
EXPERIENCIA DE VIGILANCIA	Coeficiente de correlación	,334**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Rojas (2011) menciona que es fundamental la participación ciudadana como una alternativa para diseñar políticas adecuadas e identificar la necesidad real de las personas y dar legitimidad a las decisiones públicas para la gestión y manejo de los bosques basado en políticas públicas emitidas por los gobiernos (nivel nacional, regional y local).

Bocco *et al* (2000), sostiene que al combinar el conocimiento científico con el conocimiento tradicional de manera participativa muestra mejores resultados, para desarrollar proyectos productivos, alternativos a través del aprovechamiento de los recursos y su conservación, la formación técnica es necesaria para la sostenibilidad de las estrategias de trabajo sin las cuales la comunidad no tendrá acceso a la educación. Tellez (2008) la adopción de enfoque más interactivo ha aportado elementos tan deseables para la sostenibilidad de los proyectos como el encuentro del consenso, la visión compartida, el control social o la propia implicación real de los actores en los procesos.

Valera (1998) refiere que los conocimientos deben tener concordancia con ejes sociales e incorporarse a la población que vive alrededor del bosque en beneficio del manejo forestal. Cuba (2017) refiere que para promover el manejo responsable de bosques y prevenir la tala ilegal, es necesario que las organizaciones indígenas y los titulares de títulos habilitantes reciban fortalecimiento de capacidades relacionados al aprovechamiento forestal y de fauna silvestre, concepto de normatividad.

Maldonado (2010) menciona entre sus conclusiones que el manejo forestal comunitario presenta una débil administración de empresas forestales comunitarias, además de la débil relación entre sus actores. Coincide con (Sánchez 2012) quien menciona que las comunidades nativas donde se desarrolló la investigación existen poco conocimiento en temas técnicos y administrativos para gestionar e implementar

sus permisos de aprovechamiento forestal y documentos de gestión internas desactualizados en las comunidades, poca capacitación de cuadros juveniles, con deficiente capacidad para el monitoreo e implementación de acuerdos con terceros.

Tellez (2008) Los análisis sociales aplicados con criterio mejoran considerablemente las probabilidades de éxito en los proyectos que se desarrollan en realidades complejas. Cubas (2008), realizó un estudio en una comunidad Uraniana Santa Martha, mediante el análisis descriptivo de la información conformada por 13 comunidades en donde concluye que la intervención de mujeres es menor frente a los hombres debido a la sociedad se encuentra rodeada por ellos y solo la relaciona a reproductora, dedicada a las tareas domésticas.

V. CONCLUSIONES

La conclusión de la presente investigación es la siguiente:

La experiencia de los comuneros post ejecución del proyecto de ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P., en su comunidad, manifiestan que fue mucho mejor las acciones preventivas y en otras correctivas a pesar que conocen poco de delitos ambientales, así mismo indican que las relaciones sociales con respecto a los taladores ilegales es poco a bajo sus presencia en la comunidad, indicaron que la ejecución del proyecto ambientales ayudó en la tranquilidad y seguridad de la comunidad.

VI. BIBLIOGRAFÍA

- Antezano, G; Sánchez, J. 2019. Diseño y Simulación de un Prototipo para la Localización de Incendios Forestales utilizando la Tecnologías inalámbricas. Lima. 69 pág.
- AIDER (Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral). 2020. Comités de vigilancia y control forestal comunitario velan por el cumplimiento de la Ley forestal en Ucayali. Disponible en <https://aider.com.pe/prensa/Comites-De-Vigilancia-Y-Control-Forestal-Comunitario-Velan-Por-El-Cumplimiento-De-La-Ley-Forestal-En-Ucayali.html#:~:text=El%20Comit%C3%A9%20de%20Vigilancia%20y,con%20el%20respaldo%20de%20la>.
- Barrios, M. 2012. Palermo Business Review N° 07. Marketing de la Experiencia: principales conceptos y características. ISSN 0328-5715. ISSN 2524-955X. 24 pág. Disponible chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.palermo.edu%2Feconomicas%2FPDF_2012%2FPBR7%2FPBR_04MarceloBarrios.pdf&clen=247614&chunk=true.
- Bocco, G; Velázquez, A; Torres, A. 2000. Ciencia, comunidades indígenas y manejo de recursos naturales. Un caso de investigación participativa en México. Interciencia. Revista científica 25 (2) 8 p.
- Burga, R. 2016. Incremento de la deforestación y sus consecuencias en la pérdida de biomasa en los bosques de la provincia Alto Amazonas del departamento de Loreto, 2000-2014". Loreto. Perú. 75 pág.
- Cubas, CH. 2016. El aprovechamiento Forestal en bosques locales y su relación con el desarrollo sostenible de la Provincia de Maynas, Región-2015. Escuela de Formación profesional de Ingeniería Forestal. Universidad nacional de la Amazonia Peruana. 10 p.
- Cuba, F. 2017 Memoria anual 2017. Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre. 21 p.
- Chilcón, L.; Quintana. T. 2018. Propuesta de un plan de contingencia contra incendios forestales para el Refugio de Vida Silvestre Laquipampa y su zona de amortiguamiento, 2017. Chiclayo. 101 Pág.
- Evans, K.; Guariguata, M. 2008. Monitoreo participativo para el manejo forestal en el trópico: una revisión de herramientas, conceptos y lecciones aprendidas. CIFOR. ISBN: 978-979-1412-71-1. Disponible en https://www.cifor.org/publications/pdf_files/Books/BGuariguata0801S.pdf.

- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). 2018. Monitoreo Forestal Comunitario en Guatemala. Boletín informativo. 32 pág.
- Facundo, RQ. 2016. La experiencia de monitoreo forestal comunitario en el Ejido Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo. Tesis de Grado de Maestría. Instituto Mora. México. 199 pág.
- Fernández, M. 2018. Evaluación de la superficie deforestada por efecto de los incendios forestales durante el periodo 2011 el distrito Las Piedras Tambopata. Madre De Dios” .105 PAG.
- Feldt, H.; Pollmann, M. 2009. Buenas Prácticas Manejo forestal comunitario con comunidades en el Perú – un largo camino hacia la sostenibilidad. Editorial Deutsche Gesellschaft 65726.
- García, P.; Suralés, A. 2009. Antropología de un derecho. Libre determinación territorial de los pueblos indígenas como derecho humano. Copenhague. Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas-IWGIA. 206 p.
- Hernández. F.; Baptista, CP. 2016. Metodología de la investigación. 6ta edición. Mac. Graw Hill. México. 304-305 p.
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. 2010. Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. México.
- Maldonado, H. 2010. Evaluación de la sostenibilidad del manejo forestal implementado en los resguardos indígenas de Urabá, Antioquia, Colombia. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza. 7-8 p.
- MINAM (Ministerio del ambiente, Perú). 2016. La conservación de bosques en el Perú. Conservando los bosques en un contexto de cambio climático como aporte al crecimiento verde (2011-2016). 180 PAG.
- MINAM (Ministerio del ambiente, Perú). 2016. Protocolo de vigilancia y monitoreo de bosques comunales para conservación en comunidades nativas y campesinas. Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático. Lima. Perú. 62 pág.
- MINAM (Ministerio del ambiente, Perú). 2019. Ley marco sobre el cambio climático – Ley 30750. <https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-marco-cambio-climatico>
- SERFOR (Servicio Nacional Forestal y de Fauna silvestre, Perú). 2015. Ley N° 29763. 2011. Ley Forestal y de Fauna Silvestre. Publicado en el Diario el peruano. Disponible en <http://www.actualidadambiental.pe/wp-content/uploads/2013/12/Ley-Forestal-y-de-Fauna-Silvestre-29763.pdf>.

- OIT (Organización Internacional del Trabajo). 2003. Convenio número 169 sobre pueblos indígenas y tribales: Un manual. Francia: Du mas-Titoulet.
- Pajuelo, D. 2017. Nivel de conocimiento sobre manejo forestal sostenible del poblador de la provincia de Atalaya que participó del programa de capacitación del OSINFOR, 2017. Tesis Maestra en Gestión Pública. Atalaya, Perú. Universidad Cesar Vallejo. 124 p.
- Petkova, E.; Larson, A.; Pacheco, P. 2011. Gobernanza forestal y REDD+ Desafíos para las políticas y mercados en América Latina. Center for International Forestry y Research. 9-40-54 p.
- Rainer, R. 2012. Detección y monitoreo de incendios forestales mediante imágenes de satélite. CONABIO. Biodiversitas, 100:12-13.
- Rimarachín, S.; Marino, O. 2019. Evaluación del impacto de la población en la degradación de los bosques naturales del distrito Soritor, provincia Moyobamba, región San Martín, Perú, 2010
- Rojas, I. 2011. Propuesta de políticas y estrategias para promover la participación ciudadana ambiental en el sector forestal, desde los gobiernos subnacionales en la región Ucayali. Tesis de pregrado Ucayali, Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 96 p.
- Romero, L; Edward, J. 2019. Evaluación del diseño de un proyecto de conservación. Caso de estudio: proyecto “Abordando las causas de la Deforestación en Perú y Guyana”. Lima. Perú. 113 Pág.
- Rojas, M. 2018. La protección de los recursos forestales en el Perú. 19 pág. Monografías de la Revista Aragonesa de Administración Pública ISSN 1133-4797, XVII, Zaragoza.pp. 439-457.
- Ruiz, M. 2021. Miscelanea. Prueba de chi-cuadrado (χ^2). Disponible en <https://psicologiyamente.com/miscelanea/prueba-chi-cuadrado>.
- Unión de Comunidades Productoras Forestales Zapotecos. 2014. Chinantecos de la Sierra Juárez de R. I. Desarrollo de protocolos para el monitoreo comunitario participativo (MCP) de los acervos de carbono y co-beneficio ambientales en la Unión de Comunidades Productoras Forestales Zapotecos-Chinantecos de la Sierra Juárez de R. I.
- UMBMC (Unidad de Mapeo de Bosques y Monitoreo de su Conservación. Lima Perú). 2016. MINAM. Programa Nacional de Conservación de bosques para la mitigación del cambio climático 62 pág.
- Sánchez, M. 2012. Sistematización de la experiencia de la veeduría forestal comunitaria como mecanismo social promovido por la Organización Regional de AIDASEP Ucayali. ORAU. Pucallpa. 59 p.

- Santiago, P. 2014. Evaluación de la implementación de los Planes de Manejo Forestal en Comunidades Nativas de la Provincia de Sátipo”. 115 pág.
- Tellez, CJ. 2008. aproximación a los proyectos de desarrollo forestal desde el diálogo entre los sistemas de conocimiento y los intereses involucrados: Los pequeños productores forestales en la Chiquitania (Bolivia). Tesis Doctoral. Universidad de Córdoba. España. 133 pág.
- Valera, S. 1998. Manejo Sustentable de los Recursos Forestales Dirección de Regulación Forestal Dirección General del Sector Primario y Recursos Naturales Renovables Subsecretaría de Fomento y Normatividad Ambiental SEMARNAT. México. 5-8 p.
- Vivanco, G.; Gutiérrez, B. 2019. Modelamiento espacial en la distribución potencial de *Cedrelinga cateniformis* Baillon (*H IGUERILLA Ducke* (TORNILLO) y *Cunuria spruceana*) en los bosques de producción permanente, distrito La Morada, Huánuco Tesis para optar el título de : Ingeniero forestal. Tingo María. Perú. 108 Pág.
- Yamauchi, M.; Navarro, G.; Carrera, F.; Villalobos, R.; Díaz, A. 2021. Análisis sobre experiencias en vigilancia forestal independiente: insumos para la buena gobernanza forestal Estudio de caso: las veedurías forestales indígenas de Perú. CATIE. Serie Técnica. Informe técnico N° 107. Economía, Política y Gobernanza de Recursos Naturales. Publicación N° 19. Costa Rica. 53 Pág. Disponible en: https://repositorio.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/11725/Análisis_sobre_experiencias_en_vigilancia_forestal_Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y

VII. ANEXOS

Anexo 1. Panel fotográfico.



Fig. 10. Encuesta a mujer comunera, de la C.N. de Nazareth



Fig. 11. Encuesta a comunero, miembro de comité de vigilancia comunitaria de la C.N. Nazareth



Fig. 12. Miembros del comité de vigilancia de la C.N. Nazareth



Fig. 13. Encuestas personalizadas a comuneros

Anexo 2. Formato de recolección de datos

Cuestionario para analizar la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario en la comunidad nativa Nazareth del Distrito de Imaza, Provincia de Bagua, Región Amazonas.

DATOS DEL ENCUESTADO:

Edad:

Sexo: Masculino Femenino

Estado Civil: Soltero Casado Conviviente

Educación: Primaria Secundaria Ninguno

Comunidad nativa:

CCNN NAZARETH

Responda las preguntas, de acuerdo a lo crea conveniente:

OE1. Analizar la relación entre las acciones preventivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y la perspectiva ambiental de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas.

1. Como eran los bosques de la comunidad antes de la ejecución del Proyecto de ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P.....

2. ¿Cree usted, que con la ejecución del proyecto de ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P., se logró disminuir la tala ilegal, incendios forestales e invasiones de colonos, en la comunidad nativa Nazareth?.....
.....
.....

3. ¿A qué factores atribuye la disminución de la tala ilegal, incendios forestales e invasiones de colonos, en la comunidad nativa Nazareth?.....
.....

4. ¿Usted cree que los patrullajes y vigilancias forestales que se hicieron con la ejecución del proyecto de ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P, lograron conservar el bosque de la comunidad Nazareth?.....
.....

OE2. Analizar la relación entre las acciones correctivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y la perspectiva ambiental de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas.

5. ¿Usted conoce algún caso de denuncias que hicieron en contra de taladores ilegales, invasiones o incendios forestales que se cometieron durante la ejecución del proyecto?.....

6. ¿Con que frecuencia observó, presencia de taladores ilegales, invasiones de colonos o incendios forestales en la comunidad?

7. ¿Conoce usted que se hacían con las personas que encontraban talando ilegalmente madera del bosque de la comunidad?.....

8. ¿Conoce usted, de delitos ambientales?.....

OE3. Analizar la relación entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y las relaciones sociales actuales de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas.

9. ¿Cómo era el comportamiento de las familias en la comunidad Nazareth, frente a la presencia de taladores ilegales, invasores, etc?.....

10. ¿Conoce de algún comunero que perdió la vida, en manos de taladores ilegales, invasores, etc.?.....

11. ¿De qué manera usted percibe que los comuneros manejan mejor el bosque de la comunidad Nazareth?.....

12. ¿Qué valor le da usted al bosque de la comunidad Nazareth?.....

OE4. Analizar la relación entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y las actuaciones ambientales y actuales de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas.

13. ¿Si retrocedemos 30 años, como era la fauna silvestre, los peces, los arboles; cuales eran las más abundantes?.....

14. ¿Usted cree que el estilo de vida de los comuneros ha cambiado o se mantiene igual de hace 20 años?.....

15. ¿A qué factores atribuye los cambios en las conductas de los comuneros?.....

16. ¿Cree usted que los comuneros pueden manejar sus bosques sin ningún problema o necesitan de un asesor o tercera persona?.....

OE5. Analizar la relación entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y su Percepción actual de los proyectos de vigilancia en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas.

17. ¿Cómo se siente usted en su comunidad, después de la ejecución del proyecto de ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P.?.....

18. ¿Usted siente tranquilidad, seguridad o miedo en su comunidad, después de haber concluido el proyecto de ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P. no?.....

19. ¿Usted recomendaría la ejecución del proyecto ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P en otra comunidad nativa?.....

20. ¿Qué beneficio dejó el proyecto de ONU RED y Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Norte del Perú ORPIAN-P., a su comunidad?.....

Anexo 3. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Análisis de vigilancia, monitoreo forestal comunitario y comportamiento actual de los comuneros de la C.N. Nazareth del Distrito de Imaza, Provincia de Bagua, Región Amazonas.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	TIPO DE INVESTIGACIÓN
<p>Problema Principal:</p> <p>¿De qué manera se relacionará la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento actual de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas?</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>¿De qué manera se relacionará las acciones preventivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento actual de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas?</p> <p>¿De qué manera se relacionará las acciones correctivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Analizar la relación entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento actual de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Analizar la relación entre las acciones preventivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento actual de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas.</p> <p>Analizar la relación entre las acciones correctivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento actual de los comuneros en la comunidad nativa</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento actual de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre las acciones preventivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento actual de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas</p> <p>Existe relación significativa entre las acciones correctivas de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento actual de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza,</p>	<p>V.I.-</p> <p>Experiencia de Vigilancia y monitoreo forestal comunitario</p> <p><u>Dimensiones.</u></p> <p>1. Acciones Preventivas (Demarcación y señalización de los bosques a conservar, patrullaje y vigilancia)</p> <p>2. Acciones correctivas: (Ocurrencias de infracciones de la Ley 29763, delitos ambientales)</p> <p>V.D.</p> <p>Comportamiento actual de los comuneros:</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <p>1. Relaciones Sociales (relación familiar, valores culturales, influencia social, identidad social)</p>	<p>Tipo</p> <p>No experimental</p> <p>Nivel:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño</p> <p>Descriptivo comparativo</p> <p>M1 ← O</p> <p>Donde:</p> <p>O = experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario.</p> <p>M1,= Muestra de estudio comportamiento actual de los comuneros de la Comunidad nativa Nazareth.</p> <p>Población y muestra. La población es 2 897 comuneros, la Muestra estará</p>

<p>del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas?</p> <p>¿De qué manera se relacionará la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y las relaciones sociales actuales de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas?</p> <p>¿De qué manera se relacionará la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y las actuaciones ambientales y actuales de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas?</p> <p>¿De qué manera se relacionará la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento actual de los proyectos de vigilancia en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas?</p>	<p>Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas.</p> <p>Analizar la relación entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y las relaciones sociales actuales de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas.</p> <p>Analizar la relación entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y las actuaciones ambientales y actuales de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas</p> <p>Analizar la relación entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento actual de los proyectos de vigilancia en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas</p>	<p>provincia de Bagua, región Amazonas.</p> <p>Existe relación significativa entre la experiencia de relaciones de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y la perspectiva ambiental de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas.</p> <p>Existe relación significativa entre la experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y la perspectiva ambiental y actuales de los comuneros en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas</p> <p>Existe relación significativa entre la experiencia y de vigilancia y monitoreo forestal comunitario y el comportamiento actual de los proyectos de vigilancia en la comunidad nativa Nazareth del distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas</p>	<p>2. Actuaciones Ambientales: (Influencias ambientales, estilo de vida, interacciones, modificaciones conductuales)</p> <p>3. Percepción de Proyecto de vigilancia: (Miedo, descontento, tranquilidad, satisfacción)</p>	<p>constituida por 100 comuneros que participaron en el programa de vigilancia y monitoreo forestal comunitario, implementado por el proyecto ONU RED, ORPIAN-P., en total entre varones (50) y mujeres (50)</p> <p>Técnicas e instrumento de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de experiencia de vigilancia y monitoreo forestal comunitario en la comunidad nativa Nazareth.</p> <p>Análisis de datos. Se utilizará SPSS</p> <p>correlación de rho de Spearman</p>
---	---	---	---	--

Matriz de datos

Anexo 4. MATRIZ DE DATOS

Preguntas/variable			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
N° Encuestados	Edad	Grado de Instrucción	¿Cómo eran los bosques antes del Py?	¿Cree usted que con el proyecto se logró disminuir la tala ilegal?	A qué factores atribuye la disminución de la tala ilegal	¿Cree que los patallajes ayudaron a conservar el bosque?	¿Conoce alguna denuncia?	¿Con qué frecuencia hay taladores?	¿Sabe qué hacen los taladores?	¿Conoce delitos ambientales?	¿Cómo era el comportamiento de la comunidad ante los taladores?	¿Conoce algún comuner o que perdió la vida en manos de taladores?	¿De qué manera cree que los comuneros manejan los bosques?	¿Qué valor le da usted a los bosques?	¿Hace 30 años cómo era los bosques?	¿El estilo de vida a cambio en los últimos 20 años?	¿Cuáles son las razones del cambio de comportamiento de los comuneros?	¿Los comuneros pueden mejorar sus bosques?	¿Cómo se siente usted después del proyecto?	¿Usted siente tranquilidad?	¿Usted recomendaría este proyecto en otras comunidades?	¿Qué beneficio dejó el proyecto?
1	72	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	No	Sí	OINI	No	CD3	NT	FPG	SHC	AN	ENB	T	P	T	CF
2	38	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	STLM	Sí	AVA	No	RCP	NFV	HE	SHC	CFV	CTM	FEF	P	T	CF
3	83	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	No	VIF	SPI	No	RDI	No	RCP	NCT	AG	SHC	CFV	CTM	FEF	M	T	CF
4	67	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	STLM	No	AVA	No	RCP	NH	AG	No	RB	CTM	T	P	T	CF
5	62	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	No	No	OINI	No	CD3	NFV	HE	SHC	CFV	ENB	T	P	M	MF
6	77	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	STLM	No	AVA	No	RCP	NFV	EA	SHC	AN	ENB	T	P	T	CF
7	72	Secundaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	SCP	No	RDI	No	RCP	NT	HE	SHC	AN	CTM	FEF	P	T	CF
8	60	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	SCP	No	AVA	No	RCP	NH	AG	SHC	AN	CTM	T	P	T	CF
9	56	Secundaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	SCP	Sí	OINI	SMT	UAB	NCT	HE	SHC	CFV	PO	T	L	T	CF
10	55	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	No	VIF	STLM	Sí	RDI	No	RCP	NFV	FPG	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
11	58	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	No	Sí	RDI	No	CD3	NCT	HE	SHC	RB	CTM	T	P	T	CF
12	50	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	No	No	OINI	No	CD3	NFV	EA	SHC	CFV	CTM	FEF	P	T	CF
13	48	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	AVA	No	RR	NFV	AG	No	CFV	CTM	T	M	T	CF
14	48	Superior	HD	No	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	RDI	No	RCP	NH	HE	SHC	CFV	CTM	T	M	T	CF
15	36	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	STE	VRT	SPI	Sí	AVA	No	UAB	NCT	HE	SHC	CFV	ENB	T	P	T	CF
16	48	Secundaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	SPI	No	OINI	No	RCP	NFV	FPG	SHC	RB	ENB	T	P	T	CF
17	38	Secundaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	No	OINI	No	CD3	NFV	HE	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
18	35	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VIF	STLM	No	ND	No	RR	NFV	EA	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
19	40	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	SPE	VCT	No	No	OINI	No	CD3	NH	HE	No	RB	CTM	T	M	T	CF
20	37	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	STLM	No	OINI	No	RCP	NFV	AG	SHC	CFV	CTM	T	M	T	CF
21	48	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	STLM	No	AVA	No	RCP	NT	FPG	SHC	AN	CTM	T	P	T	CF
22	48	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	SPE	VCT	SCP	No	AVA	No	RCP	NFV	AG	SHC	AN	ENB	T	P	T	CF
23	37	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	SCP	Sí	RDI	No	CD3	NFV	AG	SHC	RB	ENB	FEF	P	T	CF
24	48	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	SCP	Sí	RDI	No	RCP	NH	HE	SHC	CFV	CTM	FEF	P	T	CF
25	40	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	SCP	Sí	AVA	No	RR	NFV	FPG	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
26	42	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	AVA	SMT	RCP	NFV	HE	SHC	RB	CTM	T	P	T	MF
27	42	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	No	VIF	STLM	No	AVA	No	RCP	NCT	FPG	SHC	CFV	CTM	T	M	T	CF
28	45	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	No	No	OINI	No	CD3	NFV	HE	No	CFV	PO	T	L	T	CF
29	52	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	STE	VRT	No	Sí	ND	No	RCP	NH	EA	SHC	AN	ENB	T	M	T	CF

30	35	Primaria	HD	No	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	RDI	No	RCP	NT	AG	SHC	AN	ENB	T	P	T	CF
31	48	Secundaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	OINI	No	UAB	NCT	HE	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
32	58	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	OINI	No	RCP	NFV	FPG	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
33	60	Secundaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	No	OINI	No	CD3	NH	FPG	SHC	CFV	CTM	T	L	T	CF
34	58	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	SPE	VRT	STLM	No	OINI	No	RCP	NT	HE	SHC	RB	CTM	T	P	T	CF
35	60	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	STLM	No	AVA	No	RCP	NCT	EA	SHC	CFV	CTM	FEF	P	T	CF
36	35	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	No	VIF	STLM	No	AVA	SMT	RCP	NH	AG	SHC	CFV	ENB	T	P	T	CF
37	57	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	No	Sí	RDI	No	CD3	NCT	AG	SHC	AN	ENB	T	P	T	CF
38	45	Superior	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	STLM	Sí	RDI	No	CD3	NFV	EA	SHC	AN	CTM	T	P	T	CF
39	48	Secundaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	AVA	No	RCP	NFV	AG	SHC	RB	CTM	T	P	T	CF
40	36	Secundaria	HD	Sí	POA	SSAT	STE	VCT	STLM	Sí	AVA	No	RR	NCT	HE	SHC	AN	PO	T	P	T	CF
41	38	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	SPI	No	OINI	No	RCP	NT	HE	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
42	40	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	STLM	Sí	RDI	No	RCP	NH	EA	SHC	RB	CTM	FEF	P	T	CF
43	35	Superior	HD	Sí	V	SSAT	No	VCT	STLM	Sí	RDI	No	CD3	NFV	HE	SHC	CFV	ENB	FEF	P	T	CF
44	38	Primaria	HD	Sí	V	SSAT	No	VCT	STLM	No	ND	No	CD3	NFV	AG	SHC	CFV	ENB	T	M	T	CF
45	43	Primaria	HD	Sí	V	SSAT	No	VCT	SCP	No	OINI	No	UAB	NCT	AG	No	CFV	CTM	T	P	T	CF
46	70	Superior	HD	Sí	V	SSAT	No	VIF	SCP	Sí	OINI	No	RCP	NFV	FPG	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
47	50	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	SIC	VRT	SCP	Sí	OINI	No	UAB	NFV	AG	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
48	63	Secundaria	HD	Sí	SAT	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	OINI	SMT	RCP	NT	AG	SHC	RB	CTM	T	P	T	CF
49	40	Secundaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	No	AVA	No	RCP	NCT	HE	SHC	AN	PO	T	P	T	LF
50	38	Ninguna	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	No	No	RDI	No	CD3	NH	HE	SHC	AN	CTM	T	P	P	CF
51	35	Ninguna	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	ND	No	RCP	NFV	HE	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
52	50	Ninguna	HD	Sí	V	SSAT	No	VRT	STLM	No	RDI	No	RR	NCT	FPG	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
53	58	Ninguna	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	SPI	Sí	AVA	No	RCP	NFV	FPG	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
54	55	Ninguna	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	AVA	No	CD3	NT	FPG	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
55	50	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	OINI	No	RCP	NFV	HE	SHC	CFV	ENB	T	P	P	CF
56	62	Secundaria	HD	Sí	POA	SSAT	STE	VRT	STLM	Sí	RDI	No	RCP	NH	EA	SHC	CFV	ENB	T	P	T	CF
57	36	Secundaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	No	RDI	No	RR	NCT	HE	SHC	RB	CTM	FEF	P	T	CF
58	40	Ninguna	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	No	No	RDI	SPT	RCP	NH	AG	SHC	AN	CTM	FEF	P	T	CF
59	90	Ninguna	HD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	No	RDI	No	RCP	NFV	AG	SHC	AN	CTM	T	M	T	CF
60	37	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	STLM	No	ND	No	CD3	NT	HE	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
61	41	Ninguna	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	SCP	No	OINI	No	RCP	NFV	HE	SHC	CFV	CTM	T	P	T	MF
62	40	Secundaria	HD	Sí	POA	SSAT	SPE	VCT	SCP	No	RDI	No	UAB	NFV	EA	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
63	39	Ninguna	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	SCP	No	OINI	No	RCP	NH	HE	SHC	CFV	ENB	T	P	M	CF
64	61	Ninguna	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	No	No	OINI	No	RR	NCT	FPG	SHC	CFV	ENB	T	P	T	CF
65	55	Ninguna	HD	No	POA	SSAT	No	VCT	SCP	No	AVA	No	RCP	NFV	AG	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
66	72	Ninguna	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	SCP	Sí	RDI	No	RCP	NFV	AG	SHC	CFV	CTM	T	L	T	CF
67	80	Ninguna	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	SCP	Sí	RDI	No	RR	NFV	FPG	SHC	AN	CTM	T	P	T	CF
68	62	Primaria	HD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	SPI	Sí	ND	SMT	RCP	NCT	AG	SHC	AN	CTM	FEF	P	T	CF
69	40	Ninguna	HD	Sí	POA	SSAT	No	VIF	STLM	Sí	RDI	No	RCP	NFV	AG	SHC	AN	CTM	FEF	P	T	CF

70	48	Secundaria	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	RDI	No	CD3	NH	HE	SHC	CFV	CTM	FEF	P	T	CF
71	42	Ninguna	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	RDI	No	CD3	NCT	HE	SHC	CFV	PO	T	P	P	CF
72	48	Ninguna	HDD	Sí	POA	SSAT	SIC	VRT	No	Sí	AVA	No	RCP	NFV	HE	SHC	CFV	CTM	T	L	T	LF
73	61	Ninguna	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	No	ND	No	RR	NFV	EA	No	CFV	CTM	T	P	T	CF
74	44	Ninguna	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	No	AVA	No	CD3	NFV	HE	SHC	CFV	CTM	T	M	T	CF
75	35	Primaria	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	No	No	AVA	No	RCP	NFV	AG	SHC	CFV	CTM	T	M	T	CF
76	43	Ninguna	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	No	OINI	SMT	RCP	NH	EA	SHC	CFV	ENB	T	M	T	CF
77	54	Primaria	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	ND	No	UAB	NCT	AG	SHC	AN	ENB	T	M	T	CF
78	42	Secundaria	HDD	Sí	POA	SSAT	SIC	VCT	STLM	Sí	OINI	No	RCP	NT	AG	SHC	AN	CTM	T	P	T	CF
79	36	Ninguna	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	STLM	Sí	RDI	No	CD3	NFV	HE	SHC	CFV	CTM	T	P	P	CF
80	53	Ninguna	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	STLM	Sí	RDI	No	CD3	NFV	EA	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
81	49	Primaria	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	SPI	No	RDI	No	RCP	NFV	HE	SHC	CFV	CTM	FEF	P	T	CF
82	43	Ninguna	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VCT	SPI	Sí	RDI	No	RCP	NH	FPG	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
83	50	Ninguna	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VIF	SPI	Sí	RDI	No	UAB	NH	HE	SHC	CFV	CTM	T	P	M	CF
84	44	Secundaria	HDD	Sí	POA	SSAT	SIC	VRT	STLM	Sí	RDI	No	RCP	NCT	HE	SHC	CFV	ENB	T	P	T	CF
85	45	Ninguna	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	No	OINI	SMT	RCP	NFV	AG	SHC	CFV	ENB	T	P	T	CF
86	70	Ninguna	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	No	OINI	No	RR	NFV	AG	SHC	CFV	ENB	T	P	T	CF
87	38	Ninguna	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	No	Sí	AVA	No	RCP	NFV	AG	SHC	CFV	CTM	T	P	T	CF
88	52	Primaria	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	AVA	No	CD3	NFV	FPG	SHC	CFV	CTM	T	L	T	CF
89	44	Superior	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	Sí	RDI	No	RCP	NFV	AG	SHC	CFV	CTM	T	P	P	CF
90	60	Superior	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	STLM	No	RDI	No	RCP	NH	HE	SHC	CFV	PO	FEF	P	M	CF
91	36	Primaria	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VIF	STLM	Sí	RDI	No	CD3	NH	HE	SHC	AN	CTM	T	P	T	CF
92	37	Secundaria	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	SCP	Sí	AVA	No	RCP	NT	EA	SHC	AN	CTM	T	P	T	MF
93	48	Secundaria	HDD	Sí	POA	SSAT	No	VRT	SCP	Sí	AVA	No	UAB	NH	EA	SHC	AN	CTM	T	P	T	CF
94	36	Superior	DBF	Sí	V	NSSAT	No	VRT	SCP	Sí	RDI	No	RCP	NH	HE	SHC	AN	CTM	T	M	T	CF
95	43	Primaria	DBF	Sí	V	NSSAT	No	VRT	SCP	Sí	AVA	No	RCP	NCT	FPG	SHC	CFV	CTM	T	M	T	CF
96	35	Superior	DBF	Sí	V	NSSAT	No	VCT	SCP	No	ND	No	CD3	NH	HE	No	CFV	CTM	T	P	M	CF
97	43	Primaria	DBF	Sí	V	NSSAT	SIC	VCT	SCP	No	AVA	No	RCP	NH	FPG	SHC	CFV	ENB	T	P	T	CF
98	57	Primaria	DBF	Sí	V	NSSAT	No	VCT	STLM	No	RDI	SMT	RCP	NFV	HE	SHC	CFV	ENB	FEF	L	T	CF
99	61	Primaria	DBF	Sí	V	NSSAT	No	VCT	No	Sí	RDI	No	RR	NFV	AG	SHC	CFV	CTM	T	P	T	LF
100	47	Secundaria	DBF	Sí	V	NSSAT	STE	VIF	STLM	Sí	RDI	No	UAB	NFV	AG	SHC	CFV	CTM	T	P	P19	CF

Significado de respuestas (Datos) de las variables	
Val	P1:¿Cómo eran los bosques antes del Py?
1	HDD: Había un descontrol en la deforestación
2	DBF: Deforestación de bosques y fauna
	P2:¿Cree usted que con el proyecto se logró disminuir la tala ilegal?
0	No
1	Sí
	P3:A qué factores atribuye la disminución de la tala ilegal
1	POA: Practican Otras Actividades

2	V: Vigilancia
3	SAT: Seguimiento a las Alertas Tempranas
	P4:¿Cree que los patrullajes ayudaron a conservar el bosque?
0	NSSAT No, se seguían las alertas tempranas proporcionado la plataforma GEOBOSQUES
1	SSAT Sí, se seguían las alertas tempranas proporcionado la plataforma GEOBOSQUES
	P5:¿Conoce alguna denuncia?
0	No
1	SIC: Sí, invasión de colonos dentro de la comunidad
2	STE: Sí, Taladores externos
3	SPE: Sí, Pescadores externos
	P6:¿Con qué frecuencia hay taladores?
0	NV: No vio
1	VIF: Vieron incendios forestales
2	VCT: Vieron campamentos y trochas
3	VRT: Vieron restos y tocones
	P7:¿Sabe qué hacían los taladores?
0	No
1	STLM: Sí, Talan y llevan la madera
2	SCP: Sí, Cazan y pescan
3	SPI: Sí, Provocar incendios
	P8:¿Conoce delitos ambientales?
0	No
1	Sí
	P9:¿Cómo era el comportamiento de la comunidad ante los taladores?
0	ND: Nada o Desconoce
1	RDI: Realizaban desalojo a los invasores
2	AVA: Acuerdos para vigilancia activa
3	OINI: Se organizaron para impedir nuevos incendio
	P10:¿Conoce algún comunero que perdió la vida en manos de taladores?
0	No: Ninguno
1	SMT: Sí, Hace mucho tiempo
2	SPT: Sí, Hace poco tiempo
	P11:¿De qué manera cree que los comuneros manejan los bosques?
1	CD3: Conservan cada dueño, cada 3 años se deja empurmar
2	RCP: Realizan Chacras Policultivos
3	RR: Realizan reforestación
4	UAB: Uso adecuado de los bosques, realizan chacras policultivos, y reforestan
	P12:¿Qué valor le da usted a los bosques?
1	NT: Nuestro territorio (ser dueños o poseedores del espacio)
2	NCT: Nuestro centro de trabajo (actividades de vigilancia)
3	NH: Nuestro hogar (viven con su familia)
4	NFV: Nuestra fuente de vida (provee alimento, medicina y materiales de vivienda)
	P13:¿Hace 30 años cómo era los bosques?
1	HE: Había más espacio y menos población
2	AG: Árboles de grandes dimensiones

3	FPG: Fauna y Peces grandes
4	EA: Especies abundantes
	P14:¿El estilo de vida cambió en los últimos 20 años?
0	No: Ninguno
1	SHC: Sí Hubo Cambio
	P15:¿Cuáles son las razones del cambio de comportamiento de los comuneros?
1	AN: Aman la naturaleza
2	RB: Para resguardar sus bosques
3	CFV: Conservación de su fuente de vida
	P16:¿Los comuneros pueden manejar sus bosques?
1	PO: Poco
2	ENB: Si, porque Extraen lo necesario del bosque
3	CTM: Si porque Conocen ya de Técnicas de su Manejo
	P17:¿Cómo se siente usted después del proyecto?
1	T: Tranquilidad
2	FEF: Con fe y entrenamiento va a seguir funcionando la vigilancia y las alertas
	P18:¿Usted siente tranquilidad?
1	L: Ligeramente
2	M: Medianamente
3	P: Completamente
	P19:¿Usted recomendaría este proyecto en otras comunidades?
1	P: Poco
2	M: Medianamente
3	T: Totalmente
	P20:¿Qué beneficio dejó el proyecto?
1	LF: Ligeramente fortalecido al comité
2	MF: Medianamente fortalecido al comité
3	CF: Un comité fortalecido en ley forestal y fauna silvestre con los equipos de seguimiento en campo