

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONÍA
FACULTAD DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y
HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL BILINGÜE



TESIS

Taller de psicomotricidad y la lectoescritura en lengua shipibo-konibo en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687-B San Salvador-Yarinacocha-2015

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL EN:

EDUCACION INICIAL BILINGUE

PRESENTADA POR:

Br. Rocío del Pilar Urquía Bardales
Br. Fiorella Silvano Esteban

ASESOR

Carlos Zacarías Mercado

Yarinacocha - Perú

2019

DEDICATORIA

A mi madre y mi padre por su apoyo moral y económico para terminar mi carrera profesional.

A mis hijos quienes se constituyen en la razón de luchar cada día en esta vida.

Rocío

A mi madre quien me transmitió la cultura shipibokonibo y siempre supo alentarme cuando más lo necesitaba.

A mi esposo e hijo quienes se constituyen en la fuerza que me lleva a luchar cotidianamente.

Fiorella

AGRADECIMIENTO

A Dios, por la salud y la vida que me guio por el sendero del bien.

A la casa Superior, alma mater de la Educación Intercultural Bilingüe, “Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia”, por haberme acogido para mi formación académica en la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades.

A los profesores de la Universidad, que pasaron por mi aula impartiendo sus sabias enseñanzas y orientaciones positivas que incrementaron mi formación profesional.

A los miembros del Jurado de Tesis: Mg. Wendy Nelly Bada Laura, Mg. José Luís Sangama Sánchez y Lic. Manuel Calle Ignacio, por sus acertadas observaciones y orientación

A mis amigos, niños y niñas de cinco años de la comunidad shipibo-konibo de San Salvador con quiénes compartimos los trabajos colectivos y sus apoyos desinteresados en situaciones más difíciles.

INDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice	v
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	9

CAPÍTULO I

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1. Descripción de la situación problemática	10
1.2. Formulación del problema	11
1.2.1. Problema general	11
1.2.2. Problemas específicos	12
1.3. Objetivos de la investigación	12
1.3.1. Objetivo general	12
1.3.2. Objetivos específicos	12
1.4. Justificación	13
1.5. Limitaciones	13

CAPÍTULO II

II. MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes de la investigación	15
2.1.1. A nivel internacional	15
2.1.2. A nivel nacional	16
2.1.3. A nivel local	19
2.2. Bases teóricas	19
2.2.1. Concepto de psicomotricidad	19
2.2.2. Taller de psicomotricidad	20
a) Características del taller de psicomotricidad	20
b) Estructura de un taller de psicomotricidad	21
c) Secuencia metodológica	21
d) Aspecto a evaluar	22
2.2.3. Áreas de la Psicomotricidad	22

2.2.4. Teorías que fundamentan la psicomotricidad	23
2.2.5. La Lector	24
a) Escritura	25
b) Lectura	26
c) Factores que influyen en el aprendizaje de la lectura y escritura	26
d) Habilidades y destrezas para la lectoescritura	27
e) Dimensiones de la lectoescritura	27
f) Teorías de la adquisición de la lectura - escritura	28
2.2.6. Lectoescritura en Lengua Shipibo- konibo	29
2.3. Definición de términos	30
2.4. Hipótesis de la investigación	31
2.4.1. Hipótesis general	31
2.4.2. Hipótesis específicas	31
2.5. Variables de investigación	31
2.5.1. Variable Independiente: Taller de psicomotricidad	31
2.5.2. Variable Dependiente: Lectoescritura	32
CAPITULO III	
3. Metodología	33
3.1. Tipo y nivel de investigación	33
3.2. Método de investigación	33
3.3. Diseño de investigación	34
3.4. Población y muestra	34
3.4.1. Población	34
3.4.2. Muestra	35
3.4.3. Muestreo	35
3.5. Descripción de técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.5.1. Técnica	36
3.5.2. Instrumento	36
3.6. Método de análisis de datos	36
CAPITULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. Procedimientos de validez y confiabilidad de instrumentos	37

4.1.1. Validación	37
4.1.2. Confiabilidad	37
4.2. Resultados de la prueba de Pre-pos test	38
4.3. Prueba de hipótesis	41
4.3.1. Contrastación de la hipótesis general	41
4.3.2. Contrastación de la hipótesis específica 1	43
4.3.3. Contrastación de la hipótesis específica 2	45
4.3.4. Contrastación de la hipótesis específica 3	46
4.4. Discusión	48
CONCLUSIONES	50
RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	52
ANEXO	56
Matriz de consistencia	
Lista de cotejo	
Talleres de Psicomotricidad	
Prueba gráfica	
Evidencias	

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población de los niños de 5 años de edad de la I.E.I. N° 687-B San Salvador	35
Tabla 2	Muestra niños de 5 años de la I.E.I N° 687-B San Salvador	35
Tabla 3	Validación del instrumento Lista de Cotejo	37
Tabla 4	Escala para Interpretar resultados de la confiabilidad	38
Tabla 5	Niveles de la lectoescritura delos niños y niñas shipibo-konibo de 5 años de la institución educativa San Salvador	38
Tabla 6	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Lectoescritura Pre test	39
Tabla 7	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Lectoescritura Pos test	40
Tabla 8	Post test – pre test de la Variable Lectoescritura	43
Tabla 9	Post test – pre test de la Dimensión Pre Silábica	44
Tabla 10	Post test – pre test de la Dimensión Silábica	46
Tabla 11	Post test – pre test de la Dimensión Silábica Alfabética	47

INDICE DE FIGURAS

Figuras 1	Niveles de Lectoescritura según Pre y Post Test	39
Figuras 2	Dimensiones de la variable lectoescritura según Pre Test	40
Figuras 3	Dimensiones de la variable lectoescritura según Pos Test	41

RESUMEN

La formación de los niños y niñas de la primera infancia reviste particular trascendencia porque pertenecen a un pueblo originario amazónico, de ahí que el problema de investigación fue: ¿En qué medida el taller de psicomotricidad favorece la lectoescritura en lengua shipibo konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacocha-2015?

El objetivo fue: Aplicar el taller de psicomotricidad para reforzar la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacocha-2015 y la hipótesis planteada fue: La aplicación del taller de la psicomotricidad refuerza significativamente a la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacocha-2015.

La investigación fue de carácter cuantitativo, tipo aplicada, nivel explicativo, diseño pre experimental. La población estuvo conformada por 35 estudiantes de la IEI N° 687 comunidad de San Salvador y la muestra por 16 niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa.

Las técnicas utilizadas fueron la observación y como instrumentos la Lista de cotejo compuesto por 22 ítems. Se obtuvo el resultado siguiente, que los niveles de lectoescritura en lengua shipibo konibo, según Pos test, ubicaron en el nivel pre silábico de logro 15 (93,75%) en pre silábico en proceso 8 (50,00%) en silábico alfabético en logro 9 (56,75%) datos obtenidos después de aplicar las actividades del taller de psicomotricidad, se concluye que la aplicación de actividades del taller de psicomotricidad favorecen significativamente la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de la Institución Educativa N° 687-B de la comunidad de San Salvador en Yarinacocha.

Palabras Claves: Psicomotricidad, Lectoescritura, Shipibo Konibo.

ABSTRACT

The training of children from early childhood is particularly important because they belong to a native Amazonian people, hence the research problem was: To what extent does the workshop of psychomotricity promotes literacy in the Konibo language of children and girls of five years of the Initial Educational Institution No. 687-B of San Salvador-Yarinacocha-2015?

The objective was: To apply the workshop of psychomotor skills to reinforce the reading and writing in the Shipibo language of Kongo in the five-year-old children of the Initial Educational Institution No. 687-B of San Salvador-Yarinacocha-2015 and the hypothesis was: The application of the workshop of psychomotricity significantly reinforces the reading and writing in the Shipibo language konibo in children of five years of the Initial Educational Institution No. 687-B of San Salvador-Yarinacocha-2015.

The research was quantitative, applied type, explanatory level, pre experimental design. The population was conformed by 35 students of the IEI N° 687 community of San Salvador and the sample by 16 boys and girls of five years of the Educational Institution.

The techniques used were the observation and as instruments the checklist composed of 22 items. The following result was obtained, that the levels of literacy in the Shipibo language konibo, according to Pos test, located in the pre-syllabic level of achievement 15 (93.75%) in pre-syllabic in process 8 (50.00%) in alphabetic syllabic in achievement 9 (56.75%) data obtained after applying the activities of the psychomotor workshop, it is concluded that the application of activities of the psychomotor workshop significantly favor literacy in the Shipibo language konibo in the children of the Educational Institution N ° 687-B of the community of San Salvador in Yarinacocha.

Key Words: Psychomotricity, Literacy, Shipibo Konibo.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio taller de psicomotricidad y la lectoescritura en lengua shipibo-konibo en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687-B San Salvador-Yarinacocha-2015, se elaboró con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial Bilingüe, según las normas vigentes emanadas por la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.

Al mismo tiempo, aportar en entender mejor los problemas relacionados a la lectoescritura en lengua shipibo konibo, porque consideramos un problema latente en la educación actual, por lo que su solución debe darse desde los primeros años de la infancia y ahí radica el aporte de nuestra investigación.

El Capítulo I, que aborda: introducción, descripción de la situación problemática, enunciado del problema general y específico, justificación, objetivos de investigación e hipótesis general y específicas.

El Capítulo II, presenta revisión de la literatura: antecedentes de la investigación, bases teóricas y definición de términos básicos.

El Capítulo III, está referido a los métodos: ubicación y descripción del área de estudio, del material experimental, procedimientos, variables, población y muestra, tratamiento, recolección y procesamiento de datos.

El Capítulo IV, contempla resultados y discusión: procesamiento de validez y confiabilidad del instrumento, técnicas estadísticas para el procesamiento de la información, prueba de hipótesis y discusión.

Finalmente se contemplan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, y los respectivos anexos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la situación problemática.

La importancia de la lectoescritura en la educación temprana ocupa un rol central, así lo manifiesta La University of Virginia, EE.UU (2010) porque es un aspecto esencial del crecimiento y desarrollo sano en los niños preescolares. El 40% de los niños del cuarto grado de primaria luchan con la lectura sobre todo que son provenientes de lugares étnicos así lo manifiesta el Consejo Nacional de Investigación de los Estados Unidos (1980), por lo que el desarrollo de habilidades, conocimientos e interés en los aspectos básicos a los códigos de significado del lenguaje escrito y hablado, es necesario trabajar en la educación temprana por ser precursor en la habilidades de la lectoescritura.

Según los resultados de PISA (2000) el Perú tuvo el peor resultado a nivel mundial en la comprensión lectora, por ello el Ministerio de Educación ha iniciado estudios vinculados con el desarrollo de la competencia lectora. Para Caro (2004) manifiesta que en la escuela estatal existe una gran diversidad de estudiante, por su procedencia, uso de la lengua materna, por el origen y ello repercute en las políticas vinculadas con la comprensión lectora y la textualización. Uno de los problemas de la comprensión lectora es porque no se cimentó las bases de la lectoescritura en edad temprana para Ramos (2011) manifiesta que las bases teóricas de la evolución de los aspectos biológicos, lingüísticos y psicológicos en niños de 3 a 7 años son muy pobres,

porque según los periodos de maduración lingüística y neuronal termina de adquirir su lengua materna y la génesis de la escritura a los 6 o 7 años, si mismo termina de configurar su estructura afectiva primigenia y sobre todo de afinar su capacidad simbólica en distintos tipos de semiosis. Los demás grados de primaria complementan, sobre la base de lo formado hasta ese momento, los procesos de comunicación oral, textualización y comprensión lectora.

Este problema se percibe con mayor énfasis en escuelas bilingües, porque los padres de familia exigen al docente que se le enseñe en castellano y minimizando la importancia de fortalecer la lengua materna para luego afianzarse en el dominio del castellano, el disloque radica a la dificultad de leer y escribir en ambas lenguas,

Hablar, leer y escribir son funciones fundamentales para comunicarse en una o dos lenguas, la escuela es la encargada de interactuar los interés y necesidades de expresión de los niños en la comunidad de San Salvador los niños y niñas de cinco años se expresan de manera espontánea en los dos lenguas y de acuerdo a su cultura que pertenecen al pueblo Shipibo Konibo, es decir lo que sienten, piensan o hacen, escuchan y la escuela es quien debe generar espacios donde se desarrollar la lectoescritura en lengua materna de los niños, por ellos a través de talleres de psicomotricidad se pretende generar estrategias que ayuden a reforzar la lectoescritura en lengua materna con la finalidad de preservar la lengua y fortalecer en la comprensión lectora en ambas lenguas.

La presente investigación se encuadra en el contexto de los niños y niñas de 5 años de la comunidad de San Salvador, cuyas características educativas, familiares y sociales se asemejan a otras de comunidades nativas del pueblo Shipibo Konibo del área rural de la amazonia.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general:

¿En qué medida el taller de psicomotricidad refuerza la lectoescritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la

Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yaronacocha-2015?

1.2.2. Problemas Específicos:

¿En qué medida el taller de psicomotricidad refuerza el nivel pre silábico en la lectoescritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yaronacocha-2015?

¿En qué medida el taller de psicomotricidad refuerza el nivel silábico en la lectoescritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yaronacocha-2015?

¿En qué medida el taller de psicomotricidad refuerza el nivel silábico alfabético en la lecto escritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yaronacocha-2015?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General:

Aplicar el taller de psicomotricidad para reforzar la lectoescritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yaronacocha-2015.

1.3.2 Objetivos Específicos:

Aplicar el taller de psicomotricidad para reforzar el nivel pre silábico en la lectoescritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yaronacocha-2015.

Aplicar el taller de psicomotricidad para reforzar el nivel silábico en la lectoescritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco

años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B DE San Salvador – Yaronacocha-2015.

Aplicar el taller de psicomotricidad para reforzar el nivel silábico alfabético en la lectoescritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yaronacocha-2015.

1.4. Justificación

Teniendo en cuenta Hernández, Fernández y Baptista (2014) se tuvo los siguientes criterios para la justificación del estudio:

- a. Justificación teórica: La información se recopiló y procesó para sustentar ésta y otras investigaciones similares, ya que se enriqueció el marco teórico y/o cuerpo de conocimientos que existe sobre el tema en mención.
- b. Justificación práctica: En ese sentido, la investigación tuvo carácter práctico, ya que se conoció la relación entre el uso de la psicomotricidad para desarrollar la lector escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de san Salvador-Yarinacocha- 2015.
- c. Justificación por relevancia social: La presente investigación fue relevante en lo social, porque ayudó a mejorar la lectoescritura en los niños bilingües, por lo tanto, fue necesario conocer el nivel pre silábico, silábico y alfabético de los niños bilingües para realizar programaciones curriculares de acuerdo a las necesidades de los niños bilingües de zonas rurales de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yarinacocha-2015.
- d. Justificación metodológica: La investigación tuvo una importancia metodológica porque a través del uso de los métodos, técnicas y procedimientos se arribó a resultados válidos y confiables en relación a las dos variables de estudio.

1.5. Limitaciones

Bibliografía: No se encuentran bibliografía sobre lectoescritura en niños bilingües.

Económico: El traslado a la comunidad de San Salvador es por vía fluvial, es por ello el caso recurso para el traslado.

Recursos Humanos: La asistencia no era constante de los niños de la comunidad de San Salvador.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel Internacional

Pazmiño (2011) en su investigación problemas de lectoescritura y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos de la escuela Cesar Augusto Salazar Chavéz, quien concluye: la lectoescritura debe ser primordial en la educación ya que para cualquier actividad o trabajo debemos saber leer y escribir correctamente para ser aceptados sin ninguna discriminación es la sociedad. Que como profesores buscar nuevos métodos y técnicas para la enseñanza de la lectoescritura y así poder tener una educación de calidad e incentivar un buen hábito de lectura y escritura a los alumnos.

Guiñan (2014) realizó un estudio para realizar un análisis de la lectura y la escritura en la etapa de Educación Primaria según las competencias básicas en todos los grados. Se aplicó una propuesta de intervención educativa de lectoescritura, aplicada a los niños de 3 a 11 años de edad, cuyas conclusiones fueron: reflexionar sobre el papel de la lectoescritura en el ámbito educativo y cotidiano de todo ser humano, se identificó las dificultades que existen en el procesos de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura: niños rígidos que tienen tensión muscular excesiva y se manifiesta en una escritura recta y crispada, niños con grafismo relajado,

impulsivos notándose en páginas mal organizada, niños torpes en la escritura ilegible las letras, niños lentos y precisos.

Garrido y Alvarado (2007) realizaron un estudio cuantitativo de tipo transversal y observacional, cuyo propósito fue comparar los factores psicosociales asociados al riesgo y retraso del desarrollo psicomotor entre niños mapuche y no mapuche controlados en el programa de estimulación del Cefam Panguipulli (Chile). La muestra de estudio corresponde a 44 niños y niñas, entre 12 y 59 meses que eran controlados en el centro de salud, a quienes se les aplicó varios instrumentos de evaluación: un cuestionario, una ficha clínica, un tarjetón del programa infantil y el test TEPSI o EEDP, y se les aplicó sesiones de estimulación de desarrollo psicomotor. En la investigación se encontró que el 75% de los niños presenta riesgo en su desarrollo; el área del desarrollo que presenta mayor prevalencia de déficit corresponde al lenguaje (54,9%), seguida del área motora, de coordinación y social.

Espejo y Salas (2006) presentaron la siguiente investigación: *“Correlación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar, en niños de primer grado de educación básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la región metropolitana”*; presentaron a la Facultad de Medicina de Universidad de Chile, la conclusión a la que llegaron es la siguiente: El desarrollo Psicomotor se correlaciona significativamente con el rendimiento escolar en niños de primero básico, pertenecientes a colegios municipalizados en la región metropolitana.

2.1.2. A nivel nacional:

Silva (2017) realizó la investigación la psicomotricidad y la lectoescritura, cuyo objetivo en estudiantes de inicial – 5 años Instituciones Educativas Red, Huaral. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativa, de tipo básica, con un diseño no experimental – transversal – correlacional con dos variables. La población estuvo conformada por 387 y la muestra

193 niños. Se utilizó la observación como técnica de recopilación de datos de las variables psicomotricidad y lectoescritura. Se empleó como instrumento El Test para ambas variables. Los resultados de la investigación indicaron que existió relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes ($r=0,762$ y $\text{sig.}=0.00$)

Cerpa (2015) realizó la investigación expresión corporal y aprestamiento a la lectoescritura en niños de 5 años en una Institución Educativa, tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre la expresión corporal y el aprestamiento a la lectoescritura en niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 384 Carabayllo. El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva-correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal correlacional. La muestra estuvo conformada por 100 niños de educación inicial. Se aplicó la técnica de la observación con una lista de cotejo para ambas variables con un nivel de significancia de 0.5 $Rho= 0.796$ y $p= 0.00 < 0.05$.

Ramos (2011) en la presente investigación pretende explicar el problema de la lectoescritura en el Perú, respecto a la carencia de información de como el niño aprende o adquiere el sistema de escritura. Propone a las instituciones formadoras incorporar en sus currículos un enfoque más próximo al desarrollo del niño dentro los primeros siete años, En la última parte se enumera los conceptos y procesos mínimos a los que debería recurrir una educación que respete los procesos evolutivos, afectivos y comunicativos, vinculando con la alfabetización inicial. Resulta de enorme importancia, para entender el problema, la psicogénesis de la lectoescritura este problema tiene implicancias políticas y económicas, pues un niño que no comprende lo que lee es un niño que estará limitado en sus oportunidades laborales; del mismo modo una sociedad en vías de desarrollo con niveles deficientes de comprensión lectora, como la del Perú, tendrá complicaciones para insertarse en una economía globalizada.

Gastiaburú (2012) realizó la tesis *juego, coopero y aprendo para el desarrollo psicomotor niños de 3 años de una I.E. del Callao* en la Facultad de Educación de la Universidad San Ignacio de Loyola. Sus principales conclusiones fueron: La aplicación del Programa Juego, coopero y aprendo muestra efectividad al incrementar los niveles del desarrollo psicomotor en niños de 3 años de una I.E. del Callao. La aplicación del Programa Juego, coopero y aprendo muestra efectividad al incrementar la coordinación visomotora en niños de 3 años de una I.E. del Callao, disminuyendo la categoría de riesgo en que se encontraban los niños. La aplicación del Programa Juego, coopero y aprendo muestra efectividad al incrementar el lenguaje en niños de 3 años de una I.E. del Callao, disminuyendo la categoría de riesgo en que se encontraban los niños. La aplicación del Programa Juego, coopero y aprendo muestra efectividad al incrementar la motricidad en niños de 3 años de una I.E. del Callao, disminuyendo la categoría de riesgo en que se encontraban los niños.

Medina (1995), sustenta la tesis: *“Evaluación de cualidades motrices y su desarrollo a través de los juegos recreativos en muestra de 5 años de edad Jardín N° 577 – Ocopilla”* en la Facultad de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Su principal conclusión fue la siguiente: El movimiento y los juegos infantiles de Educación Física, en sus diferentes intensidades y características, especiales, constituye escalones que conducen al niño en el camino de su formación del nuevo hombre.

Damián (2007), presentó la tesis: *Empleo de historietas para la comprensión lectora en niños del 1er. grado de la Escuela Estatal “Ricardo Menéndez El Tambo – Huancayo”*, a la Escuela de Post Grado de la Universidad Peruana Los Andes, para optar el Grado Académico de Magister en Educación. Sus conclusiones fueron: Las historietas son muy importantes, ya que representan narraciones de hechos acontecidos o imaginados; cuyos fines son estrictamente pedagógicos, por lo tanto cultivan y promueven la creatividad e imaginación de los

niños y niñas. Escuela Estatal de Menores “Ricardo Menéndez Menéndez” de El Tambo- Huancayo, presenta una serie de problemas, que van desde el aspecto infraestructural, de mobiliario, de equipamiento, medios y materiales educativos, la evaluación los cuales influyen directa e indirectamente en la formación del alumno. La aplicación de las historietas en el aula, influye significativamente en comprensión lectora de los estudiantes del 1er. grado de la Escuela Estatal de Menores “Ricardo Menéndez Menéndez” de El Tambo- Huancayo.

2.1.3. A nivel local:

Chicano y Sabio (2015) realizaron la tesis influencia de la educación psicomotriz en el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 64999 Mundial de Yarinacocha. Cuyo objetivo determinar la influencia del desarrollo de la educación psicomotriz en el aprendizaje de la lectoescritura, fue de carácter cuantitativo, de tipo aplicada, nivel explicativo, método experimental y diseño cuasi experimental. La población estuvo conformado por 49 estudiantes y la muestra fue la misma cantidad. Las técnicas fueron la encuesta y el fichaje y como instrumento la Ficha de observación, a las conclusiones que arribo la educación psicomotriz ha mejorado significativamente no solo estadísticamente sino también pedagógica y didácticamente el aprendizaje de la lectoescritura de los niños del primer grado de la Institución Educativa N° 64999 Mundial de Yarinacocha.

2.2. Bases teóricas:

2.2.1 Concepto de psicomotricidad:

La psicomotricidad es la encargada de estudiar la influencia del movimiento en la organización psicológica general, ya que asegura el paso del cuerpo anatomo fisiológico al cuerpo cognitivo y afectivo.

Según García y Fernández (2006), la psicomotricidad indica interacción entre las funciones neuromotrices y las funciones síquicas en el ser humano, por lo que el movimiento no es sólo una actividad motriz, sino también una “actividad síquica consciente provocada por determinadas situaciones motrices”.

Para Ramos (2009) la entiende como la entidad dinámica que se encuentra subdividida en dos elementos: la organicidad (organización), realización (funcionamiento), son sujetas al desarrollo a la maduración que se constituye en la función motriz y se traducen en movimiento y psíquico (socio-afectivo y cognitivo), por lo tanto el autor considera la psicomotricidad que constituye una relación mutua entre la actividad síquica y la función motriz.

2.2.2 Taller de Psicomotricidad:

Es una propuesta que tiene como finalidad de desarrollar en los niños la expresión corporal, a través de las emociones y afecto, lo cual permite intervenir de manera sistematizada y ordenada, delimitando los objetivos a desarrollar según el enfoque del movimiento (Martínez, 2008) para conocer la importancia de la psicomotricidad en el área preescolar.

El taller de psicomotricidad tiene una función en el desarrollo de la infancia especialmente durante los primeros años de vida, en los que los niños descubren sus habilidades físicas y adquieren un control corporal que les permite relacionarse con el mundo de los objetos y las personas, hasta llegar a interiorizar una imagen de sí mismo.

Toda actividad en los talleres de actividad motora, implica siempre un movimiento, una traslación, un desplazamiento, una planeación para resolver problemas, por ello la acción psíquica y la expresión corporal gestual y afectiva reflejan su vida interior, sus ideas, sus pensamientos, emociones, inquietudes y hacen evidentes los procesos internos. (Guzmán, Maseta y Urueña, 2015)

a) Características del Taller de psicomotricidad

Según Lázaro (1995)

- **Es una técnica:** es una técnica o conjunto de técnicas que influyen en el acto intencional o significativo, para estimularlo o modificarlo, utilizando como mediadores la actividad corporal y su expresión simbólica. El objetivo, de la psicomotricidad es aumentar la capacidad de interacción del sujeto con el entorno.
- **Es intervención educativa o terapéutica:** tiene como objetivo el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que le lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento y el acto, incluyendo todo lo que se deriva de ello; disfunciones, patologías, estimulación, aprendizaje.
- **Se centra por competencias:** es el logro de un conjunto de capacidades no solo el aspecto motor, sino también al cognitivo, lingüístico, afectivo y social que una persona logra mediante procesos de aprendizaje y que se manifiesta en su desempeño en situaciones y contextos diversos.

b) Estructura de un taller de psicomotricidad

Según el MINEDU (2016)

El taller de psicomotricidad se puede llevarse a cabo dos veces por semana con una duración de 50 a 60 minutos por sesión.

Los aprendizajes se promueven en el taller expresado en competencias, capacidades o indicadores que se promueven a través del taller.

Las acciones necesarias de realizar de manera anticipada, principalmente la organización del espacio y materiales a utilizar y la definición de los aspectos a observar durante el desarrollo del taller.

c) Secuencia metodológica:

Inicio: es la rutina de inicio del taller, donde los niños son convocados a una breve asamblea para realizar las anticipaciones y dialogar sobre ellas y sus intereses.

Desarrollo: contempla un tiempo para la expresión motriz de los niños a través del juego y la exploración libre de todas las posibilidades de movimiento, un tiempo para escuchar una historia, y otro, para la representación gráfica, que permitirá a los niños pasar del movimiento, del cuerpo a la representación simbólica a través del dibujo o construcción con bloques de madera.

d) Aspecto a evaluar:

La evaluación es continua a través de la observación y el registro de notas. Porque los movimientos, acciones y actividades de los niños nos muestra el proceso en que se encuentran según sus acciones motrices que el niño realiza preferentemente.

2.2.3. Áreas de la psicomotricidad

Según Osofsky (1979)

- a) **Esquema Corporal:** es el conocimiento y la relación mental que la persona tiene de su propio cuerpo. Los niños identifican su propio cuerpo y se expresan a través de él. Sirve como bases de otras áreas y el aprendizaje de nociones como adelante-atrás, dentro-afuera, arriba-abajo ya que están referidas a su propio cuerpo.
- b) **Lateralidad:** es de predominio de un lado del cuerpo, determinado por la supremacía de un hemisferio cerebral. El niño desarrolla las nociones de derecha e izquierda tomando como referencia su propio cuerpo y fortalecerá la ubicación como base para el proceso de lectoescritura.
- c) **Equilibrio:** es considerado de mantener la estabilidad mientras se realiza diversas actividades motrices. Esta área se desarrolla a

través de una ordenada relación entre el esquema corporal y el mundo exterior.

- d) **Estructura espacial:** Esta área comprende la capacidad que tiene el niño para mantener la constante localización del propio cuerpo, tanto en función de la posición de los objetos en el espacio como para colocar esos objetos en función de su propia posición, comprende la habilidad para organizar y disponer los elementos en el espacio, en el tiempo o en ambos a la vez. Las dificultades en esta área se pueden expresar a través de la escritura o la confusión entre letras.
- e) **Tiempo y ritmo:** las nociones de tiempo y de ritmo se elaboran a través de movimientos que implican cierto orden temporal, se pueden desarrollar nociones temporales como: rápido, lento, orientación temporal como: antes después y la estructura temporal que se relaciona mucho con el espacio, es decir la conciencia de los movimientos, ejemplo: cruzar un espacio al ritmo de una pandereta, según lo indique el sonido.
- f) **Motricidad:** está referida al control que el niño es capaz de ejercer sobre su propio cuerpo. La motricidad se divide en gruesa y fina, así, tenemos:
 - a) **Motricidad gruesa:** está referida a la coordinación de movimientos amplios, como rodar, saltar, caminar, correr, bailar.
 - b) **Motricidad fina:** implica movimientos de mayor precisión que son requeridos especialmente en tareas donde se utilizan de manera simultánea el ojo, mano, dedos, actividades que involucra: cortar, colorear, enhebrar, rasgar, pintar, escribir.

2.2.4. Teorías que fundamentan la psicomotricidad

- a) **Teoría cognitiva de según Piaget:** el desarrollo motor se explica a partir de considerar como la motricidad cambia su significación en el transcurso de la ontogénesis, en su teoría sobre la evolución de la inteligencia en el niño, la actividad psíquica y la actividad motriz forman un todo funcional que es la base del desarrollo de la inteligencia.

Según Piaget (1973) la actividad motriz es el punto de partida del desarrollo de la inteligencia del niño. Refiere que durante los dos primeros años de vida (periodo sensorio motor) se estructura el universo práctico, en el que lo real se organiza y los mecanismos intelectuales del niño constituyen las categorías reales de la acción: objeto permanente, espacio, tiempo y causalidad, las cuales son susceptible de adaptarse en el medio. Por lo que la actividad motriz es el punto de partida para el desarrollo de la inteligencia.

- b) **Teoría general del desarrollo infantil:** según Wallon lo psíquico y lo motor no debe estar separado, porque son dominios distintos o yuxtapuestos, sino que representan la expresión de las relaciones reales del ser y del medio. La actividad cinética y la actividad tónica. El primero comprender los movimientos propiamente dichos y está dirigido al mundo exterior, y el último se mantiene al músculo en cierta tensión y viene siendo la tela de fondo en la cual se elaboran las actitudes, las posturas y la mímica.

Según Wallon (1934) manifiesta que el tono postural es importante en la vida afectiva como en la relación de los movimientos en diferentes direcciones que podría tomar la actividad psíquica.

- c) **La Práctica Psicomotriz Aucouturier:** El método Aucouturier (la práctica psicomotriz educativa) está dirigida a los niños en etapa preescolar y escolar. Estos periodos son fundamentales en el desarrollo del sujeto y en ellos se inscriben las bases para los posteriores aprendizajes.

Según Aucouturier (2004) La psicomotricidad educativa tiene como objetivo general acompañar y apoyar el desarrollo del niño, haciendo prevención y detección temprana de posibles alteraciones de la estructura y de la dinámica afectiva, motriz, cognitiva y relacional. Entendiendo al sujeto en la integración de las dimensiones cognitivas, motrices y afectivas; como un ser de globalidad.

2.2.5 La lectoescritura

Thoumi (2003) manifiesta que la lectura como hecho de cada individuo, es una conversación de los gestos a la interpretación, donde cada persona forma acontecimientos en lo cerebral.

Para Bautista (2012) manifiesta que la lectura y escritura son herramientas que maneja el hombre para la transmisión de la data. Su adiestramiento ha pasado por distintas fases en los cuales se da prioridad a distintos aspectos.

El proceso de la lectoescritura es un proceso evolutivo que se desarrolla gradualmente. El proceso tiene etapas claramente definidas que empiezan con los niños cuando juegan a escribir y culminan en la escritura del adulto.

Condemarin (2004) menciona que el aprendizaje de la lectoescritura se determina a niveles de maduración con respecto a elementos que entorpecen, estos son: desarrollo de la psicomotricidad de la función simbólica y de la afectividad.

La enseñanza de la lectoescritura es a través de actividades que se realiza para poder desarrollar todas las capacidades y los movimientos que ayuden a realizar e estimular e interpretar todas las palabras textuales.

El aprendizaje de la lectoescritura es importante porque nos ayuda a la formación integral de la persona y el progreso y ser competitivo ante la sociedad del mundo.

a) La escritura

Para Goodman (2006) el aprendizaje de la escritura va de “la inversión a la convención”, en la medida que los niños tengan la oportunidad de “escribir” cotidianamente en el aula y se acerquen progresivamente a los rasgos convencionales de la escritura en su lengua materna”.

La escritura: supone el ejercicio y desarrollo de las habilidades psicomotrices y éstas tampoco progresan homogéneamente en un grupo de niños.

- **Niveles de conceptualización:**

1. **Nivel Concreto:** Los niños enfrentados a un texto lo interpretan como dibujos, rayas, letras, etc., no han comprendido la función simbólica de la escritura. No han descubierto que la escritura remite a un significado. En ocasiones piensan que se lee a partir de dibujos y los textos escritos que generalmente aparecen debajo de los dibujos no tienen sentido para ellos (“No se puede Leer”).
2. **Nivel Simbólico:** Los niños han descubierto que la escritura representa algo y puede ser leída e interpretada. Por ejemplo: las letras que aparecen en lata de leche, anticipa que dice leche. El niño ha dado un gran paso: dibujo y escritura están diferenciadas (“se puede leer”); pero para saber qué dice un texto necesita ir acompañado de un objeto o dibujo.

b) Lectura

Según Goodman (2006) “leer es un proceso interactivo, que compromete, involucra fundamentalmente al lector y al texto, cuyo resultado será la reconstrucción de significados y sentidos expresados por medio de la lengua escrita”.

La lectura y escritura son objetos culturales, que se aprehenden en situaciones comunicativas reales, en contextos sociales altamente gratificantes.

c) Factores que influyen en el aprendizaje de la lectura y escritura

- Señalaremos según Goodman (2006) a continuación los factores que influyen en el niño en su preparación para llegar a la lectura y a la escritura. Estos factores se clasifican en:
 - Factores orgánicos o fisiológicos: Los que se refieren a la edad cronológica, al sexo y a las facultades sensoriales.
 - Factores intelectuales: Son quizás lo más relacionados con la estimulación a la lectoescritura. Entre ellos se considera: la inteligencia general, y las habilidades mentales específicas o desarrollo conceptual y las aptitudes de razonamiento.

- Factores psicológicos o afectivos: Dentro de los que consideramos el afecto familiar, la madurez emocional, la motivación y la personalidad del niño.
- Factores sociales: En donde podemos señalar: el ambiente y la cultura.

d) Habilidades y destrezas para la lectoescritura:

Según Goodman (2006) la preparación del niño a la lecto–escritura requiere de una adecuada estructuración de habilidades y destrezas relacionadas con:

1. El desarrollo del Lenguaje
2. El desarrollo socio-emocional
3. El desarrollo de la sensopercepción
4. La estructura del esquema corporal
5. Nociones espacio-temporales.
6. Coordinación Motriz.

e) Dimensiones de la lectoescritura

1. Nivel pre silábico

Según Iribarren (2010), mencionó que el nivel pre silábico: “cuando el niño descubre la diferencia entre el dibujo y la escritura. Relaciona al dibujo como la representación de características del objeto y la escritura es algo diferente. Inicialmente “escriben” empleando garabatos y letras yuxtapuestas con libre interpretación. Se refirió que en el nivel pre silábico el niño comprende la diferencia entre un dibujo y escrituras. Es decir, comprende que el dibujo representa las características de un objeto determinado y escribir es algo distinto.

2. Nivel Silábico

Iribarren (2010), en este nivel los niños establecen relación entre los sonidos de las sílabas y las grafías de su escritura.

Tiene un mayor significado en la búsqueda de una correspondencia término a término entre partes de la palabra hablada y palabra escrita.

Thoumi (2003), en esta etapa consideró que los monosílabos, como la palabra “sol” se escribe con una sola grafía, al mismo tiempo el alumno sostiene la idea de que una sola grafía no dice nada, por lo tanto aumenta su número de acuerdo a esta idea (p.32). Así en la última etapa del periodo silábico, el alumno conoce un buen número de letras y les da un valor sonoro silábico.

3. Silábico alfabético

Iribarren (2010), refirió que: “En este nivel representan algunas sílabas y fonemas, el niño se va acercando a la escritura alfabética, pues, algunas grafías representan sílabas y otras representan fonemas ejemplo (P T O - pato)” (p.68). Las citas anteriores sustentan que un niño que no ha logrado un desarrollo cognoscitivo no puede comprender la segmentación de palabras. El niño debe acercarse a la escritura alfabética, algunas grafías son sílabas y otros fonemas.

Thoumi (2003), mencionó este nivel “el alumno en la misma escritura coexisten tanto formas silábicas como alfabéticas, es decir, combina la idea de que cada grafía representa una sílaba y en ocasiones que cada grafía representa una sola letra” (p.33). Refirió que en el nivel silábico analfabético se establece la correspondencia entre letra y palabra. El infante combina la idea de que cada grafía representa una sílaba o una sola letra.

f) Teoría de la adquisición de la lectura-escritura según Uta Frith

Según Iribarren (2010) la teoría de Frith (1985) los niños siguen su propio proceso de adquisición de la lectura y la escritura independientemente de las creencias y expectativas del adulto educador. Frith diferencia tres etapas:

- **Etapa logográfica:** durante esta etapa las palabras se reconocen como unidades independientes pero son identificadas de acuerdo a esquemas muy idiosincrásicos. Algunas letras entran en el juego del reconocimiento pero otras no son igualmente cruciales. En algunos casos la información no alfabética parece ser más importante, como por ejemplo, los colores o el tipo de letra. Algunas características se tornan sobresalientes y otras son ignoradas. El orden de las letras en la escritura no es importante y algunas letras se omiten. Sólo la primera letra parece tener preponderancia.

Por ejemplo la grafía característica de la marca coca-cola, los niños seguirán leyendo “coca-cola” aunque en realidad ponga “caco-calo”.

- **Etapa alfabética:** se comienza a analizar las palabras según las letras que las componen y ya se determinan algunas reglas de correspondencia con los fonemas. Sin embargo, normalmente los niños no son capaces de leer lo que escriben. Aparentemente se trata del primer intento del niño por dominar el código fonético y las letras. Su análisis parece ser más fonético que fonológico. Lo más sobresaliente es la disociación entre la lectura y la escritura. Aquí la regularización presente en la ortografía es crucial. En la medida en que la correspondencia grafema-fonema (letra-sonido) es más regular, es mejor para el niño porque su producción escrita será más próxima a la forma correcta.
- **Etapa ortográfica:** es la construcción de unidades de reconocimiento por encima del nivel alfabético. Permite el reconocimiento de la composición morfológica de las palabras instantáneamente. Se puede decir que es a partir de ese momento que el lector-escritor ha comenzado a desarrollar un léxico ortográfico.

2.2.6. Lectoescritura en lengua Shipibo Konibo

Elaboración Urquia y Silvano (2015) Sonido: el sonido en las vocales entre e (ee), en las consonantes “b” (ba) “ch” (cha), “j” (ja), “m” (ma), “n” (na), “o” (u), “p” (pa), “r” (ra), “s” (sha), “x” (xa), “t” (ta), “ts” (tsa), “w” (wa), “y” (ya)

Vocales en la lengua Shipibo Konibo: a, e, i, o.

Alfabeto de la lengua shipibo que consta de las siguientes grafías: a, b, ch, e, i, j, k, m, n, o, p, r, s, sh, x, t, ts, w, y.

2.3. Definición de términos

- **Taller de Psicomotricidad:** El taller de psicomotricidad es una propuesta innovadora, que se realizó con los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B San Salvador, durante el momento pedagógico, destinados a realizar los talleres a través de las 20 sesiones de aprendizaje.
- **Escritura:** La escritura es una forma lingüística que trata de reproducir de manera aproximada la lengua oral, pero refleja en el papel.
- **Psicomotricidad:** Es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que le lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento y el acto, incluyendo todo lo que se deriva de ello: disfunciones, patologías, estimulación, aprendizaje, etc.
- **Esquema corporal:** son aquellos movimientos que realizamos de nuestro cuerpo a través de una representación o imagen ya sea en estado de desplazamiento que realizamos.
- **Discriminación visual:** son habilidades donde utilizamos la visión y la percepción, donde la visión nos permite diferenciar, seleccionar y detectar estímulos de la visión, también contribuye a la interacción viso-espacial. Memoria, el cierre visual y la segmentación figura – fondo.
- **Lectoescritura:** es la relación indisoluble entre ambos procesos lecto-escritura y toma en cuenta que los maestros refuercen durante la educación inicial diversas tareas que implican actividades de lectoescritura.

- **Lenguaje oral:** es importante en el mundo ya que el ser humano se integra a poder interactuar a prender todo lo que está a su entorno y así poder desarrollar un lenguaje con una inteligencia interior donde expresa sus deseos, sus necesidades, ideas y sentimientos afectivos.

2.4. Hipótesis de la investigación:

2.4.1. Hipótesis general:

La aplicación del taller de psicomotricidad refuerza significativamente la lecto escritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B DE San Salvador – Yaronacocha-2015

3.6.1. Hipótesis específicas:

- La aplicación del taller de psicomotricidad refuerza significativamente en el nivel pre silábico de la lecto escritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yaronacocha-2015.
- La aplicación del taller de psicomotricidad refuerza significativamente en el nivel silábico de la lecto escritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yaronacocha-2015.
- La aplicación del taller de psicomotricidad refuerza significativamente el nivel silábico alfabético de la lecto escritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yaronacocha-2015

2.5. Variables de investigación:

2.5.1. Variable Independiente: Taller de psicomotricidad

Variable	Dimensiones	Indicadores	
	Coordinación motriz	1.El niño se desplaza en cuclillas demostrando un control postural. 2.El niño camina demostrando equilibrio cargando una caja en los brazos. 3.El niño salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio. 4.El niño realiza cuadrúpeda alta sobre diversas direcciones. 5.El niño lanza pelota hacia arriba y lo atrapa. 6.El niño recorta por las líneas punteadas demostrando precisión.	Sesiones de aprendizaje

Taller de psicomotricidad		7. El niño repasa trazos siguiendo su direccionalidad con exactitud.		
		8. El niño maneja el lápiz con precisión.		
	Esquema corporal		9. El niño imita acciones corporales.	
			10. El niño adopta diferentes posiciones con su cuerpo.	
			11. El niño reconoce y nombra las partes del cuerpo con seguridad.	
			12. El niño asocia partes del cuerpo con sus funciones.	
			13. El niño representa diversos roles con espontaneidad.	
			14. El niño muestra dominio de uso de su lateralidad.	
			15. El niño completa el dibujo de una figura humana.	
			16. El niño toma conciencia de la vestimenta que cubre los distintos segmentos corporales.	
	Percepción		17. El niño une las figuras con las siluetas que corresponden.	
			18. El niño señala la figura que se encuentra en posición diferente.	
			19. El niño observa e imita las expresiones del compañero.	
			20. El niño discrimina las diversas texturas que se le presenta.	
			21. El niño indica un sonido como: correr, caminar.	
			22. El niño desarrolla el sentido del ritmo a través de la música.	

2.5.2. Variable Dependiente: Lectoescritura

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Lectoescritura	Nivel pre silábico	1. El niño diferencia el dibujo de la escritura.	En Inicio = 1 En proceso= 2 Logro=3
		2. El niño relaciona la imagen con la palabra que observa.	
		3. El niño escribe una línea horizontal de izquierda a derecha.	
		4. El niño realiza letras libres en orden.	
		5. El niño diferencia las letras unas de otras y las escribe.	
		6. El niño reconoce la letra con que inicia una palabra.	
	Nivel silábico	7. El niño compara palabras de un texto, identificando la más larga, la más corta.	
		8. El niño representa una sílaba con una grafía.	
		9. El niño menciona el número de palmadas al realizar el silabeo de una palabra.	
		10. El niño silabea diferentes formas palabras libremente.	
		11. El niño diferencia grafías en los escritos.	
		12. El niño lee lecturas silabeando.	
		13. El niño identifica sonidos iniciales de las palabras.	
	Nivel silábico alfabético	14. El niño aprende a decir rimas y trabalenguas.	
		15. El niño identifica la primera grafía de su nombre.	
		16. El niño escribe partes de la palabra, según el nivel silábico.	
		17. El niño representa las vocales con la grafía correspondiente.	
		18. El niño completa letras en una palabra.	
		19. El niño completa palabras que se parecen.	
		20. El niño compara sonidos de sílabas directas e inversas.	
		21. El niño señala los sonidos.	
		22. El niño segmenta espacios de palabras al escribir una oración.	

CAPÍTULO III

3. METODOLGÍA

3.1. Tipo y nivel de investigación

Tipo de Investigación: Según Sierra, (2003, p.54), El tipo de estudio de la presente investigación fue aplicada, porque “en éstos estudios se determinó a definir previamente las variables, luego se formulan hipótesis, los mismos que deben probarse por métodos estadísticos, trabajándose con muestras representativas y llegando al final a conclusiones”.

Nivel de investigación: El nivel de investigación fue el aplicativo o experimental. Según Kerlinger y Lee, (2002) “La investigación experimental, es aquella donde solo se controla algunas fuentes que amenazan la validez interna. Se emplea por lo general en situaciones en las cuales es difícil el control experimental riguroso. En el campo educacional y en el campo de las ciencias sociales, el investigador no puede realizar el control total sobre las condiciones experimentales. Son útiles en la investigación evaluativa o cuando se requiere realizar cambios de programas o materiales”.

Método de investigación

Se utilizará el método científico, cual obedece al siguiente procedimiento propio de todo trabajo de investigación cuantitativo:

1. Revisión bibliográfica.
2. Estudio de la Población y Muestra.
3. Elaboración de los instrumentos

4. Coordinación con el Centro Educativo.
5. Aplicación del tema de investigación.
6. Recopilación de datos.
7. Procesamiento de datos e información obtenida de la muestra seleccionada
8. Elaboración de cuadros estadísticos.

3.3. Diseño de investigación

El diseño Pre experimental Según Hernández, (2006) "Se refiere a un estudio en el que se manipula intencionalmente una variable independiente, para analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre un variable dependiente en un solo grupo y un solo momento de pre y post test"

Dentro de los diseños experimentales se encuentran diversos tipos. Sólo cogemos el diseño pre experimental porque sus características se ajustan a nuestro trabajo.

$$GE : O_1 \quad x \quad O_2$$

Donde:

GE = Grupo Experimental

O₁ = Puntajes obtenidos en el Pre Test

O₂ = Puntajes obtenidos en el Post Test

X = Variable independiente (Taller de psicomotricidad)

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población:

Según Oseda, (2008, p.120) "La población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares".

En el caso de nuestra investigación, la población estuvo conformado por 35 niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador Yarinacocha.

Tabla 1

**Población de los niños de 5 años de edad de la I.E.I. N° 687-B
San Salvador**

Niños	V	M	TOTAL
3 AÑOS	3	5	8
4 AÑOS	6	5	11
5AÑOS	8	8	16
TOTAL			35

Fuente: Nomina de Matricula 2015

3.4.2. Muestra:

El mismo Oseda, (2008, p. 122) menciona que:

“La muestra es una parte pequeña de la población o un subconjunto de esta, que sin embargo posee las principales características de aquella. Esta es la principal propiedad de la muestra (poseer las principales características de la población) la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice sus resultados a la población”

La muestra estuvo conformado por 16 niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B San Salvador Yarinacocha.

Tabla 2

Muestra niños de 5 años de la I.E.I N° 687-B San Salvador

Varones	Mujeres	Total
08	08	16

Fuente: Nomina de Matricula 2015

3.4.3. Muestreo

Según Mata y Macassi (1997) Es el método utilizando para seleccionar a los componentes de la muestra del total de la población.

Se determinó que la muestra del presente trabajo de investigación fue mediante el muestreo no probabilístico, en cuanto se consideró intencionalmente.

3.5. Descripción de técnicas e Instrumentos de recolección de datos

En el trabajo de investigación se utilizó las siguientes técnicas e instrumentos.

3.5.1. Técnica

La observación: Según Carrasco (2006) “La observación, es la técnica de recolección de datos a través de la percepción directa de los hechos educativos”

3.5.2. Instrumento

Lista de cotejo: Es el instrumento que registra las características comportamentales de la lectoescritura y la valoración al mismo.

3.6. Método de análisis de datos:

Se utilizó los siguientes estadígrafos:

Las tablas de distribución de frecuencias (absoluta y la porcentual) que se procesarán de los ítems de la ficha de observación.

- Asimismo se tuvo en cuenta los gráficos estadísticos, entre ellos el histograma de frecuencias y el diagrama circular o de áreas que sirvió para visualizar e interpretar los resultados.
- Para contrastar la hipótesis general de la investigación se tuvo en cuenta la prueba “t” student.
- Además se hará uso del software MS-Excel 2013 y el SPSS V.22 para el procesamiento de datos.

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Procedimientos de validez y confiabilidad de instrumentos

4.1.1. Validación

La validación del instrumento se desarrolló por juicio de expertos, es decir que el diseño y elaboración fue de fuente propia con la revisión y asesoría de un experto para el desarrollo pertinente de los ítems, posteriormente fueron expertos quienes revisaron y elaboraron precisiones las cuales fueron levantadas. Los resultados de la validación de los instrumentos, se muestran en la tabla.

Tabla 3

Validación del instrumento Lista de Cotejo

Nombres y Apellidos	Especialidad	Resultado
Dra. Janett Karina Vásquez Pérez	Doctor en Educación	91.5
Mg. Adilia Murayari Ihuaqui	Magister Psicología Educativa	95
Mg. Iris Katherine Mori Cairuna	Magister Psicología Educativa	90

Fuente: Fichas de Validación

4.1.2. Confiabilidad del instrumento

Según Hernández (2006), la confiabilidad de un instrumento de medición es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Para establecer la confiabilidad del cuestionario, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad KR 20, con muestra piloto de 10 niños y niñas de la comunidad de Nueva Era.

4.

Tabla 4
Escala para Interpretar resultados de la confiabilidad

Valores	Nivel
-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	baja confiabilidad
0.50 a 0.75	moderadamente confiable
0.76 a 0.89	fuertemente confiable
0.90 a 1	alta confiabilidad

Nivel de confiabilidad del instrumento lectoescritura

Estadísticas de fiabilidad

KR20	N de elementos
,762	22

El valor del Coeficiente de K-R20 0,764 muestra que el instrumento es de fuerte confiabilidad.

4.2. Resultados de la prueba de Pre-Post Test.

En esta parte vamos a analizar la prueba Post-Test respecto a la lectoescritura de los niños de 5 años de edad, el cual estuvo conformado por 16 niños y niñas; el cual es como a continuación se indica:

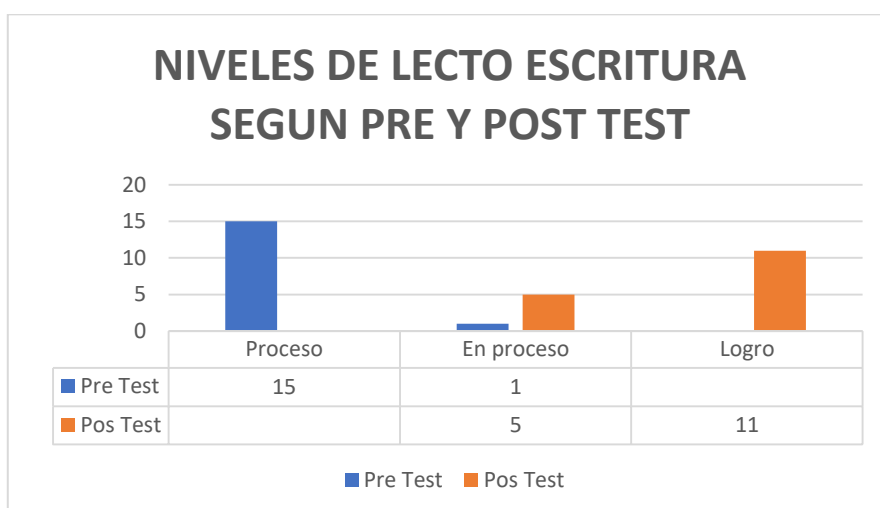
Tabla 5.

Niveles de la lectoescritura de los niños y niñas shipibo-konibo de 5 años de la institución educativa San Salvador

	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual	Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual
Niveles				
Inicio	15	93.75	0	
Proceso	1	6,25	5	21,25
Logro	0	0	11	68,75
Total	16	100.00	16	100.00

Fuente: Datos obtenidos del instrumento.

Figura 1



Fuente: Tabla 5

Interpretación

De acuerdo a la tabla 5 y figura 1, los niveles de distribución de frecuencia de la variable lectoescritura en lengua shipibo-konibo de los niños y niñas de la comunidad de San Salvador, en el pre test, el 93,75% se encuentran en el nivel inicio, mostrando un considerable avance en el post test, con un logro del 68,75%. En cuanto a proceso, según el pre test, solo una minoría del 6,25% se ubica en este nivel, mientras en el post test, llegaron a ubicarse un 21,25%, superando todos los niveles de inicio. Se puede notar considerablemente los logros en cuanto a la lecto escritura en su propia lengua materna.

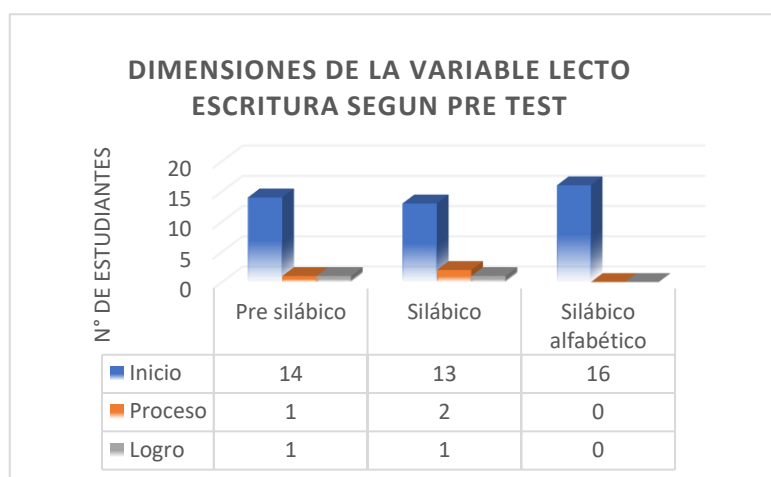
Tabla 6.

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable lectoescritura
Pre Test Pos Test

Niveles de logro	Pre silábico	Porcentaje	Silábico	Porcentaje	Silábico alfabético	Porcentaje
Inicio	14	87,50	13	81,25	16	100
Proceso	1	6,25	2	12,50	0	0
Logro	1	6,25	1	6,25	0	0
Total	16	100.00	16	100.00	16	100.00

Fuente: Datos obtenidos del instrumento.

Figura 2



Fuente: Tabla 6

Interpretación

De acuerdo a la tabla 6 y figura 2, los niveles de distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable lectoescritura en lengua shipibo-konibo de los niños y niñas de la comunidad de San Salvador, en el pre test, el 93,75% se encuentran en el nivel inicio. En cuanto a proceso, según el pre test, solo una minoría del 6, llegaron a ubicarse un 21, 25%, superando todos los niveles de inicio. a la lectoescritura en su propia lengua materna.

Tabla 7

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable

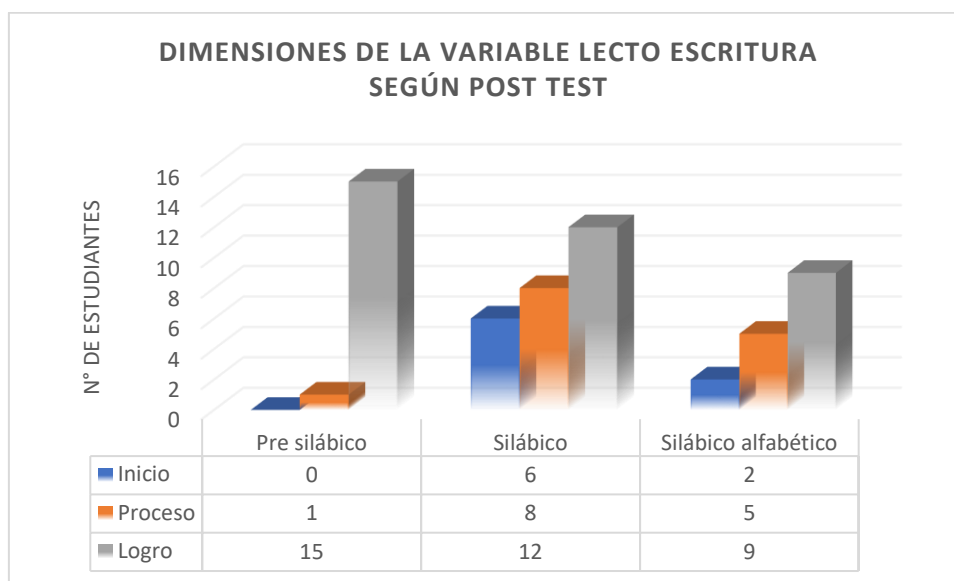
Lectoescritura Pos test

POST TEST

Niveles de logro	Pre silábico	Porcentaje	Silábico	Porcentaje	Silábico alfabético	Porcentaje
Inicio	0	0	6	37,50	2	12,50
Proceso	1	6,25	8	50,00	5	31,25
Logro	15	93,75	2	12,50	9	56,25
Total	16	100.00	16	100.00	16	100.00

Fuente: Datos obtenidos del instrumento.

Figura 3



Interpretación.

De la tabla 7 y figura 3 correspondientes a los niveles de la variable lecto escritura, se muestra que en el pre test, 14 niños y niñas que representan el 87,50%, se ubican en el nivel inicio del pre silábico, y en el post test estos porcentajes en el pre silábico se elevan a logrado con un 93,75%. En cuanto a silábico y silábico alfabético en el pre test, los niños mayormente se ubican en inicio con un 81,25% y 100% respectivamente, mientras que en el post test estos porcentajes en *proceso* están representados con el 50% y 31,25% y con un 12,50% y 56,25% como logrado.. En conclusión, en todas las dimensiones los niños y niñas de 5 años presentan mejores resultados más significativos en el nivel de logro.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Contrastación de la hipótesis general

El proceso que permite realizar el contraste de hipótesis requiere ciertos procedimientos. Se pudo verificar los planteamientos de diversos autores y cada uno de ellos con sus respectivas características y peculiaridades, motivo por el cual era necesario decidir por uno de ellos para ser aplicado en la investigación.

Como señala diversos autores, existe 7 pasos para la prueba de hipótesis los cuales son los siguientes:

1. Formular la hipótesis nula y alterna de acuerdo al problema.
2. Escoger el tipo de prueba:
3. El nivel de significancia o riesgo α .
4. Escoger el estadígrafo de prueba más apropiado.
5. Esquema de la prueba.
6. Cálculo del estadístico de prueba.
7. Toma de decisiones:

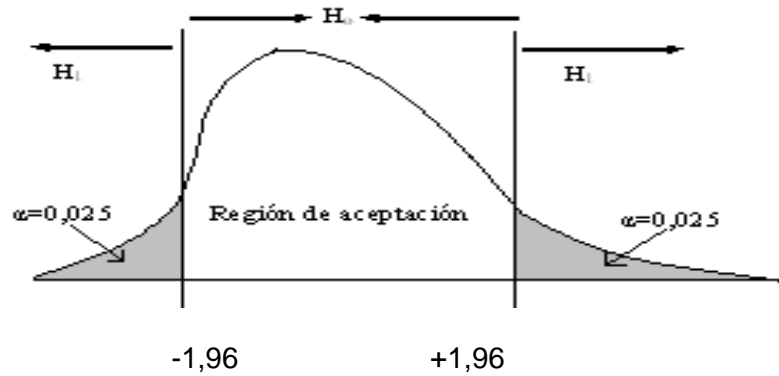
Hipótesis Nula:

H₀: La aplicación del taller de psicomotricidad no refuerza significativamente la lecto escritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yarinacocha-2015

Hipótesis Alterna:

H₁: La aplicación del taller de psicomotricidad refuerza significativamente la lecto escritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador – Yarinacocha-2015

1. **El tipo de prueba:** Es bilateral o a dos colas.
2. **Nivel de significancia o riesgo:** El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05$.
3. **El estadígrafo de prueba:** El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba “t” de Student y como en la hipótesis alterna (H₁) existe dos posibilidades ($H_1 : \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicará la prueba bilateral, o sea a dos colas.
4. **El esquema de la prueba:** El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba “t” de Student.



5. Cálculo del estadístico de prueba:

Tabla 8

Post test – pre test de la Variable Lectoescritura	
Z	6,018
p-valor	0,000

Fuente: Base de datos de las investigadoras

Decisión:

Como el p-valor es menor que 0,05 se concluye que existe evidencia suficiente para afirmar que la aplicación del taller de psicomotricidad refuerza significativamente la lecto escritura en lengua shipibo-konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687- San Salvador-Yarinacocha 2015.

4.3.2. Contrastación de Hipótesis Específica 1:

Hipótesis Nula:

H_0 = La aplicación del desarrollo de la psicomotricidad no refuerza significativamente la dimensión pre silábica en la lecto escritura en lengua shipibo-konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687- San Salvador-Yarinacocha 2015.

Hipótesis Alterna

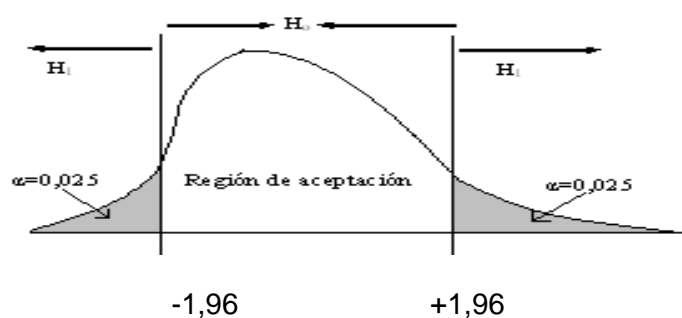
Ha= La aplicación del desarrollo de la psicomotricidad refuerza significativamente la dimensión pre silábica en la lecto escritura en lengua shipibo-konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687- San Salvador-Yarinacocha 2015.

El tipo de prueba: Es bilateral o a dos colas.

Nivel de significancia o riesgo: El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05$.

El estadígrafo de prueba: El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba "t" de Student y como en la hipótesis alterna (H_1) existe dos posibilidades ($H_1: \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicará la prueba bilateral, o sea a dos colas.

El esquema de la prueba: El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba "t" de Student.



Cálculo del estadístico de prueba:

Tabla 9

Post test – pre test de la dimensión Pre silábica	
Z	5,966
p-valor	0,000

Fuente: Base de datos de las investigadoras

Decisión:

Como el p-valor es menor que 0,05 se concluye que existe evidencia suficiente para afirmar que el desarrollo de la psicomotricidad refuerza significativamente la dimensión pre silábica de la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de la Institución Educativa N° 687- San Salvador-Yarinacocha 2015.

4.3.3. Contrastación de la Hipótesis Específica 2:**Hipótesis Nula**

H₀= La aplicación del desarrollo de la psicomotricidad no refuerza significativamente la dimensión silábica en la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687 – San Salvador – Yarinacocha, 2015.

Hipótesis Alterna

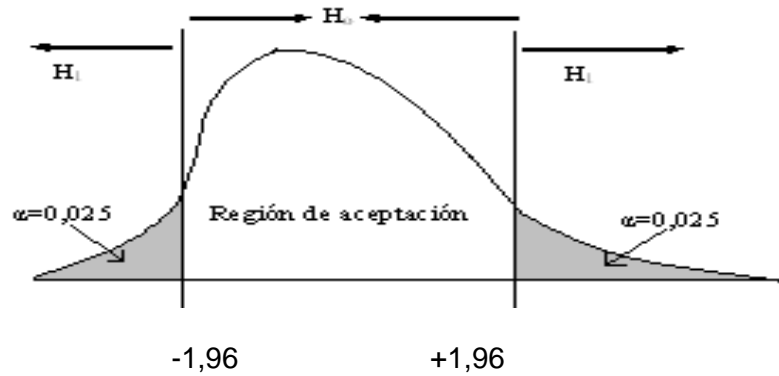
H_a= La aplicación del desarrollo de la psicomotricidad refuerza significativamente la dimensión silábica en la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687 – San Salvador – Yarinacocha, 2015.

El tipo de prueba: Es bilateral o a dos colas.

Nivel de significancia o riesgo: El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05$.

El estadígrafo de prueba: El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba “t” de Student y como en la hipótesis alterna (H₁) existe dos posibilidades ($H_1 : \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicará la prueba bilateral, o sea a dos colas.

El esquema de la prueba: El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba “t” de Student.



Cálculo del estadístico de prueba:

Tabla 10

Post test – pre test de la dimensión Silábica	
T calculada	5,867
p-valor	0,000

Fuente: Base de datos de las investigadoras

Decisión:

Como el p-valor es menor que 0,05 se concluye que existe evidencia suficiente para afirmar que el desarrollo de la psicomotricidad refuerza significativamente la dimensión silábica en la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687 – San Salvador – Yarinacocha, 2015.

4.3.2. Contrastación de Hipótesis Específica 3:

Hipótesis Nula

H_0 = La aplicación del desarrollo de la psicomotricidad no refuerza significativamente la dimensión silábica alfabética en la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687 – San Salvador – Yarinacocha, 2015.

Hipótesis Alternativa

Ha= La aplicación del desarrollo de la psicomotricidad refuerza significativamente la dimensión silábica alfabética en la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687 – San Salvador – Yarinacocha, 2015.

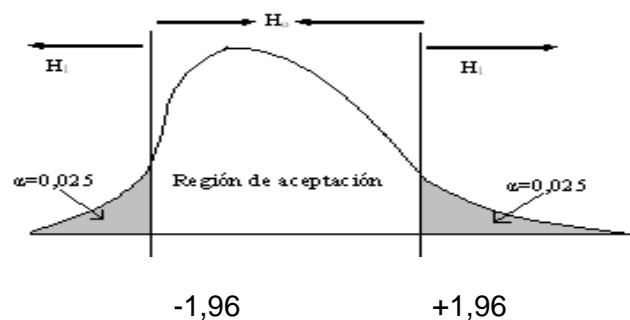
Reglas de decisión: $\alpha=0,05$

El tipo de prueba: Es bilateral o a dos colas.

Nivel de significancia o riesgo: El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05$.

El estadígrafo de prueba: El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba “t” de Student y como en la hipótesis alterna (H_1) existe dos posibilidades ($H_1 : \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicará la prueba bilateral, o sea a dos colas.

El esquema de la prueba: El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba “t” de Student.



Cálculo del estadístico de prueba:

Tabla 11

Post test – pre test de la dimensión Silábica Alfabética	
T calculada	5,740
p-valor	0,000

Fuente: Base de datos de las investigadoras

Decisión:

Como el p-valor es menor que 0,05 se concluye que existe evidencia suficiente para afirmar que el desarrollo de la psicomotricidad refuerza significativamente la dimensión silábica alfabética en la lecto escritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa N° 687 – San Salvador – Yarinacocha, 2015.

4.4. Discusión

Es importante resaltar que los resultados de la lectoescritura que se han obtenido en la investigación, son significativos al trabajo de investigación Pazmiño (2011) en su investigación problemas de lectoescritura y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos de la escuela Cesar Augusto Salazar Chavéz, quien concluye: la lectoescritura debe ser primordial en la educación ya que para cualquier actividad o trabajo debemos saber leer y escribir correctamente para ser aceptados sin ninguna discriminación es la sociedad. Que como profesores buscar nuevos métodos y técnicas para la enseñanza de la lectoescritura y así poder tener una educación de calidad e incentivar un buen hábito de lectura y escritura a los alumnos.

Sin embargo en la investigación realizado los niveles de la lectoescritura, nos evidencian que los integrantes de nuestra muestra presentan un nivel logrado, tal como se muestra en el cuadro en la prueba Post-test, donde se obtuvo en el nivel pre silábico 93.75% en nivel logrado, silábico en proceso 50% y silábico alfabético 56.25 en logrado, esto significa que dichos niños y niñas de 5 años, presentaban que aún se debe regular las actividades para desarrollar la lectoescritura en sus niveles con la finalidad garantizar el logro de la variable.

Definitivamente la lectoescritura en edad temprana los niños y niñas de la primera infancia, para Piaget (1973) la actividad motriz es el punto de partida del desarrollo de la inteligencia del niño, que durante los dos primeros años de vida (periodo sensorio motor) se estructura el universo

práctico, en el que lo real se organiza y los mecanismos intelectuales del niño constituyen las categorías reales de la acción: objeto permanente, espacio, tiempo y causalidad, las cuales son susceptible de adaptarse en el medio. Por lo que la actividad motriz es el punto de partida para el desarrollo de la inteligencia.

Para Aucouturier (2004) La psicomotricidad educativa tiene como objetivo general acompañar y apoyar el desarrollo del niño, haciendo prevención y detección temprana de posibles alteraciones de la estructura y de la dinámica afectiva, motriz, cognitiva y relacional. Entendiendo al sujeto en la integración de las dimensiones cognitivas, motrices y afectivas; como un ser de globalidad.

Asimismo, en base a los cuadros y gráficos descritos en este capítulo, en páginas anteriores, en el pre-test se muestran puntuaciones semejantes, mientras que en el post-test se muestran diferencias marcadas, ya que los niños y niñas en el post-test han mejorado significativamente y positivamente el desarrollo de la lectoescritura el cual es corroborado con la ficha de observación que se adjuntan en los anexos.

Y para concluir, con la Prueba “t” de Student, con un nivel de significancia del 5%, se ha obtenido una $t = -19.96$; con lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , con lo cual se puede manifestar contundentemente que La aplicación del taller de psicomotricidad refuerza significativamente la lectoescritura en lengua Shipibo Konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B DE San Salvador – Yarinacocha-2015

CONCLUSIONES.

1. Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% se puede afirmar que existe evidencia estadística que el p-valor es menor que 0,05 se concluye que existe evidencia suficiente para afirmar que la aplicación del taller de psicomotricidad refuerza significativamente la lectoescritura en lengua shipibo-konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687- San Salvador-Yarinacocha 2015.
2. Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% por lo tanto se puede afirmar que existe evidencia estadística el p-valor es menor que 0,05 se concluye que existe evidencia suficiente para afirmar que el desarrollo de la psicomotricidad refuerza significativamente la dimensión pre silábica de la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687- San Salvador-Yarinacocha 2015.
3. Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% por lo tanto se puede afirmar que existe evidencia estadística el p-valor es menor que 0,05 se concluye que existe evidencia suficiente para afirmar que el desarrollo de la psicomotricidad refuerza significativamente la dimensión silábica en la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 687 – San Salvador – Yarinacocha, 2015.
4. Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% por lo tanto, se puede afirmar que existe evidencia estadística el p-valor es menor que 0,05 se concluye que existe evidencia suficiente para afirmar que el desarrollo de la psicomotricidad refuerza significativamente la dimensión silábica alfabética en la lecto escritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa N° 687 – San Salvador – Yarinacocha, 2015.

RECOMENDACIONES

- Se debe incluir políticas educativas para la implementación en cada Institución Educativa, se utilice talleres de psicomotricidad para desarrollar la lectoescritura en la lengua materna en zonas rurales de la Amazonía.
- Se debe implementar el área de psicomotricidad y la actualización docente basada en el enfoque del movimiento a fin mejorar la lectoescritura en Educación Infantil, para favorecer el desarrollo de la lectura y escritura de los niños y niñas.
- Replicar la presente investigación en otras Instituciones Educativas del nivel Inicial; a fin optimizar el potencial del niño en las actividades psicomotrices para garantizar la lectoescritura en la Educación Primaria de los niños y niñas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aucouturier, B. (2004) *La práctica psicomotriz*. Barcelona, Científico-Médica.
- Bautista, J. (2012) *La lectura como herramienta indispensable*. Guatemala. Editorial. Guatemala
- Caro, D. (2004) *Una aproximación a la alfabetización de los estudiantes peruanos*.
- Carrasco, S. (2006) *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos, Lima
- Cerpa, C. (2015) *Expresión corporal y aprestamiento a la lectoescritura en niños de 5 años en una Institución Educativa, Carabayllo*. Lima – Perú.
- Condemarin, M. (2004) *La escritura creativa y formal*. Octava Edición. Santiago de Chile. Editorial. Andrés Bello.
- Consejo Nacional de Investigación de los Estados Unidos (1980) *Preventing Reading Difficulties in Young Children*.
- Chicano y Sabio (2015) *Influencia de la educación psicomotriz en el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 64999 Mundial de Yarinacocha*. Ucayali – Perú.
- Damián, P. (2007), *Empleo de historietas para la comprensión lectora en niños del 1er. grado de la Escuela Estatal "Ricardo Menéndez El Tambo – Huancayo*. Escuela de Post Grado de la Universidad Peruana Los Andes, para optar el Grado Académico de Magister en Educación.
- Espejo, L. A. y Salas, J. A. (2006) *Correlación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar, en niños de primer grado de educación básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la región metropolitana*. Facultad de Medicina de Universidad de Chile.
- Ferreyro, E. (1991) *Desarrollo de la Alfabetización: Psicogénesis en los Niños construyen su Lectoescritura*. Buenos Aires: Ed. Aique.

- Franco, F. (2005). *El desarrollo de habilidades motrices básicas en educación inicial*. Tesis de licenciatura. Universidad de los Andes. Bogotá, Colombia.
- Frenktel, C. (1991) *Como un niño puede aprender a leer y escribir en un contexto donde estas formas de expresión no son usuales*. México.
- Frith, U. (1985) *Teoría de la adquisición de la lectura –escritura*. Edunoi. Centro Psicopedagógico.
- García y Fernández (2006) *Psicología de la Educación*, Ed. Alfaomega, México.
- Garrido, K. & Alvarado, V. (2007). *Estudio comparativo de factores psicosociales asociados al riesgo y retraso del desarrollo psicomotor entre niños mapuche y no mapuche controlados en el programa de estimulación del cesfampanguipulli durante el periodo octubre a noviembre de 2007*. Universidad Austral de Chile. Santiago de Chile, Chile.
- Gastiaburú, G. (2012). *“Juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor niños de 3 años de una I.E. del Callao*. Tesis de Maestro en la Facultad de Educación de la Universidad San Ignacio de Loyola.
- Goodman, I. (2006) *¿Qué es la Psicomotricidad? Los trastornos psicomotores y la práctica psicomotriz*. Nociones Generales. Buenos Aires: Lumen.
- Guiñan, V. (2014) *La lectoescritura en la etapa de Educación Primaria*. Universidad de Valladolid. España.
- Guzman, R; Maseta, Y; Ureña, H (2015) *La estimulación psicomotriz que determina en el desarrollo del niño preescolar*. Colombia.
- Hernández, R. (2006) *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. 4° Ed. México: Mc Graw Hill.
- Iribarren, I. C. (2010) *Ortografía española: bases históricas, lingüísticas y cognitivas*. Madrid: Ed. Equinoccio.

- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento*. Ed. Mc Dra. Hill. 3da. Edic. México.
- Lázaro, L. (1995) *El equilibrio humano; un fenómeno completo*. Ed. Paidós, Buenos Aires. Argentina.
- Mata, M. y Macassi, S. (1997) *Cómo Elaborar Muestras para los Sondeos de Audiencias*. Cuadernos de Investigación No 5. Aler, Quito.
- Martínez, J. (2008) *Influencia de un programa de intervención psicomotriz sobre la creatividad motriz en niños de educación infantil*.
- Medina, L. (1995), *Evaluación de cualidades motrices y su desarrollo a través de los juegos recreativos en muestra de 5 años de edad Jardín N° 577 – Ocopilla*. Facultad de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- MINEDU (2016) *Taller de psicomotricidad*, repositorio del MINEDU.
- Oramas, L. (2000). *Propuesta de un programa de práctica psicomotriz para niños de 2 a 3 años*. Tesis de licenciatura. Universidad Metropolitana. Escuela de Educación. Venezuela.
- Orellana, S. (2006), *Aplicación del aprendizaje significativo de la lecto escritura de los niños del 3° grado “C” de la Escuela Estatal N° 31425 “La Libertad” Chupaca*. Escuela de Post Grado de la Universidad de Huánuco, para optar el Grado Académico de Magister en Educación.
- Oseda, D. (2005) *Estadística Descriptiva e Inferencial*. Universidad Peruana Los Andes.
- Oseda, D. (2008) *Metodología de la Investigación*. Edit. Pirámide. Huancayo.
- Osofsky, JD. (1979) *Manjuel del desarrollo del infante*. Editorial Castillo. Madrid.
- Pastor, P. (1994): *Psicomotricidad Escolar*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.
- Pazmiño, L. (2011) *Los problemas de lecto-escritura y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos de la escuela cesar augusto salazar Chávez de la parroquia el pisque del cantón ambato*. Ecuador.

- Piaget, J. (1973) *El nacimiento en la inteligencia en el niño*. Editorial Morada. Buneos Aries. Argentina.
- PISA (2000) *Resultados del Perú en la evaluación internacional PISA. Documento de trabajo*. Lima, Minedu.
- Ramírez, M. (2006) *Perú cambio en el aprendizaje de la lectoescritura*. Ministerio de Educación. 5ta edición, Lima.
- Ramos, K. (2009) *Psicología Experimental, un Enfoque Metodológico*. México, Ed. Trillas, 8va. Edic.
- Ramos, R. (2011) *El problema de comprensión y producción de textos en el Perú*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Sánchez, M. (2001) *Los procesos de lectura*. Ed. Studium. Lima.
- Santiváñez, M. (2002) *Aprestamiento para la Lecto – Escritura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sierra, R. (2003). *Tesis Doctorales*. Ed. Paraninfo, México.
- Silva, M. (2017) *La psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de Inicial – 5 años – Instituciones educativas Red 03, Huaral. Lima-Perú*.
- Taipe, A. (2009) *Influencia de la educación psicomotriz en el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 30731 de Huasahuasi-Tarma-2009*. Universidad Cesar Vallejo.
- Thoumi, S. (2003) *Técnicas de la Motivación Infantil*. Colombia. Ediciones Gamma.
- University of Virginia, EE.UU. *La lectoescritura y su impacto en el desarrollo del niño*. Enero 2010, 2° ed.
- Vigil, R. (1997) *Experiencia de Lecto Escritura*. Revista Pedagógica Escuela Viva, N° 04.
- Vygotsky, L. S. (1970) *Lenguaje y Pensamiento*. Ediciones Pleyade, Buenos Aires.
- Wallon, H. (1934) *Los orígenes del carácter en el niño*. Ed. Visión. Argentina.
- Zapata, O. (2001). *La Psicomotricidad y el niño en la etapa preescolar*. México: Trillas.

ANEXOS

ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TALLER DE PSICOMOTRICIDAD Y LA LECTOESCRITURA EN LENGUA SHIPIBO KONIBO EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 687 – B – SAN SALVADOR-YARINACOA-2015

Investigadoras: **Br. Rocío del Pilar Urquía Bardales / Br. Fiorella Silvano Esteban**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	D	IT	R	M	
<p>Problema general: ¿En qué medida el taller de psicomotricidad refuerza la lectoescritura en lengua shipibo konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacochoa-2015.</p> <p>Problemas específicos: ¿En qué medida el taller de psicomotricidad refuerza el nivel pre silábico en la lectoescritura en lengua shipibo konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacochoa-2015?</p> <p>¿En qué medida el taller de psicomotricidad refuerza el nivel silábico en la lecto escritura en lengua shipibo konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacochoa-2015?</p> <p>¿En qué medida el taller de psicomotricidad refuerza el nivel silábico alfabético en la lecto escritura en lengua shipibo konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacochoa-2015?</p>	<p>Objetivo General: Aplicar el taller de psicomotricidad para reforzar la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacochoa-2015.</p> <p>Objetivos específicos: Aplicar el taller de psicomotricidad para reforzar el nivel pre silábico en la lectoescritura en lengua shipibo konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacochoa-2015,</p> <p>Aplicar el taller de psicomotricidad para reforzar el nivel silábico en la lecto escritura en lengua shipibo konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacochoa-2015</p> <p>Aplicar el taller de psicomotricidad para reforzar el nivel silábico alfabético en la lecto escritura en lengua shipibo konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacochoa-2015.</p>	<p>Hipótesis general: La aplicación del taller de psicomotricidad refuerza significativamente el aprestamiento a la lectoescritura en lengua shipibo konibo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacochoa-2015.</p> <p>Hipótesis específicas: La aplicación del taller de psicomotricidad refuerza significativamente el nivel pre silábico en la lectoescritura en lengua shipibo konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacochoa-2015.</p> <p>La aplicación del taller de psicomotricidad refuerza significativamente el nivel silábico en la lecto escritura en lengua shipibo konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacochoa-2015?</p> <p>La aplicación del taller de psicomotricidad refuerza significativamente el nivel silábico alfabético en la lecto escritura en lengua shipibo konibo de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 687-B de San Salvador-Yarinacochoa-2015,</p>	Variable Independiente: Taller de Psico Motricidad.	Coordinación motriz	1-8	Sesiones de aprendizaje	<p>Tipo de estudio Aplicativo. Diseño Diseño pre experimental de un solo grupo G: O1 – x – O2 Donde: O1=Prueba de entrada aplicada a la muestra. X= Taller de psicomotricidad. O2=Prueba de salida aplicada a la muestra Población 35 estudiantes de la I.E.I. N° 687-B de la comunidad de San Salvador Muestra • 16 niños y niñas de cinco años. Técnicas: -Observación. • Instrumento: Lista de cotejo</p>	
			Variable Dependiente: lectoescritura	Esquema corporal	9-16			Inicio 0 a 7 Proceso 8 a 14 Logro 15 a 22
				Percepción	17-22			
				Nivel pre silábico	1-7			
				Nivel silábico	8-15			
				Nivel silábico alfabético	16-22			

ANEXO N° 02

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL BILINGÜE

Lista de Cotejo para reforzar la Lectoescritura en niños y niñas de cinco años.

Nombre del niño:

Edad del niño: **Fecha:**

Indicadores	C	B	A
Dimensión: Nivel Pre silábico	1	2	3
1.El niño diferencia el dibujo de la escritura			
2.El niño relaciona la imagen con la palabra que observa.			
3.El niño escribe una línea horizontal de izquierda a derecha.			
4.El niño realiza letras libres en orden.			
5.El niño diferencia las letras unas de otras y las escribe.			
6. El niño reconoce la letra con que inicia una palabra.			
7.El niño compara palabras de un texto, identificando la más larga, la más corta.			
Dimensión: Nivel silábico			
8.El niño representa una silaba con una grafía.			
9.El niño menciona el número de palmadas al realizar el silabeo de una palabra.			
10.El niño silabea diferentes formas palabras libremente.			
11.El niño diferencia graficas en los escritos.			
12.El niño lee lecturas silabeando.			
13.El niño identifica sonidos iniciales de las palabras.			
14.El niño aprende a decir rimas y trabalenguas.			
15.El niño identifica la primera grafía de su nombre.			
Dimensión: Nivel silábico alfabético			
16.El niño escribe partes de la palabra, según el nivel silabico.			
17.El niño representa las vocales con la grafía correspondiente.			
18.El niño completa letras en una palabra.			
19.El niño completa palabras que se parecen.			
20.El niño compara sonidos de silabas directas e inversas.			
21.El niño señala los sonidos.			
22.El niño segmenta espacios de palabras al escribir una oración.			

ANEXO N° 03
UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL BILINGÜE

TALLERES DE PSICOMOTRICIDAD

Nombre del Taller:

Fecha:

Nombres de los talleres		Fecha
Dimensión: Coordinación motriz		
1.	El niño se desplaza en cuclillas demostrando un control postural.	
2.	El niño camina demostrando equilibrio cargando una caja en los brazos.	
3.	El niño salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio.	
4.	El niño realiza cuadrúpeda alta sobre diversas direcciones.	
5.	El niño lanza pelota hacia arriba y lo atrapa.	
6.	El niño recorta por las líneas punteadas demostrando precisión.	
7.	El niño repasa trazos siguiendo su direccionalidad con exactitud.	
8.	El niño maneja el lápiz con precisión.	
Dimensión: Esquema corporal		
9.	El niño imita acciones corporales.	
10.	El niño adopta diferentes posiciones con su cuerpo.	
11.	El niño reconoce y nombra las partes del cuerpo con seguridad.	
12.	El niño asocia partes del cuerpo con sus funciones.	
13.	El niño representa diversos roles con espontaneidad.	
14.	El niño muestra dominio de uso de su lateralidad.	
15.	El niño completa el dibujo de una figura humana.	
16.	El niño toma conciencia de la vestimenta que cubre los distintos segmentos corporales.	
Dimensión: Percepción		
17.	El niño une las figuras con las siluetas que corresponden.	
18.	El niño señala la figura que se encuentra en posición diferente.	
19.	El niño observa e imita las expresiones del compañero.	
20.	El niño discrimina las diversas texturas que se le presenta.	
21.	El niño indica un sonido como: correr, caminar.	
22.	El niño desarrolla el sentido del ritmo a través de la música.	

PROYECTO DE APRENDIZAJE

I. DATOS GENERALES

- 1.1 I.E.I : 268-B"SAN SALVADOR"
 1.2. Sección : "LOS PATITOS"
 1.3 Edad de los niños : 5 años
 1.4. Profesora : ROCIO DEL PILAR URQUIA BARDALES
 1.5. Duración : 1 semana

II. NOMBRE DEL PROYECTO

"NOS DIVERTIMOS CON NUESTRO CUERPO"

III. JUSTIFICACIÓN: El presente proyecto de aprendizaje se ha tomado en cuenta para que los niños y niñas realicen diferentes actividades motrices para así desarrollar sus habilidades y destrezas.

IV. TIEMPO : 1 SEMANA

V. PRODUCTO : Exposición de los trabajos realizados durante la semana

VI. PRE- PLANIFICACIÓN DEL PROYECTO

¿Qué hare?	¿Cómo lo hare?	¿Qué necesitaré?
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Realizaremos actividades motrices con nuestro cuerpo, formando círculo. ➤ Realizamos estampados con hojas de plantas. ➤ Decorar las siluetas de las frutas de nuestra región. ➤ Ejercitamos nuestro cuerpo y coordinación motora gruesa. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Jugando ➤ Saltando ➤ Caminando ➤ Corriendo ➤ Trotando ➤ Moviendo ➤ Pintando ➤ Decorando ➤ Pegando ➤ Mordiendo ➤ Bailando ➤ Recolectando hojas 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sogas ➤ Pelotas ➤ Ula,ula ➤ Conos ➤ Papel crepe ➤ Goma ➤ Tijera ➤ Tempera ➤ Patio ➤ Carbón ➤ Botellas ➤ Silbato ➤ pandereta

IV. PLANIFICACIÓN CON LOS NIÑOS Y NIÑAS

¿Qué HAREMOS?	¿Cómo LO HAREMOS?	¿Qué NECESITAREMOS?
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nos divertiremos con nuestro cuerpo ➤ Realizamos estampados con hojas de plantas. ➤ Decorar las siluetas de las frutas de nuestra región. ➤ Ejercitamos cuerpo y coordinación motora gruesa y fina. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Jugando ➤ Saltando ➤ Caminando ➤ Corriendo ➤ Trotando ➤ Moviendo ➤ Pintando ➤ Decorando ➤ Pegando 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sogas ➤ Pelotas ➤ Ula,ula ➤ Goma ➤ Papel crepe ➤ Tijera ➤ Tempera ➤ Patio ➤ Carbón

V. PROGRAMACION DE ACTIVIDADES

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
Nos divertimos con nuestro cuerpo	Realizamos estampados con hojas de plantitas	Decorar las siluetas de las frutas de nuestra región	Ejercitamos nuestro cuerpo y coordinación motora gruesa	Ambientación y expo feria de los trabajos de los niños

VI. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

ÁREA	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
PER SONAL SOCIAL	Construye su corporeidad	Realiza acciones motrices variadas con autonomía, controla todo su cuerpo y cada uno de sus partes en un espacio y un tiempo determinado. Interactúa con su entorno tomando conciencia de su mismo y fortaleciendo su autoestima.	Disfruta al realizar actividades.

C Y A	Indaga mediante métodos científicos, situaciones que pueden investigados por la ciencia.	Genera y registra datos e información.	Interactúa haciendo estampados con hojas de plantas con sus compañeros de aula.
P.S	Construye su corporeidad	Manifiesta sus emociones y sentimientos a través de gestos y movimientos. Estos recursos expresivos le permiten comunicar, gozar y relacionarse con los demás, lo que contribuye a fortalecer su identidad y desarrollar su creatividad.	Expresa su creatividad mediante la decoración de las siluetas de las frutas de nuestra región.
P.S	Construye su corporeidad	Realiza acciones motrices variadas con autonomía, controla todo su cuerpo y cada uno de sus partes en un espacio y un tiempo determinado. Interactúa con su entorno tomando conciencia de si mismos y fortaleciendo su autonomía.	Coordina sus movimientos al caminar, correr, trepar, saltar, caminar, etc
comunicación	Se expresa oralmente	Adecua sus textos orales a la situación comunicativa.	Explica sus trabajos realizados y manifiesta sus conocimientos durante la exposición.

Tema : Nos Divertimos con nuestro cuerpo

SECUE NCIA DIDAC TICA	PROCES OS PEDAG OGICOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES	INDICADOR
Rutina	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Recepción de los niños y niñas ➤ Saludo ➤ Oración ➤ Uso de los carteles ➤ Control de asistencia ➤ Control cronológico ➤ Control meteorológico <p>Entonamos una canción “Mi cuerpo se está moviendo// //mi cuerpo se está moviendo// Tra,la,la,la,la //mi cabeza se está moviendo// Tra,la,la,la,la //mis hombros se están moviendo// Tra,la,la,la,la //mi cintura se está moviendo// Tra,la,la,la,la,la //mis pies se están moviendo// Tra,la,la,la,la</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aula ✓ Patio 	-Coordina y Disfruta al realizar movimientos al caminar, correr, trepar, saltar, caminar, etc.
Inicio	Recojo de saberes previos	<p>¿Les gusto la canción? ¿Cómo se llama la canción? ¿Qué parte del cuerpo hemos mencionado? ¿Qué función cumple nuestras partes del cuerpo? ¿Será importante cuidar nuestros partes del cuerpo?</p>		
	Problem atizació n	<p>*? Qué pasaría si no tendríamos completo nuestros partes del cuerpo? *identificar y valorar nuestro partes del cuerpo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Papelotes 	
	Propósito	<p>ASAMBLEA O INICIO Delimitemos el espacio donde trabajaremos Establecemos las normas para el desarrollo del juego</p>		
	Gestión y Acompa	<p>Presentamos los materiales, realizamos el calentamiento, utilizando sogas, ula, ula, conos, etc.</p>		

Desarrollo	ñamient o	<p>DESARROLLO O EXPRESIVIDAD MOTRIZ Formaremos dos equipos y armaremos dos círculos donde los niños y niñas deberán pasar de distintas formas(saltando, caminando, corriendo, por líneas rodando) Una vez que todos los niños del equipo hayan pasado por el circuito y agarrado una botella deberán volver por el circuito y sentarse como el principio, ganara el equipo que lo logre primero.</p> <p>RELAJACION Pasa la relajación se coloca en círculos de tres y cada grupo se le entrega una tela con una pelotita de trapo. Lo hacen rodar sobre la tela sin dejar caer al piso. Guardaremos los materiales, verbalizaremos lo realizado.</p>	Sogas Ula, ula conos	
Cierre	Meta cognición y Evaluación	<p>REPRESENTACION GRAFICA Dibujan lo que más les gusto de la Actividad. ¿Qué hicimos hoy? ¿Les gusto los juegos realizados? ¿Qué movimientos? ¿Qué partes del cuerpo hemos mencionado? ¿Cómo se sintieron?</p>		

Tema: Hacemos Estampados Con Diversas Hojas De La Planta.

SECUENCIA DIDACTICA	PROCESOS PEDAGOGICOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES	INDICADOR
Rutina	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Recepción de los niños y niñas ➤ Saludo ➤ Oración ➤ Uso de los carteles 		Expresa sus ideas libremente exponiendo sus trabajos realizados en la expoferia expresándose en su lengua materna.
Desarrollo	Recojo de saberes previos	<p>Los niños y niñas ambientan el aula donde se va realizar la expo feria de los trabajos. Responden algunas preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué trabajo hicimos? ✓ ¿para que lo hicimos? ✓ ¿con que lo hicimos? ✓ ¿les gusto la ambientación? 		
	Problematización	*¿Será importante ambientar nuestra aula?		
Cierre	Propósito	*Con certeza y seguridad exponen libremente sus trabajos realizados durante la semana.	Aula	
	Gestión y acompañamiento	<p>❖ ANTES DEL DISCURSO</p> <p>La docente forma grupos de trabajo para la exposición.</p>	Campo	
	Metacognición y Evaluación	<p>❖ DURANTE EL DISCURSO</p> <p>En forma grupal los niños y las niñas exponen sus trabajos.</p> <p>❖ DESPUES DEL DISCURSO</p> <p>La docente interroga a los niños y niños :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué hemos realizado hoy día? ✓ ¿les gusto la expoferia? ✓ ¿Cómo se sintieron? ✓ ¿Quiénes exponieron sus trabajos? 		

TEMA: Decoremos las siluetas de las frutas de nuestra región

SECUENCIA DIDACTICA	PROCESOS PEDAGOGICOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES	INDICADOR
Rutina	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Recepción de los niños y niñas ➤ Saludo ➤ Oración ➤ Uso de los carteles 		Expresa sus ideas libremente exponiendo sus trabajos realizados en la expoferia expresándose en su lengua materna.
Desarrollo	Recojo de saberes previos	<p>Los niños y niñas ambientan el aula donde se va realizar la expo feria de los trabajos. Responden algunas preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué trabajo hicimos? ✓ ¿para que lo hicimos? ✓ ¿con que lo hicimos? ✓ ¿les gusto la ambientación? 		
	Problematización	*¿Será importante ambientar nuestra aula?		
	Propósito	*Con certeza y seguridad exponen libremente sus trabajos realizados durante la semana.	Aula	
	Gestión y acompañamiento	<p>❖ ANTES DEL DISCURSO La docente forma grupos de trabajo para la exposición.</p> <p>❖ DURANTE EL DISCURSO En forma grupal los niños y las niñas exponen sus trabajos.</p> <p>❖ DESPUES DEL DISCURSO La docente interroga a los niños y niñas :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué hemos realizado hoy día? ✓ ¿les gusto la expoferia? ✓ ¿Cómo se sintieron? ✓ ¿Quiénes exponieron sus trabajos? 	Campo	
Cierre	Metacognición y Evaluación			

SECUENCIA DIDACTICA	PROCESOS PEDAGOGICOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES	INDICADOR
Rutina	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Recepción de los niños y niñas ➤ Saludo ➤ Oración ➤ Uso de los carteles 		-Valora su cuerpo y domina sus movimientos del cuerpo cuando lee y expresa sus ideas en la lengua materna.
Inicio	Recojo de saberes previos	Entonamos una canción //Aplausos, aplausos Yo quiero aplaudir, pues me trae la alegría para divertir.		
	Problematicación	¿Les gusto la canción? ¿De qué se trata la canción? ¿Para qué vamos a aplaudir? ¿Qué nos brinda al aplaudir?		
	Propósito	*¿Qué pasaría si no tendríamos completo nuestro cuerpo?		
Desarrollo	Gestión y acompañamiento	*valorar nuestro cuerpo ASAMBLEA O INICIO -Delimitaremos el espacio donde trabajaremos. -establecemos las normas para el desarrollo del juego y materiales. EXPRESIVIDAD MOTRIZ -Presentamos los materiales. -Para el calentamiento aplauden en diversas direcciones mientras corren por todo el patio. -Al escuchar el silbato se detienen al escuchar la pandereta corren y aplauden nuevamente. -Pedimos que al compás de la música que toquen y realicen movimientos con todo el cuerpo, Marchando, bailando, saltando, etc. RELAJACION -Para la relajación se sientan grupo de tres espaldas con espalda. -Colocamos sobre su cabeza una hoja de periódico que no debe dejar caer mientras se paren. -Realizamos ejercicios de respiración. -Guardamos los materiales. -Visibilizamos lo realizado.	papelotes plumones	
Cierre	Metacognición y evaluación	REPRESENTACION GRAFICA. -Dibujan y pintan la actividad que mas les ha gustado.	Instrumentos musicales Silbato Pandereta Tambor Periódico	

PROYECTO DE APRENDIZAJE

VII. JAN YOYABO

- 1.1 Axeti Xobo : 268-B”SAN SALVADOR”
- 1.2. Jati Baritiayabo : Pichika
- 1.3 Nachite : “Nononshokobo”
- 1.4. Axeamis Ainbo : Metsa biri

VIII. TEKAN JANE

“NON YORAN MESKOTI TSININON AKANWE”

IX. JAWEKOPI NATO TEE NON AKAI: EINato tee non akairiki jaskatax bakebo jaton nyoranbi meskoti tsiniti kopi itanribi mesko teeboribi akanti kopi jaskaxon jaton onan shinanbo jishtiatikopi.

X. JATI NETE TEETI : 1 SEMANA

XI. NON AKA JAWEKIBO : Mesko tee akabo oimati

XII. AXEAMISNINBICHO ATI:

¿JAWEKI NON AKAI?	¿JAWEKESKAXONKI NON AKAI?	¿Qué necesitaré?
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Non yoranbi meskoti tsiniti ➤ Non axebo onanti ➤ Non niiboki yoyoiti 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Meskoti tsinianan ➤ Ishtoxon ➤ Choronxon ➤ Mayaxon ➤ Sikaxon ➤ Taxnanxon ➤ Ransaxon ➤ Tash axón 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nishi ➤ Pelota ➤ Ula,ula ➤ Cono ➤ Kirikabo ➤ Jan taxnanti ➤ Jan sikati ➤ Tsiste ➤ shoroati

IV. BAKEBOBETAN TEEANONXON ATI

¿JAWEKI NON AKAI?	¿JAWEKESKA AXONKI NON AKAI?	¿JAWEBONKI NON AKAI?
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Non yoranbi meskoti tsiniti 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Meskoti tsinianan ➤ Ishtoxon ➤ Choronxon ➤ Mayaxon ➤ Sikaxon ➤ Taxnanxon ➤ Ransaxon ➤ Tash axón 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nishi ➤ Pelota ➤ Ula,ula ➤ Cono ➤ Kirikabo ➤ Jan taxnanti ➤ Jan sikati ➤ Tsiste ➤ shoroati

V. PROGRAMACION DE ACTIVIDADES

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
Non yora shakoanan meskoti tsininon ikanwe	Peibo sikaxon taxnanxon jawen jisa onannon ikanwe	Yobinbo ribojana metsa akin raoanon ikanwe	Nokon yora imaira ea raroshamainki.	Mesko tee akabo oimati

VI. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

ÁREA	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
PER SONAL SOCIAL	Construye su corporeidad	Realiza acciones motrices variadas con autonomía, controla todo su cuerpo y cada uno de sus partes en un espacio y un tiempo determinado. Interactúa con su entorno tomando conciencia de su mismo y fortaleciendo su autoestima.	Disfruta al realizar actividades.

C Y A	Indaga mediante métodos científicos, situaciones que pueden investigados por la ciencia.	Genera y registra datos e información.	Interactúa haciendo estampados con hojas de plantas con sus compañeros de aula.
P.S	Construye su corporeidad	Manifiesta sus emociones y sentimientos a través de gestos y movimientos. Estos recursos expresivos le permiten comunicar, gozar y relacionarse con los demás, lo que contribuye a fortalecer su identidad y desarrollar su creatividad.	Expresa su creatividad mediante la decoración de las siluetas de las frutas de nuestra región.
P.S	Construye su corporeidad	Realiza acciones motrices variadas con autonomía, controla todo su cuerpo y cada uno de sus partes en un espacio y un tiempo determinado. Interactúa con su entorno tomando conciencia de si mismos y fortaleciendo su autonomía.	Coordina sus movimientos al caminar, correr, trepar, saltar, caminar, etc
Comunicación	Se expresa oralmente	Adecua sus textos orales a la situación comunicativa.	Explica sus trabajos realizados y manifiesta sus conocimientos durante la exposición.

Tema : Non shakoanan meskoti tsininon ikanwe.

Dia : Lunes

SECUENCIA DIDACTICA	PROCESOS PEDAGOGICOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES
Rutina	Netetibi tee ati	<ul style="list-style-type: none"> ➤ bakebo joe ati ➤ nete yoiti ➤ jaweskarin nete ixon yoiti ➤ bakebo joa onanti 	Sectores
Inicio	Motivacion	<p>chiteainoataxnata jawekibo axeamisni bakebo bewakinai yoraki bewa. BEWA</p> <p>“Mi cuerpo se esta moviendo// Trala,la,la //Mi cabeza se esta moviendo// Trala,la,la //Mis hombros se están moviendo// Tra,la,la,la //Mi cintura se esta moviendo// Tra,la,la,la</p>	Papelografo
	Recojo de saberes previos	<p>-Maton kenki ika ja bewa? -tsokiki noa bewa? -jaweboki non janea? -jawe teeki akai non yorankojabaon?</p>	
	Problematizacion		
	Proposito	<p>-Non yoramea jawekibo senen yamakietianmain noa jawekeska ikeanke</p>	
Desarrollo	Gestion y Acompañamiento	<p>*Non yoramea jawekibo onanti itan non yoranbi meskoti tsiniti</p> <p>VIVENCIAS DE EXPERIENCIAS Axeamisni jain tsiniti jato onanti axonai jaskaribiakin axeamisni seneanti joibopari jato akinai jaskatax tsinikanti kopi. Memistima,,weranantima,jabe bakebo jakonax tsinikanti jawekibo jato oimai nishi,ula,ula,konobo itan meskobaribi. Yora xana akin peokanai :meskoti shakokanai.</p>	<p>Nishi Ula,ula Pelota Jiwi Chopa</p>

Cierre	Meta cognición o Evaluación	<p>Japekao axeamisni tsomabo bakebo jato amai jaskatax tsinikanti kopi.</p> <p>Jain tsiniti jato axonainko meskoti winokanai nishi pontetainko jaimashoko nikanai,japekao choron choron ikax winokanai.</p> <p>Axeamisni jiwi chancanxon rabe bakebo jato ishtomai jaskaribi konobo joyonain mexkotax winokanai itanribi ula,ulanin meskoti tsinikanai;jaskaribi pelota maxkon meskoti tsinikanai.</p> <p>DIALOGO A PARTIR DE LA EXPERIENCIA</p> <p>Axeamisnin mesko yokabo bakebo akai,bakebaon jaskati tsiniabo yoikanai.</p> <p>Jan tsiniai jawekibo dibujaxon sikakanai.</p> <p>TRANSFERENCIA A OTRA SITUACION</p> <p>Jawen anibo kaxon yoiyai meskoti tsiniai axeti xobomeax.</p> <p>Jaweskatibo noa tsinia?</p> <p>Jawebaonki noa tsinia’</p> <p>Maton kenshamanki ika?</p> <p>Jawenki noa ishtoai?</p> <p>Jawe boki ja non yoranko</p> <p>Tson noa meniarin non yoranko ja jawekibo.</p>	
--------	-----------------------------	---	--

Tema : Peishoko sikanxon taxnaxon jawen jisa onanon akanwe

Dia : Martes

SECUENCIA DIDACTICA	PROCESOS PEDAGOGICOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES
Rutina	Netetibi tee ati	<ul style="list-style-type: none"> ➤ bakebo joe ati ➤ nete yoiti ➤ jaweskarin nete ixon yoiti ➤ bakebo joa onanti 	
Inicio	Motivacion	<p>Axeamisni peibo dibujo bexon jato oimai(amasisa pei,pionis pei,kasho pei)bakebaon yoiyai jawen jisabo. Jaweki maton oina?</p> <p>Jawe peiborin? Ja jisabiresrin? Jawekeska sikayaborin? Jaonoki non merai ja peibo?</p> <p>Jatibi peibomain ja jisabiresiki</p> <p>Peibon jisa oinxon joiti</p>	Papelote Mesko pei dibujo
Desarrollo	Recojo de saberes previos	Jawe peiborin? Ja jisabiresrin? Jawekeska sikayaborin? Jaonoki non merai ja peibo?	
	Problematizacion	Jatibi peibomain ja jisabiresiki	
	Proposito	Peibon jisa oinxon joiti	
	Gestion y Acompañamiento	<p>PROBLEMATIZA SITUACIONES</p> <p>Axeamisni yoiyai mesko keska jiwi pei ja,yoixon nekebi oimaribia(amasisa pei itan axe pei)</p> <p>DISEÑA ESTRATEGIAS</p> <p>Axeamisni yoiyai tee akanai peibo sikaxon joxo kirikain taxnanti japekao ja pei taxnana tsekaxon oinkanai jawekeska baneta ixon</p>	Amasisa Pionis Kasho Axe
Cierre		<p>GENERAS Y REGISTRA DATOS DE LA INFORMACION.</p> <p>Axeamisnin yokatai bakebo jawekeska baneta non tee? Ja jisabireski ja peibo? Jawebaonki non sika? Jawekeska sikayabo non aka?</p> <p>ANALIZA DATOS E INFORMACION</p> <p>Bakebaon yoiyai meskokeska peibo ja itan mesko jisayabo,jaton onanabo peibo janepakekanai.</p> <p>EVALUA Y COMUNICA</p> <p>Jaton tee akabo jato onamai jawen anibo itan wetsaboribi. Jaweboki non aka? Jawekeskaxonboki non aka? Maton kenki ika?</p>	Joxo kirika Tempera Peibo
	Evaluacion y metacognicion	<p>ANALIZA DATOS E INFORMACION</p> <p>Bakebaon yoiyai meskokeska peibo ja itan mesko jisayabo,jaton onanabo peibo janepakekanai.</p> <p>EVALUA Y COMUNICA</p> <p>Jaton tee akabo jato onamai jawen anibo itan wetsaboribi. Jaweboki non aka? Jawekeskaxonboki non aka? Maton kenki ika?</p>	

Tema : yobinbo dibujanametsa akin raonon akanwe

Dia :Miercoles

SECUENCIA DIDACTICA	PROCESOS PEDAGOGICOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES
Rutina	Netetibi tee ati	<ul style="list-style-type: none"> ➤ bakebo joe ati ➤ nete yoiti ➤ jaweskarin nete ixon yoiti ➤ bakebo joa onanti 	
Inicio	Motivación	<p>Axeamisni jato bewakanai Que rica las frutas Yo quiero comer Caimito,aguaje Yo quiero comer Zapote y piñayo quiero comer comiendo las frutas muy sanos,muy fuerte estare por eso las frutas yo debo comer</p> <p>Maton kenki ika nato bewa? Tsoaboriki noan janea? Jawe yobinboki non janea? Jawe yobinboki maton ken iki? Tson noa meniarin yobinbo?</p>	Kirika bewa ika wishaya
	Recojo de saberes previos	<p>*Jatibi yobinbbo non kokoai? Jatibi Yobinbomein ja jisabires iki *Yobinbo jisa onanxon metsa akin rao ati</p>	
	Problematización	VIVENCIAS DE EXPERIENCIAS	
Desarrollo	Propósito	<p>Axeamisnin rekenpari jato oimai yobin dibijobo,caimito,binon,isonxoma,,kankan,ba kebaon onanai nekea yobinbo itan jawen jisabo yoikanai Bakebaon janepakekanai nekea jaton onana yobinbo. Axemisnin mesko senen ati joibo jato shinamai jaskatax jakonax teekanti kopi.Bakebo yoyai jaska akin tee ati itanribi jan teeti jawekibo jato meniai: Kirika dibojoya (caimito,binon,isonxoma,)besteti,jan taxnanti,lenteja jan sikati.yobin dibojoyabo ratamakin lentejanin taxnankanai japekao jawen jisa onanxon jan sikatinin sikakanai metsashoko baneti kopi. DIALOGO APARTIR DE LA EXPERIENCIA Bakebaon bebon pikoxon yoyai jaskaxon tee akabo itan jawebaonki aka ixon itanribi yoikanai jawen ken yobin jaskaribiakin yoiyai ja yobiman jisa.</p>	Kirika mesko dibujo yabo
Cierre	Gestión y acompañamiento		

	Metacognición y evaluación	TRANSFERENCIA A OTRAS SITUACIONES Jawen anibo yoiyai mesko tee aka axeti xobonkoxon Jaweki noa axea rama nete? Jawekaskataxki noa axea? Jawebaonki noa axea? Tsoabobetanki noa axea?	
--	----------------------------	---	--

Tema : Nokon yora imaira ea raroshamaiki

Dia :Jueves

SECUENCIA DIDACTICA	PROCESOS PEDAGOGICOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES
Rutina	Netetibi tee ati	<ul style="list-style-type: none"> ➤ bakebo joe ati ➤ nete yoiti ➤ jaweskarin nete ixon yoiti ➤ bakebo joa onanti <p>Axeamisnin jato bakebo bewakinai.</p> <p>Bewa:</p> <p>Mapo,mao,mapo,mapo</p> <p>Batonko,batonko</p> <p>Batonko,batonko</p> <p>Rantonko,rantonko</p> <p>Tae,tae,tae</p> <p>Tae,tae,tae</p> <p>Mesko yokabo akai</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ maton kenki ika ja bewa? ➤ Jaweboki non janea? ➤ Jatibiki noa mapoyabires iki? ➤ Jatibiki noa taeya iki? ➤ Tson noa meniarin non yoranko noa jayatabo' ➤ Jawe ati noa diosan axonamainki <p>*Non yora senema ikemain noa jakon ikeanke</p> <p>*Bakebaon shakoanan onanai non yoran mesko tee akaibo itan jaton yora koiranai</p> <p>VIVENCIAS DE EXPERIENCIAS</p> <p>Axeamisnin jain tsinitibo jato jakon axonai</p> <p>Seneanti joibo jato wishaxonai jaskatax jakonax tsinikanti kopi</p> <p>:Memistima,weranantima,manatia iti,ja meniabo koiranti</p>	
Inicio	Motivación		
	Recojo de saberes previos		
	Problematización		
	Propósito		
Desarrollo	Gestión y acompañamiento	<p>Jan tsiniti jawekibo jato oimai</p> <p>Yora xanati kopi jatibi yora shakonkanai ,meken ,tae,mapo, choronkanai,tsaokanai,,mexokanai,menkokanai.</p> <p>Axeamisnin yoiyai shoro ikaitian jaimashaman tash ayanan jatibiori ishtoti:mexka,mekayao, bebon chinitai,shakati sha ikaitian bakebo chankakanai,shoro iti iribaitian bakebo ishtonribi japekao axeamisni bakebo meniai mesko jaweki :tampora,,shakati,jiwi xate itan wetsaboribi.</p> <p>Tampora ninkatax ransakanai,shakati ninkatax choronkanai,jiwi tas,tas ikaitian marchankanai.</p>	<p>Axeti xobo</p> <p>Tampora Shakaati Jiwi shoroati</p>
Cierre		DIALOGO A PARTIR DE LA EXPERIENCIA	

	Evaluación o metacognición	<p>Axeamisni bakebo toro jato amai jainxon jato yokatai jaskati tsinikanabo itan jawebaonki tsinia ixon .</p> <p>*Mesko jaweki jan tsiniabo dibojanxon sikakanai.</p> <p>TRANSFERENCIA A OTRAS SITUACIONES Jaton anibo yoiyai jaskati tsiniabo axeti xobonkonix.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Jaweki non aka rama nete ĩ ➤ Jaweskatiboka noa tsinia' ➤ Jawebaonki noa tsinia' ➤ Tsinia pekaoka mato jawe keska iki rama? ➤ Jakonki jaskatibo noa tsinia' 	
--	----------------------------	---	--

Tema : Mesko tee akabo oimati

Dia : viernes

SECUENCIA DIDACTICA	PROCESOS PEDAGOGICOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES
Rutina	Netetibi tee atibo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ bakebo joe ati ➤ nete yoiti ➤ jaweskarin nete ixon yoiti ➤ bakebo joa onanti 	
Inicio	Motivación	Axemisnin bakebo jaton chite rao akanai jainxon jaton tee akabo oimati kopi	Axeti xobo Bakebo Papabo titabo
Desarrollo	Recojo de saberes previos	<p>Jaweki non rao akai? Jawebaonki non rao aka? Metsarin non chite? Jakonmainki non teeakabo non jato oimati?</p>	
Cierre	Gestión y acompañamiento	<p>Mesko tee akabo oimaxon yoite</p> <p>ANTES DEL DISCURSO Axemisni bakebo tsamabo akai jaskaxon jaton teebo yoikanti kopi. Mesko bewabo jato imai Jton teebo onanti akanai jaton mesan.</p> <p>DURANTE EL DISCURSO</p>	
	Metacognición y Evaluación	<p>Axemisnin westiora tsama bebon jato pi9komai jain westiorabaon jaton teebo jato oimai,yoikanai jawen teerin ixon itan jawen akari ixon. Winomai bakebo keyotai kaman.</p>	

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONÍA

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL BILINGUE

PRUEBA GRAFICA DE LA LISTA DE COTEJO

NOMBRE DEL NIÑO:

FECHA: EDAD DEL NIÑO:

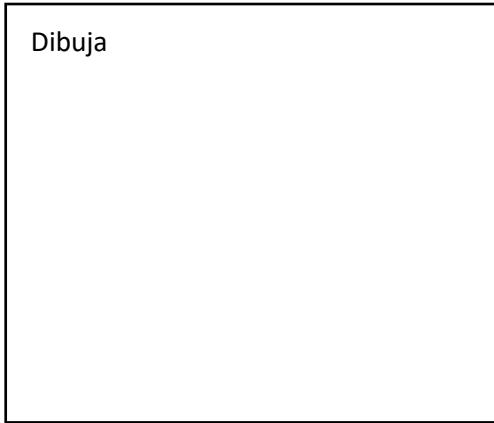
Dimensión: Nivel Pre silábico

1. El niño diferencia el dibujo de la escritura (Tita ika joi sikame)



Tita

Dibuja



2. El niño relaciona la imagen con la palabra que observa. (Jawe janerin ixon yoiya joiki mepinwe)



. **Tae**

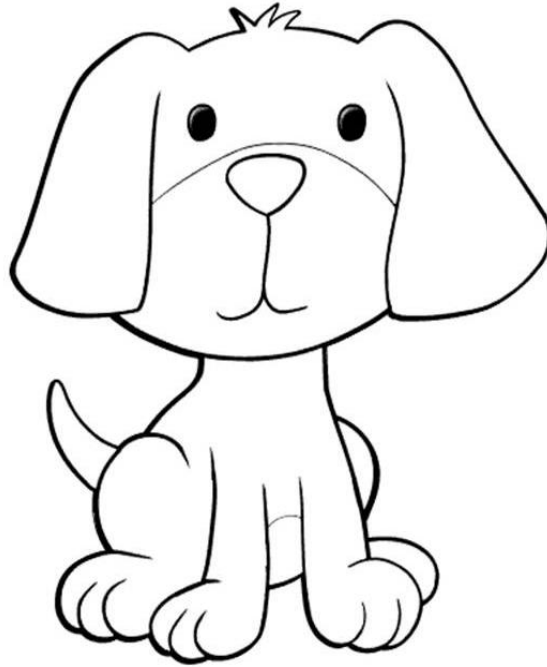
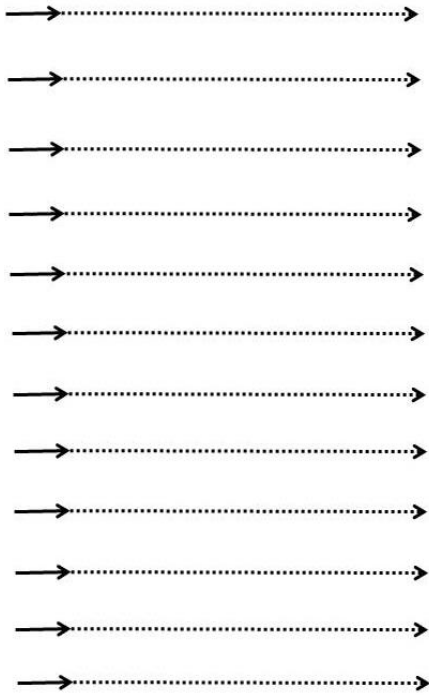


. **Bawa**

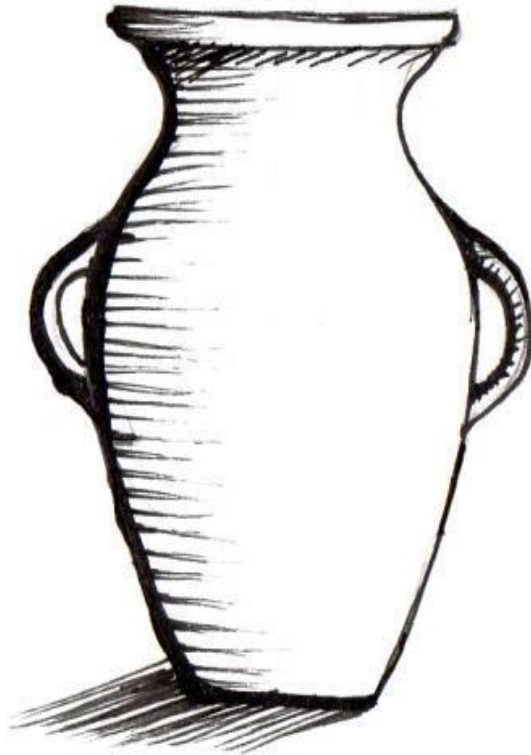


. **Ochiti**

3. El niño escribe una línea horizontal de izquierda a derecha. (Mexkaorixon mekayao, westiora sere awe)



4. El niño realiza letras libres en orden. (Ja wishatibo, joyonshamankin wishawe)



5. El niño diferencia las letras unas de otras y las escribe. (Jaweakeskaborin jan wishatibo ixon oinwe otan wishawe oinxomabi)



tokoro



penpen

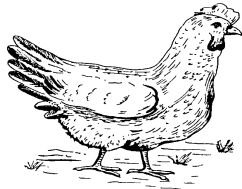


misho

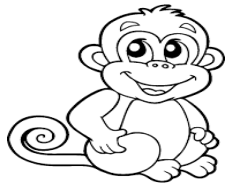


ochiti

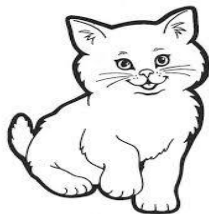
6. El niño reconoce la letra con que inicia una palabra. (Natobaon joi pakesbo wishapakewe)



___tapa



___no



___sho

7. El niño compara palabras de un texto, identificando la más larga, la más corta. (Nenke joibo tasereawe, jatian nenkemabo toroawe)

Ea riki yankonshama yoraya
chicho napo joshinshama
itanribi nokon bero wisoshoko



¿tsoarin ea santira?

Dimensión: Nivel silábico

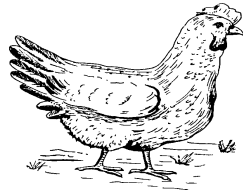
8. El niño representa una silaba con una grafía. (Xobo iki ika joinkonia, rekena joi pakex wishawe)



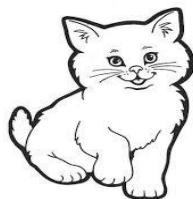
• Atapa



• Misho

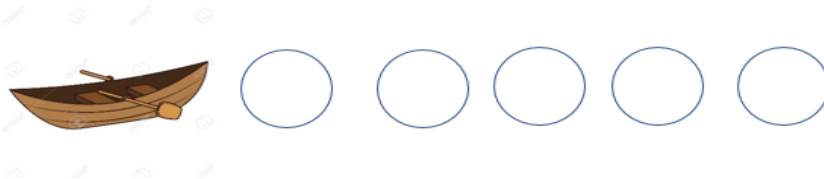
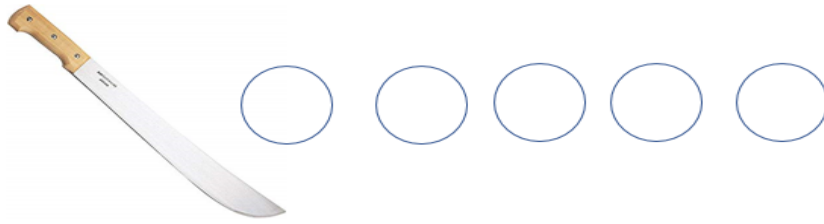


• Penpen



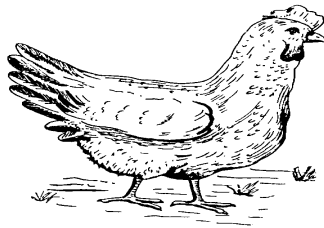
• Tita

9. El niño menciona el número de palmadas al realizar el silabeo de una palabra. (Ribujo oixon sikawe jaa toroshokobo)

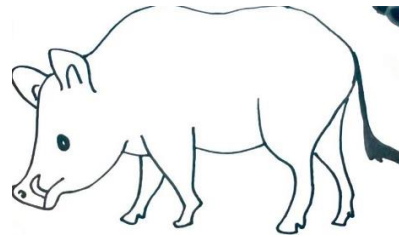


10. El niño silabea diferentes formas palabras libremente. (Kesko jaibo wishawe min shinanabo)

A

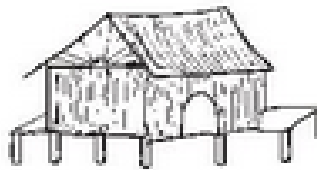


Atapa



Ahua

X



Xobo



Xeki

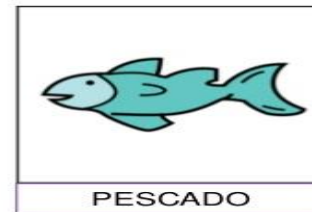
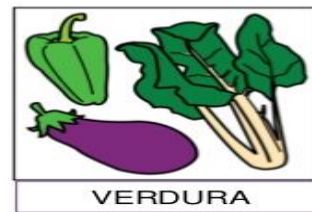
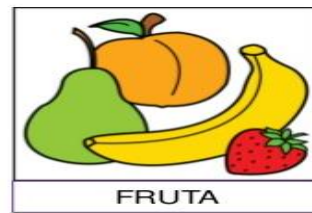


T

Tae

Tokoro

11. El niño diferencia graficas en los escritos. (Mesko jawekibo merawe nato wishainko)



63

12. El niño lee lecturas silabeando. (Joi pakexbo oinbokin yoyo ati)



XO

BO





PEN

PEN

TO

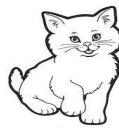
KO

RO

13. El niño identifica sonidos iniciales de las palabras. (Jaskaratonribi peokota joibo mepinpakewe)



a



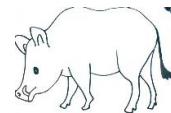
ë



i



o



14. El niño aprende a decir rimas y trabalenguas. (Westiora janbirokoti itan westiora jaskaraton keyotabo yoiwe)



Yapabora

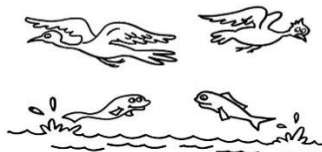
nunuai



nonorai



yapabo



Jenekora



nonoai



yapabo

15. El niño identifica la primera grafía de su nombre. (Jaweratonki min jane peokota, oinon onanta)

REPÚBLICA DEL PERÚ REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y ESTADO CIVIL
DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD DNI

Primer Apellido _____ Fecha de inscripción _____
 Segundo Apellido _____ Fecha Emisión _____
 Nombres _____ Fecha Caducidad _____
 Nacimiento: Fecha _____
 Sexo _____

Madre _____
 Padre _____
 Domicilio del menor: _____ Indio derecho _____
 Distrito _____ Provincia _____ Departamento _____
 Observaciones _____

Dimensión: Nivel silábico alfabético

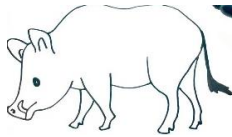
16. El niño escribe partes de la palabra, según el nivel silábico. (Santira ikainkonia joi pakexbo wishawe)



Santira

.....

17. El niño representa las vocales con la grafía correspondiente. (Nato min oinainkoniabo jabicho jeyabo)



18. El niño completa letras en una palabra. (Nato joinbo ja maxkata jan wishatibo)



Y _ k _ t _

P _ np _ n

19. El niño completa palabras que se parecen. (jaskara jisaribi joibo oinxon sikapakewe)



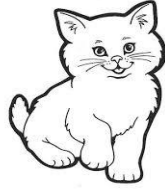
X _ b _

X _ k _

X _ t _

X _ k _

20. El niño compara sonidos de sílabas directas e inversas. (Jawe akirin wishawe)



Ma

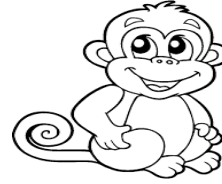
Mi

Mo

Pan

Pen

Pin



Xa

Xë

Xo

Sha

She

Shi

21. El niño señala los sonidos.

SH



Xobo

Shino

Misho

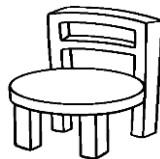
22. El niño segmenta espacios de palabras al escribir una oración.



--	--	--	--



--	--	--



--	--	--	--	--	--

EVIDENCIAS



Br.Fiorella Silvano y Br.Rocío Urquía en plena sesión aplicativa con los niños y niñas de 5 años



Br.Rocío Urquía aplicando las sesiones de aprendizaje. Con los niños y niñas de 5 años



Br. Fiorella Silvano aplicando las sesiones de aprendizaje con los niños y niñas de 5 años.



Las situaciones del desarrollo de la motricidad fuera del aula con los niños y niñas de 5 años



Sesiones de aprendizaje para comprobar el desarrollo de la psicomotricidad.



Sesiones de aprendizaje desarrollando psicomotricidad y lateralidad.